

令和元年度

第3回 市政モニターアンケート報告書

新居浜市企画部秘書広報課

1 アンケートの概要

調査対象者	令和元年度 市政モニター 187人
調査期間	令和元年12月2日(月)～令和元年12月16日(月)
調査方法	郵送またはインターネット
テーマ	⑦ 新居浜市の行政改革の取り組みについて ⑧ 市民文化センターの今後の在り方について ⑨ 新居浜市民における運動意識について

回答率

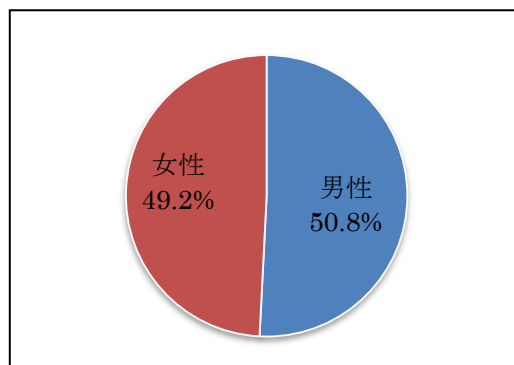
テーマ	モニター数(人)	回答者数(人)	回答率
⑦	187	163	87.2%
⑧	187	159	85.0%
⑨	187	157	84.0%

2 市政モニター内訳(※令和元年12月2日時点)

〈性別〉

(単位:人)

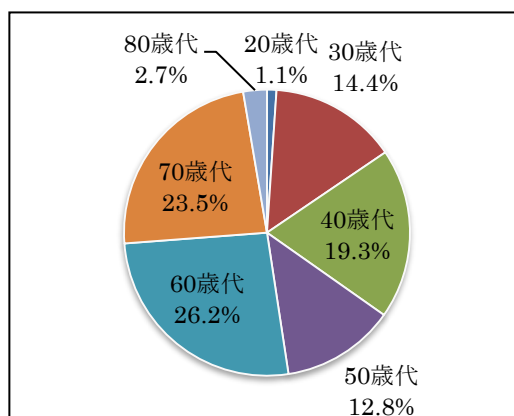
男性	95 (50.8%)
女性	92 (49.2%)
合計	187 (100.0%)



〈年代別〉

(単位:人)

	男性	女性	合計
20歳代	2	0	2 (1.1%)
30歳代	6	21	27 (14.4%)
40歳代	15	21	36 (19.3%)
50歳代	11	13	24 (12.8%)
60歳代	27	22	49 (26.2%)
70歳代	29	15	44 (23.5%)
80歳以上	5	0	5 (2.7%)



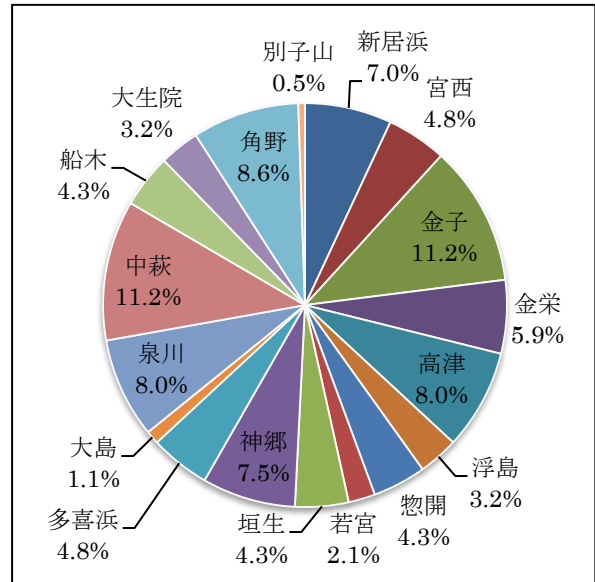
※年齢は平成31年4月1日時点

〈居住地(小学校校区)別〉

(単位:人)

	男性	女性	合計
新居浜	2	11	13 (7.0%)
宮西	3	6	9 (4.8%)
金子	14	7	21 (11.2%)
金栄	5	6	11 (5.9%)

高津	8	7	15 (8.0%)
浮島	4	2	6 (3.2%)
惣開	3	5	8 (4.3%)
若宮	2	2	4 (2.1%)
垣生	3	5	8 (4.3%)
神郷	9	5	14 (7.5%)
多喜浜	3	6	9 (4.8%)
大島	2	0	2 (1.1%)
泉川	11	4	15 (8.0%)
中萩	11	10	21 (11.2%)
船木	5	3	8 (4.3%)
大生院	2	4	6 (3.2%)
角野	7	9	16 (8.6%)
別子山	1	0	1 (0.5%)



〈回答方法 種別〉

(単位：人)

郵送モニター	112 (59.9%)
Eメールモニター	75 (40.1%)
合計	187 (100.0%)

〈選任方法 種別〉

(単位：人)

公民館推薦	94 (50.3%)
公募	93 (49.7%)
合計	187 (100.0%)

※数値は、単位未満を四捨五入しているため、総数と内訳の合計は一致しない場合があります。

3 調査結果

テーマ⑧ 市民文化センターの今後の在り方について

【調査趣旨】

市民が身近な場所で、文化芸術を鑑賞、活動することは、豊かな感性を育み、人とのつながりや地域社会との結びつきを生むこととなります。しかしながら、新居浜市の文化芸術活動を長きにわたり支えてきたともいえる市民文化センターは、大ホール、中ホールともに建物や設備の老朽化による問題が深刻化してきており、施設の今後の在り方について早急な方針決定が求められています。

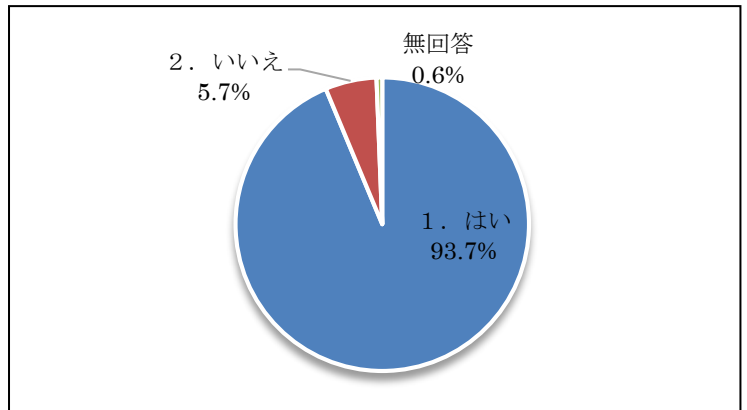
今回のアンケートでは、市民文化センターの今後の在り方について市民の皆さんの意識や意見を調査し、施設整備についての検討を行う際に活用していきたいと考えています。

(担当課：文化振興課)

(※問1はモニター属性特定のための設問であり、省略)

問2. 今までに市民文化センターを利用したことはありますか。(1つ選択)

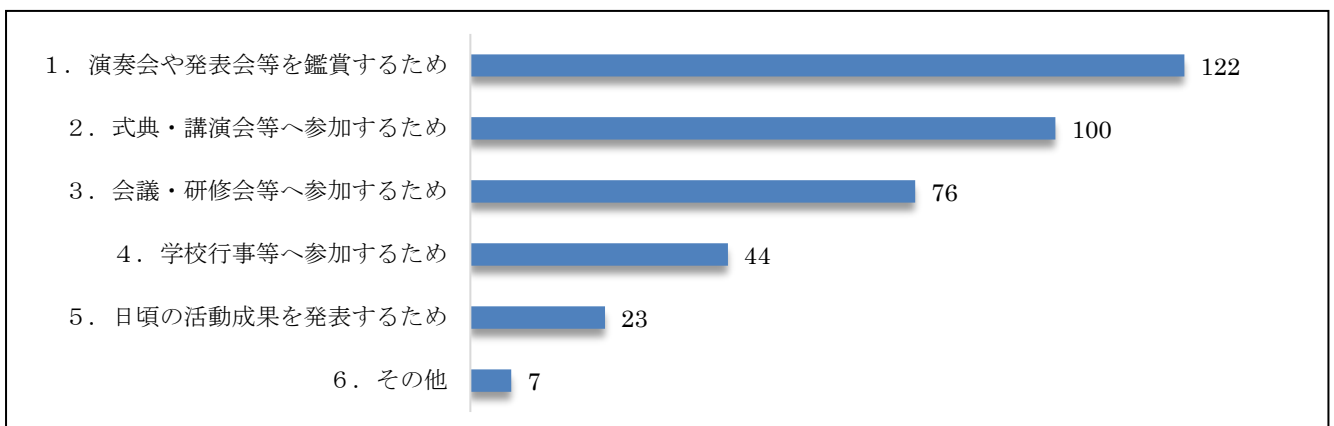
1. はい	149 人
2. いいえ	9 人
無回答	1 人
合計	159 人



「1. はい」(93.7%)と答えた方が、全体の9割以上となっています。

問3. 問2で「1. はい」と答えられた方におたずねします。どういう用途で利用されましたか。(複数選択)

1. 演奏会や発表会等を鑑賞するため	122 人
2. 式典・講演会等へ参加するため	100 人
3. 会議・研修会等へ参加するため	76 人
4. 学校行事等へ参加するため	44 人
5. 日頃の活動成果を発表するため	23 人
6. その他	7 人



「1. 演奏会や発表会等を鑑賞するため」(122人)、「2. 式典・講演会等へ参加するため」(100人)、「3. 会議・研修会等へ参加するため」(76人)などが、市民文化センターの利用用途として多く挙げられています。

問4. 問3で「6. その他」と答えられた方におたずねします。どういう用途で利用されたか教えてください。(自由記入)

たくさんの回答をいただき、ありがとうございました。本報告では回答の一部を紹介します。

- ・別館3階プラネタリウムを観ました。とても良かったです。
- ・子どもの発表会
- ・和太鼓の練習で来たことがあります。
- ・まちづくり協働オフィス利用のため
- ・イベントの準備作業

問5. 市民文化センターの施設や舞台設備などで、いいところまたは良くないと感じるところを教えてください。(例えば、会場の広さ、使い勝手、駐車場、場所など) (自由記入)

たくさんの回答をいただき、ありがとうございました。本報告では回答の一部を紹介します。

※ () 内は同種意見の方の数を示しています。

【会場の広さ】

- ・会場の広さは、ちょうど良いと感じます。(10)
- ・会場は広いと感じています。これまでに参加した行事で、会場が満席だったことはありません。
- ・ホールが大、中と動員数に合わせて選択できるのが良い。
- ・会場が狭い、ホールの収容人数が少ない。(6)
- ・市の人口数を考えれば、もう少し大きい方がスムーズに集約できやすいと思います。
- ・中途半端な広さが、今ひとつ良くない。
- ・大ホールと中ホールの中の広さの会場があれば良いな、と思う。

【使い勝手】

- ・椅子が座りにくい。前の席との幅が狭く、しんどい。(8)
- ・座席の周囲が狭いので、長時間座ると苦痛になります。
- ・椅子等の設備が古く、座席配置も舞台が見づらい。
- ・席のサイズを2～3cm広くしてほしい。
- ・大ホールの音響効果が悪い。(8)
- ・何十年もの間変化なく使われており、今は音響も悪く、舞台も狭く、演技等に支障があるように思います。
- ・大ホールは以前から音響の悪さが有名で、コンサートは近隣のホールで行われている。昔から新居浜には文化がない、遅れていると言われる理由にもなっている。
- ・音響、照明などの設備面で、オーケストラや本格オペラ等の使用上の対象にならない。
- ・トイレが古い、少ない。(5)
- ・洋式トイレが少ない。特に中ホールにはないのが問題。
- ・トイレを綺麗に整備してほしい。その際は、オムツ替えシートやオストメイトを増やすなどしてほしい。
- ・空調設備の効きが悪い。
- ・舞台利用者の控室が狭い、少ない。
- ・ロビーが狭くて、発表会などでは、次の出演グループや一般の人が混在しているので混雑している。

- ・通路が狭い。
- ・障がいのある人にとって大変使いにくい。大ホール使用時、車いすがなくて困っている人を何回も見て、不親切だと感じたし、会場内は段差だらけで車いす専用スペースもなかった。
- ・国体の応援に車いすの家族を連れて行ったのですが、一緒に中に入れず別行動となり、残念でした。
- ・高齢者が多いので、バリアフリー、エレベーター、トイレの数を増やす、車での送迎がしやすいロータリーをお願いします。
- ・照明がついている時でも少し暗く感じます。全照明時は、もっと明るい方が高齢者にも安心かと思います。
- ・案内表示がわかりにくい。
- ・色々なホールや会議室があり、目的に応じて使い分けができるのは良い。

【駐車場】

- ・駐車場が狭い。(71)
- ・駐車場はとにかく狭い、不足している。
- ・施設の規模、交通機関（バス等）の便から考えても、駐車場が少ないと思う。
- ・気になる催しも開催されていますが、駐車場の少なさ、停めにくさを思うと参加をためらいます。
- ・イベントが重なった時に駐車場が少ない。
- ・地下駐車場をつくる等して、駐車場をもっと増やし、利用しやすくしてほしい。
- ・駐車場はもっと広く必要。将来的には中央公園も取り込んで、中ホールやその他施設も含めて再配置が必要では。中央公園をどうするかが問題ですが…。
- ・駐車場が構造的に停めにくい、危険。(14)
- ・大きな柱があり、見通しが悪い。
- ・奥に停めた時、出入りが難しいと感じる時があります。
- ・入口も出口もわかりづらく、危ない。
- ・道路から駐車場へ進入するところで、必ず逆走する人がいる。とても危険なので、間違えないように地面にはっきりと矢印を描いてほしい。
- ・駐車場の場所が分散しており、利用するのに不便である。
- ・荷物等の搬入の際に、トラックが入りづらい。もう少し駐車場や荷物の搬入がスムーズに行くようにできないでしょうか。

【場所】

- ・市の中心部に位置しており、利用しやすい。(13)
- ・立地条件がいい。
- ・場所はわかりやすく、行きやすいと思います。
- ・場所的には良いと思う。敷地内や敷地に隣接してバス停などがあると良いと思う。
- ・場所は良いところにあると思うので継続してもらいたい。
- ・場所をもっと広い所へ移した方がよい。(3)
- ・旧市街区にあるので、街外へ移すべきである。例えば駅周辺に。
- ・場所は交通の便が良いところにし、他の設備とのコラボが必要。

【老朽化】

- ・施設、設備が老朽化している。(27)
- ・建物、設備がすべて古い。
- ・やはり見た目の老朽化が否めない。冬に利用すると、エントランスはひんやり冷たい印象を受けてしまう。

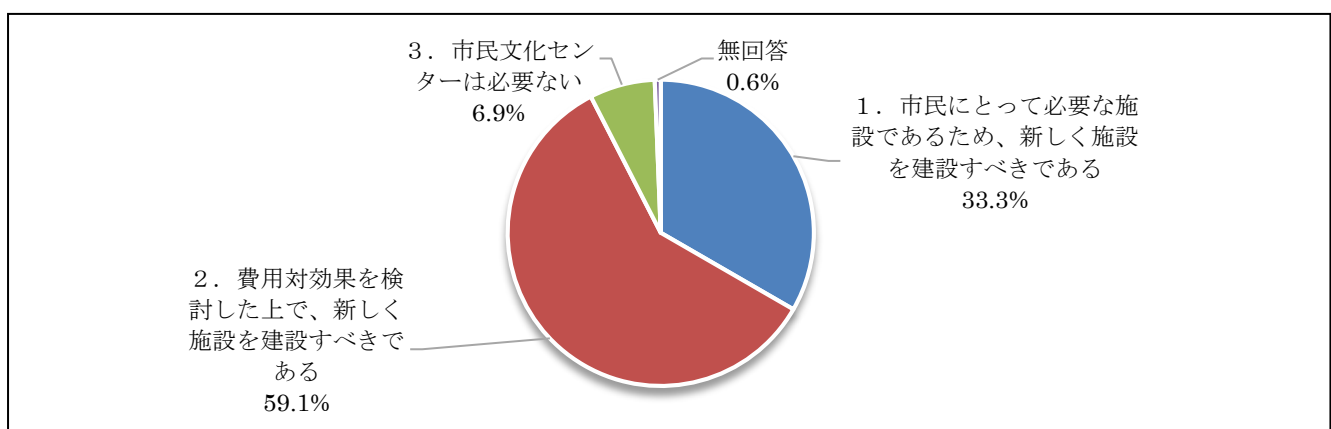
- ・建設されて50年以上になるので、修理や建替えの必要があるのではないだろうか。
- ・昔からある施設のため、耐震性はどうか。
- ・大ホールは古い。他市と比較して、会場や駐車場も狭く、交通の便も悪い。時代に合っていない負の施設だと思います。

【その他】

- ・新居浜をアピールするグッズの販売などができる売店がない。
- ・食事をする所が中にあると良いかな、と思います。
- ・周辺に飲食店を多くしてほしい。
- ・他市と比べてコンサートの開催などがなく、活用できていない。
- ・スタッフの質の向上、増員を。発表会を鑑賞したが、緞帳が間違っ操作されたり、照明が定まっていなかったりで、出演者が気の毒だった。
- ・大ホールの時計が破損したままになっている。修理、修繕の対応が遅いのではないか。
- ・すべてに特に不満を感じるものはない。古い、安全性や近代性に欠けるところはあるので、欲を言えば新築が良いのでしょうか。
- ・アリーナ建設を見据えて、公共施設の建設も市全域で総合的に計画設計してほしい。また、1市の事業ではなく、近隣市町村と連携して建設、管理、維持を行ってほしい。

問6. 市民文化センターは老朽化が進んでおり、特に大ホールについては令和9年で耐用年数である築65年を迎えることとなります。今後の市民文化センターについてどのようにすべきだと思いますか。(1つ選択)

1. 市民文化センターは、市民にとって必要な施設であるため、新しく施設を建設すべきである	53人
2. 費用対効果を検討した上で、新しく施設を建設すべきである	94人
3. 市民文化センターは必要ない	11人
無回答	1人
合計	159人



「2. 費用対効果を検討した上で、新しく施設を建設すべきである」(59.1%)と答えた方が最も多く、全体の約6割となっています。次いで「1. 市民文化センターは、市民にとって必要な施設であるため、新しく施設を建設すべきである」(33.3%)、「3. 市民文化センターは必要ない」(6.9%)の順となっています。

問7. 問6の選択肢を選んだ理由を教えてください。(自由記入)

たくさんの回答をいただき、ありがとうございました。本報告では回答の一部を紹介します。

【「1. 市民にとって必要な施設であるため、新しく施設を建設すべきである」と答えた方の意見】

- ・文化センターは市民の文化を守り、発展させるために必要な施設である。今の時代に対応した機能、建物の性能を備えたものを新たに整備すべきと考える。
- ・市民が集う場所として新居浜にふさわしい大ホール・中ホールを有する素敵なセンターを建設すべき。
- ・耐用年数的にもあと数年しかなく、建て替えるとすれば莫大な費用もかかりますが、全国から公演等で来てくださる方も多くいるので、必要な施設として建設を望みます。
- ・以前から老朽化しているな、と思っていた。音響効果の良い劇場にして、歌手や楽団などを呼んでほしい。
- ・新しく建設すれば、新居浜にも有名なアーティストが来てくれるのでは。地域の活性化にも繋がると思う。
- ・市民生活の向上のためには、文化の発信ができる施設が必要です。
- ・施設は市民に活用されているので、今後も必要と思う。
- ・学校行事等でも使用しているし、バスで県外から大人数で来た場合にも利用しやすいので、絶対必要です。
- ・他に変わりになる大きなホールを知らないから。
- ・あかがねミュージアムも建設されましたが、収容人数が少ないので大人数が入れるセンターは必要です。
- ・市民にとって新居浜の顔である。あかがねミュージアムより先に、こちらをどうにかすべきだった。
- ・市民の文化的な活動や意欲を向上させるために、費用対効果の「効果」は数値化できないのでは。
- ・費用対効果などは検討すべき性質のものではない。公共施設だから市民のために有用なものであれば建設すべき。ただし、費用はいくらかかってもいいと言うつもりはない。新居浜市の規模に相応なものである。
- ・新しくなるとそれだけ市民向けの行事や公演も増え、活気が出ると思います。ただ、中途半端なものではなく、様々な公演や行事ができるだけ多く開催できるよう工夫されたものにしてほしいです。
- ・文化の向上を図る施設であるとともに、市民の交流の場となってほしい。そのためには、ホール内外に併設する機能や屋外に広いスペースが必要。
- ・昔から人々になじみのある場所で思い出もいっぱいまつているから、なくなってほしくない。
- ・子どもの頃に文化センターで見た演劇は今でも覚えています。子どもたちに良い思い出をつくってあげるのは大人の役割だと思います。

【「2. 費用対効果を検討した上で、新しく施設を建設すべきである」と答えた方の意見】

- ・新しい施設をつくることに反対はしないが、十分な検討が必要と感じている。
- ・市民文化センターは必要だと思いますが、費用の事を考えるべきだと思います。
- ・管理運営により多くの資金(税金)を使うことになる恐れがあるので、費用対効果を考えるべきである。
- ・どれだけの利用者があるかなどのシミュレーション、また利用料などの設定も新たに考えてほしい。
- ・費用がかかり過ぎるならいい。建設するならば、収益も出るようなものなら良いと思う。
- ・市民に負担がかからないようにしてもらいたい。
- ・やはり市の中心部にあのような場所があるのは良いと思う。ただ、どのような活動で、年間どれくらい利用されているのか等が詳しくわからないので、その点も含めて検討して、建て替えも視野に入れるべき。
- ・新居浜のシンボルの一つと思うので今後も残してほしいが、あかがねミュージアムとの差別化を図って新設してほしい。
- ・文化センターが必要か否かは、利用する人数や頻度を調べないと判断できない。大ホールを小さくすれば、とも思うが、それならあかがねミュージアムもある。同じ場所での建設ならば立体駐車場が必要とも思う。
- ・あかがねミュージアムがあるので、利用方法、内容等を考慮して建設すべき。

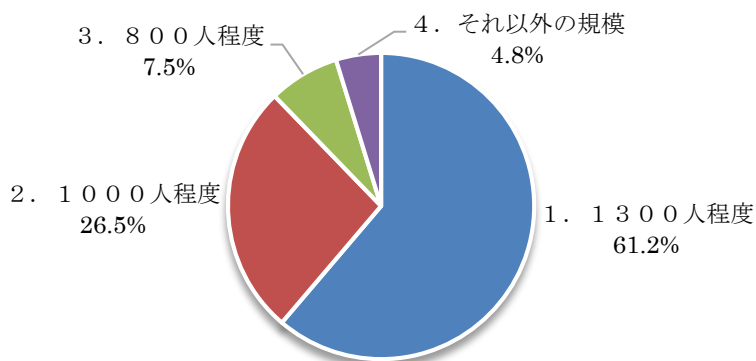
- ・あかがねミュージアムでどこまで代用できるものか検討してほしい。
- ・人口減に向かうと思っているから。
- ・人口は減っているが、新居浜市にとっては必要な施設であるため。
- ・やはり国体のような大会や、色々な催し物のために、今くらいの規模の施設は必要だと思います。
- ・大ホール規模のホールが市内にないので、大規模ホールの需要はあると考える。逆に中ホール規模のものは、総合科学博物館や銅夢にいはまに代替可能であるかもしれない。
- ・大ホールは廃止、もっとコンパクトなものでよいのではないか。
- ・時代に合った建物（バリアフリー、LED、諸設備等）が必要である。
- ・今の建物を極力残し、延命化と耐震補強をして、リノベーションをしたら良いと思います。そうすることにより、高齢者にとっても親しみやすい施設になると思います。
- ・市民の税金を使って建設するため、現実的にも将来的にも実用性のあるものを作ってほしい。
- ・多目的に使える活用方法を考慮したうえでの新施設を希望します。
- ・近隣の市には新しく文化センターが建設され、新居浜市が取り残されているように感じる。

【「3. 市民文化センターは必要ない」と答えた方の意見】

- ・人口減少が目に見えているので、もっと違うところにお金を使えば良い。
- ・将来人口減になるため、中ホールで十分だと思います。大ホールは稼働率が低いと思います。
- ・大ホールを利用したことがないので「必要ない」と言うのは申し訳ないですが、あかがねミュージアムで代用できないのでしょうか。駅前であり、駐車場もある（駅南側など）ので、利用しやすいと思います。
- ・あかがねミュージアム等があり、それらで代用できると思う。

問8. 問6で「1. 市民文化センターは、市民にとって必要な施設であるため、新しく施設を建設すべきである」「2. 費用対効果を検討した上で、新しく施設を建設すべきである」と答えられた方におたずねします。現在の大ホールの収容人数は1163名、中ホールの収容人数は486名ですが、もし新たに建設するとした場合の規模はどの程度必要だと思いますか。（1つ選択）

1. 1300人程度（オーケストラの演奏会、大規模な公演等が可能）	90人
2. 1000人程度（式典、公開収録等が可能）	39人
3. 800人程度（講習会、研修会等が可能）	11人
4. それ以外の規模	7人
合計	147人



「1. 1300人程度」(61.2%)と答えた方が最も多く、全体の6割以上を占めています。次いで「2. 1000人程度」(26.5%)、「3. 800人程度」(7.5%)、「4. それ以外の規模」(4.8%)の順となっています。

問9. 問8の選択肢を選んだ理由を教えてください。(自由記入)

たくさんの回答をいただき、ありがとうございました。本報告では回答の一部を紹介します。

【「1. 1300人程度 (オーケストラの演奏会、大規模な公演等が可能)」と答えた方の意見】

- ・市民文化センターの名前どおり、当市の文化水準のバロメーターとして自慢できる施設であってほしい。
- ・文化のないまち、という汚名を返上したい。コンサートなど新居浜でも開催されてほしい。
- ・大規模な音楽会、演奏等が誘致できる。
- ・有名なアーティストにも公演してほしいので、大規模な方がいいと思う。気軽なイベントも利用したい。
- ・新しくするなら大規模で素晴らしいものが良い。演奏会、公演、コンサート等に期待したい。
- ・催しは会場の規模やレベルに見合ったものになるので、作るからにはグレードの高い会場が望ましい。
- ・いつも松山など他市に行っているの、たまには地元の新居浜でゆっくり聴きたいと思います。
- ・会場が狭いために大きなイベントができないのは残念。一流のものがまちおこしのために必要ではないか。
- ・多くの演奏会や公演が行われることによって、市外からの利用者も増えると思います。収容人数が多いと、若い世代に人気な公演なども行われやすいのではないのでしょうか。
- ・大規模なものがあることにより、新居浜市も賑わい、市民も喜ぶと思う。
- ・都会の文化に接する機会を多くするため。
- ・どうせ建て替えるのなら、現状よりも良くした方がいい。
- ・どうしてもつくりたいのなら、近隣市より格段に大規模にしないと、平凡な新施設では勝ち目がない。
- ・オーケストラの演奏会ができる広さと設備があれば、市民の文化向上にも繋がると思います。
- ・新居浜市が文化面を重視するのなら、必要だと思う。
- ・あかがねミュージアムでの収容は少なめなので、本格的な芸術等も取り入れていくためには、その規模が必要かと思います。
- ・中ホール規模なら他の施設も利用できる。イベントによっては、現在の大ホールが埋まり席が空いていないこともある。
- ・現在の収容人数でも、学校や幼稚園の行事の際には、座席がいっぱいで座れないとの苦情が出ている。
- ・新居浜市にふさわしい規模だから。
- ・四国有数である市の規模からも、著名アーティストによるコンサートもできるレベルの施設が妥当である。
- ・近隣市町村の施設と人口比較すれば、現在と同程度の施設が妥当かと思う。
- ・現在の規模を確保すべきと考える。
- ・人口減少を考えると、1,000人程度でも良いかとも思ったのですが、現実に中ホールやあかがねミュージアム、マリンパーク新居浜などの中規模施設が満杯なようです。中ホールを複数つくったら良いのでは。
- ・大ホール、中ホールを1つにまとめてもいいと思います。
- ・演奏会等ができる大きさはほしいが、市民が聞きたい、見たいと思うような団体、グループ、個人等に來てもらえる、という条件つきで選びました。建て替えるかどうかは、市全体の事を考えて、今のように施設が各地に散在するのではなく、計画的に考えてほしいと思います。

【「2. 1000人程度 (式典、公開収録等が可能)」と答えた方の意見】

- ・中ホールの収容人数では少なすぎるが、1,000人を超える規模の行事は多くないと思うから。
- ・人口も減ってきているので、規模を少し小さくしても良いのでは。大きくしても採算が合わないといけないので、1,000人程度で良いと思う。
- ・大きすぎても利用率や維持費に問題が起こりそう。
- ・オーケストラの演奏レベルまでは不要と思うから。
- ・1,000人以上のホールは絶対に不要です。それ以上の人に来ることは考えられない。1,000人以上のスペースが欲しい時は、仮設にてカバーする。支出は少なくした方が子や孫のためになります。
- ・今と同じくらいで良いと思ったから。
- ・現在の大ホールの収容人数と変わらないし、設備の充実によってオーケストラの演奏会も可能と思います。
- ・あかがねミュージアムやウィメンズプラザなど、他施設との兼ね合いがあるので。他施設との併用は可能ならできるだけから。
- ・人口減少していることも考えて、1つのホールを造り、日程を調整してフル活用できないものでしょうか。

【「3. 800人程度（講習会、研修会等が可能）」と答えた方の意見】

- ・実用的な広さを望みます。
- ・大ホールでは広過ぎたり、中ホールでは少し狭かったりする事業やイベントが増えていると思う。
- ・大ホールが満席の行事に参加したことがないので、もっと小規模で良いのかな、と思います。
- ・あかがねミュージアムと併用して使う。
- ・新居浜市の人口推移を考えると、800人程度で良い。

【「4. それ以外の規模」と答えた方の意見】

- ・1,300人と言わず、1,500人でも1,800人でも良いのでは。中途半端な規模のものはやめてもらいたい。
- ・最低2,000人くらい収容できないと、演奏・観劇など、メディアに出るような人を呼ぶこともできないのでは。そうすることで他市他県からも新居浜市に人が集まり、活気が出るのではないのでしょうか。
- ・必要であれば中ホール程度のものを新たにつくる。大ホール並みの大規模な催しは、松山市など、より大きな都市で開催するので良いのではないか。
- ・今と同じく大ホール1,300人、中ホール500人規模が望ましい。
- ・本当に必要なのかを考えて、大きさも費用も検討する必要がある。