

## 【実施概要】

### (1) 内容

- ・中心に位置する使われていない噴水を暫定的にウッドデッキにすることで、回遊性を高め、滞留スペースも創り出す。
- ・通路及び芝生広場を中心に近隣の事業者による飲食・物販・ワークショップなどの出店を行う。
- ・ベンチやテーブルなどを複数設け滞留しやすい空間にする。
- ・3週間の会期中に、ガーランドなど公園を彩る要素を制作するワークショップを開催し、参加者が作成したガーランドを次回以降に設置することで、公園を彩る要素となり、参加者みんなで空間をつくりあげていく。

### (2) 実施スケジュール

- ・1月19日(日)、2月1日(土)、8日(土)、9日(日)
- ・時間帯は10時00分～14時00分(4時間)
- ・グラウンドの無料開放も実施(12時00分～15時00分)

### (3) 出店のイメージ

飲食出店のイメージ



物販出店のイメージ



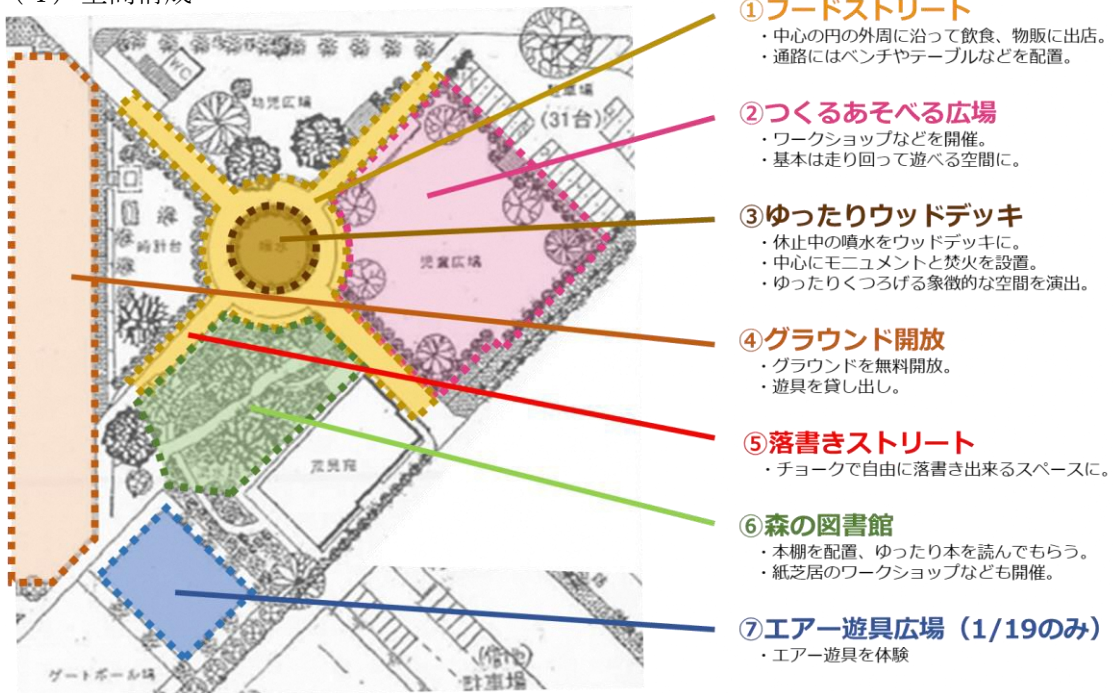
滞留空間のイメージ



ワークショップのイメージ



#### (4) 空間構成



#### (5) 広報

- ・ イベントチラシを作成し、町内各所にて配布
- ・ FB ページを立ち上げ、詳細情報を紹介

本実証実験で作成したイベントチラシ



(6) 実施の様子  
中央部分全体



中央部分ワークショップ



森の図書館



落書きストリート



ガーランドづくり



グラウンド無料開放



遊具の利用

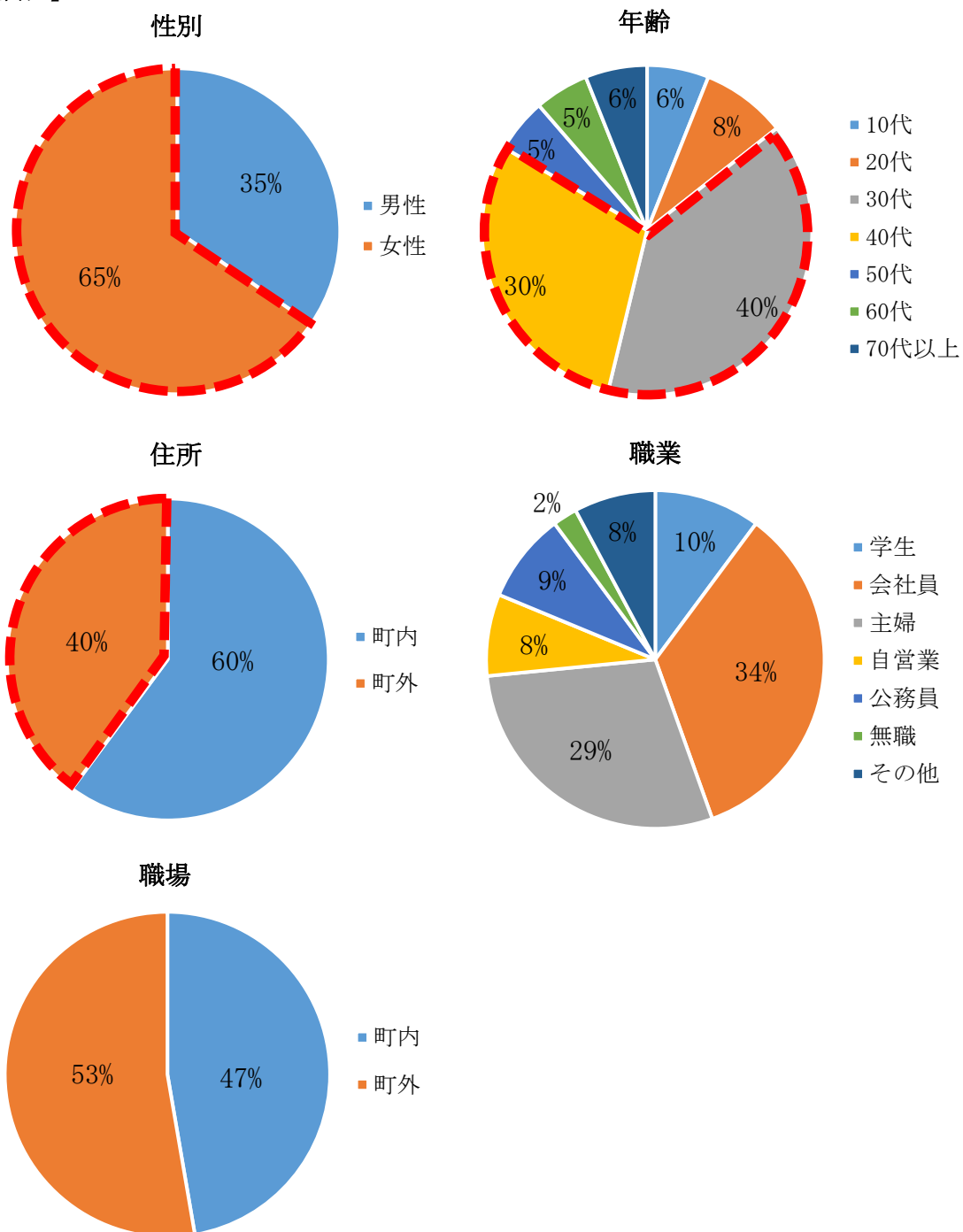


休憩スペース



②実施結果

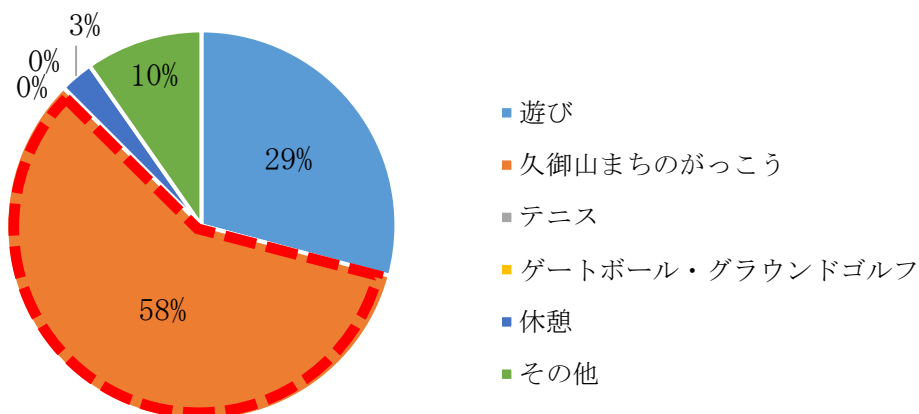
【属性】



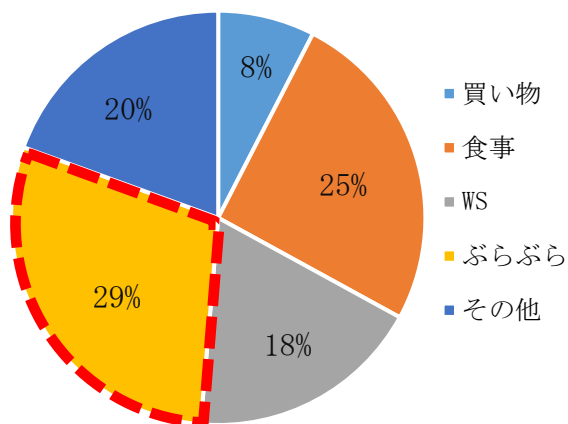
①町内への告知が中心にも関わらず 3割が町外からの来場で  
女性の比率 7割弱と多かった  
②年齢は 30代、40代のファミリー層が中心で 7割超という結果となった

【アンケート結果】

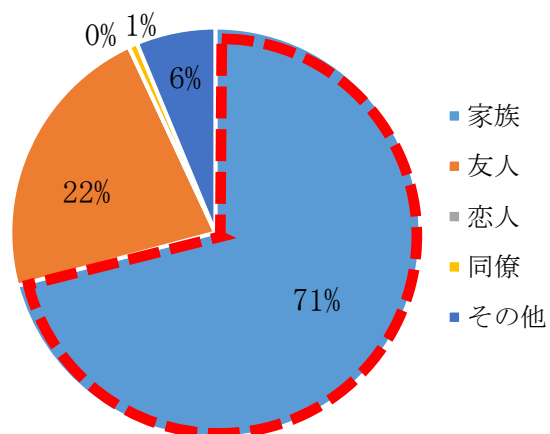
Q1. 久御山中央公園には何の目的でこられましたか



Q2. くみやままちのがっこうに  
来場された目的は何ですか

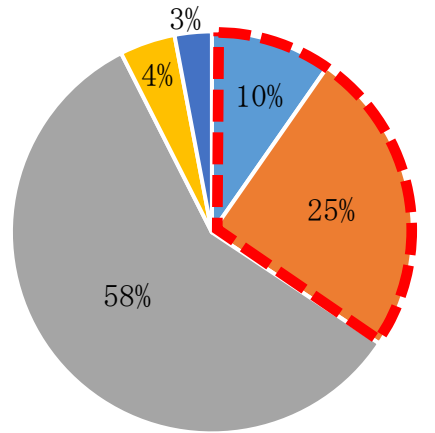


Q3. どなたと来られましたか



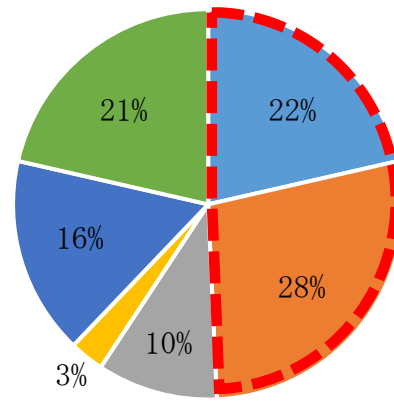
Q1. まちのがっこうを目的に来られた方が6割。遊びの目で来られた方も3割以上いた  
 Q2. まちのがっこうの目的は「ぶらぶら」が最多、ついで飲食という結果となった  
 Q3. 家族連れで来られた方が8割弱を占めた

Q4. 久御山中央公園には  
何でこられましたか



■ 徒歩 ■ 自転車 ■ 自家用車  
■ バス ■ その他

Q5. くみやままちのがっこうは  
何で知られましたか



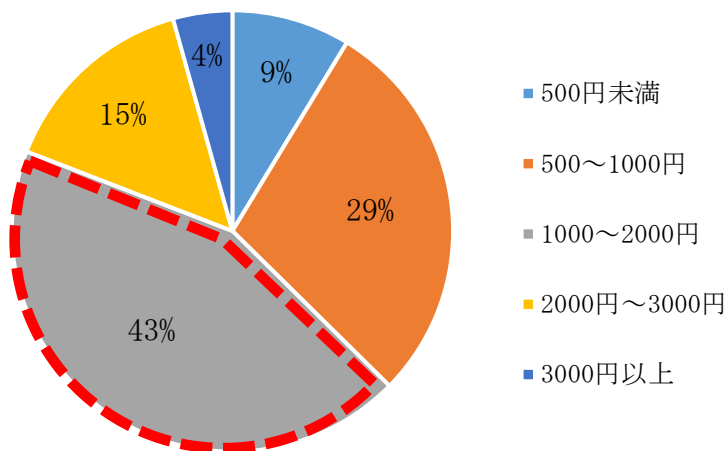
■ 広告の折り込みチラシ ■ 学校配布チラシ  
■ Facebook ■ 町内施設  
■ ロコミ ■ その他

Q7. 良かったプログラム

・リズム教室 (16)	・花の寄せ植え (2)	・デルムンド
・ポーネルンド (10)	・ベーグル	・おでん
・落書きストリート (8)	・グラウンド (5)	・ジェンベ
・石鹸づくり (5)	・もちつき (7)	・コーヒー
・唐揚げ (5)	・焚火	・蛍石
・遊具 (4)	・フラダンス	・ザ・マーク
・地元野菜 (3)	・コマづくり	・団子
・全部 (2)	・バルーン (2)	・ガーラント
・森の図書館 (4)	・キッチンエム	

Q4. 公園への交通手段は車で来られた方が半数以上を占めたが、徒歩と自転車も35%という結果になった  
 Q5. 認知は折込みチラシが最も多く、次いで学校での配布チラシとなったが、ロコミ・その他も多い結果となった  
 Q7. 良かったプログラムは「リズム教室」と「ポーネルンド」が最も多かった

Q8. くみやままちのがっこうで使用する額



Q9. くみやままちのがっこうの感想

- ・楽しい(5)
- ・良かった(5)
- ・もう少し店があっても良い
- ・多くの店があって良かった
- ・席があって座りながら食事ができ、イベントもやっているのが楽しかった
- ・子供が楽しんでいるのでよかった(6)
- ・毎年開催してほしいです。(2)
- ・もう少し食べ物の売り切れをなくしてほしい。
- ・親子ともに楽しめました。
- ・適度な盛り上がりで参加しやすかったです。
- ・子どものイベントが多くよかった
- ・久御山中央公園がにぎわっているのは良いと思う(2)
- ・思ったよりも人数が来ていた
- ・子どもが安全に遊べる機会が増えると嬉しい。
- ・遊べるスペースが一番楽しそうでした。
- ・室内遊具はあってほしいと思います。
- ・毎週末してほしい。(2)
- ・子連れの場合、飲食店に入るのも汚したりして気を使うので、屋外で食べられる場は良い。

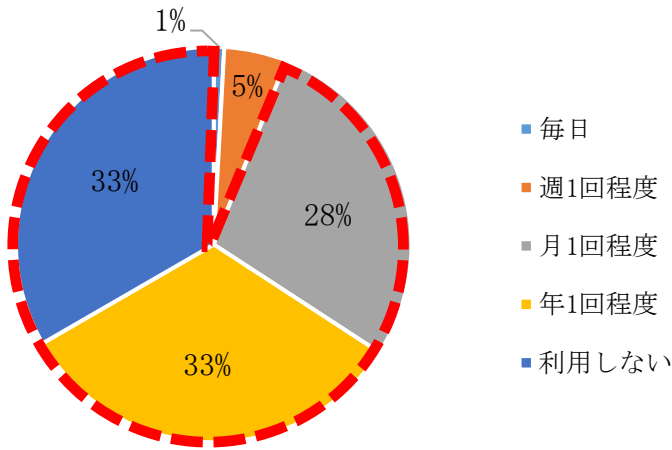
Q8. 予算は 1000～2000 円以内が 4 割程度となったが、2000 円以上使用する予定の方も 20%弱となった  
 Q9. 実証実験自体は概ね良い評価で、特に子供が楽しめる点が高く評価された

Q10. 普段、遊びや散歩、レクリエーションなどで使われている場所

【町内】		
・イオン (10)	・体育館	・藤森神社
・近くの公園 (8)	・ゆうホール (4)	・寺の周り・ロゴス
・内屋敷公園 (5)	・あいあいホール (2)	・図書館
・公園 (3)	・町民プール	・北公園
・久御山中央公園 (6)	・荒貝苑	・公園のイメージがない
・佐山公園	・相島の公園	
・ポケットパーク (4)	・おじま公園	

【町外】		
・JRA(緑の広場) (3)	・ボウリング	・男山レクセン (2)
・木津川運動公園	・カラオケ	・木津川運動総合公園
・大阪	・山田池公園	・ひらかたパーク
・公園 (2)	・花見山公園	・鴨川
・五里五里の里 (2)	・こうのす公園 (4)	・競馬場
・けいはんな公園	・八幡公園 (2)	・桃の里児童館
・文化パルク城陽	・動物園、水族館	・防賀川公園
・鴻巣公園 (4)	・田辺の中央公園	・四条
・太陽が丘 (5)	・五里五里の丘 (6)	・なかじまの公園

Q11. 現在、久御山中央公園をどのくらいの頻度で利用されていますか



Q10. 今回の来場者はファミリー層が多いこともあり、遊びに行く場所町内外問わず公園が多かった  
 Q11. 久御山中央公園の利用頻度は月1回以下が9割以上を占めた



Q12. (久御山中央公園を) 主に使われる目的と場所を教えてください (自由回答)

<p style="text-align: center;"><b>【目的】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・子どもを遊ばせる (19)</li> <li>・花見 (2)</li> <li>・おしゃべり</li> <li>・テニス (2)</li> <li>・サッカー 等</li> <li>・ライトアップ</li> <li>・バドミントン</li> <li>・遊具</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>【場所】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・遊具 (7)</li> <li>・テニスコート</li> <li>・グラウンド</li> <li>・ゲートボール場の奥</li> <li>・広場 (2)</li> </ul>
--	--

Q13. 現在の久御山中央公園の良い所, 悪い所をお書きください (自由回答)

<p style="text-align: center;"><b>【良い所】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・人が少ない (4)</li> <li>・遊具がある (6)</li> <li>・広い (10)</li> <li>・近い (3)</li> <li>・静か</li> <li>・緑が多い</li> <li>・遊具楽しい (7)</li> <li>・駐車場がある (6)</li> <li>・トイレがある (4)</li> <li>・花キレイ</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>【悪い所】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・遊具が古い (2)</li> <li>・遊びにくい</li> <li>・無駄に広い</li> <li>・きれいでない</li> <li>・駐車場が狭い (4)</li> <li>・トイレが汚い (4)</li> <li>・イベントが少ない (2)</li> <li>・ボールが使えない (5)</li> <li>・子どもが少ない</li> <li>・暗い</li> <li>・知名度が低い</li> <li>・狭い (2)</li> <li>・グラウンドが自由に使えない</li> <li>・危険な場所もある</li> <li>・遊具が少ない (4)</li> <li>・噴水での分割</li> <li>・人が少ない (2)</li> <li>・見通しが悪い</li> <li>・場内案内が少ない</li> </ul>
--	---

Q12. ファミリー層の回答が多いため、久御山中央公園に来る目的は「子供を遊ばせる」が大半を占めた  
 Q13. 遊具は評価されたが、同時に数や古さを指摘する声もあった  
 また広さも評価された

Q14. 整備イメージについてどう思われますか（自由回答）

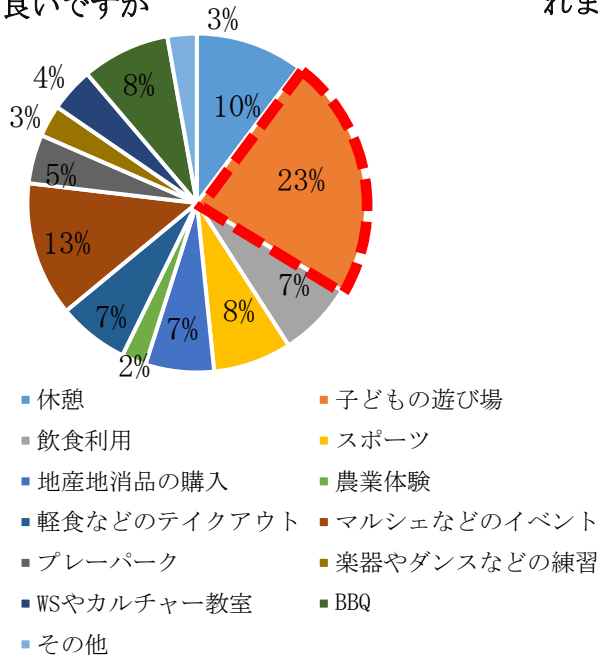


- ・にぎやかになってくれたら良い。(2)
- ・良いと思います(10)
- ・こどもが遊べる遊具が欲しい(13)
- ・整備され一新していただきたい。
- ・真ん中の縁の部分にもう一工夫欲しい。
- ・イメージは良いが維持できるかが不安です。
- ・楽しみにしている。
- ・こどもが見えやすく良い(親としては)
- ・段差はあってもいいが、階段など増やした方がよい。
- ・雨の日でも遊べる公園が欲しい(2)
- ・水遊びができる場所があってもいいと思う
- ・飲食はコンビニがあるのでいい。
- ・フラットのほうが良い。
- ・お店できてほしい。
- ・ボール遊びができる空間が欲しい。
- ・日陰になる休憩スペースが欲しい。
- ・長時間滞在できたらいい。テントとかピクニックとか。

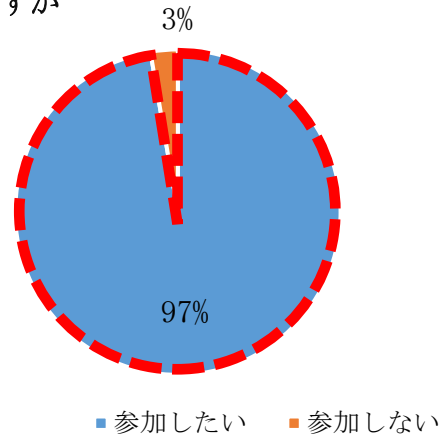
Q14. 整備イメージに関しては概ね良い評価となった

Q14. 一方で遊具を求める声は多く、赤ちゃんから小学生まで遊べるような環境を求めることも多かった

Q15. 将来の公園はどのような  
アクティビティ(使い方)ができると  
良いですか



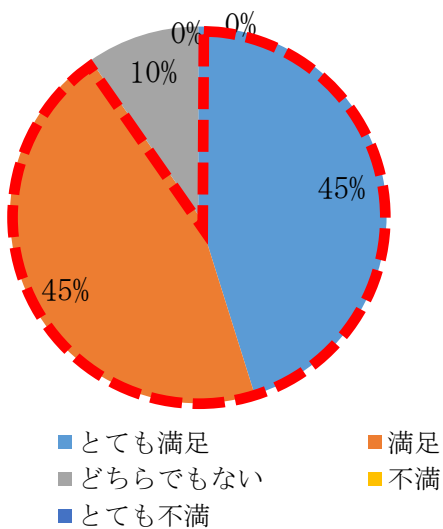
Q16. 今後、公園でマルシェや農業体験などの  
イベントが行われたら参加したいと思わ  
れますか



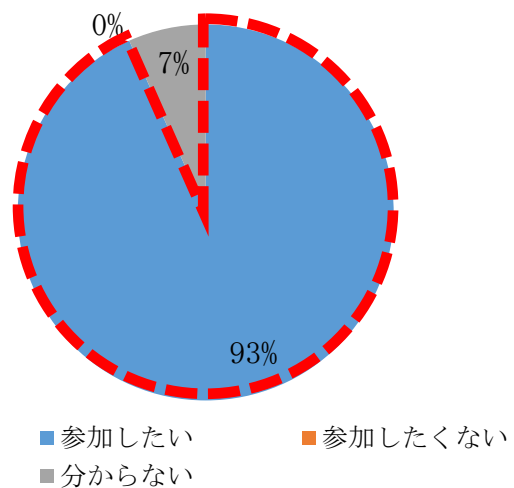
Q15. 子供の遊び場を求める声が多く、ついでマルシェ、休憩、BBQ、スポーツと  
いう結果となった  
Q16. 今後のイベントへは9割を超える人が参加したいという結果となった

【出店アンケート結果】

Q2 参加された感想

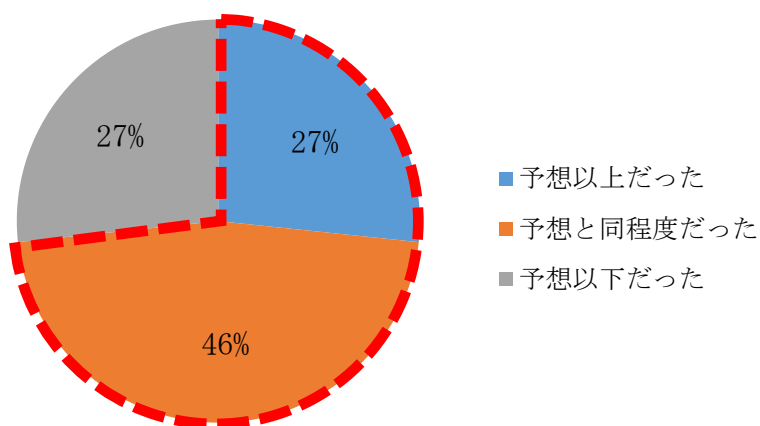


Q3 また参加したいと思うか

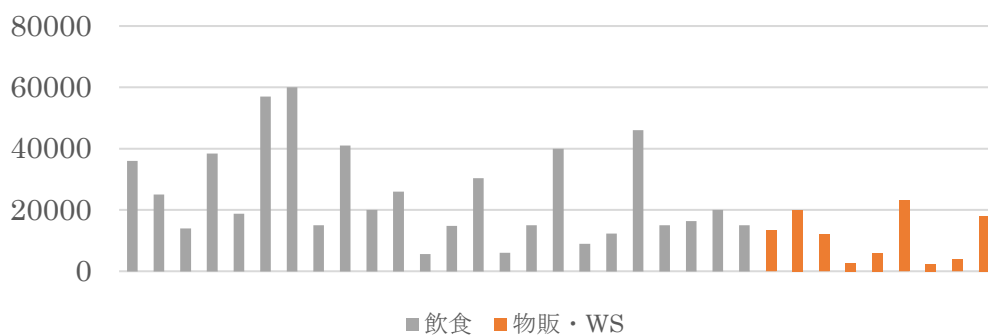


Q2. 出店の満足度は高い結果となった  
Q3. また参加したいという方が大半であった

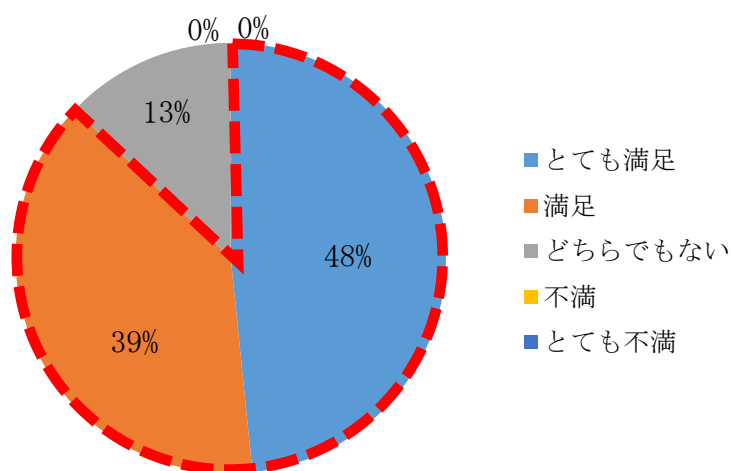
Q5 売り上げについて



売り上げ



Q6 出店箇所、広さなど



Q5. 売り上げについては7割以上が予想と同等かそれ以上となった  
 Q6. 出店箇所や広さなどは8割弱が満足という結果となった

### ③まとめ

#### ■コンテンツ・プログラムについて

- ・久御山中央公園が再整備されることと、将来の活用イメージを共有出来た。
- ・今回実施したプログラムは概ね好評で、今後の公園の利活用を求める声も多数であった。
- ・今回は寒い季節での実施だったため、滞留時間などには影響があったが、一定の需要があった。気候の良い季節での定期的な開催は、より多くの需要があると考えられる。
- ・また子供向けのプログラムは評価が高く、遊具を求める声も多かったことから、休日の子供の遊び場を求めている現状も明らかになった。
- ・今回実施していないBBQを求める声も一定あり、アウトドアなどのコンテンツの可能性も今後検討。

#### ■ハードについて

- ・噴水をデッキに変えたことによって、滞留空間と新たな回遊動線が生まれ、中心部の賑わいを生むことが出来た。
- ・一方でワークショップエリアと中心部とは高低差に加え、動線も長くなってしまっているために分断されてしまい、それぞれの賑わいが相乗効果を生まなかった。
- ・初日はポーネルンドによる遊具があり、南側では中心部～絵本～ポーネルンド～落書きといった公園内での回遊動線が生まれ、至る所で人が滞留していたが、それ以外の日は動線がつながりにくく、中心部にのみ滞留する状態となった。
- ・上記及びアンケート結果からも整備後のイメージとして見通しの良さやフラットであることが求められている。
- ・トイレやおむつ交換・授乳といった施設の美化や設置は滞留時間を長くするために必要である。
- ・駐車場は溢れたのは数台程度であり、いまより若干の拡充で台数的には問題が無いと思われる。ただし公園利用ではない駐車も多く、収益化も見据えて有料化の検討も必要。

#### ■事業面

- ・販売は1日5～6万円程度あれば事業性が確保できる（事業者ヒアリングより）。今回の実証実験では、大半の事業者が4時間で2万円弱～4万円の売り上げであり、より事業性を高めるためには、集客や滞留時間を長くする工夫が必要である。
- ・一方で、日常的な利用については未知数のため、常設の飲食店などの事業性は検討が必要である。

#### ■運営面

- ・備品の保管や電源の確保などが課題であり、そのための倉庫等の拠点が必要である。
- ・持続的な開催のために、出店管理や当日の運営などを行う運営主体の構築が必要である。

## ■ 広報

- ・町内向けのチラシをメインに広報を行った当初は、町内の来場者が多かったが、回を重ねるごとに SNS やママ友の連絡網で拡散し、最終的には町外からの来場者が 4 割となった。
- ・質を高め、それを今回広報で活用したフェイスブックページなどのプラットフォームを活用し発信することで更に町外からの来場者も増えることが見込まれる。

## 【久御山中央公園の方針】

- ・今回初めて公園を利用した人も多く、久御山中央公園としての知名度上昇やブランディングによる価値向上のための継続的な活用を行い、日常的な利用へつなげる。
- ・ハード面では高低差の解消や子どもの遊び場の確保は必須である。今後の実証実験でも階段の設置による動線の創出などの取り組みを検討する必要がある。
- ・滞在時間の長時間化やイベント運営、維持管理などの面から拠点施設が必要である。フードトラックの拠点も兼ねる飲食施設など収益施設としての拠点を検討する。
- ・駐車場は有料化するなど、収益のコンテンツを増やすことで、維持管理の予算などへ充当することも検討する。
- ・来場者が長い時間滞在でき、楽しめる空間を中心に考え、地元産業と結びついたコンテンツや新たな魅力コンテンツ（アウトドアなど）の提供を検討する。

## 5-5. クロスピア予備調査

### ①概要

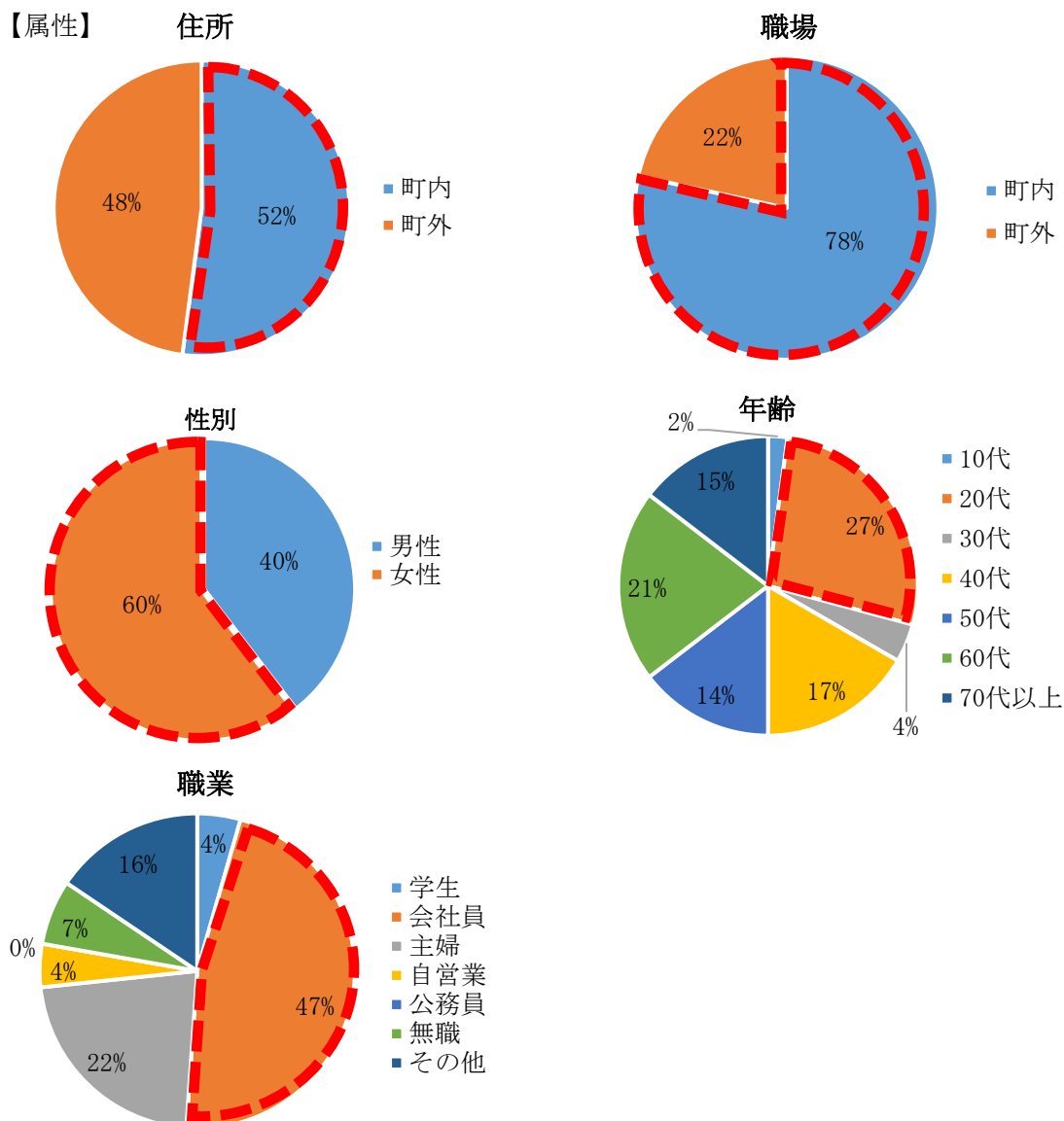
来年度以降のクロスピアの活用検討に当たって、クロスピアの現在の利用実態の調査を実施した。本来はクロスピアで定期的に行われているマルシェイベントである「クロスピア市」にて調査を行う予定であったが、新型コロナウイルス感染症への対応のためイベント自体が中止となったため、通常の利用者に向けての調査に変更した。

■実施日：2月29日（土）、3月1日（日）

■実施方法：クロスピア職員からバス待合者にアンケート用紙を渡し、待ち時間を利用する形でアンケートに回答。

### ②実施結果

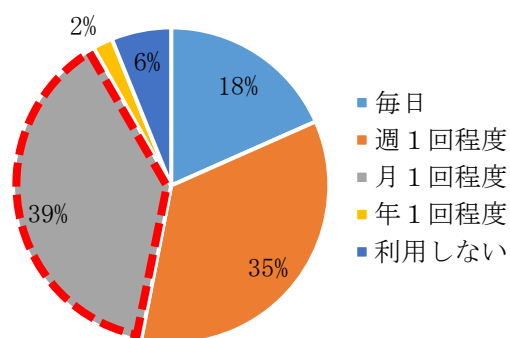
【属性】



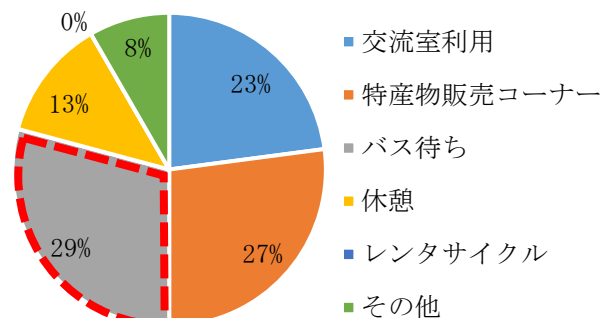
・利用者は町内・町外で半々という結果となった  
 ・20代が最も多く、つぎが60代以上の方で約半数を占めた

【クロスピアくみやまについて】

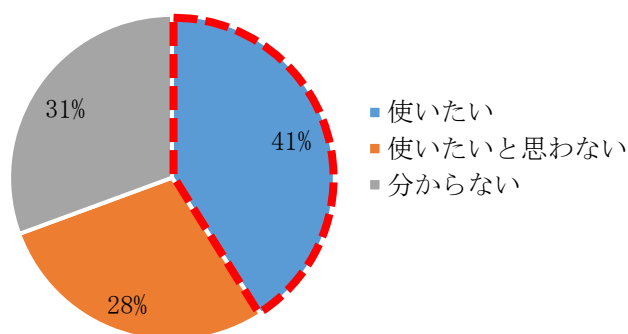
Q1. 普段、クロスピアくみやまにはどのくらいの頻度で来られますか



Q2. クロスピアくみやまへ来られる目的は何ですか



Q3. クロスピアくみやまには、調理設備及びスペースがありますが、もしここが貸し出されていたら使いたいと思われませんか



Q4. クロスピアくみやまにあったら良いと思う機能を教えてください。

- ・喫茶・軽食 (5)
- ・軽食とれる場所
- ・バス発着のアナウンス
- ・Free Wi-Fi (4)
- ・体操器具
- ・ポスト、公衆電話 (2)
- ・うどん、そば、ソフトクリーム
- ・交通系 IC カードのチャージ
- ・新鮮な野菜の購入
- ・朝市、ヨガ教室
- ・イオンにない+αのもの

Q5. その他、クロスピアくみやまについてご意見があれば教えてください

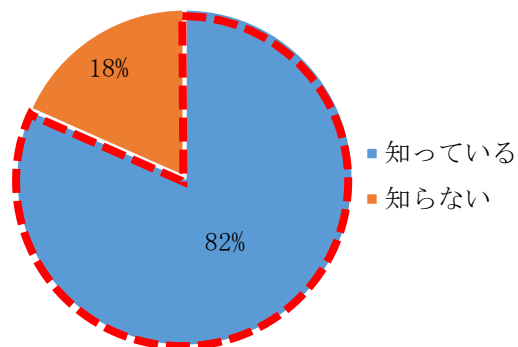
- ・バス待ちの場所提供していただき寒い時期はうれしい
- ・環境はとて素晴らしいところ
- ・居心地のいい場所でありますように
- ・スタッフの対応が丁寧
- ・以前500円の弁当あったが、温かいご飯の弁当が食べたい
- ・朝のきれいな掃除とってらっしゃいの挨拶が気持ちいい
- ・野菜の販売数増やしてほしい
- ・ポスト、公衆電話ほしい

Q1. 利用頻度は週に1度または、月に1度が7割を超えた  
 Q2. バス待ちでの利用が最も多いが、特産物販売コーナー、交流室もよく利用されている  
 Q4. 機能については喫茶・軽食などのカフェ機能の充実と Free Wi-Fi・ポストなど利便機能の希望が多かった  
 Q5. 環境やスタッフの対応が良いと評価されている

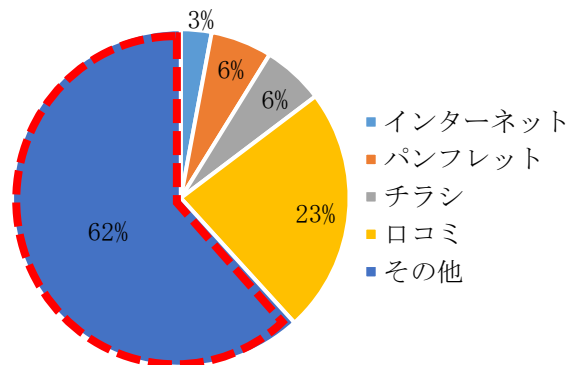


【農産物販売所「旬菜の里」について】

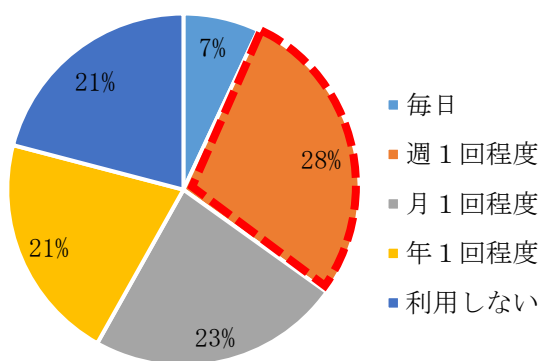
Q6 「旬菜の里」を知っていますか



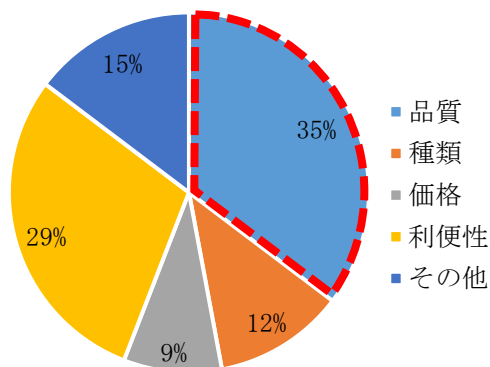
Q7. 「旬菜の里」を何で知りましたか



Q8. 「旬菜の里」はどのくらいの頻度で利用されますか



Q9. 「旬菜の里」を利用される理由を教えてください



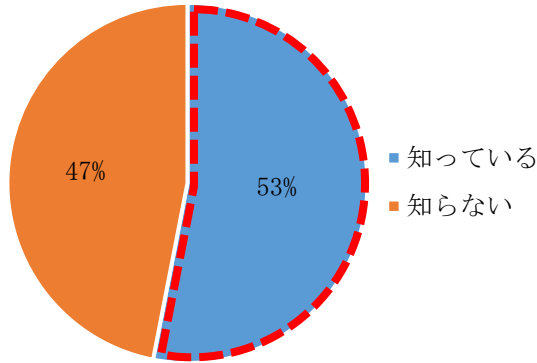
Q10. その他、旬菜の里についてご意見があれば教えてください。

- ・京都府産、山城産のものもあればいい
- ・野菜の種類がほかの販売所に比べて少ない
- ・新鮮でおいしい
- ・しなびた商品、残り物を安く売ってほしい
- ・果物の種類増やしてほしい
- ・受付で農家のおすすめレシピが書いてある QR 名刺が欲しい

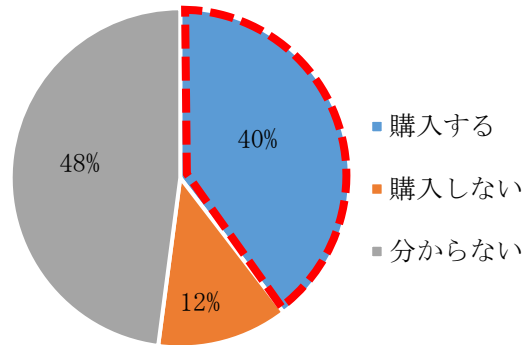
Q7. 8. 口コミで知る方も多いが、その他の回答でバスのアナウンスや、実際に行ってみて知ったという声があった。週1回、月1回の利用頻度の方が過半数を占めた  
 Q9. 品質や利便性で利用される方が多い  
 Q10. 販売する種類の増加を望む声は多かった。またレシピや不適格品の販売などを求める声もあった

【フードトラックについて】

Q11. フードトラックがどのようなものか  
ご存知ですか



Q12. クロスピアくみやまでフードトラックで  
のランチ販売があった場合に購入されますか

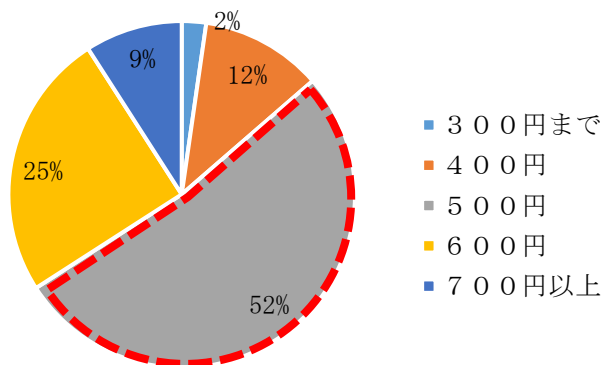


Q13. どのようなメニューがあると良いと思われますか

たこ焼き (2)	カレー (2)
お好み焼き	パスタ
焼きそば	天ぷら
おにぎり (3) (肉巻)	ラーメン
ハンバーガー (2)	うどん
サンドウィッチ (2)	ソフトクリーム
ホットドッグ (2)	かき氷
パン	弁当 (3) (旬菜生かしたもの、日替わり、生姜焼き、ハンバーグ)

和食	軽食系
魚系	ファストフード
肉料理	ごはんおかずセットの1BOX
麺類 (2)	手軽に食べられるもの
丼	平日は安価・手軽・ボリューム
イタリアン	休日は若者用にイオンにないおしゃれなもの

Q14. 普段のランチにかける金額はいくらですか



Q11 フードトラックの認知は知っているの方が過半数を占めた  
 Q12 ランチ販売についてわからない方が多かったが、利用したい方は4割で、しない方は1割だった  
 Q13 メニューは、幅広いジャンルの希望があったが平日と休日で違うメニューを求める声もあった  
 Q14 ランチの金額は500円が過半数を占め、次に600円の方が多かった

### ③まとめ

#### ■クロスピアについて

- ・クロスピアは町外からも利用者が多く、バス待ちの利用者も多いなど、交通の結節点として利用されている現状が明らかとなった。
- ・また、利用者の要望では喫茶や軽食、Free Wi-Fi など、一定の時間を過ごす場所としての機能を求める声が多く、拠点としての可能性を感じる事が出来た。
- ・立地やスタッフ対応などは好印象であり、機能の拡充によって利用者の増加や満足度向上を図ることの出来る可能性は考えられる。

#### ■旬菜の里について

- ・8割以上の方が認知はしているが、利用頻度は週1回程度が最も多く、6割以上が月1回以下であることから、より利用率を高める工夫が必要である。
- ・品質を重視して購入されている方が最も多く、販売品種を増やす、レシピなどをつける等の売り方の工夫などによって更に販売が伸びる可能性があると考えられる。

#### ■フードトラックについて

- ・フードトラックについては、今年度は先述のクロスピア市の中止に伴って、販売できなかったが、販売があった場合には購入する、という回答が半数近くとなった。
- ・クロスピアの機能要望と併せて一定の利用はあると推測されるため、来年度以降、実証実験などによって検討を進めていくことも考えられる。

## 6. 検討の方向性整理

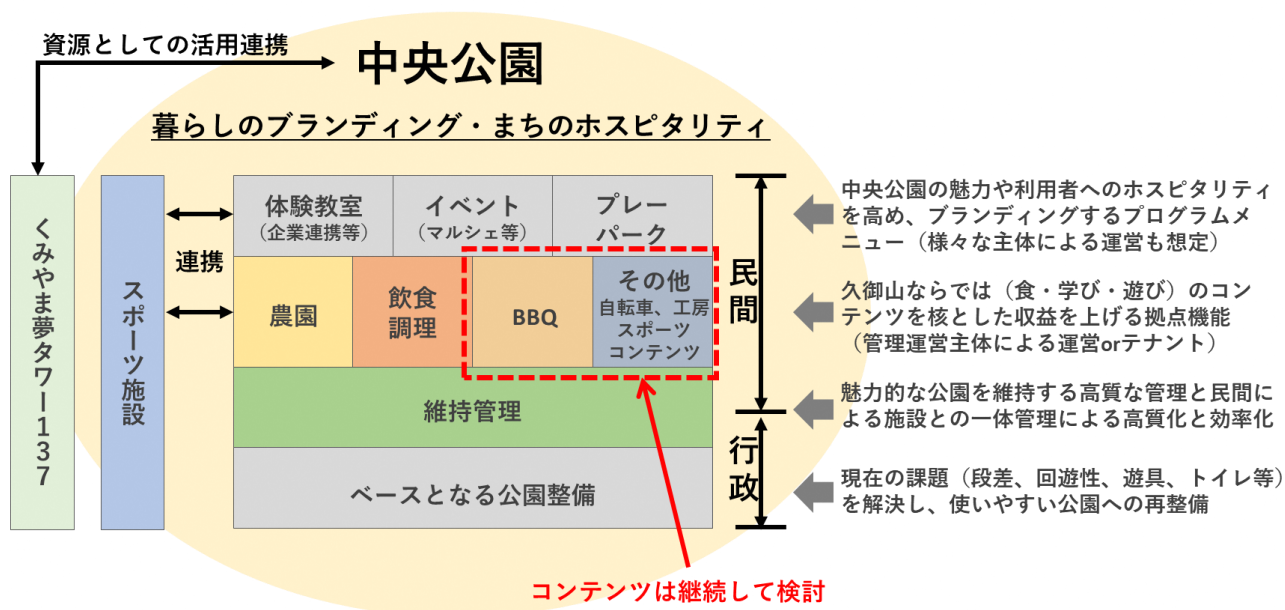
### 6-1. プロジェクトビジョン

実証実験の結果を踏まえ、プロジェクトチームで検討し、下記のビジョンが示された。

【久御山中央公園の将来像】

「久御山町での暮らしの価値を高める、まちのホスピタリティとしての公園」

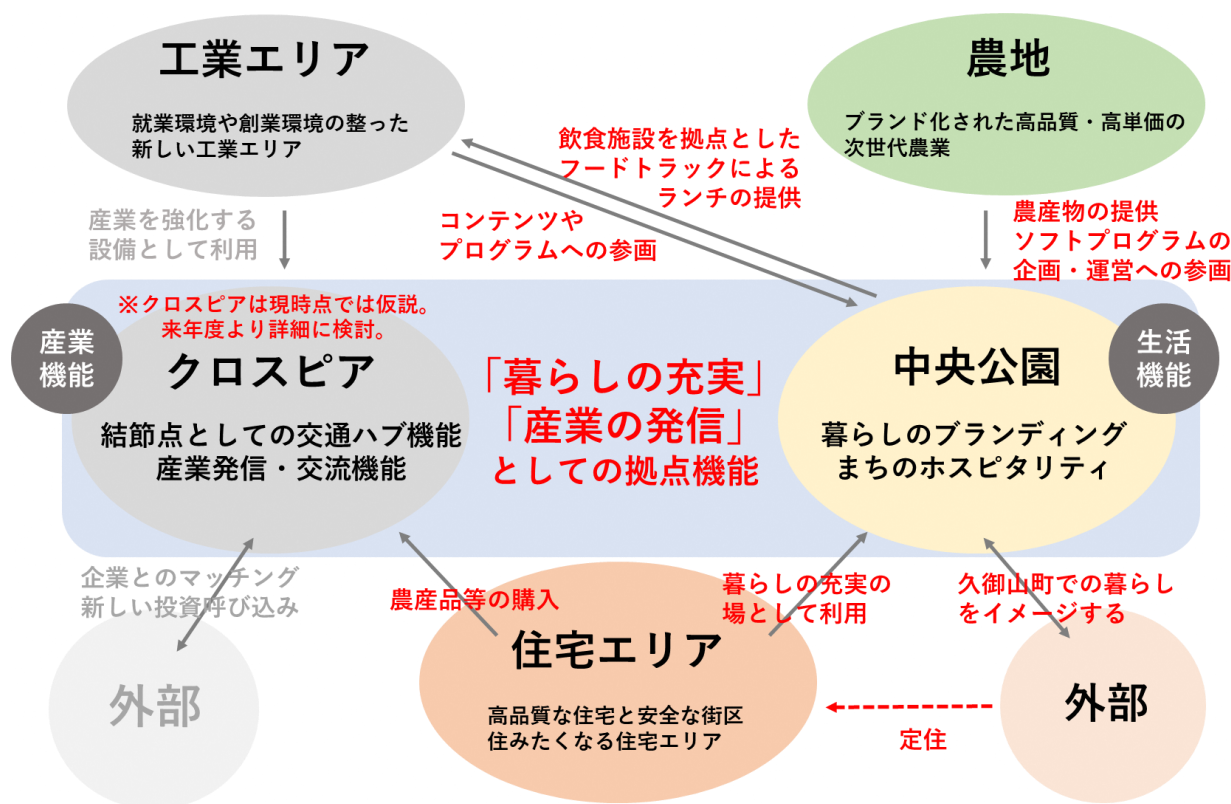
- ・心地良く憩える公園の風景が久御山での暮らしをイメージさせる
- ・様々なコンテンツやプログラムが久御山の産業と暮らしを結びつける
- ・久御山野菜の提供や工業エリアへのランチ提供の食の拠点としての機能を果たす



久御山中央公園の将来像としては、「久御山の暮らしをブランディングする、まちのホスピタリティとしての公園」をコンセプトに、①心地良く憩える公園での風景が久御山での暮らしをイメージさせる、②様々なコンテンツやプログラムが久御山の産業と暮らしを結びつける、③久御山野菜の提供や工業エリアへのランチ提供の食の拠点としての機能を果たすという場所を想定する。

整備・管理運営に関しては、ベースとなる公園整備及び一部の維持管理は行政が行い、質をより高める維持管理や、拠点として人を集め収益を上げる公園の核となるコンテンツづくり、公園の魅力を高めてブランディングするプログラムの実施などは民間が行うこととし、コンテンツやプログラム内容、それらの運営スキームに関しては継続して検討を行うこととする。

【プロジェクトのビジョン】



プロジェクト全体のビジョンに関しては、久御山中央公園を単に居心地の良い公園であるだけでなく、まちの生活機能として「食」、「学び」、「遊び」といったコンテンツやプログラムを組み込み、多世代交流が行われ、全ての人に優しいまちのホスピタリティとなるような場所とし、ここでの風景が久御山での暮らしを想起させる、暮らしのブランディングの場として機能することを目指す。

そこでは住民が暮らしをより充実させる場として利用するほかに、外部からの来訪者も久御山も魅力や暮らしの一端を享受する。またコンテンツとして想定される飲食施設は工業エリアへのランチ提供を行うフードトラックの拠点ともなり、地元農業との連携も期待される。

一方、クロスピアは、今年度は予備調査の実施にとどまっているため、来年度に詳細を決定していくことを前提に、まちの交通結節点としての機能や、農産品の販売や工業エリアの課題解決機能、滞留を促す飲食などの産業発信の拠点機能の可能性を引き続き検討する。

## 6-2. 必要な機能・コンテンツ等の検討

### 【久御山中央公園での機能想定】

ビジョンに基づき以下の機能を想定する。

#### ■ベース機能

- ・居心地の良く見通しのある憩い空間
- ・イベント出店やステージなどに使用できるオープンスペース
- ・子どもの遊び場
- ・トイレ、おむつ交換、授乳スペース
- ・緑陰を形成する高木などの樹木
- ・イベントなどに使用できる給排水・電源
- ・駐車場

#### ■コンテンツ機能

- ・農業ブランドの発信や、農業者と住民の交流の場として、久御山野菜やハーブなどを育成する農園
- ・ランチや会食などに利用でき、フードトラックの拠点ともなる飲食施設
- ・企業レクリエーションや休日のレジャーとなる BBQ エリア
- ・備品等を保管する倉庫
- ・ワークショップ・体験教室などを開催できるスクール

### 【クロスピアでの機能想定】

現時点での仮説として以下の機能を想定する。

#### ■ベース機能（既存含む）

- ・打ち合わせなどに使用できる会議室
- ・プロ仕様の調理スペース
- ・駐車場
- ・レンタサイクル

#### ■コンテンツ機能（既存含む）

- ・買い物や打ち合わせの合間に休めるカフェ
- ・地元産品などを販売するショップ

次年度以降、これらの機能の精査や他に加えるべき機能の検討などを行い、最終的に整備を行う機能を決定する。

### 6-3. 施設配置計画

#### ①施設整備の考え方

##### ■現時点での課題

- ・ 中央を分離する噴水
- ・ 既存施設（荒見苑）と公園とのレベル差
- ・ 高低差による公園内の分断
- ・ 植栽による見通しの阻害
- ・ 回り込まないと入れない各広場動線
- ・ ゲートボール場方向へのつながり
- ・ 夜間も含めて明るさなどの防犯性・安全性の確保

##### ■施設整備の方向性

- ・ 段差を解消し見通しの良いフラットな断面構成
- ・ イベントなどに活用しやすい面的な広さの確保
- ・ 全体を回遊できる動線計画
- ・ 既存施設（荒見苑）の利活用
- ・ 既存施設（荒見苑）と公園との物理的なアクセス経路の確保
- ・ 既存施設（荒見苑）と公園間の視線の抜けの確保

##### ■整備プロセス

整備プロセスについては、次年度も実証実験を行い、段差や回遊動線の改善、新たなコンテンツの検証を行い、より活用しやすい整備案を検討する。また、設計については基本設計前に運営事業者を公募・選定し、運営面での意見を取り入れながら行うことを想定している。