駐車場デポジット制度による受容性と柔軟性の高い 都心部自動車流入マネジメント施策の研究と実証

研究代表者:森川高行(名古屋大学大学院教授)

背景と目的

- ·交通管理施策として有効なロードプライシング(RP) は、受容性が低いため、わが国での実現が困難。
- ・受容性の高い新型ロードプライシングとして、「駐車 場デポジットシステム(PDS)」を提案。
- ·PDSの有効性を受容性と交通改善効果の観点から 検証することが目的。

PDSの概要

正しくクルマを利用する自動車来訪者

RP課金額 を返金



料金を徴収

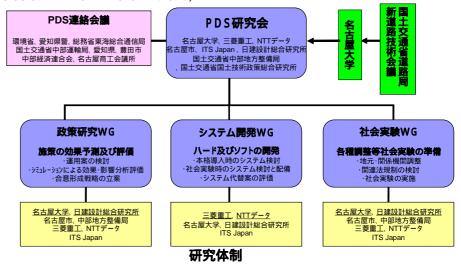
駐車デポジット 規制エリア エリア流入時に

エリアを通過するだけの車両 違法駐車する車両

ロードプライシング効果

駐車場を利用する人 エリア内で買物などを行う人

実質的に課金なし



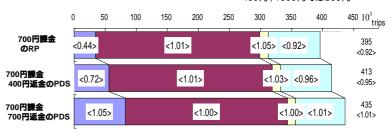
昨年度の成果

- ·PDSは従来のRPより替成 率が高い。(右表)
- PDSは通過交通のみを効 率的に排除できる。(下図)

<モデルによる替成率の予測結果>

	R P	PDS
300円	48.9% ■	61.6%
700円	43.8% 🗖	54,7%
1,500円	34.0% 🛋	44.7%

PDS返金額の設定 300円では300円,700円では 400円, 1500円では800円



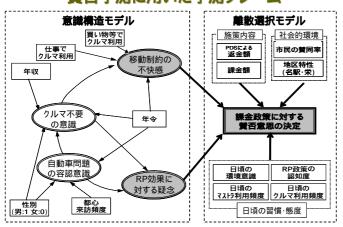
■自動車 ■鉄道 □バス □徒歩 <名古屋都心部課金エリアへの1日当たり到着トリップ数>

研究内容の概要(1): PDSの受容性に関する検討

PDSに対する市民の賛否特性

·H18年の来訪者アンケートを用いて、 賛否意識モデルを構築。

賛否予測に用いた予測フレーム



- ・課金政策に対する賛否意識は、自動車問題への認識、クルマへの 依存心、RPの効果認識、移動制約感に起因。(上図参照)
- ·PDSでは、同一の実質課金額でも、当初課金額によって賛成率が 異なる。(下図参照)

PDSに対する事業者の賛否特性

- ・平成19年12月に名古屋都心の事業者にアンケートを実施。
- ・2変量2項プロビットモデルで賛否モデルを構築。

PDSの受容性改善効果を確認。特に、集客産業において効果が大。

事業者の賛否予測モデル

2-34 H 4-24 H 1 W1 G 2 1 4					
	RP	PDS			
定数項	0.400(1.64)				
PDSの定数項		0.026(0.11)			
課金額	-0.048(-3.08)	-0.071 (-7.65)			
返金額	-	0.070 (4.09)			
市民の賛同率	0.028(1.20)				
顧客の賛同率	0.012(0.53)				
集客ビジネスダミー 1	-0.456 (-3.17)	-0.328 (-1.84)			
物流・タクシー業ダミー	-1.115(-3.92)	-0.849(-2.30)			
上場 + ISO取得ダミー	0.223(1.45)				
来訪者数ダミー 2	-0.584(-2.84)	-0.210 (-1.07)			
業務上の車容認ダミー 3	-0.142(-1.02)	-0.068 (-0.51)			
駐車台数ダミー 4	-0.105 (-0.72)	-0.172(-1.13)			
標準偏差	1.000	0.967 (3.08)			
相関係数	0.814				
サンプル数: 398 , 尤度比: 0.20 , HIT RATION:0.50					

- :()内はt値
- 1:駐車場、小売·飲食、宿泊などの 来訪者を対象とした産業
- 2:1日の来訪者数が200名以上の 事業者を1、そうでない場合は0
- 3:通勤、業務上で車利用を禁止していない事業者を1
- 4:従業員と来訪者の駐車台数を50 台以上確保している事業者を1

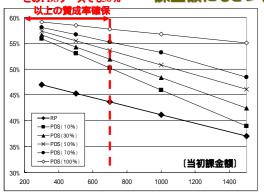
民より価格感業者は低額帯

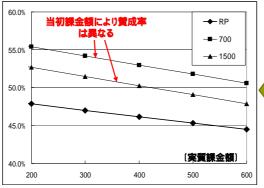
賛成率は低

成率が高

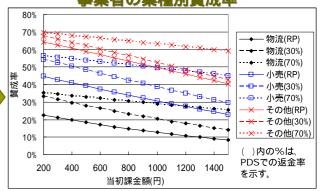
・業種により賛否傾向が随分異なる。小売、飲食、宿泊業は、 PDSによる受容性改善効果が特に大きい。

ピのPDSケースでも50% 課金額にもとづく賛成率の変化予測





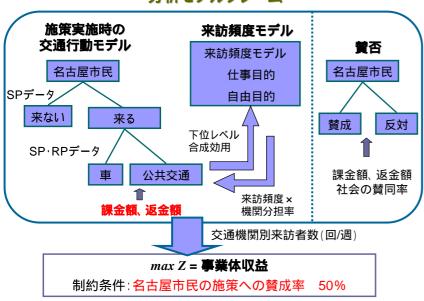
事業者の業種別賛成率



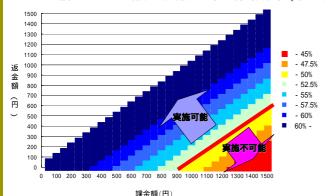
研究内容の概要(2): PDS事業体収益の検討

PDSの導入効果に関する分析

分析モデルフレーム



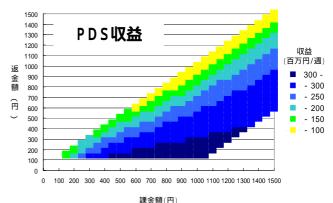
課金・返金額の変化と市民賛成率(社会的均衡点)



- ・市民賛成率は実質 課金額にほぼ比例 する。
- ・政策分析は市民賛 成率50%以上の課 金 返金パターンに 対して実施すべき。

来訪頻度・利用交通手段変化に基づ〈PDS事業体収益

- ·高額な課金額設定ほど収益は高いが,来訪者が大きく減少する。
- ・通過交通からの収益により、比較的低額の課金でも収益は見込める。





< 来訪者数を維持可能な課金・返金額 >

課金額 - 返金額	150円 - 150円	200円 - 200円	250円 - 250円
来訪者数(割引無し)	248.2 万人/週	247.9 万人/週	247.6 万人/週
公共交通割引額	30円	40円	40円
来訪者数(割引後)	249.5 万人/週	249.6 万人/週	249.3 万人/週
収益	28.5 百万円/週	11.5 百万円/週	19.1 百万円/週

年間収益	14.9 億円/年	6.0 億円/年	10.0 億円/年

- ▶ 現在のエリアへの流入可能箇所は14箇所 以上
- 幹線道路のみ
- > 初期投資等を考えると公共交通割引のみでは十分ではない
- >「課金エリアの最適配置」や「公共交通網の拡充」や「都心魅力度向上」などが必要

政策賛否モデルを中京都市圏PT個人データを用いて拡大

研究内容の概要(3): PDS社会実験実施計画の検討

PDS社会実験の実施(案)

-時金の支払し

モニター

- ・社会実験は、PDSによる交通行動の変化データの収集とPDSの普及啓発を目的とする。
- ・モニター(100名程度を想定)による擬似課金方式での実験を想定。
- ・課金エリアは、名古屋市都心地区を予定。また、PDS端末はGPS携帯電話に専用アプリをイ ンストール(右写真参照)。

課金期間(1ヶ月) 駐車/買い物 課金エリア退域 課金エリア入域 課金エリア 登録 モニターが、課金エリア 課金エリア 内で駐車・買い物をした 課金エリアからの退域 ことを認証(QRコードと 精度の関係上、確実に退域した 位置情報による紐付け) かどうかを捕捉することは困難 来訪者アンケート調査 GPS携帯電話を持って、課 結果や周辺企業の自動 金エリアに入域 課金エリア通過 車通勤者(各企業に依 精度の関係上、確実に入域した 頼)よりモニター選定 かどうかを捕捉することは困難

社会実験の手順イメージ

合計課金額 合計返金額 (実験開始時 仮想的な預託金 実験期間終了後に精算 (現金またはポイント) (事後精算)

センター

センターから課金額と返金 額、その差額を通知

実験完了

PDSデモ機による精度検証実験

場所により、GPS位置補足精度の影響を受 けるが、実験レベルであれば問題なく実施 可能。

GPS機能付き携帯電話による PDS端末試作機



PDSアプリ 起動画面



移動手段 選択画面

WEB上で行動履歴や 課金・返金、残高確認が可能

