

1. 平成16年度の取り組みについて

平成17年3月15日

第6回 ユーザーの視点に立った道路工事マネジメントの改善委員会

- ・平成16年度の施策展開
- ・路上工事情報のリアルタイム化
- ・問合せ番号と不人気投票の導入
- ・路上工事モニター 路上工事Gメン
- ・毎月の路上工事時間の公表
- ・平成16年度の達成度(中間報告)

1. 平成16年度の施策展開

平成16年度の施策展開

現状と課題

平成15年度は路上工事
時間縮減に一定の成果
東京23区では年末・年度
末の工事ストップ

平成15年度の年間縮減率
<平成14年度比>

- ・全国(直轄国道)
:約7%縮減
- ・東京(23区)
(直轄国道・都管理道路)
:約5%縮減

東京23区では道路補修
工事が増加するなど、依然
として利用者の不満は大き
い

方向性

路上工事
縮減に向
けた不断
の努力

道路利用
者への路
上工事情
報提供の
充実

外部評価
の強化

平成16年度の主な展開施策

路上工事情報のリアルタイム化
(路上工事情報提供の充実、工事時
間集計の自動化)

「問合せ番号」をインデックス
として路上工事情報の特定、検索等
を簡素化

道路利用者が「問合せ番号」を
使って路上工事について意思表示
不人気投票

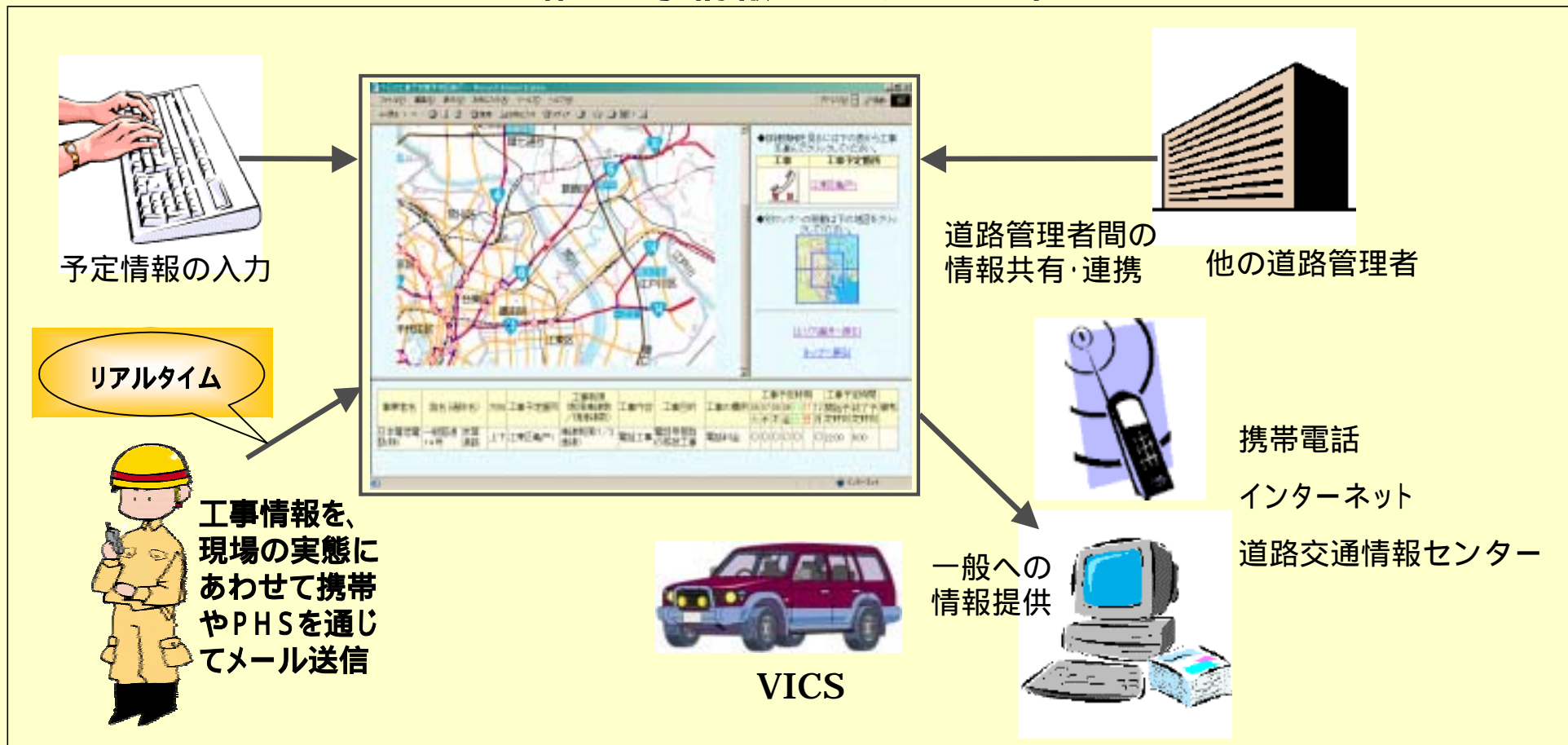
路上工事モニター **路上工事Gメン**
によるチェック

「不人気投票結果」及び**毎月の路上
工事時間について公表**

1. 路上工事情報のリアルタイム化

路上工事の開始時刻と終了時刻を現場から携帯電話等により直接入力。
HP等を通じてリアルタイムの路上工事情報を提供。
(平成16年度より全国で順次導入)

【 路上工事情報のリアルタイム化 】



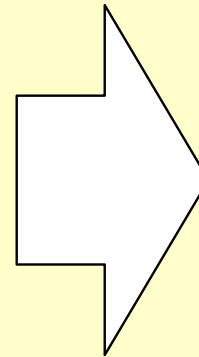
2. 路上工事情報のリアルタイム化の効果

従来の路上工事情報提供

電話・FAX等による人を介した情報収集及び**手作業による**情報とりまとめ。

情報の収集・伝達に**時間**。

現場の状況と提供される路上工事情報との間に不一致が発生。



リアルタイム路上工事情報提供

電子データによる情報収集とりまとめ。

現場の状況を直接入力することにより、**正確な路上工事情報がリアルタイムで公表。**

路上工事時間が自動集計されることにより、精度の高い路上工事マネジメントに活用。

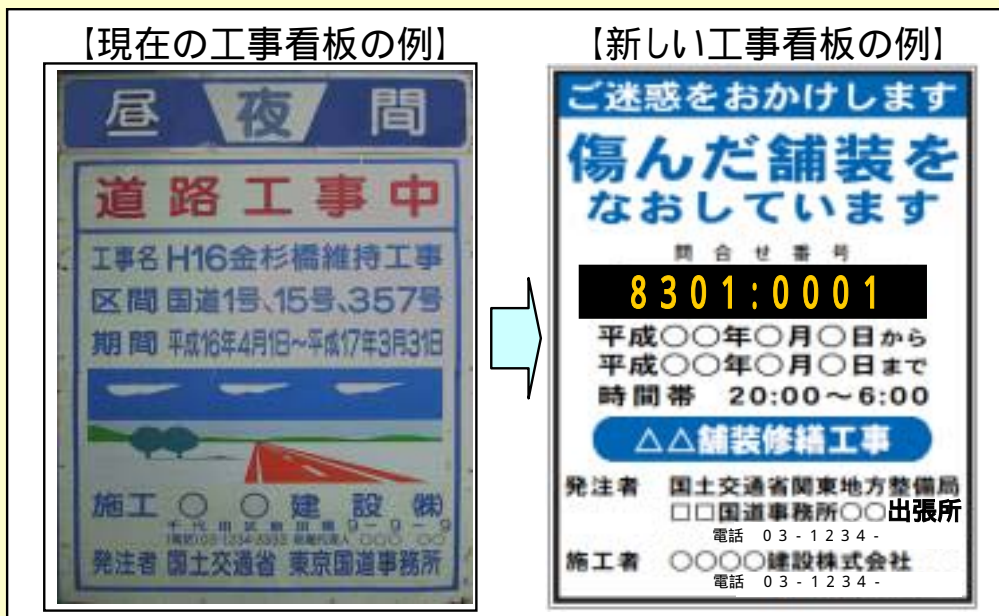
「予定情報」 から 「リアルタイム情報」 へ

1. 「問合せ番号」の概要

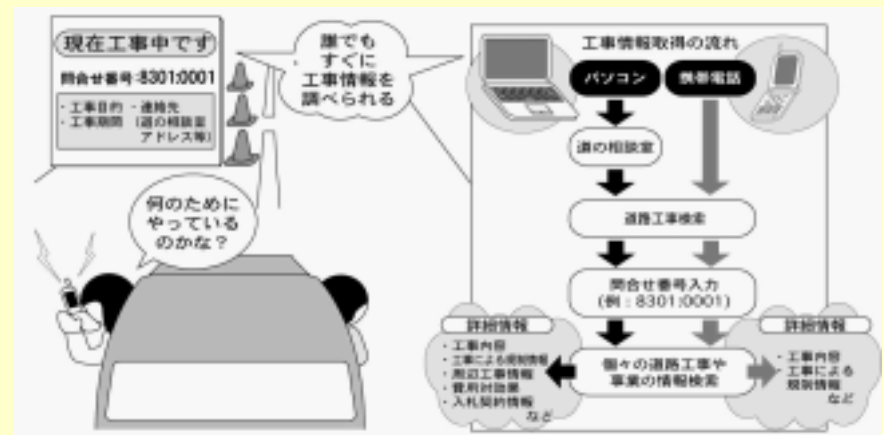
問合せ番号と不人気投票の導入

東京23区の直轄国道で行う路上工事現場の看板に「**問合せ番号**」を付与。
 道路利用者が「問合せ番号」を使って**HP**や**携帯電話**から**詳細な工事情報**に簡単に**アクセス**。(平成16年11月27日から導入)

【 工事看板 】



【 「問合せ番号」を使って工事情報に簡単アクセス 】



【 問合せ番号の定義 】

1 [管理者コード] : 2 [工事番号]
 8301 : 0001
 4桁 : 4桁

(例) 「8301:0001」
 「国土交通省関東地方整備局東京国道事務所」が管理する国道上で行う工事

- 1:管理者コード
 - 上2桁: {83:関東地整、62:首都高、…}
 - 下2桁: {01:東京国道事務所、02:横浜国道事務所、…}
- 2:工事番号
 - 各管理者が発注順等により定める番号

【 工事看板の設置例 】



2. 「路上工事不人気投票」の概要

問合せ番号と不人気投票の導入

路上工事に対するご不満を表明していただくシステムとして、東京23区の直轄国道で行う路上工事を対象として、「問合せ番号」を使った「路上工事不人気投票」を実施。

(平成16年11月27日から開始)

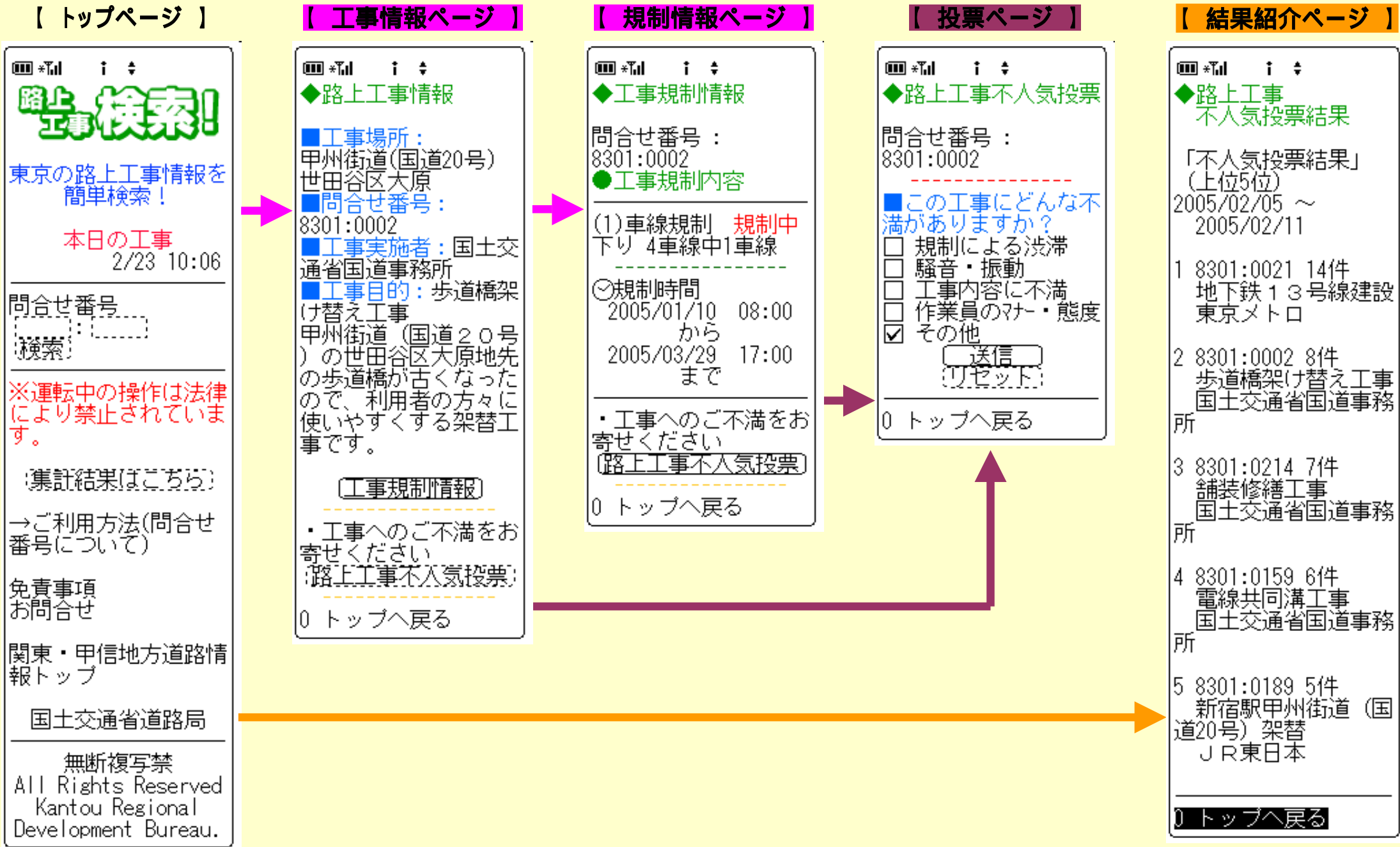
投票結果は、HP等で公表し道路利用者にチェックしていただくとともに、ご不満の原因を分析し、路上工事の実施方法等の改善に活用。

【 不人気投票の流れ 】



4. 路上工事不人気投票 (携帯版)

問合せ番号と不人気投票の導入



5. 問合せ番号と不人気投票の実施状況

開始後「2ヶ月」間で、問合せ番号サイトへのアクセスは**10万件以上**。
 投票数は、**1,573件(PC, 携帯合計)**
 その期間中、投票対象となった工事件数は、982件。

【 路上工事情報検索アクセス数・不人気投票件数 】

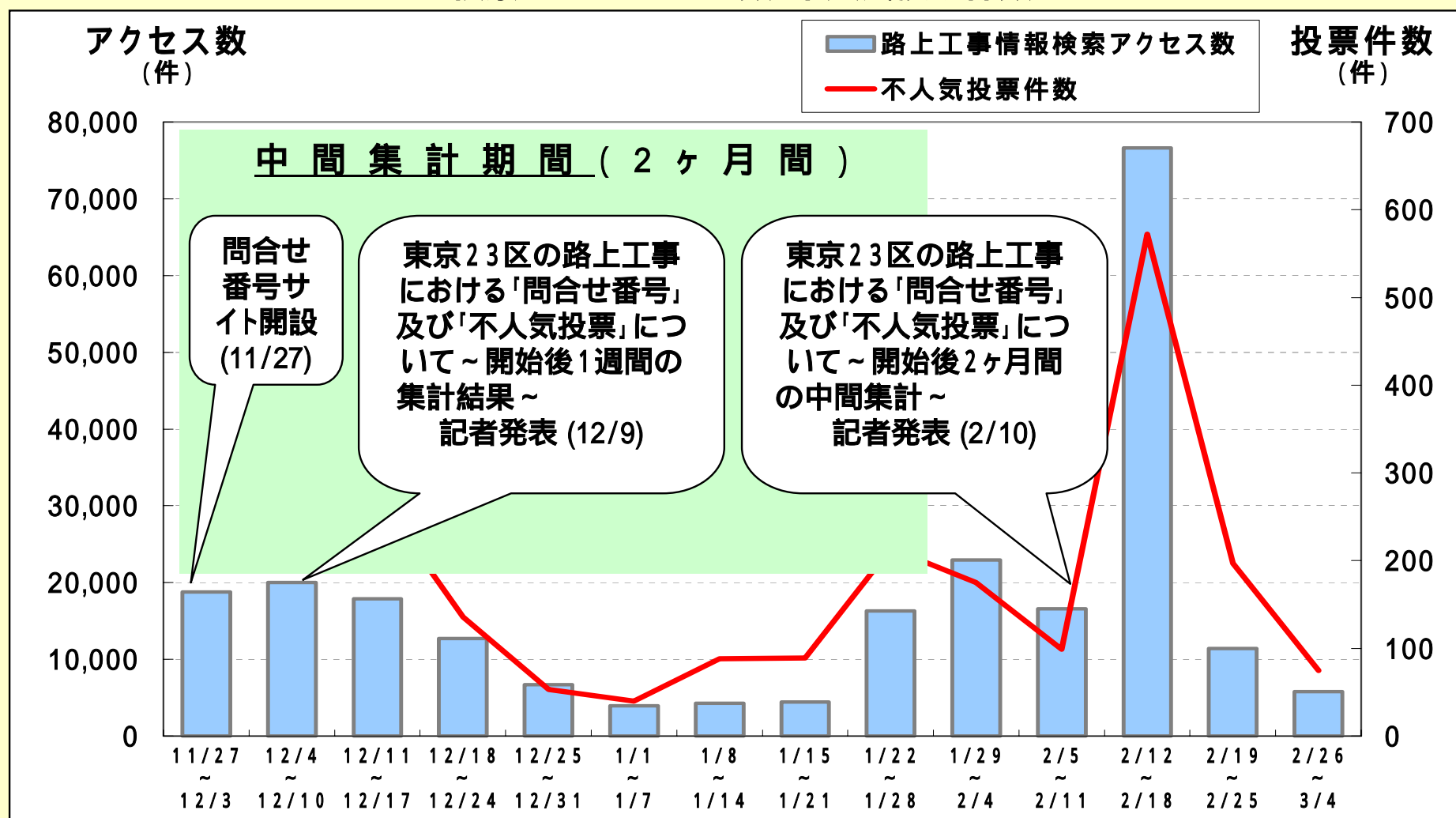
	11/27 ~ 01/28	1日当り
路上工事情報検索アクセス数	104,926 件	1,665 件 / 日
PC向けHP	88,306 件 (84%)	-
携帯サイト	16,620 件 (16%)	-
不人気投票件数	1,573 件	25 件 / 日
PC向けHP	1,242 件 (79%)	-
携帯サイト	331 件 (21%)	-
工事件数	982 件	-
道路補修工事	216 件	-
占用企業工事	766 件	-

6. アクセス数と投票数

問合せ番号と不人気投票の導入

開始直後は約2万件 / 週、5～8週目は5千件 / 週で推移。
2月10日中間集計記者発表の翌週には、これまでで最高の約8万件 / 週を記録。

【 検索ページアクセス数・不人気投票件数 】



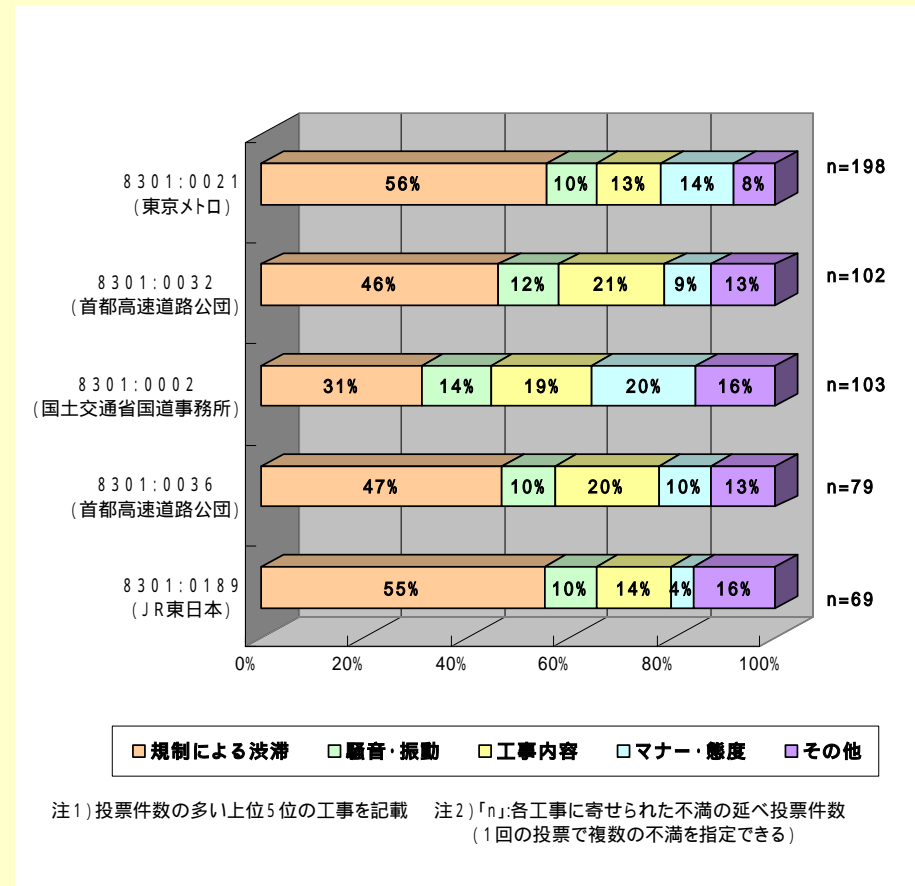
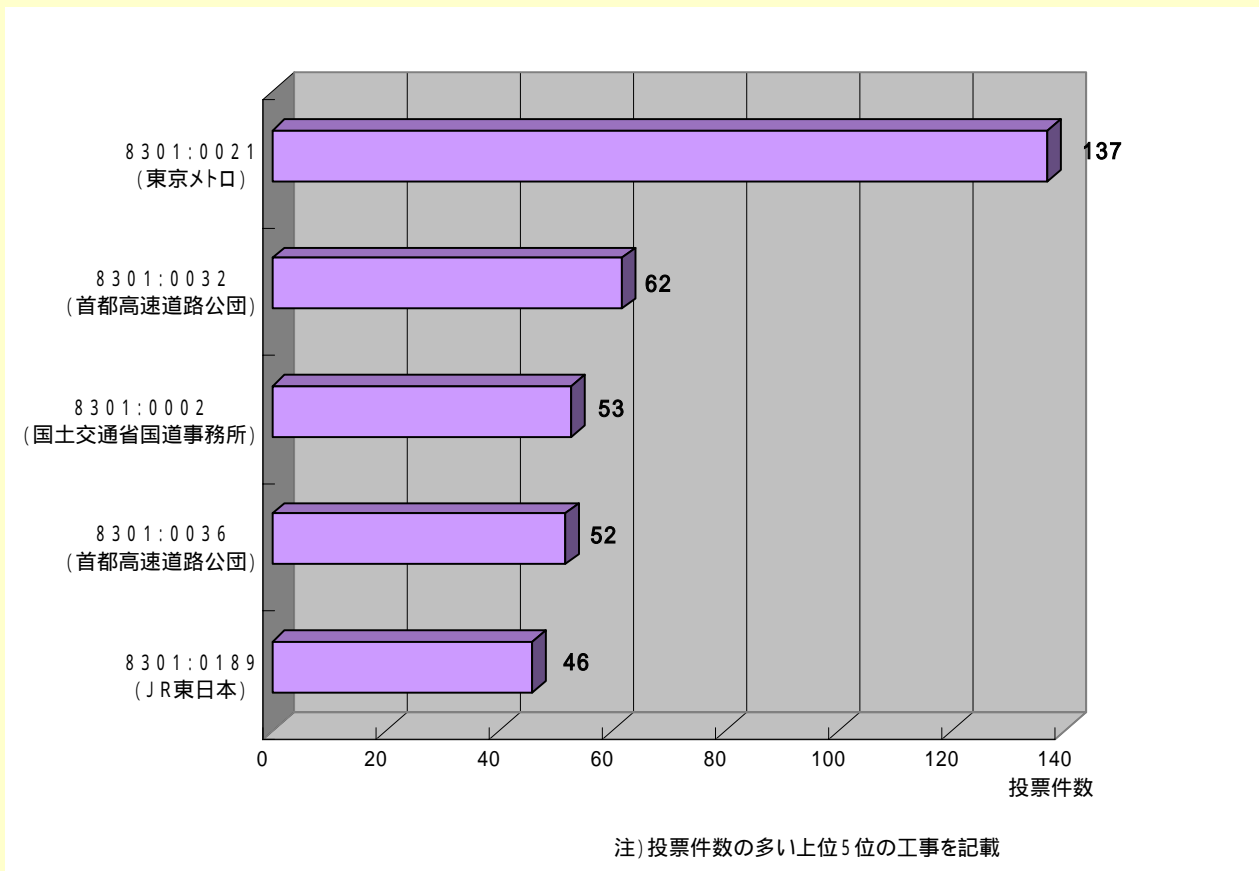
7. 不人気投票中間集計 (H16.11 ~ H17.1)

問合せ番号と不人気投票の導入

不人気投票上位5件は、ホームページで投票件数と不満の理由を公表。
 不満の理由としては、いずれの工事も「規制による渋滞」の比率が高い傾向。
 不人気投票の結果を踏まえ、不満原因の分析と工事実施方法の改善等を実施。

【 不人気投票上位5件の投票件数
 (11/27 ~ 01/28) 】

【 不人気投票上位5件の不満の理由
 (11/27 ~ 01/28) 】



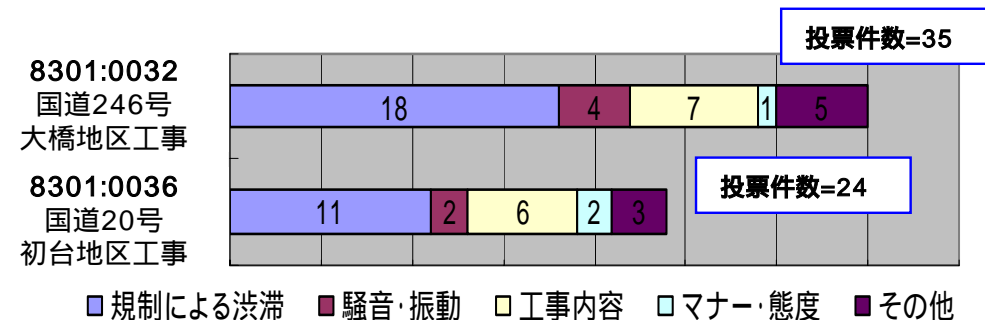
8. 不人気投票を踏まえた工事の改善(首都高速道路公団の例)

問合せ番号と不人気投票の導入

工事計画は、工期短縮を目指して最適となるように立案。
不人気投票で寄せられた**ユーザーの声**により、一層の工夫の必要性を気づき、
ユーザーの視点から現場の状況を分析し問題点を抽出、工事の実施方法を改善。
渋滞が減少し、ユーザーの**不満が大幅に減少**。

不人気投票結果の分析

- 不人気投票開始後一週間のとりまとめ結果において、国道246号及び20号で実施している工事が上位2件。
- 不満の半数近くを占めているものは、「規制による渋滞」。

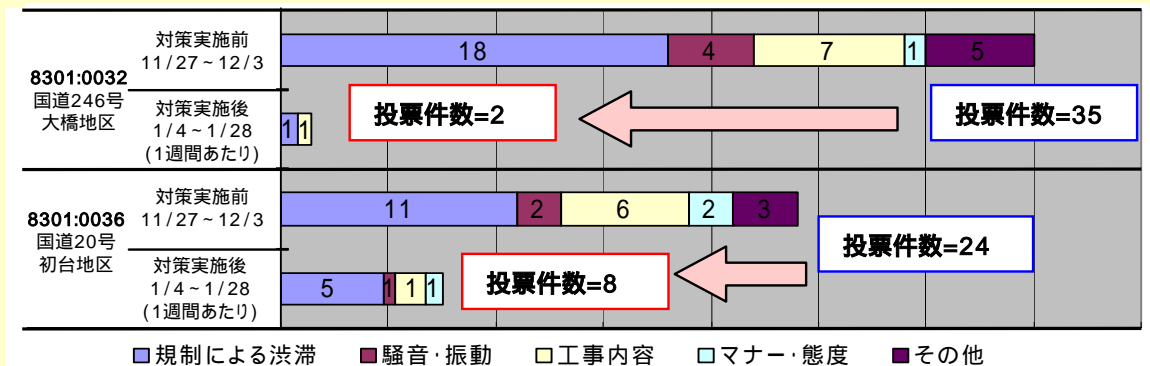


現場の分析

- ユーザーの視点から、作業帯や案内誘導の状況、工事規制が周辺の交通に与える影響などの問題点を分析し、改善策を検討。

改善結果

- 改善策実施後、規制による渋滞は見受けられない。
- 一週間当りの不人気投票数が、改善策実施前に比べ大幅に減少。



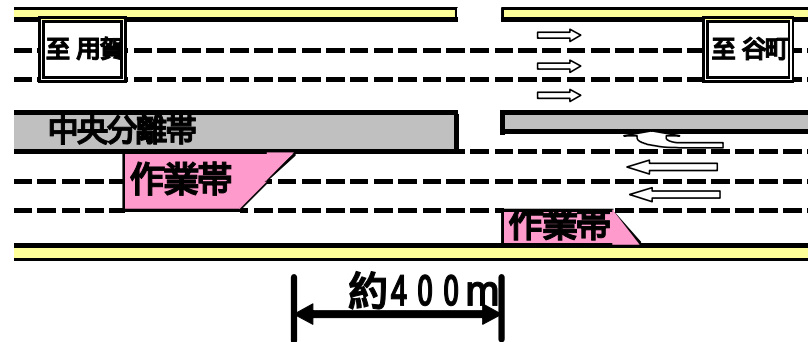
9. 具体的な改善例(首都高速道路公団の例)

問合せ番号と不人気投票の導入

【 8301:0032(国道246号大橋地区工事) 】

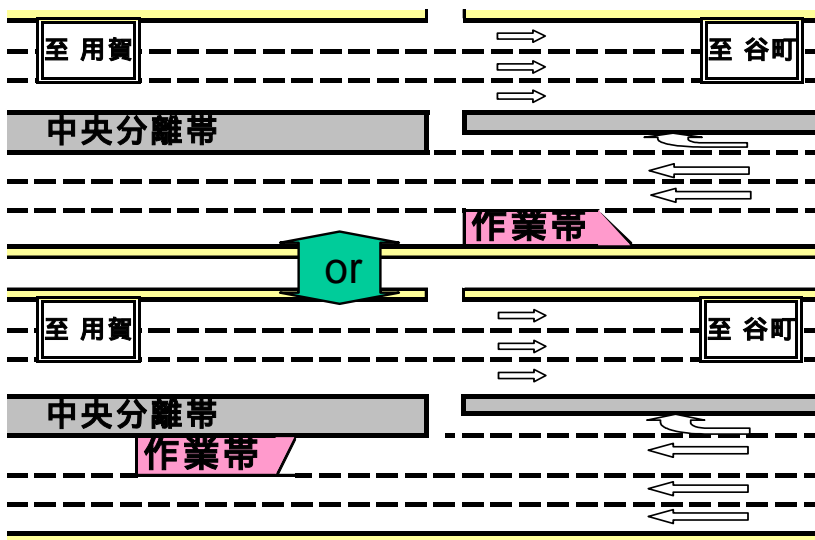
現状の分析

- ・近接して2つの作業を実施したため、複雑な車線規制となっていた。
- ・最大300mの渋滞を確認



改善策

- ・規制日調整により、同時規制を解消。
- ・工法の工夫により、2車線の規制を行わない。



【 8301:0036(国道20号初台地区工事) 】

現状の分析

- ・日曜を除いたほぼ毎日作業帯を設置していた。
- ・通行車両の誘導に、工夫が足りなかった。
- ・金曜深夜に渋滞を確認

	規制設置状況	渋滞状況の確認
土曜日	規制設置	なし
日曜日	規制なし	なし
月曜日	規制設置	なし
火曜日	規制設置	なし
水曜日	規制設置	なし
木曜日	規制設置	なし
金曜日	規制設置	渋滞を確認

改善策

- ・渋滞が確認された金曜日の作業を中止。
- ・通行車両の誘導をスムーズに行うため、工事案内看板を増設。

	規制設置状況	渋滞状況の確認
土曜日	規制設置	なし
日曜日	規制なし	なし
月曜日	規制設置	なし
火曜日	規制設置	なし
水曜日	規制設置	なし
木曜日	規制設置	なし
金曜日	規制なし	なし

事業者モニターではバス事業者、コンビニ事業者、宅配事業者などの**路線・地域のエキスパート**が新たに加わり、昨年同様に活発な報告。
個別と月例の2つのレポートでのモニタリングを実施。

【 モニター構成 】

モニター区分	人数	備考
一般モニター	計201名	平成15年度から継続参加
事業者モニター	計170名	
・トラック事業者、タクシー協会	95名	平成15年度から継続参加
・バス事業者、コンビニ事業者、宅配事業者	75名	平成16年度から新規参加(各25名づつ)
合計	計371名	

【 モニターレポート 】

種類	概要	実施時期
個別レポート	モニターが実際に出会った気になる路上工事について自由に報告	04年7月～ 05年3月
月例レポート	問合せ番号、不人気投票、年末路上工事ストップ等、特定のテーマに関するアンケート	04年9月～ 05年3月

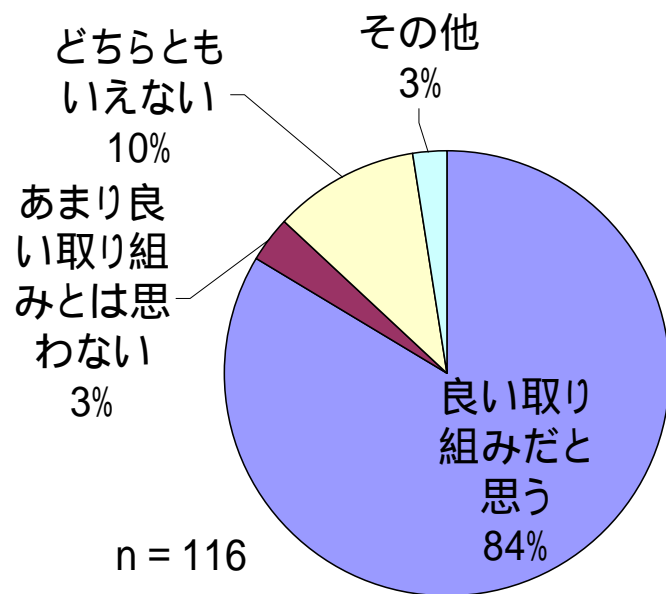
2005年2月1日現在

2. 問合せ番号、路上工事不人気投票について

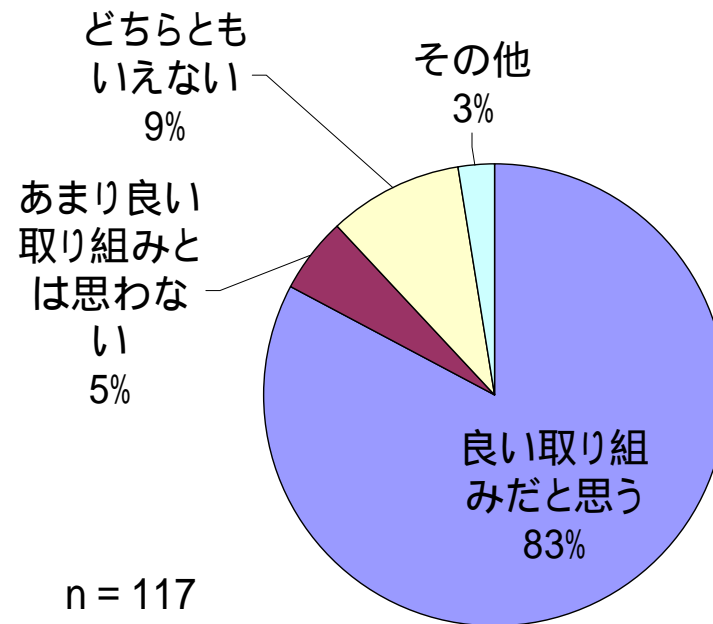
問合せ番号や不人気投票については、モニターのうち8割が「良い施策」と評価。

設問:「問い合わせ番号や不人気投票について、どのように評価しますか。」

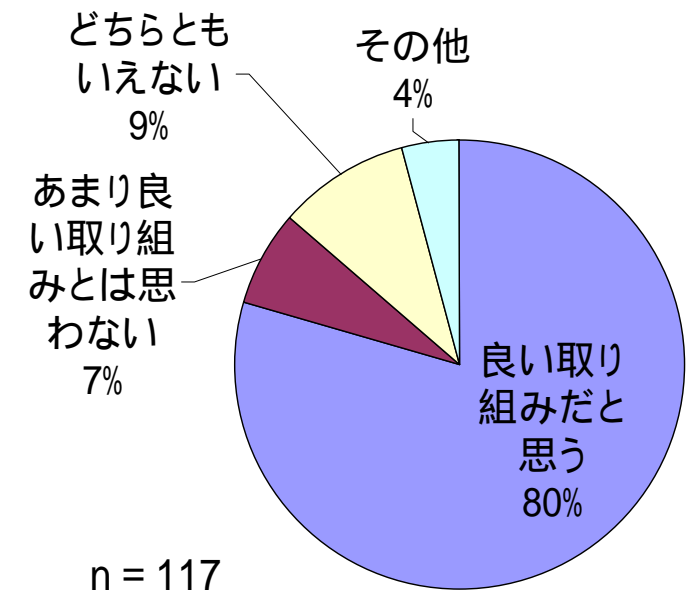
【 問合せ番号について 】



【 不人気投票について 】



【 結果公表について 】



8割が「良い施策」と評価する中、**肯定・否定の両論の様々な意見**が寄せられた。

一般モニター

国道以外の工事についても実施してほしい。

今後も継続してほしい。広く宣伝する事が大事。

都道を含め、23区で例えば片側3線以上の道路は全て対象にしてほしい。

投票結果に不公正がないかどうか確認することも重要である。

この取り組みをもっとPRしてほしい。

問合せ番号をさらに大きく表示してほしい。

投票結果を改善策に結び付けてほしい。

事業者モニター

もっと対象を広げて、国民一人一人に気づかせるべきだと思う。

工事の際は交通の状態を考えてほしい。

工事は効率的に進めてほしい。

この取り組みを今後も継続してほしい。

人気があるか、ないかより、その工事が必要か不要かの方が重要ではないか。

案内看板をもっと手前から出してほしい。

投票結果が工事にどう影響していくのかわからない。

工事による**渋滞や工事の案内、誘導に関して不都合**があった工事への報告が多い。

【 個別レポートで指摘された工事の特徴と具体的な指摘例 】

項目	概要
報告が多い道路等	明治通り、山手通り、大久保通り、渋谷駅周辺道路
報告された現場周辺の特徴	交差点、駅前、バス停前等
主要な報告内容	<ul style="list-style-type: none"> ・誘導員の案内が不適切でかえって渋滞の度合が増している ・自動車のみでなく歩行者にも配慮してほしい ・工事現場の直前に案内があっても、対応しようがない

一般モニターの回答例

交通量の多い箇所は**夜間工事**で対応してほしい。
 歩行者が遠回りをしなくても良いように、**早めの地点で案内**を出してほしい。
通勤時間帯の工事はどうにかならないものか。
 一体いつ頃になったら終わる工事なのかがわからない。
公共交通機関(バス)が工事による渋滞に巻き込まれるのは困る。
夜間の騒音がひどいのはイライラする。
誘導員の案内方法を基準化することはできないものだろうか。

事業者モニターの回答例

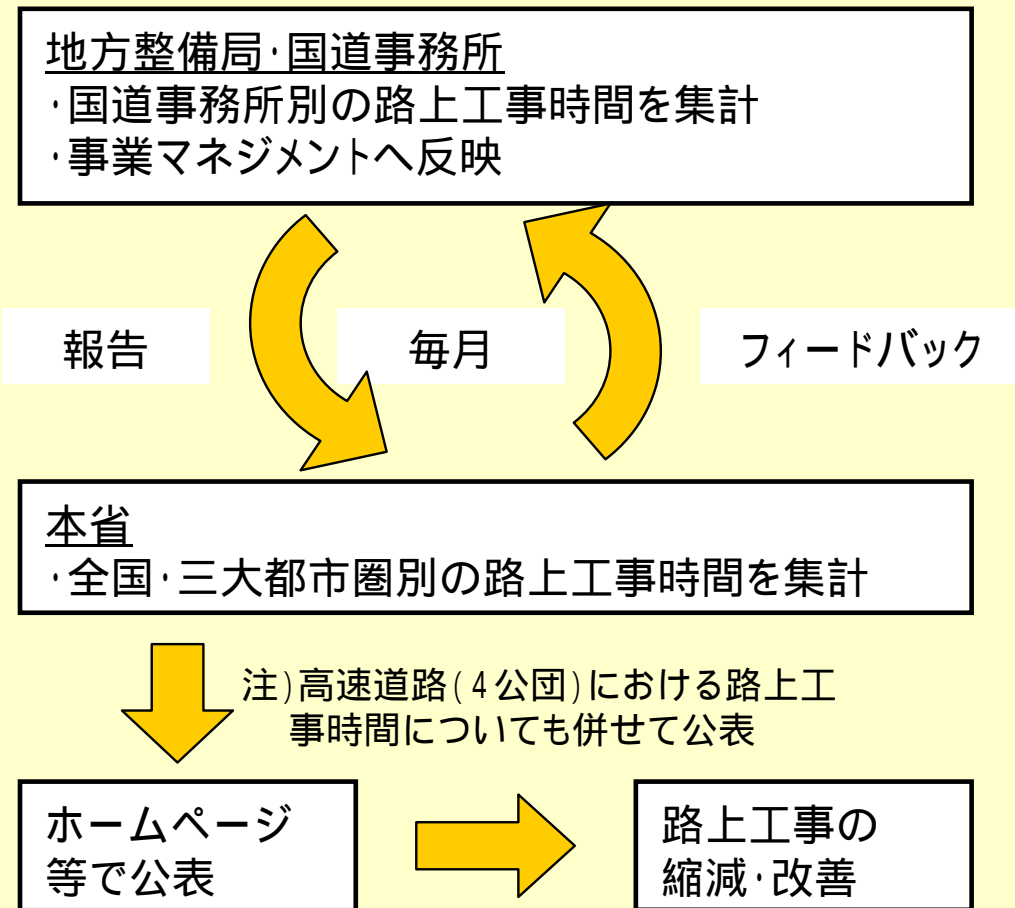
カーブの途中で車線が減少する時は、**カーブの手前から車線を規制**してほしい。
誘導員が周辺状況を把握していない。
作業員が道路側に急に飛び出してくる事がある。
終日の通行止めは不便である。
一車線しか使用できない場合は合流地点が危険に感じる。
仮舗装の後の凸凹で衝撃がひどく感じられた。
工事期間のみでなく、1日の工事開始時間、終了時間も案内板に明記してほしい。

1. 毎月の路上工事時間の公表について

毎月の路上工事時間の公表

路上工事時間を毎月集計し、結果を地方整備局・国道事務所にフィードバック。ホームページ等で公表することにより、**路上工事縮減のマネジメントを強化。**

【 路上工事縮減のマネジメントの流れ 】



【 毎月の路上工事時間の集計・公表 】

指標	Kmあたり路上工事時間数
集計単位	全国 地整別 国道事務所別
集計区分	月別、 道路補修工事・占用企業工事別 (主要企業別)
公表時期	毎月

2. 毎月の路上工事時間公表ホームページ

毎月の路上工事時間の公表

全国の直轄国道、三大都市の主要道路、道路関係4公団の管理する道路の路上工事時間を毎月HPで公表。

【 工事時間公表ページ 】

毎月の路上工事時間速報(平成16年4月～11月) 最終更新:平成17年2月9日

国土交通省では、電気・ガス・水道等の「占用企業工事」や「道路補修工事」などの路上工事による渋滞の軽減等を図るため、利用者の皆様の視点に立った路上工事の確約に取り組んでいますが、平成16年度から、全国の毎月、路上工事時間を公表することとしました。利用者の皆様にご案内をいたすこと、路上工事件数の6割(東京23区)を占める占用企業者、また月に道路管理者が1件として確約のインセンティブを課せられるほか、路上工事確保のためのマネジメントの強化を図ります。

平成16年4月～11月の路上工事時間(累計) データ

- 全国の直轄国道の路上工事時間(累計)は、前年同期比で 1923% (23%)の大幅な増減。
- 東京23区(直轄国道)は 2522% (24%)、名古屋は 259% (10%)、大阪は 1726% (28%)といずれも右肩上がり。

注) [累計]:平成16年4月～10月の値

★ 平成16年4月～11月 路上工事時間(累計) 全国(直轄国道) (単位:時間)

整備区名	管理延長 (km)	道路補修工事		占用企業工事		合計	
		路上工事時間	対前年同期比	路上工事時間	対前年同期比	路上工事時間	対前年同期比
全国	21,100	1,274,423	0.74	593,005	0.64	1,913,381	0.77

★ 平成16年4月～11月 路上工事時間(累計) 三大都市別 (単位:時間)

整備区名	管理延長 (km)	道路補修工事		占用企業工事		合計	
		路上工事時間	対前年同期比	路上工事時間	対前年同期比	路上工事時間	対前年同期比
東京23区(～10月) 【直轄国道+都管幹道】※1	1,094	754,053	1.04	271,026	0.71	425,079	0.80
東京23区(～11月) 【直轄国道】※2	161	55,890	0.74	81,367	0.80	137,237	0.77
首都圏	283	67,105	0.99	-	-	67,105	0.99
名古屋市	892	95,291	0.90	266,346	0.93	361,721	0.90
大阪市	286	42,921	0.84	30,285	0.63	73,206	0.74

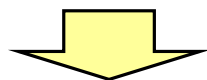
※1) 東京23区の10月までの路上工事時間(累計)は、【直轄国道+都管幹道】のデータ。
 ※2) 東京23区の11月までの路上工事時間(累計)は、11月の都管幹道に於ける路上工事時間が集計中のため、【直轄国道】のみのデータ。
 ※3) 三大都市は、路上工事時間の集計対象とした道路の延長。

1. 平成16年度の達成度(中間報告)

平成16年度の達成度(中間報告)

アウトカム 目標

路上工事による1kmあたりの年間路上工事時間を測定し、路上工事縮減の取り組み成果をチェック。
平成14年度の「201時間/km/年」を基準値として「平成19年度までに約2割削減し、路上工事に伴う渋滞の軽減を図る」ことが中期的な目標。



平成15年度

目標(対H14年度比)
全国の国管理の国道(直轄国道)では、
「4%縮減」
三大都市では、直轄国道、都・県道、
主要市道を含めて「4%縮減」

実績
全国の国管理の国道(直轄国道)では、
約7%縮減の186時間/km/年を達成。
三大都市の直轄国道、都・県道、
主要市道を含めて「4%縮減」を達成。



平成16年度

目標(対H14年度比)
全国の国管理の国道(直轄国道)では、
「8%縮減」
三大都市では、直轄国道、都・県道、
主要市道を含めて「8%縮減」

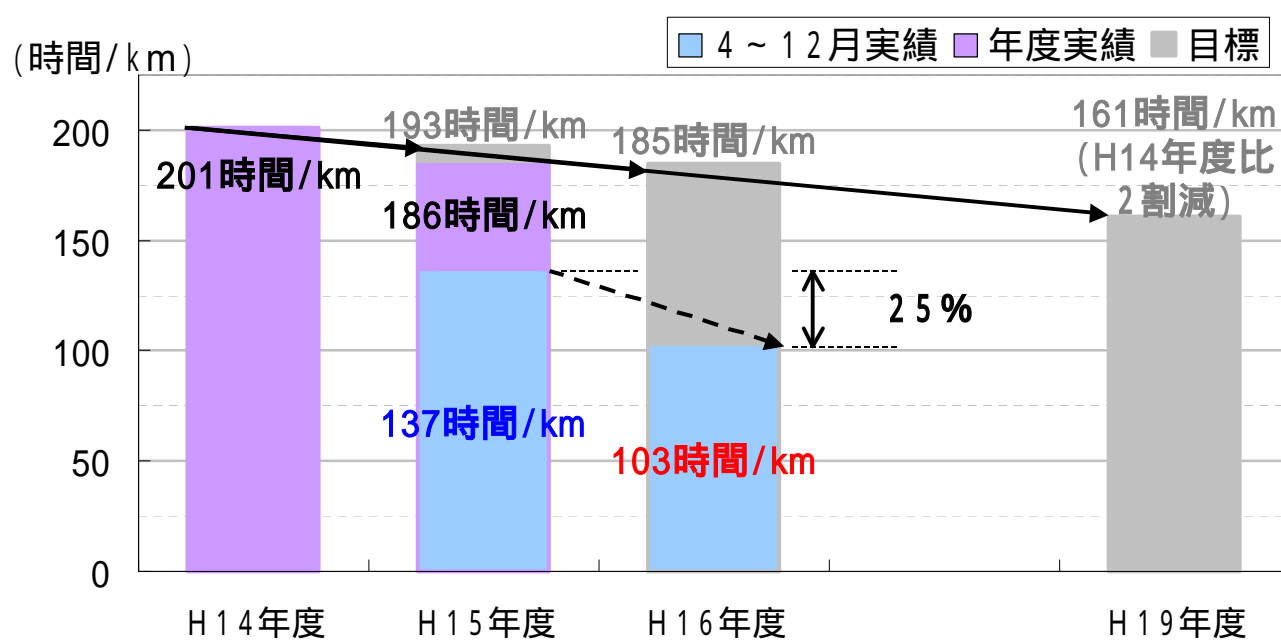
実績(4月~12月)
12月までの対前年比較では、全国の
国管理の国道で25%減、三大都市で
は15%減の水準

2. 平成16年度の達成度(中間報告)

平成16年度の達成度(中間報告)

平成16年4月～12月の9ヶ月間の中間集計では、全国の路上工事時間は、平成15年度の同期実績137時間/kmに対して、平成16年度は103時間/km(約25%縮減)。

【平成16年度路上工事時間の縮減状況】



	工事時間
H14年度	201時間/km/年
H15年度 (実績)	H14年度比7%縮減 (186時間/km/年)
H16年度 (目標)	H14年度比8%縮減 (185時間/km/年)
4月～12月実績 H16年度 (H15年度)	103時間/km (137時間/km)

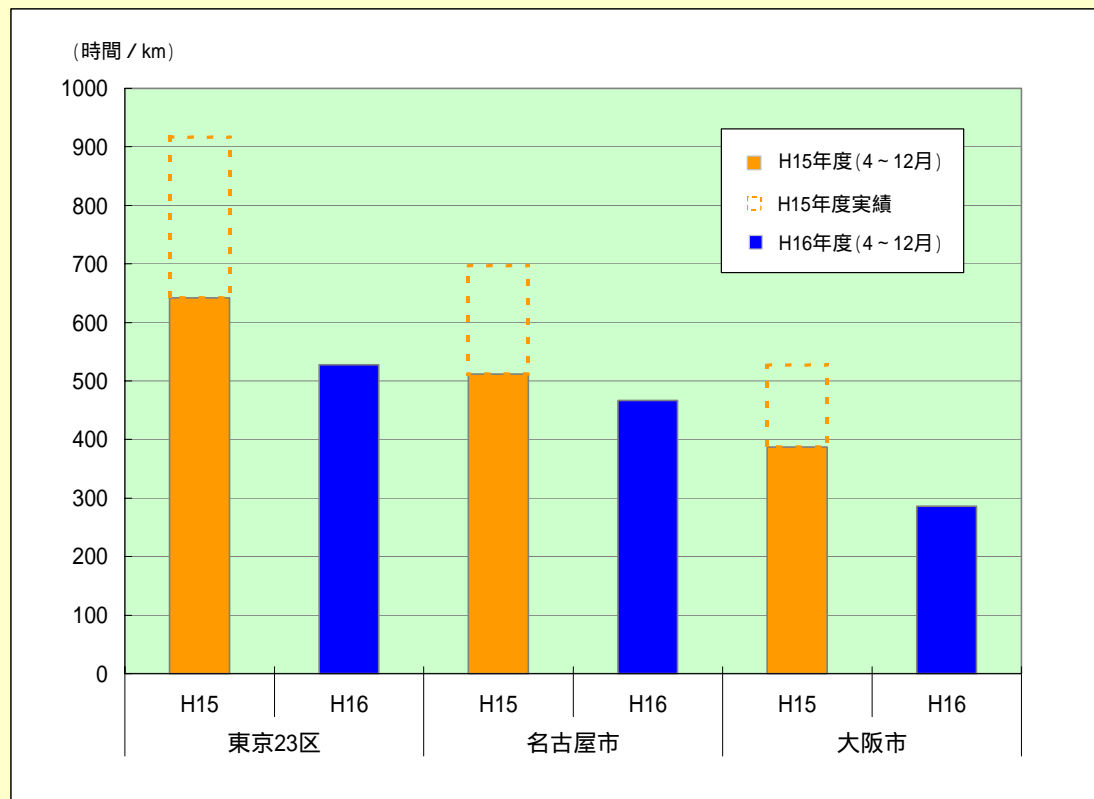
3. 三大都市圏の路上工事の状況(4月～12月)

平成16年度の達成度(中間報告)

三大都市圏とも、対前年比で、路上工事時間を縮減。

- ・ 東京23区 約 18%縮減
- ・ 名古屋市 約 9%縮減
- ・ 大阪市 約 26%縮減

【 三大都市における路上工事時間(H15年度、H16年度; 4月～12月) 】



都市圏名	H15	H16	低減率 (H16/H15)
東京23区	642	528	0.82
直轄国道	1,181	928	0.79
補助国道	505	230	0.46
都道府県道	549	463	0.84
指定市道	-	-	-
名古屋市	512	467	0.91
直轄国道	231	358	1.55
補助国道	916	772	0.84
都道府県道	535	504	0.94
指定市道	533	454	0.85
大阪市	387	286	0.74
直轄国道	723	347	0.48
補助国道	369	319	0.86
都道府県道	325	299	0.92
指定市道	292	226	0.77
大都市計	559	473	0.85

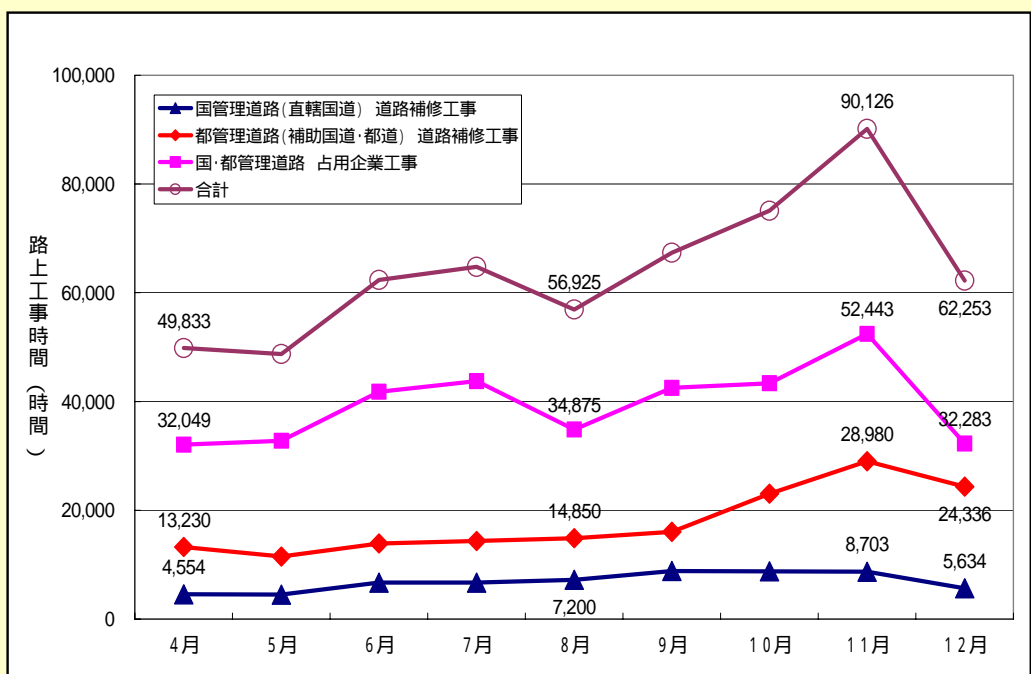
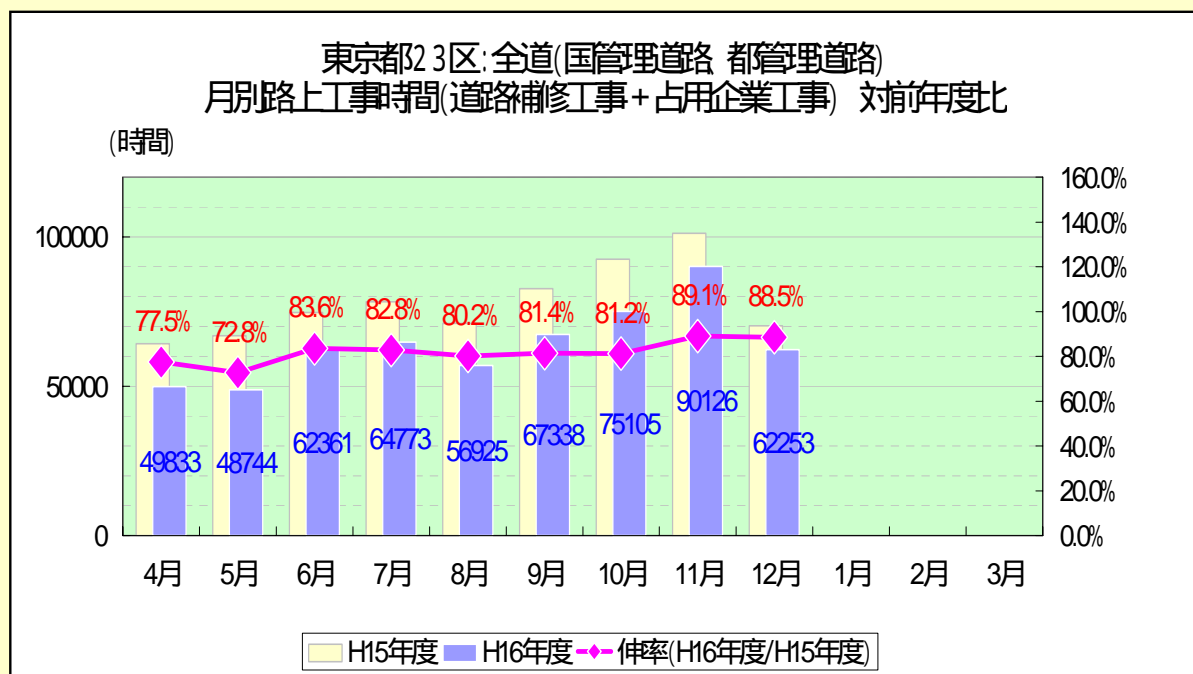
緑色 : 低減率が0.8未満

4. 東京23区の縮減状況

平成16年度の達成度(中間報告)

- 全体(直轄国道及び都管理道路)では、前年同月比でみると、**着実に縮減が進捗**。ただし、**9月以降は工事時間が増加の傾向**。12月は年末工事抑制により減少。
- ・**占用企業工事**は、10月までほぼ横ばいで推移。11月にやや増加の傾向。
 - ・**都管理道路の補修工事**は、9月から増加傾向。
 - ・**国管理道路の補修工事**は、ほぼ横ばいで推移。

【 東京23区内における月別路上工事時間比較(H15年度、H16年度) 】



5. 東京23区の年末の路上工事ストップ

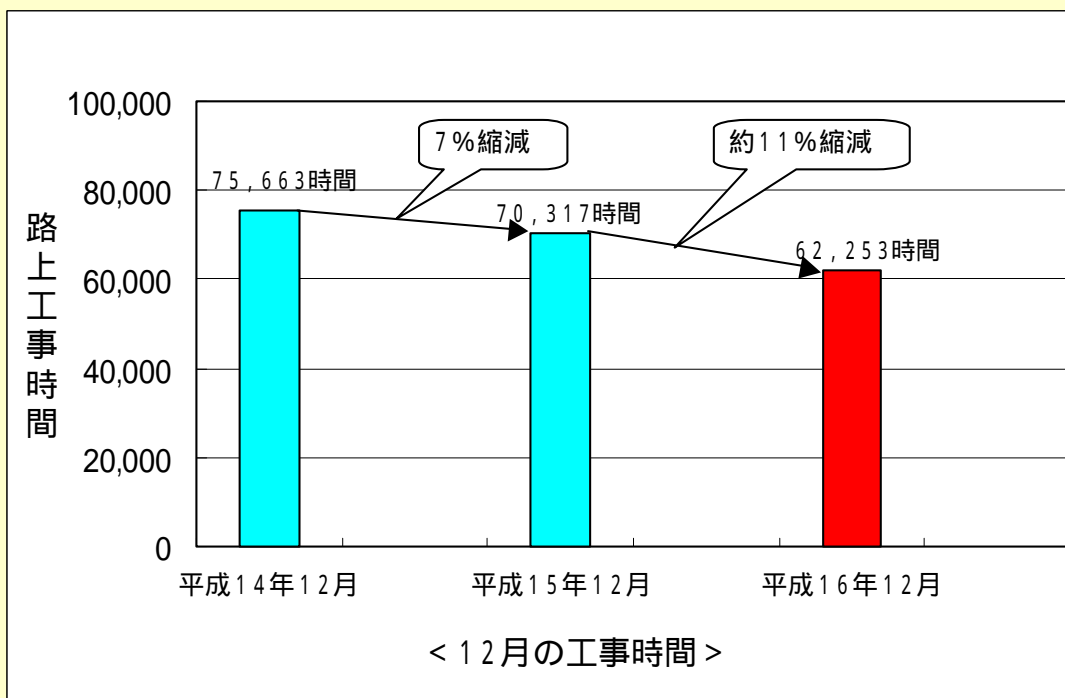
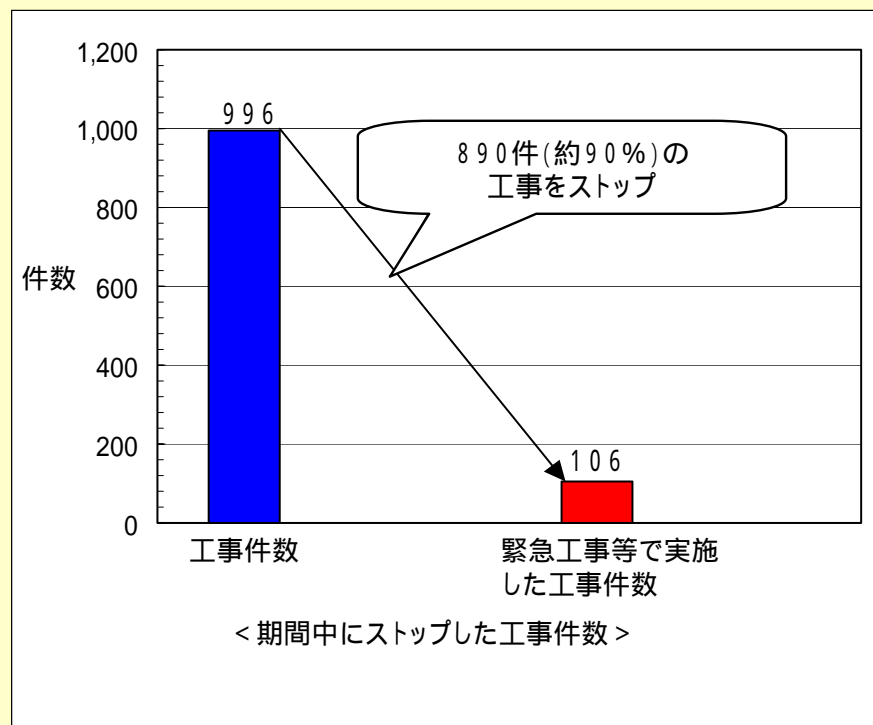
平成16年度の達成度(中間報告)

平成16年12月20日～31日に、**東京23区**の一般国道及び都道の車線規制を伴う路上工事をストップ。

(直轄国道では12月15日から、首都高速道路では12月10日から、先行して実施) ストップ期間中に予定されていた996件の路上工事のうち、**890件(約90%)**の工事をストップ。

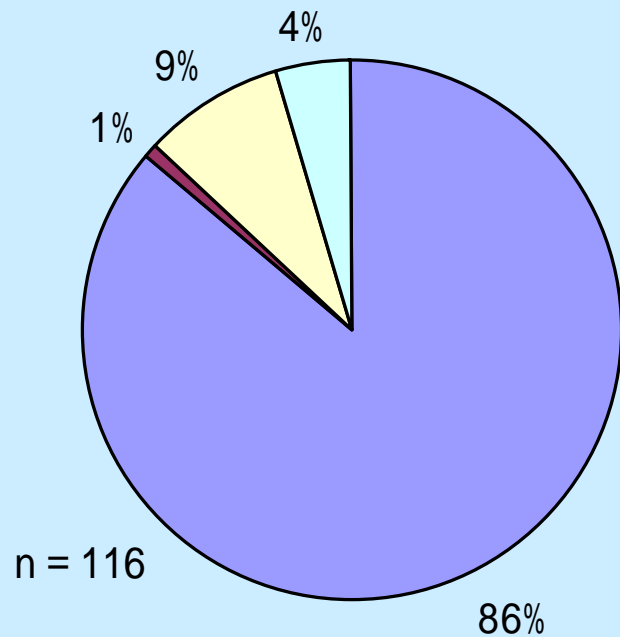
工事ストップ期間を含む平成16年12月の路上工事時間は、**前年同月と比較して約11%縮減**。(一般国道及び都道の合計)

【年末の路上工事ストップ結果(東京23区内の一般国道、都道)】



路上工事ストップについては、**モニターの約9割が評価し、約5割のモニターが効果を実感。**

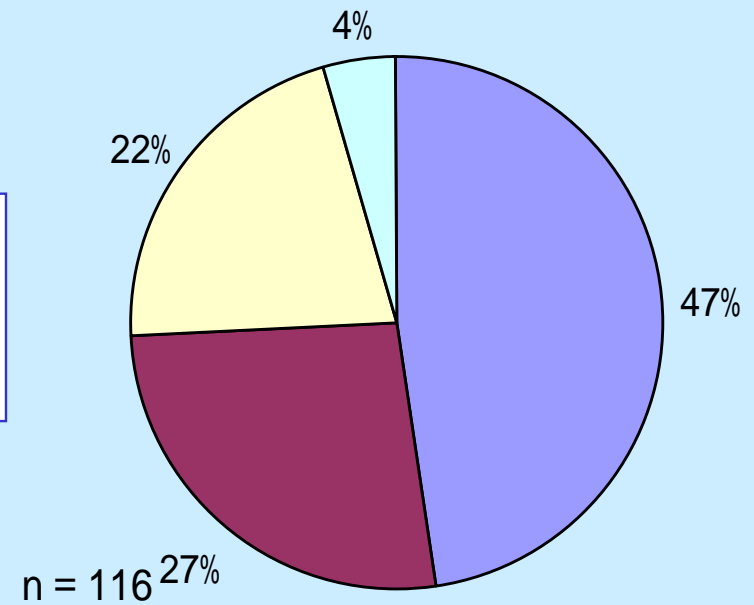
【 路上工事ストップについて 】



- 評価できる施策である
- 評価できない施策である
- どちらともいえない
- その他

設問:
路上工事ストップについて、どのように評価しますか？

【 路上工事ストップの効果について 】



- 工事が減って走りやすくなったと実感できる
- 工事が減っても走りやすくなったと実感できない
- どちらともいえない
- その他