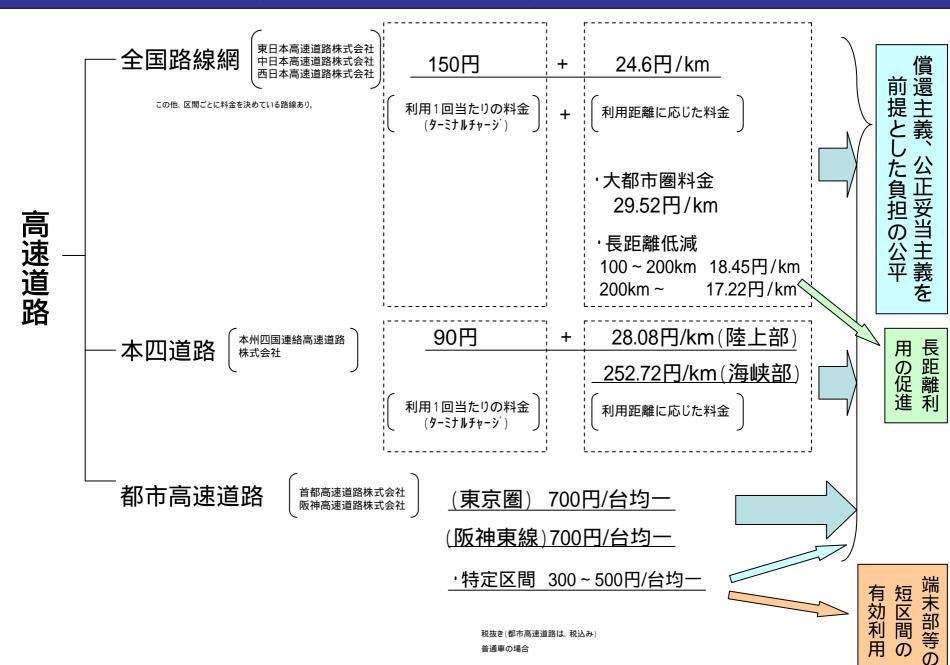
#### 第2回有料道路部会

# 「高速道路料金・割引の現状と課題について」

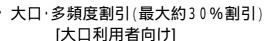
#### 高速道路の主な料金体系について

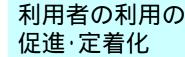


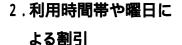
#### 高速道路の主な割引制度について

#### 1. 利用量に応じた割引

マイレージサービス(最大約13.8%割引) [小口利用者向け]









高速道路が比較的 利用されていない時 間帯の利用促進



- 深夜割引(高速国道0~4時 30%割引)

- 通勤割引(高速国道6~9時、17~20時 50%割引(大都市除<))

早朝夜間割引(高速国道22~6時50%割引(大都市))

・夜間割引(首都高22~6時 20%割引、阪高19~7時 10%(西線5%)割引)

· 日曜·祝日(土曜)割引(首都高 20%割引、阪高 20%(西線10%)割引)

平日オフピーク割引 「首都高:平日11~15時・18~22時 10%割引



時間・曜日による 利用バランスを適 正化

3.経路による割引



環境影響の少ない臨海部に交通誘導



経路により誘導し、 沿道環境を改善

環境ロードプライシング(試行)(首都高湾岸線 20%、阪高5号湾岸線 20%)

#### 4. その他

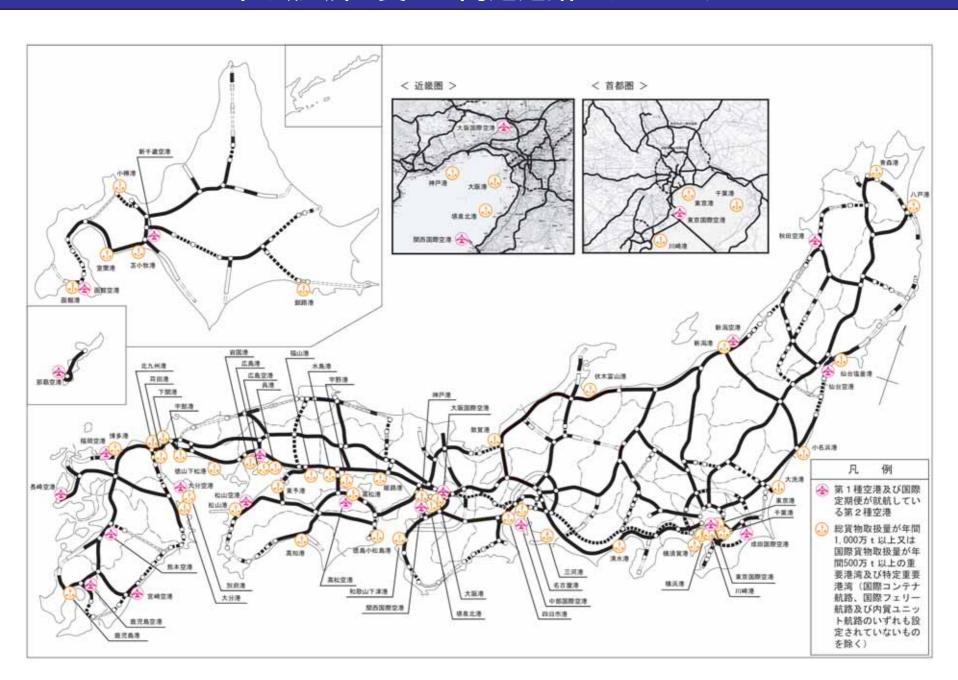
企画割引

障害者割引

路線バス割引等

### 高速道路の効率的活用

#### 社会経済を支える高速道路ネットワーク



#### 道路の体系と高速自動車国道の役割

道路の体系

#### 高速自動車国道の役割

国内貨物輸送量 走行台‡0 国内旅客輸送量 道路管理者 【億台‡口】 【億トンキロ】 【億人‡口】 高速自動車国道 (約0.6%) 高速道路会社が権限代行 約 7,389km 681 843(約6%) (約9%) (約9%) 玉 約 22,000km 直轄国道 (約1.9%) 1,348(約24%) (約44%) 都道府県等 約 32.000km 補助国道 (約2.7%) 都道府県等 約 128,700km 都道府県道 (約10.9%) 7,817 8.713 (約91%) (約91%) 市町村道 (約83.9%) 市町村 約 992,700km 1.723 (約56%) (うち幹線市町村道 約 20万km) 幹線道路 約39万km (幹線道路のうち高速自動車国道 $\sigma$ 合 計 約 1,183,000km (約100.0%) 内航海運 内航海運 鉄道 鉄道 航空 航空 高速自動車国道延長については平成18年4月1日現在。他の道路延長については平成15年 4月1日現在。 2.530 4,689

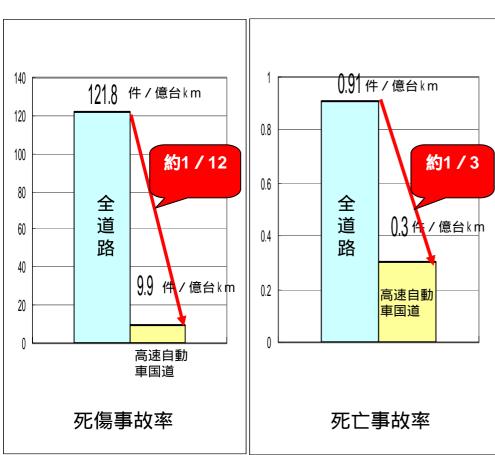
国内貨物輸送量及び国内旅客輸送量については、平成11年度数値。

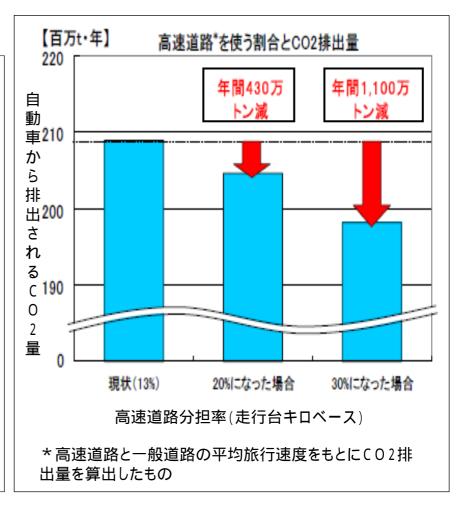
いては「陸運統計要覧」より、共に平成16年度数値。

走行台キロデータのうち高速自動車国道について「高速道路便覧2005」より、他の道路につ

#### 高速自動車国道の死傷事故率は全道路の約1/12、CO2排出の削減にも 寄与

#### 1億走行台キロ当たり事故率





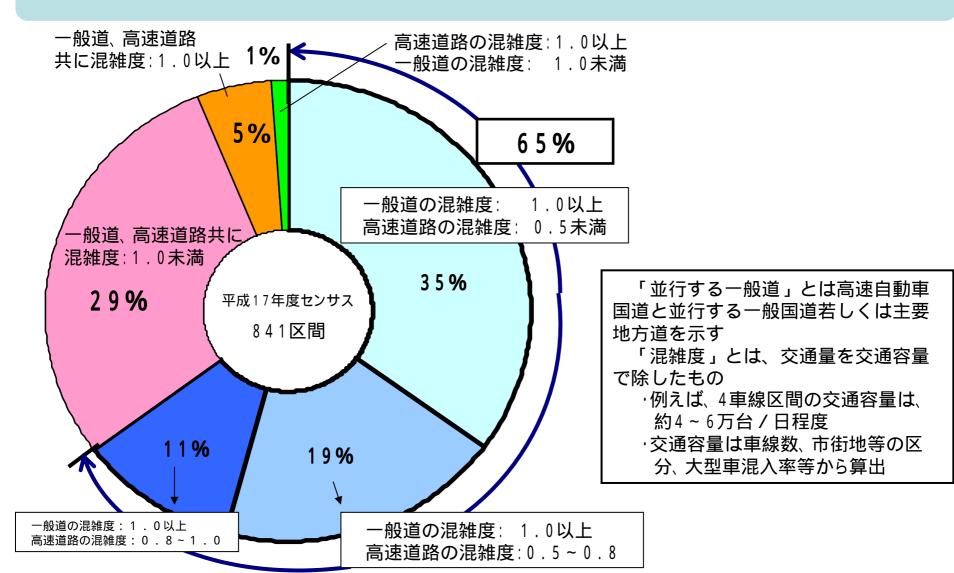
出典:(財)交通事故総合分析センター「交通統計」平成16年版、

国土交通省資料、

算出方法:建設省土木研究所が作成した推計式(1997年)を用いて集計

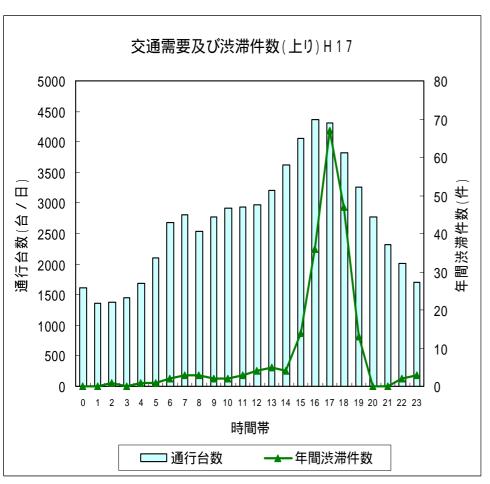
#### 高速自動車国道の混雑度と並行する一般道の混雑度

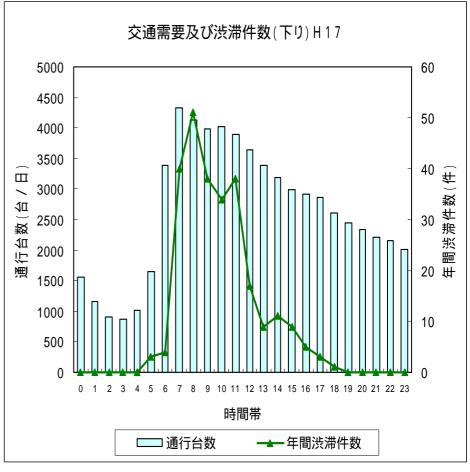
高速道路のうち約65%の区間において、並行する一般道が混雑している状況にもかかわらず、高速道路には比較的余裕があるなど高速道路が十分に活用されていない。



#### 時間帯別の交通需要及び渋滞状況(横浜町田~厚木)

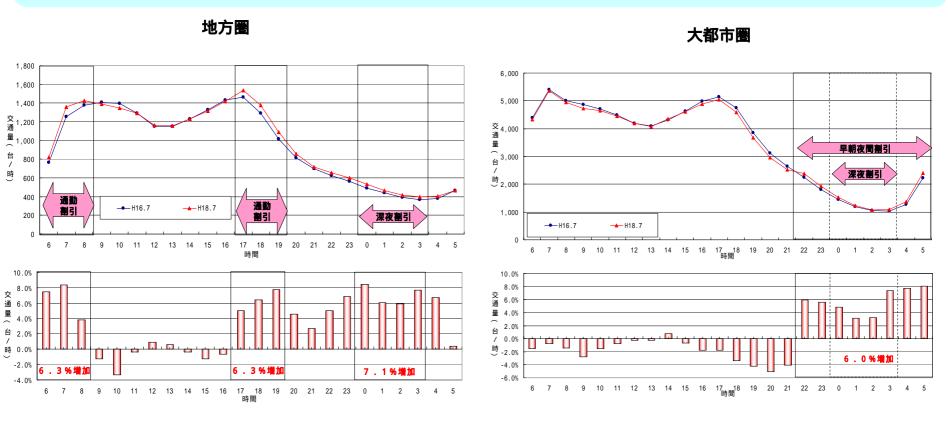
高速道路において大都市を中心に特定の時間帯に利用が集中し、渋滞が発生。





#### 割引導入で高速道路の利用が増加

各割引時間帯における高速道路走行台数は、各割引時間帯において割引導入前と比較して6~7%増加しており、時間帯割引により利用動向の変化(一般道からの転換、高速道路の利用時間の変更)があった。( なお全時間帯の走行台数は2.2%増加)



データの計測ができた評価対象区間(平成16年7月:93区間(大都市近郊)、713区間(地方圏)平成18年7月:91区間(大都市近郊)、724区間(地方圏))で計測

集計データ:高速道路の車両感知器データ(平日)

集計期間:平成16年7月および平成18年7月(平成18年7月は災害による12時間以上通行止めの有った日を除いて集計)

平成16年7月は、時間帯割引が無かった時の交通量データである。

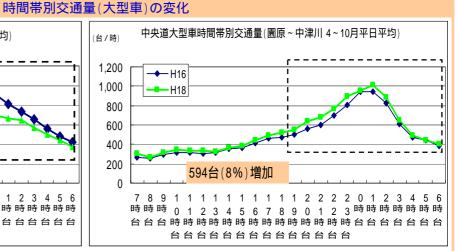
(平成18年7月平均:27,120台/日(815区間平均)、平成16年7月平均:26,536台/日(806区間平均))

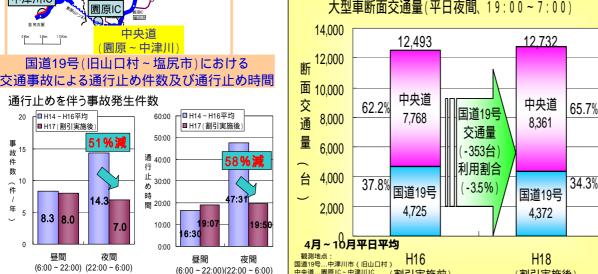
#### 料金割引(深夜割引)による一般道の安全性の向上(長野県木曽町等木曽地域の事例)

(割引実施後

夜間時間帯において、国道19号を多数のトラックが走行することから、通行止めを伴う交通事故が多発 その度に、自動車での移動が不可能となったり、生活道路への迂回が必要となる等の制約が発生 深夜割引の導入により、国道19号の夜間時間帯(19~7時)の大型交通量は7%減 その結果、夜間の通行止めを伴う事故が約51%減、通行止め時間も約58%減となり、地域住民の安全性・利便性が向上









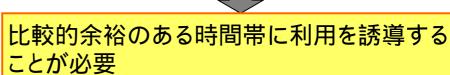
#### 高速道路の効率的活用

一般道に課題(渋滞、事故、環境)がある一方で、並行する高速道路が有効に活用されていない

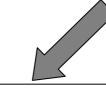
高速道路において特定の時間帯に利用が集中し、混雑が発生



一般道からの利用の転換を誘導することが必要







多様で弾力的な料金設定



混雑緩和、交通事故抑制、環境改善

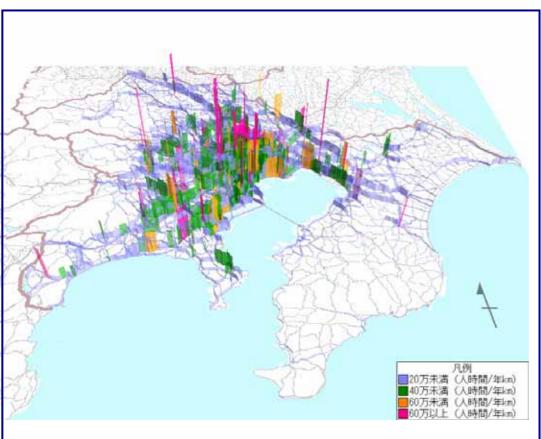


地球温暖化対策効果 物流効率化

等

# 大都市圏における高速道路ネットワークの効率的活用

#### 大都市圏では、高速道路・一般道路がともに渋滞

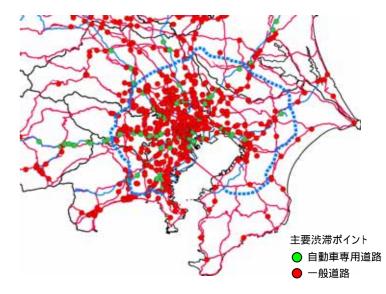


首都圏の交通渋滞損失時間3Dマップ

全国で渋滞により生じている損失時間36.9億人時間/年のうち、

首都圏では、約8.5億人時間/年(約1/4)

出典:国土交通省資料(H16年度)



首都圏の主要渋滞ポイント

首都圏の主要渋滞ポイントのうち、約600箇所が圏央道の内側に集中している。

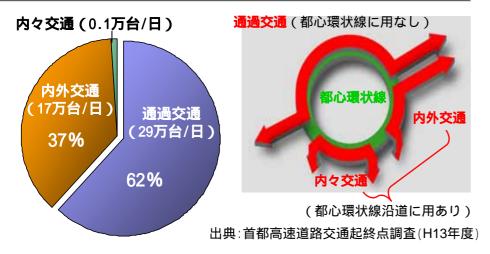
主要渋滞ポイント:以下の基準に該当する箇所

- ·一般道路DID(人口集中地区)内の場合 最大渋滞長1km以上、または最大通過時間10分以上
- ·一般道路DID(人口集中地区)外の場合 最大渋滞長500m以上、または最大通過時間5分以上
- ・自動車専用道路の場合 ボトルネック箇所で渋滞回数30回/年以上、 または平均渋滞長が概ね2km以上

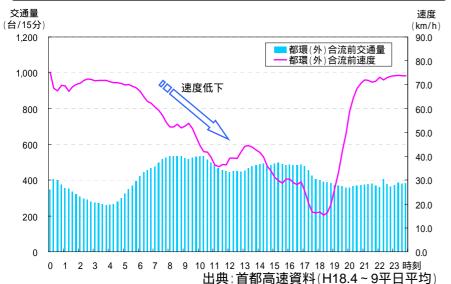
出典:第3次渋滞アクションプログラム(H9年度策定)

#### 都心部では、通過交通を含めて交通が集中し、慢性的な渋滞が発生

#### 首都高都心環状線は、利用交通の約6割が通過交通



#### 都心環状線では交通が集中し、大幅な速度低下



三宅坂JCT手前における都心環状線(外回り)の交通量と速度の関係

#### この結果、合流する放射線の上り方向も渋滞

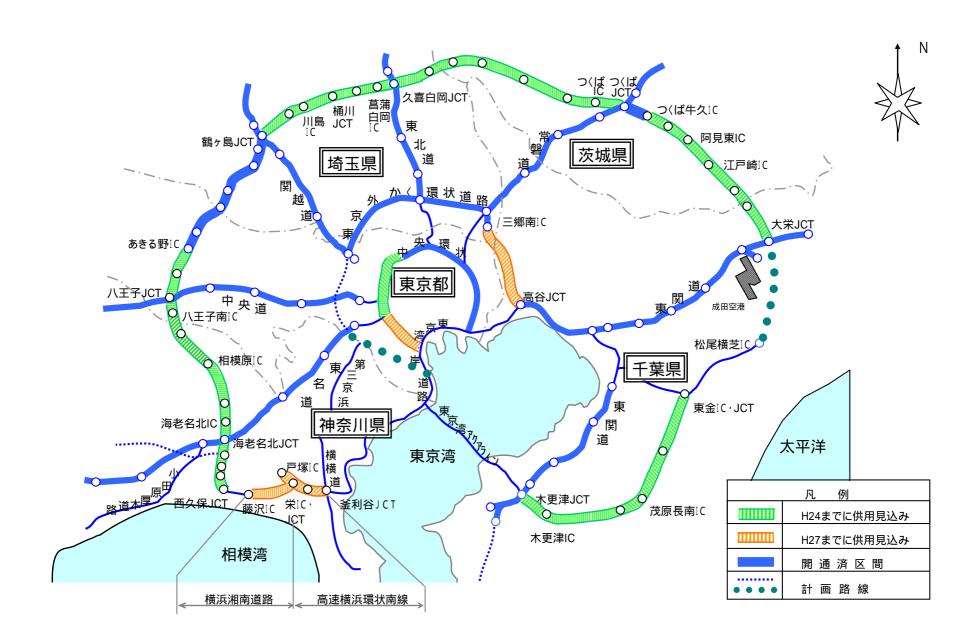


都心環状線の渋滞状況

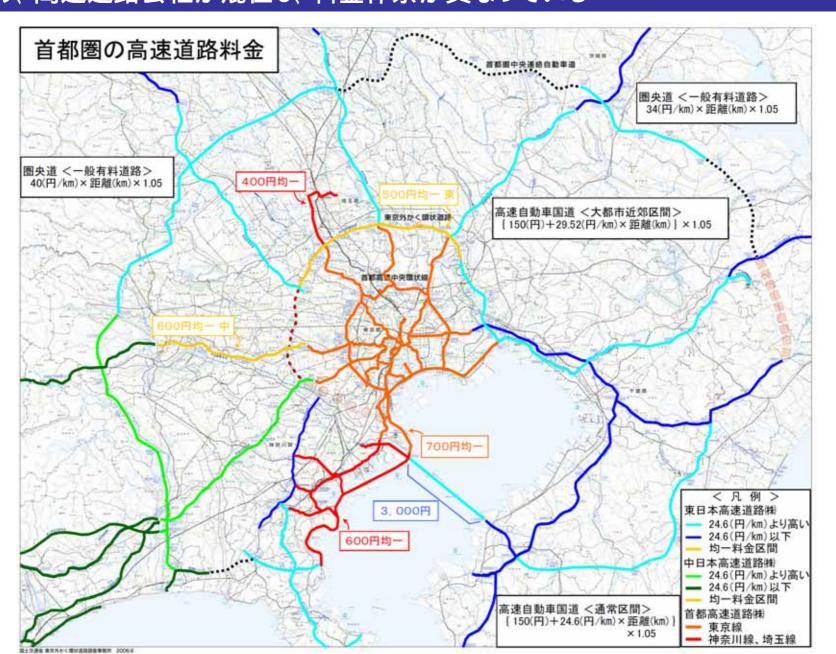
渋滞状況は、平日朝のピーク時(11時)の渋滞・混雑区間を 方向別に示しています。

出典:首都高速道路交通起終点調查(H13年度)

#### 大都市圏では環状道路が整備されつつあり、有効活用が必要



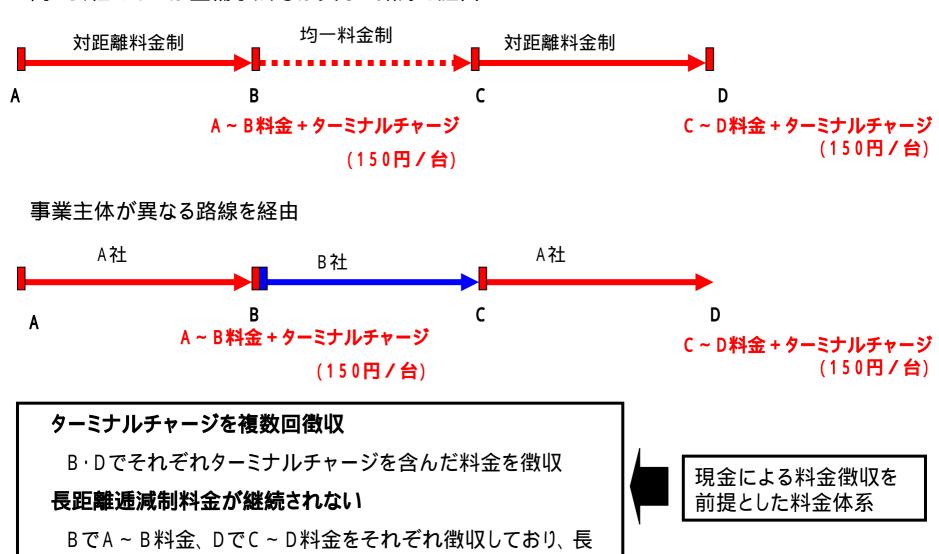
#### 大都市圏における高速道路は、建設時の経緯や現金徴収を前提としてきたこと等 により、高速道路会社が混在し、料金体系が異なっている



#### 整備主体の違いによる料金体系の課題

同じ会社であるが整備手法等が異なる路線を経由

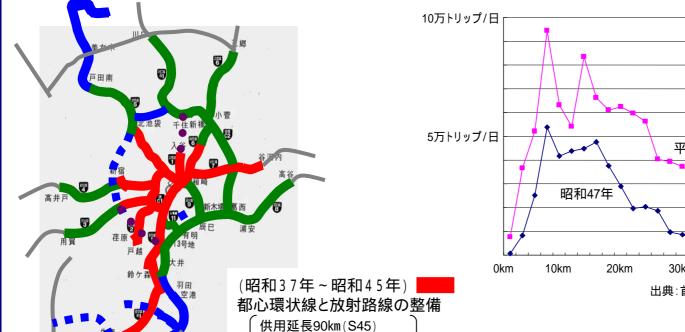
距離逓減料金制とならない

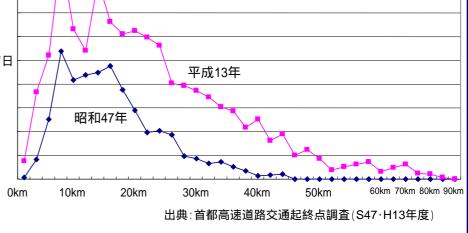


#### 都市高速道路はネットワークの拡充により利用距離のバラツキが拡大

## 首都高速道路ネットワークの推移

#### <u>ネットワークの拡充に伴い、利用距離のバラツキも拡大</u>





	平均走行距離	供用延長	利用距離の パラツキ
昭和47年	15.3km	97.5km	1.00
平成13年	21.2km	270.4km	1.72

(昭和63年~)

中央環状線等の建設による 機能的ネットワークの整備

通行台数37万台/日(S45)

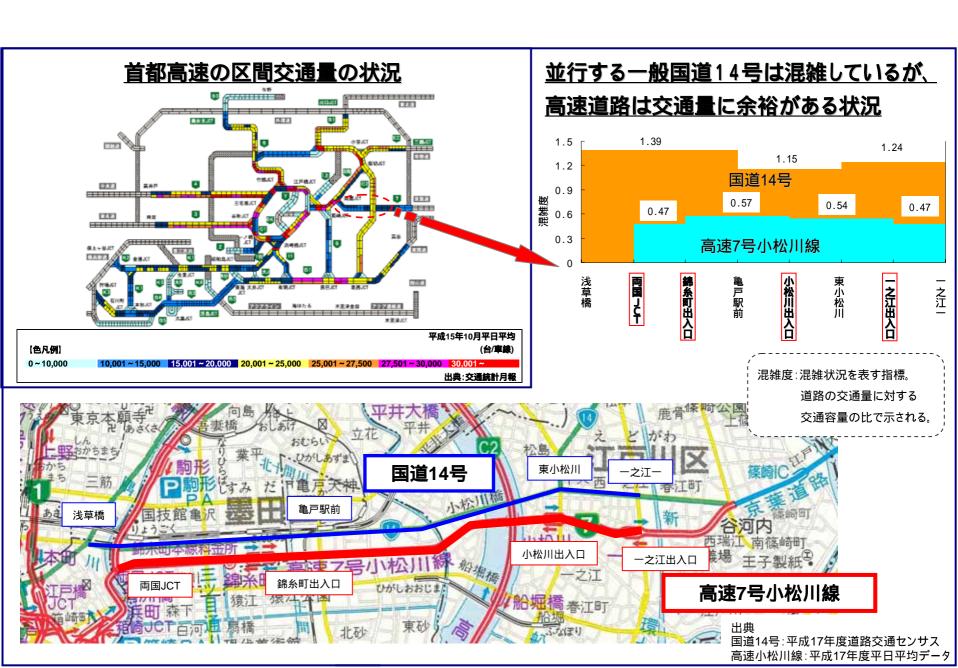
(昭和46年~昭和62年) 都市間高速道路との接続 供用延長201km(S62) 通行台数93万台/日(S62)

供用延長287km(H18)

通行台数114万台/日(H17)

利用距離のパラツキは、S47年度調査の標準偏差を1として比で示す

#### 混雑している一般道路から高速道路に交通転換させることが必要



#### 大都市圏における高速道路ネットワークの効率的活用

大都市圏では高速道路・一般道路がともに渋滞

(都心部では、通過交通を含めて交通が集中)



整備されつつある環状道路へ交通の誘導が必要



多様で弾力的な料金設定



一般道路

の渋滞緩和・環境改善等





対距離料金制への移行による、利用者負担の公平化や高速道路の有効活用が必要

連続利用に係る割高感を緩和し、高速道路の連続利用率を高めることが必要





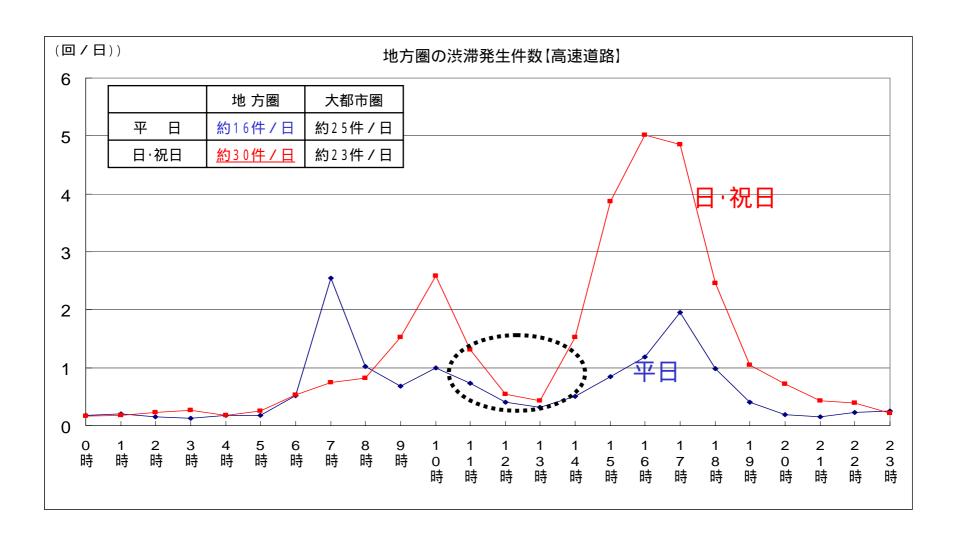
都市高速道路は均一料金制としてきたが、ネットワークの拡充に伴い利用距離のバラツキ拡大。

大都市圏の高速道路は、会社が混在し、料金体系も異なる。

### 地方圏における高速道路の効率的活用

#### 地方圏における高速道路の渋滞発生件数

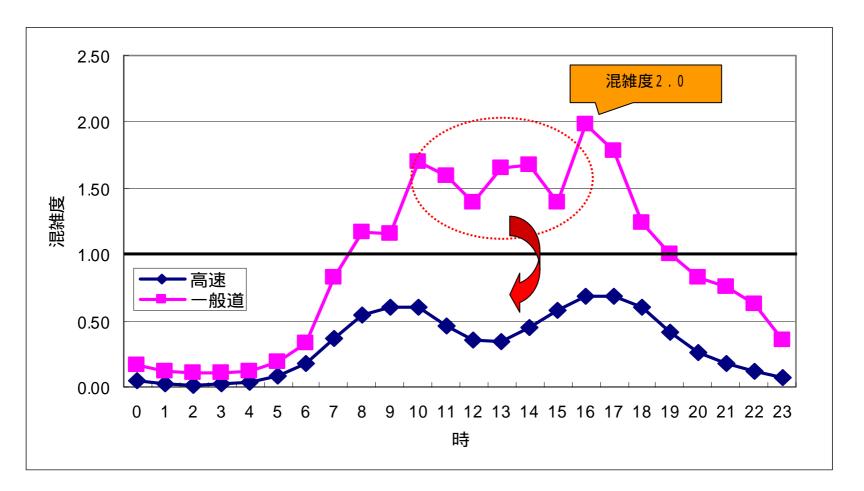
地方圏においては平日よりも休日に渋滞が発生し、また、朝夕に渋滞が発生する一方で、昼間については比較的余裕がある。



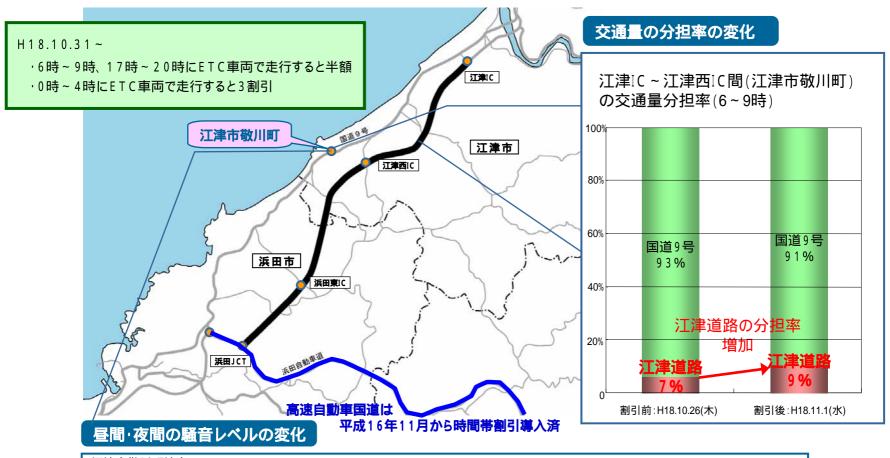
#### 地方圏においては休日昼間を中心に交通が集中(東海北陸道)

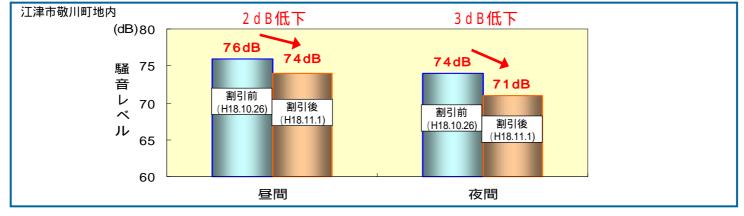
高速道路における休日昼間の交通量は比較的余裕があるのに対し、並行する一般道で混雑。

東海北陸道(美並~美濃)·国道156号(休日)



#### 高速道路と連続した時間帯割引の導入効果





#### 割引導入の地域振興効果事例

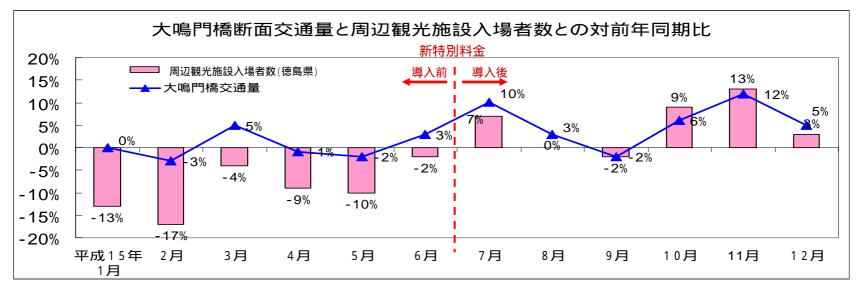
#### 本州四国連絡高速道路 新特別料金導入(H15.7.1~)

従前の特別料金(基本料金の20%割引)をさらに10%引き下げ(基本料金の約28%割引)

全線区間		基本料金	旧特別料金(20%引)	新特別料金(約28%引)
神戸淡路鳴門自動車道	神戸西~鳴門	7,600円	6,050円	5 , 4 5 0 円

#### 新特別料金導入に伴う地域振興効果

新特別料金を導入した平成15年7月以降、周辺観光施設の入場者数は、本四道路の交通量の増加に伴い、増加に転じている。



出典∶本州四国連絡高速道路株式会社資料

#### 観光立国推進戦略会議報告書による提言

観光立国推進戦略会議報告書(平成16年11月30日)

~ 国際競争力のある観光立国の推進~ : 抜粋

【提言52】 交通機関や<u>高速道路は、閑散期やオフピーク時間帯を活用して、</u> <u>観光客に対する割引を拡大</u>し、旅行コストを引き下げる。

観光立国関係閣僚会議申合せ(平成16年5月17日)により、学識経験者で構成する 観光立国推進戦略会議を開催

#### 地方圏における高速道路の効率的活用

