

事業者等意見聴取結果の概要





1. 事業者等意見聴取の実施概要

実施時期

2020年5月

実施方法

事務局により、関係団体等を対象に、書面で意見聴取。
聴取した意見等は、各対象者等に内容確認の上、とりまとめ。

対象団体

10団体

- ・自治体5:東京都、中央区、千葉市、横浜市、金沢市
- ・運営事業者4:株式会社ドコモ・バイクシェア、OpenStreet株式会社、neuet株式会社、宮崎交通株式会社
- ・MaaS事業者1:東日本旅客鉄道株式会社

ヒアリング事項

- シェアサイクルの導入目的、位置付け等について
- シェアサイクルの普及促進に向けた課題、意向等について
- その他

意見概要

- ・シェアサイクルは公共交通機関の補完等として、住民の日常利用や観光客の利用における利便性・回遊性の向上、環境負荷の軽減等を目的に導入されている。
- ・サイクルポートの設置に関して、公共的な交通手段としての位置づけ、各種法律への位置付け、統一的なサービス水準や公共用地の提供条件等の明確化、手続きの簡素化、公開空地の活用、附置義務へ算入、交通結節点への設置促進を求める声が多い。
- ・また、行政による用地提供、補助等の支援を求める声もある。
- ・公共交通との連携、他地域との相互利用、経路検索やMaaSの取組の必要性に対する意見が多い。

2. 事業者等意見聴取の実施結果(1/5)



※DBS:ドコモ・バイクシェア、OS:オープンストリート、宮交:宮崎交通(Pippa)

ヒアリング事項		主な意見
シェアサイクルサービスの導入目的、位置付け、達成状況について	シェアサイクルサービスの導入目的及び達成状況	<p>【導入目的】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・公共交通の補完等による利便性・回遊性の向上 【東京都、中央区、千葉、金沢、横浜、DBS、OS、neuet、宮交】 ・環境負荷の低減【東京都、中央区、横浜】 ・放置自転車の減少・駐車場整備の抑制【中央区、DBS、neuet、宮交】 <p>【達成状況】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・立ち寄り箇所数及び滞在時間の増加等【横浜、neuet】 ・自動車からの転換によるCO2削減【横浜】 ・アクティブユーザー数が増加し、公共交通を補完【千葉】
	交通サービスとしてのシェアサイクルの位置づけとして考えられること	<ul style="list-style-type: none"> ・公共交通の補完、既存交通の代替(自動車やタクシー等) 【東京都、中央区、千葉、金沢、横浜、DBS、OS、neuet、宮交】 ・都市機能の向上【金沢】 ・交通渋滞の解消、CO2削減、健康促進、災害時の移動手段確保、サイクルツーリズムの促進【OS】
	サービス導入時に設定された目標値及び現況値	<p>【現況値／目標値】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・区ごとにポート数・駐輪可能台数の数値目標を設定。 ポート数では9区中3区が目標達成【中央区】 ・自転車台数1,005台(2019.11)／1,000台(2019.3)【千葉】 ・自転車台数1,000台／1,000台【横浜】 ・年間利用者数が10万人以上、市民の利用経験者割合が30%以上(令和11年度)【金沢】 ・ポート数 約2,600箇所(2020.5.15) 自転車台数 約1万台(2020.5.15)【OS】 ・稼働率 25%(2020.3)／44%【宮交】



2. 事業者等意見聴取の実施結果(2/5)

※DBS:ドコモ・バイクシェア、OS:オープンストリート、宮交:宮崎交通(Pippa)

ヒアリング事項		主な意見
シェアサイクルの普及促進に向けた課題、意向について(1/3)	採算性向上に向けた課題	<p>【費用面・収入面】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・自転車の適正配置による利便性向上、再配置の効率化 <ul style="list-style-type: none"> -ポート配置(大型化含む)【中央区、千葉、DBS】 -運用の効率化(AIの活用、利用者インセンティブ付与含む)【中央区、千葉、DBS、OS、宮交】 ・自治体支援 <ul style="list-style-type: none"> -自治体による用地確保や住民への周知および一定のコスト負担等の継続的な関与【DBS】 ・運営事業者として収入増や経費削減に取り組むインセンティブが働く仕組み【金沢】 <p>【費用面】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・自転車メンテナンスの効率化(耐久性の高いパーツへの変更等)【DBS、宮交】 ・コールセンターの効率化【DBS】 <p>【収入面】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・利便性 <ul style="list-style-type: none"> -充電サイクルポート敷設による自転車のバッテリー切れ回避【OS】 ・収入増加 <ul style="list-style-type: none"> -シェアサイクルに付帯する事業収入の確保(広告収入等)【中央区、横浜】 -法人会員の増加等による通勤時間帯以外での利用促進【中央区】
	安全確保のための必要な対策	<ul style="list-style-type: none"> ・自転車通行空間整備【中央区、千葉、金沢、横浜、DBS、OS、neuet】 ・ポート周辺の安全対策 十分なポートスペース確保、ポートと通行空間の接続【DBS】 駐輪台数制限等によるあふれ防止等)【OS】 ・自転車損害賠償責任保険等への加入の補助要件化【東京都】 ・自転車交通ルールの周知徹底(ヘルメット着用等)【東京都、中央区、千葉、宮交】 ・定期的な自転車メンテナンス【中央区】



※DBS:ドコモ・バイクシェア、OS:オープンストリート、宮交:宮崎交通(Pippa)

2. 事業者等意見聴取の実施結果(3/5)

ヒアリング事項	主な意見
シェアサイクルの普及促進に向けた課題、意向について(2/3)	<p>【公共用地】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・民間単独での明確な設置スキームが確立されていない【DBS】 ・営利目的とされ設置を認められない【宮交】(道路) ・サイクルポート設置にあたって無余地性や安全性等の協議に時間を要する【中央区、DBS、OS】(都市公園) ・都市再生特別措置法に基づく都市再生整備計画策定の協議・調整に時間を要することから、都市公園法に基づく公園施設、占用物件としてサイクルポートを明記してほしい【東京都、中央区、千葉、金沢、DBS、OS】 ・都市再生整備計画策定の手続きに関するガイドラインを策定してほしい【neuet】(都道府県有地) ・シェアサイクルへの理解不足等により協議に時間を要する【OS】 <p>【民有地】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・民地の賃料負担【中央区、横浜】(公開空地) ・設置を認めていない自治体が存在【DBS、OS】(商業施設) ・自転車駐車場附置義務へのサイクルポートの対象化【千葉、OS、neuet】 <p>【全般】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・設置費用に対しての補助金による支援や補助対象等の見直し【東京都、neuet、宮交】
公共交通事業者との連携意向や公共交通事業者に望むこと	<ul style="list-style-type: none"> ・サイクルポート用地の提供等の協力【東京都、中央区、千葉、DBS、neuet】 ・MaaS関連での連携【中央区、横浜、OS】
交通系ICカード活用状況、個人認証や決済の実現に向けた課題	<p>【活用状況】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・交通系ICカードを会員証として活用【中央区、千葉、金沢、横浜、OS】 ・交通系ICカードにて支払いができるよう、各事業者と調整を進めている【OS】 <p>【個人認証や決済の実現に向けた課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・本人性の確認、決済金額の確定・精算処理(例えば、料金がチャージ額を超えると返却や請求ができなくなる等)【中央区、横浜、DBS】 ・ICカードリーダー等の導入コスト【neuet、宮交】



2. 事業者等意見聴取の実施結果(4/5)

※DBS:ドコモ・バイクシェア、OS:オープンストリート、宮交:宮崎交通(Pippa)

ヒアリング事項	主な意見
シェアサイクルの普及促進に向けた課題、意向について(3/3)	<p>【意向】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・利便性向上に向けて異なる事業者間の相互利用は必要(海外事業者含め) 【中央区、金沢、横浜、neuet】 ・シェアサイクルに閉じて考えれば、極力同一システムを採用することが望ましい。複数のシェアサイクルを前提に考えるのであれば、シェアサイクルに閉じるより、むしろMaaSを通じた連携の方が複数の交通を利用できることから利用者の利便性は高い【DBS】 <p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・事業者の共同運営システムの開発【中央区、neuet】 ・サービス水準の統一【中央区】 ・収益分配、経費分配【中央区】 ・苦情の対応【中央区】 ・会員情報やデータの所有・取扱【中央区】 ・キャッシュレス決済を導入するためのシステム構築【宮交】
シェアサイクルを含めた複数の交通手段による経路検索についての意向、課題	<p>【意向】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・利用促進や利便性向上につながるため積極的に情報提供している、すべき 【中央区、千葉、金沢、横浜、DBS、OS、neuet、宮交】 <p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・経路探索と自転車台数のリアルタイム表示・貸出予約のセットでの提供(検索後にサイクルポートに自転車がないという事態を避けるため)【中央区】
シェアサイクル事業のMaaSへの意向、課題	<p>【意向】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・シェアサイクルの利用促進や利便性向上につながるため検討している、すべき 【中央区、金沢、千葉、DBS、OS】 ・経路検索と合わせて、予約、決済(割引等含め)まで可能なシステム構築【横浜】 <p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・独自のシステム開発の必要性の議論(GoogleMap等が先行)【neuet】 ・ビジネスモデルが確立していないこと、システム開発費、事業者間・地域との連携調整【宮交】
上記以外の課題	<ul style="list-style-type: none"> ・大都市圏における車の立ち入り禁止エリアの充実(大気汚染、自動車の事故対策)(例:京都府鴨川環境保全区域における規制)【OS】

2. 事業者等意見聴取の実施結果(5/5)



※DBS:ドコモ・バイクシェア、OS:オープンストリート、宮交:宮崎交通(Pippa)

ヒアリング事項		主な意見
その他、シェアサイクルサービス全般について	シェアサイクルサービスにおいて自治体が果たすべき役割	<ul style="list-style-type: none"> ・サイクルポート設置のための公共用地の提供(許可・承認等手続き含む) 【東京都、中央区、千葉、金沢、横浜、DBS、OS、宮交】 ・関係機関等との協議及び調整【中央区、OS】 ・違法駐輪、交通事故等の課題に対するルール策定【千葉】 ・サービス水準の確保の監視【東京都】 ・まちづくりの方針に沿った整備・運営【金沢】 ・安全と利用促進等のための広報啓発【東京都、中央区、金沢、OS】 ・事業が軌道に乗るまでの補助【DBS】
	利用者や住民からの意見等で特に重要と考えるもの	<ul style="list-style-type: none"> ・ポートの増設・要望に対する意見【中央区、DBS、OS、neuet、宮交】 ・自転車やポートの故障・不備(充電切れ、あふれ等)に対する意見【中央区、千葉、横浜、DBS、OS、宮交】 ・交通ルール・マナーに対する意見【中央区】 ・登録、利用のしやすさに対する意見【金沢】
	その他、シェアサイクル全般に関する課題やニーズ	<ul style="list-style-type: none"> ・国として公共的な交通手段としての位置付け【東京都】 ・統一的なサービス水準や公共用地の提供条件の明確化【東京都、横浜】 ・公共用地へのポート設置の積極的な展開【東京都、OS】 ・充電サイクルポートの敷設に関する補助【OS】 ・「大都市型」と「観光地型」に切り分けた課題整理や対策検討【neuet】