

## ◎検討に至る経緯

道路橋やカルバート等の定期点検

＜応急措置＞

- ✓ 露出した鉄筋の**錆の除錆**
- ✓ 再腐食を防止するために**防錆剤の塗布**



腐食生成物や腐食因子の除去、鉄筋の再腐食防止など、

➤ 性能比較が可能なものがない。

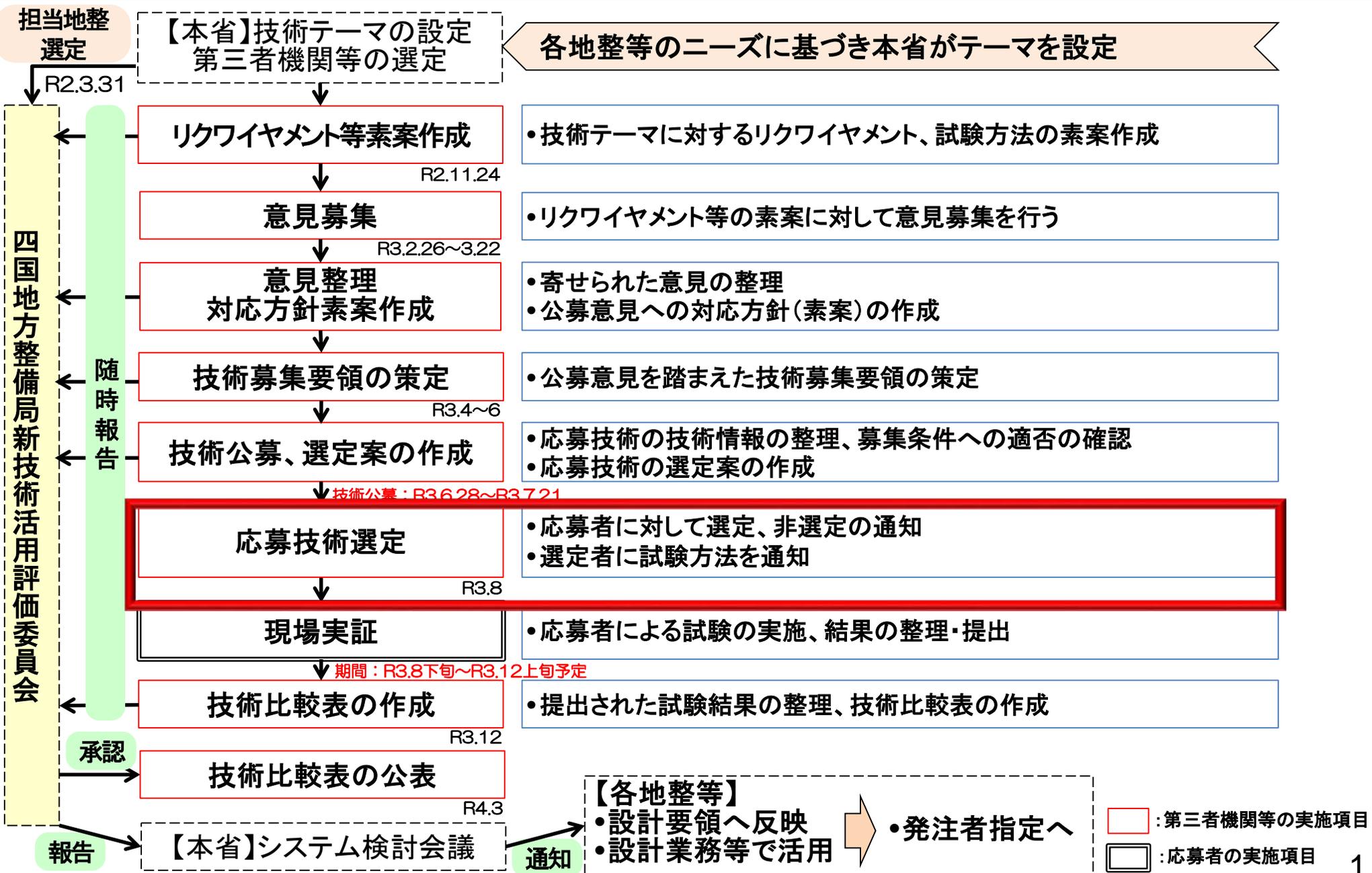
## ◎目的

「公共工事等における新技術活用システム」における「テーマ設定型(技術公募)」の手続きに基づき、露出した鉄筋等に対する除錆・防錆技術を公募・選定し、選定した技術に対して設定した評価指標、要求水準、及び試験法に基づく同一条件下で実証試験を行う。

実証試験結果は、今後の定期点検の実務において応急措置の質を保ちながら効率的に作業を進めていくために、個々の技術の特徴を明確にした「技術比較表」を作成し、公表することで、発注者が各技術の比較検討に活用できるようにし、定期点検の実務において応急措置の質を保ちながら効率的に作業を進める。

### 技術イメージ





## ◎応募技術の選定結果

技術名称 【会社名】	変性エポスプレーNEXT 【日新インダストリー】	アクアシールドスプレー 【日新インダストリー】	FeプロトFAS 【セラアンドアース】	ケイ酸塩系防錆材(仮称) 【住友大阪セメント】	錆面用水性下塗塗料ルビゴールシステム 【関西ペイント】	セレクトコートさび鉄構造物リニューアル工法 【アルファペイント】
1)2. 公募技術(1) 対象技術に適合していること。	○ (露出した鉄筋等に対する除錆・防錆技術)	○ (露出した鉄筋等に対する除錆・防錆技術)	○ (露出した鉄筋等に対する除錆・防錆技術)	○ (露出した鉄筋等に対する除錆・防錆技術)	○ (露出した鉄筋等に対する除錆・防錆技術)	○ (露出した鉄筋等に対する除錆・防錆技術)
2)2. 公募技術(2) 応募技術の条件等に適合していること。	○ (適合)	○ (適合)	○ (適合)	○ (適合)	○ (適合)	○ (適合)
3)3. 応募資格に適合していること。	○ (技術開発者) (その他要件問題無)	○ (技術開発者) (その他要件問題無)	○ (技術開発者) (その他要件問題無)	○ (技術開発者) (その他要件問題無)	○ (技術開発者) (その他要件問題無)	○ (技術開発者) (その他要件問題無)
4) 応募資料に不備が無いこと。	○ (不備無)	○ (不備無)	○ (不備無)	○ (不備無)	○ (不備無)	○ (不備無)
選定結果	○ (選定)	○ (選定)	○ (選定)	○ (選定)	○ (選定)	○ (選定)