

評価の結果

| 評価項目 | 評価結果 | | | | | | 項目 点数 |
|---|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|-----------------|
| | JAL | ANA | SKY | ADO | SNJ | SFJ | |
| 1. 利用者利便の向上の観点からの評価項目 | | | | | | | |
| (1) 運賃水準の低廉化の努力 | | | | | | | |
| 旅客キロあたり旅客収入の過去5年間の変化率が各社間平均を下回っていること | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 最大6点 1点/社 |
| (2) 安全の確保 | | | | | | | |
| ・過去5年間の機材品質に係る不具合に起因する欠航又は15分を超える遅延の発生率が一定割合以下であること | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 最大3点 0.5点/社 |
| ・過去5年間に義務報告した安全上の支障を及ぼす事態に対して90日以内に必要な再発防止策を策定した割合の各社間順位点 | 0.4 | 0.0 | 0.1 | 0.3 | 0.5 | 0.2 | 1位0.5点 (順位点) |
| (3) 全国的な航空ネットワークの形成・充実への貢献 | | | | | | | |
| ① 全国規模での航空ネットワークの形成・充実への貢献 | | | | | | | |
| 以下の指標の各社数値の合計値に占める各社数値の割合・地方路線（幹線及び羽田路線以外の路線（離島路線を含む））の路線数 | 2.7 | 2.4 | 0.5 | 0.1 | 0.2 | 0.1 | 6 |
| 以下の指標の各社数値の合計値に占める各社数値の割合・地方路線（幹線及び羽田路線以外の路線（離島路線を含む））の便数 | 2.9 | 2.3 | 0.4 | 0.1 | 0.2 | 0.1 | 6 |
| ② 羽田空港と地方の空港との間の路線の形成・充実への貢献 | | | | | | | |
| 羽田路線の全路線便数に占める幹線以外の路線の便数の割合が各社間平均を上回っていること | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 最大6点 1点/社 |
| 以下の指標の各社数値の合計値に占める各社数値の割合・3便ルール対象路線の便数 | 2.2 | 3.8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| 2. 航空会社の効率的な経営の促進の観点からの評価項目 | | | | | | | |
| 旅客キロあたり営業費用の過去5年間の変化率が各社間平均を下回っていること | 0 | 0 | 0.5 | 0.5 | 0 | 0 | 最大3点 0.5点/社 |
| 従業員一人あたり営業収益の過去5年間の変化率が各社間平均を上回っていること | 0.5 | 0 | 0.5 | 0 | 0.5 | 0 | 最大3点 0.5点/社 |
| 3. 発着枠の効率的な使用の観点からの評価項目 | | | | | | | |
| 羽田空港の1運航当たりの輸送人員が各社間平均を上回っていること | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0 | 0 | 最大3点 0.5点/社 |
| 4. その他 | | | | | | | |
| 行政処分を過去5年間受けていないこと | 0 | 0.5 | 0.5 | 0 | 0.5 | 0.5 | 最大3点 0.5点/社 |
| 計 | 10.70 | 12.00 | 4.50 | 3.00 | 3.40 | 1.40 | 35.00 |
| 破綻の影響を控除する係数 (評価期間(H26～30年度:1826日)における企業再生期間(H27.2.4～H28.3.28:419日)を除いた期間の割合) | - | - | 0.77 | - | - | - | - |
| 合計点数 (SKYの合計点数は、1(2)及び4を除き、各項目の評価結果に上記係数を乗じて算出) | 10.70 | 12.00 | 3.72 | 3.00 | 3.40 | 1.40 | 34.22 |
| 配分枠数 (16枠を合計点数で按分) | 5.00 ⇒ 5 | 5.61 ⇒ 6 | 1.74 ⇒ 2 | 1.40 ⇒ 1 | 1.59 ⇒ 1 | 0.65 ⇒ 1 | 16 |

注:

- ・過去5年間の変化率とは、平成26年度と平成30年度の間での変化率を指す。
- ・1. (3)は令和元年6月、3. は平成30年度実績による。