

国土審議会答申の概要

「リスク管理型の水の安定供給に向けた

水資源開発基本計画のあり方について」(平成29年5月)

令和4年9月12日

国土交通省 水管理・国土保全局 水資源部

「リスク管理型の水の安定供給に向けた水資源開発基本計画のあり方について」答申の概要

計画の抜本的な見直し

水資源開発水系において、水資源を巡るリスクに対して緊急的な取組を推進し、安全で安心できる水を安定して利用できる仕組みをつくり、水の恵みを将来にわたって享受できる社会を目指す

水資源開発水系の概況

- 予定された開発水量の確保は概ね達成される見込みだが一部施設は未だ整備中
- 製造品出荷額と人口及び都市用水使用水量は我が国の約5割を占める

水の安定供給は引き続き
我が国の重要な課題

新たな水資源開発基本計画のあり方

1. 水供給を巡るリスクに対応するための計画

- 水需給バランスの確保に加え、地震等の大規模災害、水インフラの老朽化に伴う大規模な事故、危機的な渇水等発生頻度は低いものの水供給に影響が大きいリスクに対しても最低限必要な水を確保

2. 水供給の安全度を総合的に確保するための計画

- 需要主導型の水資源開発を転換し「定量的な供給目標量」は設定しない
- 地域の実情に即して安定的な水利用を可能にする取組を一層推進
- 需要と供給の両面に存在する不確定要素を考慮して水需給バランスを総合的に評価し、水需給バランスについては定期的に点検

3. 既存施設の徹底活用

- 長寿命化対策を計画的に進めながら大規模災害等の危機時も含めて水の供給を確保するため、既存施設の徹底活用を基本戦略にする
- 既存施設の長寿命化対策を機動的に展開するため、今後予定される改築事業群を包括的に掲上することなどについて検討

4. ハード・ソフト施策の連携による全体システムの機能確保

- 水資源を巡る様々なリスクや不確実性に対して柔軟・臨機かつ包括的に対応して水供給の全体システムとしての機能を確保するため、既存施設の徹底活用によるハード対策と合わせて必要なソフト対策を一体的に推進

計画を策定する上での留意点

1. 危機時において必要な水を確保するための施策の展開

- 地震等の大規模災害等の危機時において最低限必要な水を確保するため、各種対策を組み合わせて効果的に施策展開を検討するよう留意

2. 水供給の安全度を確保するための施策の展開

- 地域の実情に則して安定的な水の利用を可能にするため、需要と供給の両面から各種施策の総合的な展開を検討するよう留意

4. 改築事業の包括的な掲上

- 事業の目的や内容を踏まえ、事業の必要性等に関する審査機能や手続きが既にあることも考慮して検討するよう留意

5. 水循環政策との整合

- 水循環基本計画と整合を図り、健全な水環境の維持又は回復を推進

3. 水需給バランスの評価

- (1) リスク管理の観点による評価の考え方
 - 既往最大級の渇水年も含め渇水リスクを幅広に想定して評価
 - 各種の要因によって生じる変動幅を予め考慮して需要を予測
 - 将来の河川流量の見通し等を総合的に考慮して供給可能量を点検
 - 家庭用水使用水量原単位の増減要因を踏まえて推計手法を検討
 - 工業用水の需要予測
 - 工業出荷額と補給水量の連動性を分析した上で推計手法を検討
 - 農業用水の需要予測
 - 経営体や営農、農地整備などの動向に留意して新たな水需要を算定

水資源開発水系の概況 ~水の安定供給の必要性~

産業の発展・人口の集中

○現状認識

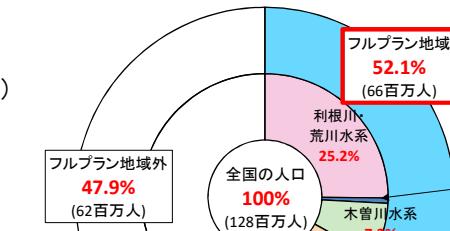
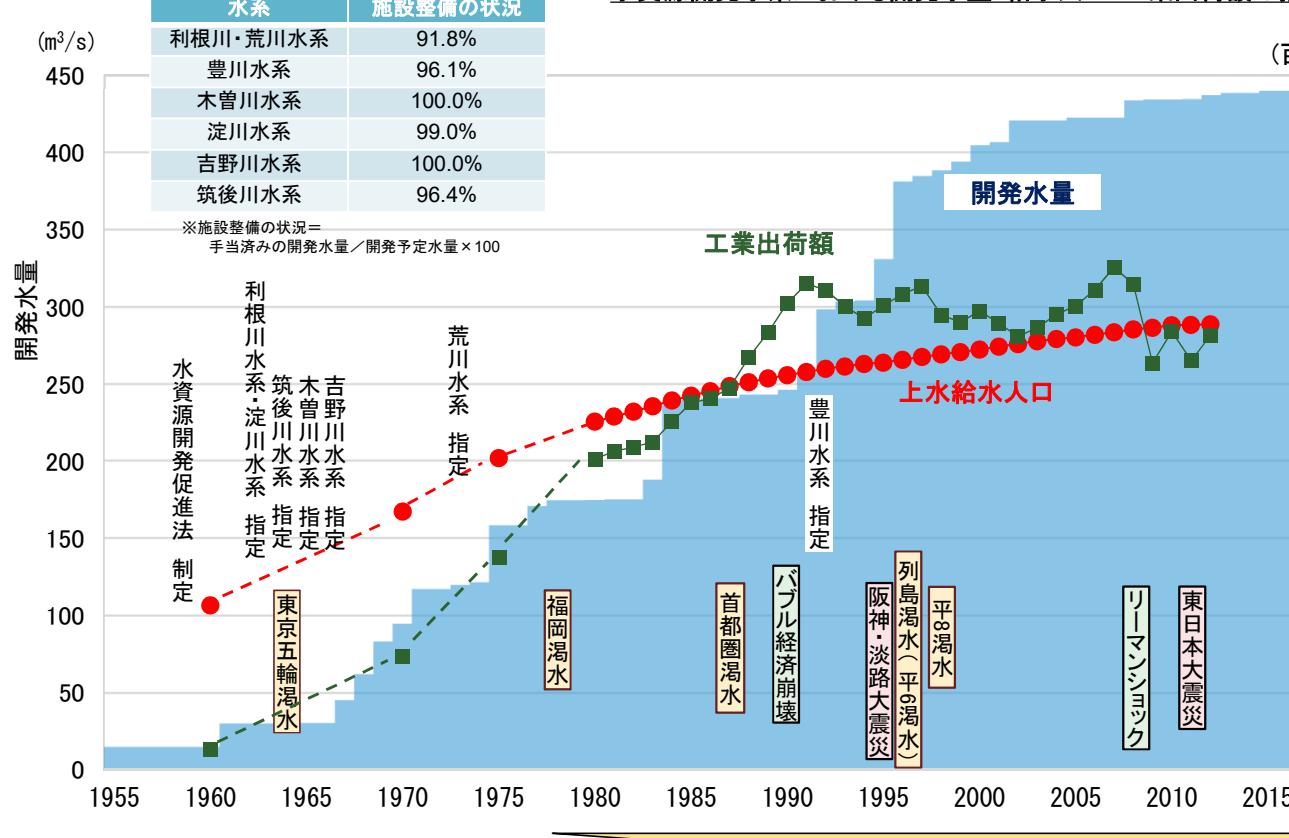
- 全国の7つの水資源開発水系において、累次のフルプランのもとで総合的な水資源の開発を推進。
- 水資源開発水系では多くの水資源開発施設の整備が進展し、開発水量の確保がおおむね達成される見通しどうしているが、一部の施設は未だ整備中。
- 水資源開発水系における人口と製造品出荷額は全国の約5割。全国における都市用水の約5割を水資源開発水系で使用。

施設整備の状況(水源施設):平成27年度末時点

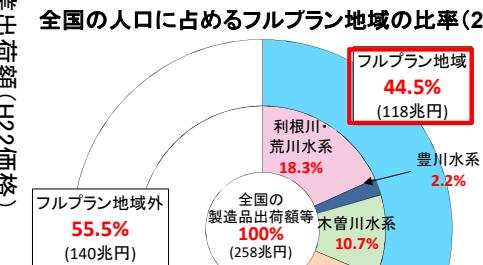
| 水系 | 施設整備の状況 |
|----------|---------|
| 利根川・荒川水系 | 91.8% |
| 豊川水系 | 96.1% |
| 木曽川水系 | 100.0% |
| 淀川水系 | 99.0% |
| 吉野川水系 | 100.0% |
| 筑後川水系 | 96.4% |

※施設整備の状況=手当済みの開発水量／開発予定水量×100

水資源開発水系における開発水量・給水人口・工業出荷額の推移



(注)
1. 総務省報道資料「住民基本台帳に基づく人口・人口動態及び世帯数(平成26年1月1日現在)」をもとに国土交通省水資源部が集計



(注)
1. 国土交通省水資源部調べ

水の安定供給の必要性

水資源開発水系は我が国の社会経済で重要な役割を担う地域であり「水の安定供給」は引き続き重要な課題

答申のポイント① ~水供給に影響が大きいリスクへの対応~

水供給を巡るリスクに対応するための計画

○現状認識

- ・東日本大震災、平成27年関東・東北豪雨及び熊本地震などの災害では、水インフラの脆弱性が明らかに。
- ・水インフラの老朽化が進行し、水道施設等の破損等による突発事故が発生している。
- ・気候変動の影響による異常少雨の発生などにより渇水リスクが高まり、水源が枯渇する危機的な渇水のおそれ。
- ・地球温暖化の影響で、豪雨による河川氾濫、高潮による大規模浸水などによって水供給が停止するおそれ。
- 沿岸部における海面上昇に伴う地下水の塩水化など、水の安全面やおいしさへの影響も。

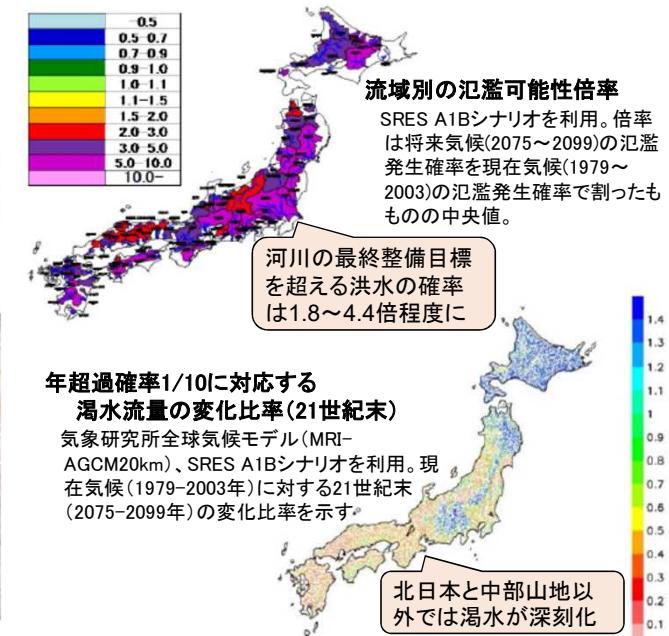
大規模地震等による被害状況

| 災害等名称 | 発生年月 | 被災地 | 被害内容 |
|---------------------|-------|-----------------|--|
| 阪神・淡路大震災(M7.3 震度7) | H7.1 | 兵庫県ほか | 施設被害:9府県81水道 断水戸数:約130万戸 断水日数:最大90日 |
| 新潟県中越沖地震(M6.8 震度6強) | H19.7 | 新潟県ほか | 施設被害:2県9市町村 断水戸数:約59,000戸 断水日数:最大20日 |
| 東日本大震災(M9.0 震度7) | H23.3 | 岩手県、宮城県、福島県ほか | 施設被害:19都道県264水道 断水戸数:257万戸 断水日数:最大約5ヶ月 (津波被災地区等を除く) |
| 新潟・福島豪雨 | H23.7 | 新潟県ほか | 施設被害:2県15市町 断水戸数:50,000戸 断水日数:最大68日 |
| 平成23年台風第12号 | H23.9 | 和歌山県、三重県、奈良県ほか | 施設被害:13府県 断水戸数:約54,000戸 断水日数:最大26日 (全戸避難地区除く) |
| 平成27年関東・東北豪雨 | H27.9 | 宮城県、福島県、茨城県、栃木県 | 施設被害:4県12水道 断水戸数:26,667戸 断水日数:最大11日 |
| 熊本地震(M7.3 震度7) | H28.4 | 熊本県・大分県ほか | 施設被害:7県34市町村 断水戸数:445,857戸 断水日数:最大約1ヶ月 |

施設老朽化による被害状況



気候変動による影響の将来予測



水供給に影響が大きいリスクへの対応

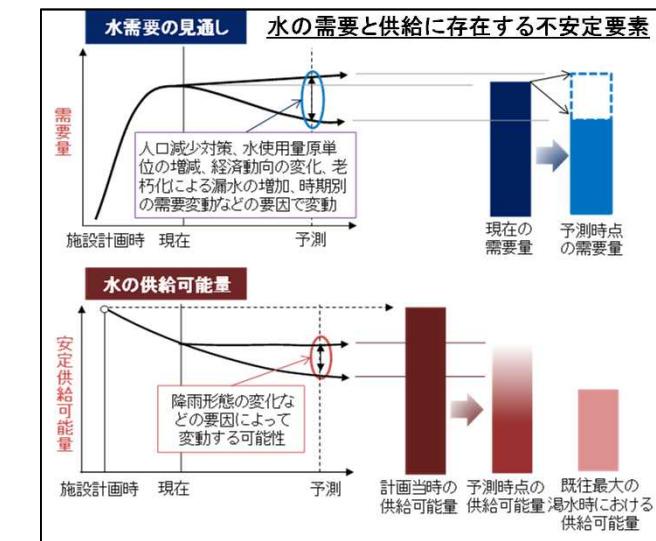
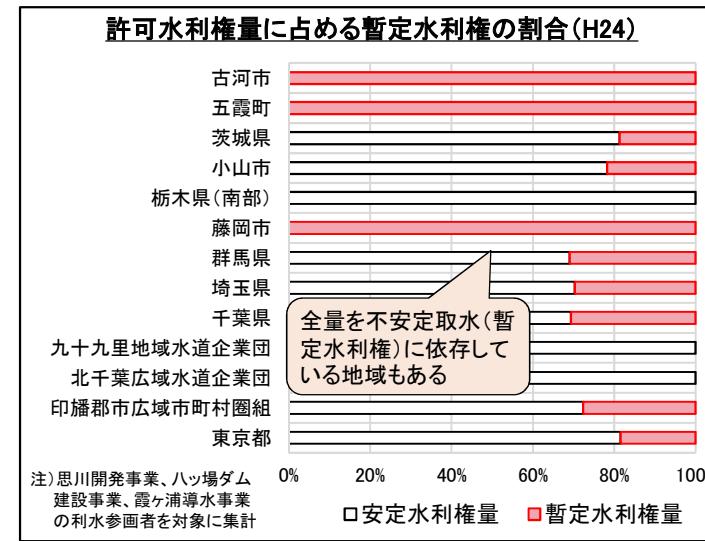
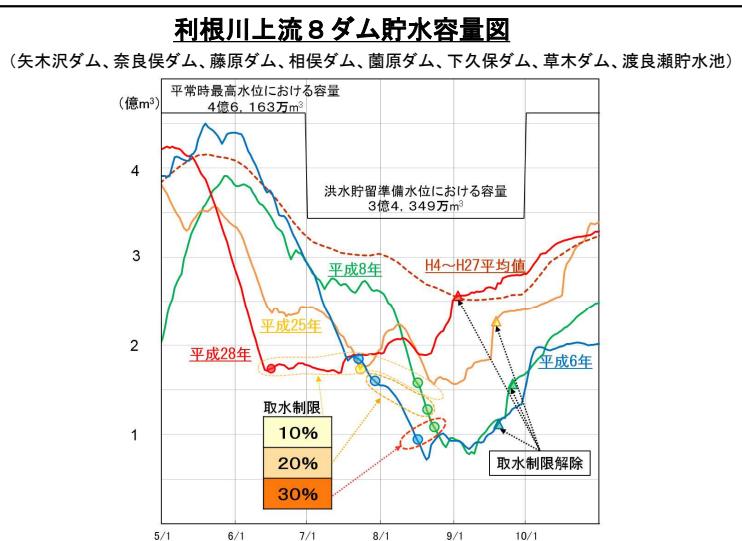
これまで水需給バランスの確保を目指してきたことに加えて、地震等の大規模災害、水インフラの老朽化に伴う大規模な事故、危機的な渇水等発生頻度は低いものの水供給に影響の大きいリスクに対しても最低限必要な水を確保することを新たな供給の目標にすべきである。

答申のポイント② 1/2 ~水供給の安全度を総合的に確保~

水供給の安全度を総合的に確保するための計画

○現状認識

- ・水資源開発施設の整備が進展する一方で、水需要の増加はおおむね終息。水系全体で見れば水供給の安全度は向上。
- ・水資源開発水系では現在も渇水が発生。平成28年の利根川水系では、利根川上流8ダム運用後、最も早い6月中旬から取水を制限。
- ・同じ水系でも、河川毎、個別の施設毎及び利水者毎に見れば水供給の安全度は必ずしも一様ではない。
- ・水資源を巡っては需要と供給の両面に不確定要素が存在。需要見通しは人口や経済動向などにより変動する。供給可能力量は降水量の変動幅の増大などによって低下しており、気候変動の影響によってさらに減少する可能性がある。



需要主導型の水資源開発からの転換

水系全体で見れば水需給バランスがおおむね確保されつつある現状を踏まえると、新たな水資源開発を必要とする「定量的な供給目標量」を設定する意義は薄い。

地域の実情に即した安定的な水利用

依然として渇水や不安定取水などが残る状況を踏まえて、「地域の実情に即して安定的な水利用を可能にする」ための取組をより一層推進する必要がある。

水需給バランスの総合的な点検

需給両面の不確定要素を考慮して需要量見込みと供給可能量を示し、水需給バランスを総合的に評価とともに、実際の渇水の検証を含めて定期的に点検する必要がある。

答申のポイント② 2/2 ~水需給バランスの点検~

水需給バランスの評価

- 水の需要と供給の両面における不確定要素の存在を踏まえ、リスク管理の観点で水需給バランスを総合的に評価するため、需要予測と供給可能量の算定において以下の点に留意する必要がある。

リスク管理の観点による評価の考え方

- ・水の安定供給に向けたリスク管理のため、渇水リスクへの対応の視点で需給バランスを評価する必要。

従来のハード整備の視点に加え、ソフト対策によるリスク対応の視点も含めて需給バランスを評価

水需給バランスの評価の視点

【従来の視点】
水需給バランスの確保

需要予測値と「10箇年第1位相当」の供給可能量が均衡しているか

水資源開発(ハード対策)の必要性を判断

【新たな視点】
渇水リスクへの対応

需要に見合った供給量が確保できない状況を想定して対応を検討

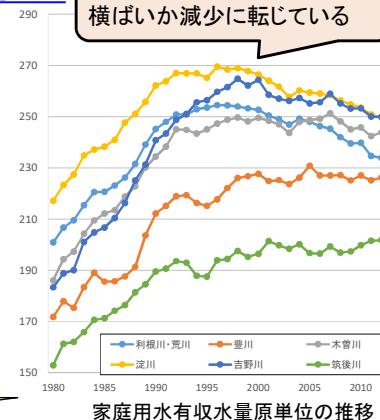
ハード対策で対応できない場合にはソフト対策で補う

既往最大級の渇水年も含め、渇水リスクを幅広に想定して評価を行う必要がある

水道用水の需要予測

- ・おむね家庭用水の増加は終息し横ばい若しくは減少に転じている。
- ・家庭用水有収水量原単位には、節水機器の普及、世帯構造や生活習慣の変化などの増減要因がある。

家庭用水有収水量原単位は横ばいか減少に転じている



家庭用水使用水量原単位の増減要因を踏まえて推計手法を検討する必要がある

都市用水における需要の変動要因

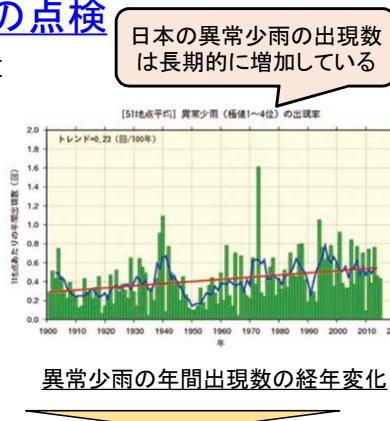
- ・需要予測には、社会経済情勢等の不確定要素と水の供給過程で生じる不確定要素が存在する。



各種要因によって生じる変動幅を予め考慮して需要予測を行う必要がある

安定供給可能量の点検

- ・将来の河川の渇水流量はさらに減少する可能性がある。
- ・将来の厳しい河川流況を正確に予測する科学的知見は不十分。
- ・供給可能量を過大評価しないよう、現行計画と同じ河川流況で評価。



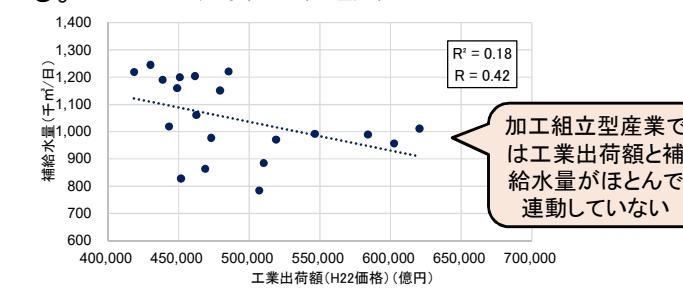
将来の河川流量の見通し等を総合的に考慮して供給可能量を算定する必要がある

工業用水の需要予測

農業用水の需要予測

- ・水の回収率が高い一部の業種においては、工業出荷額と工業用水補給水量の連動性が低下している。

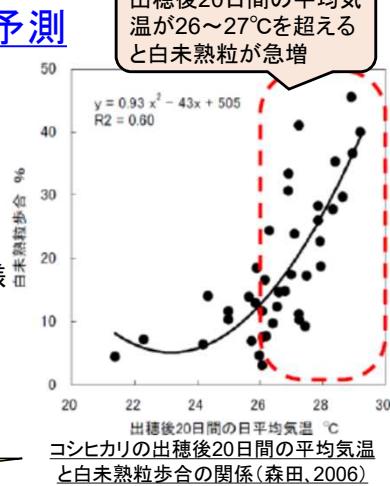
フルプラン水系 加工組立型産業※H5~H24



工業出荷額と補給水量の連動性を分析した上で推計手法を検討する必要がある

農業用水の需要予測

- ・水田かんがい用水量はほぼ横ばい傾向。
- ・経営規模の拡大や高収益作物への転換、農地の大区画化などの動向を踏まえる必要がある。
- ・加えて、水稻品種の多様化、栽培技術の変化、気候変動の影響等により、用水量やかんがい期間が変動する可能性がある。



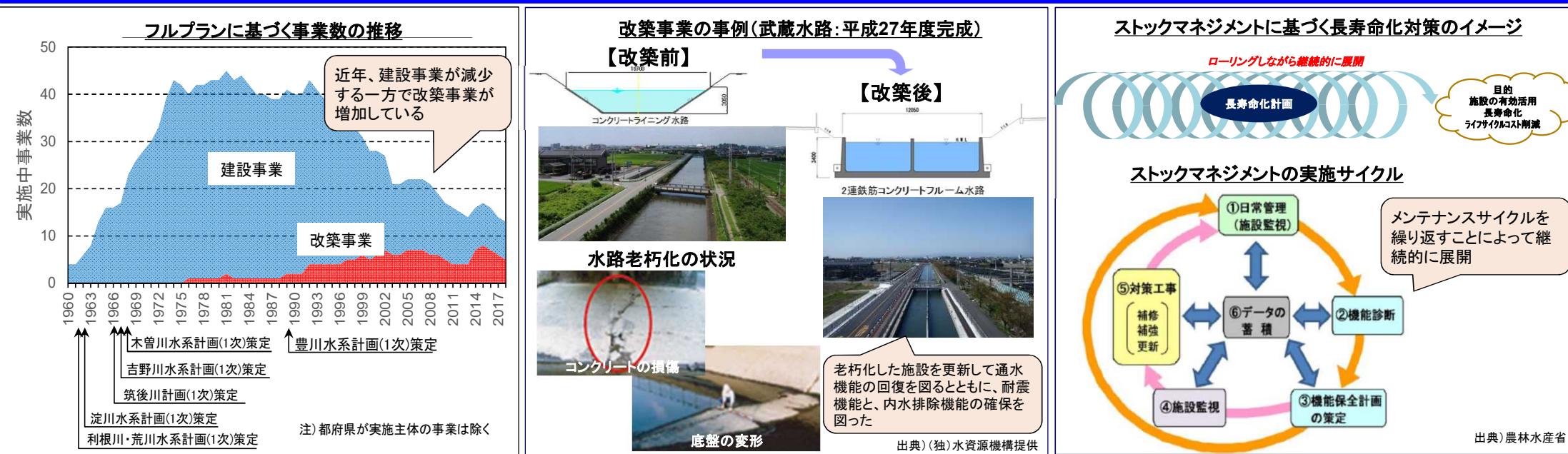
経営体や営農、農地整備などの動向に留意して新たに必要となる水需要を算定する

答申のポイント③～既存施設の徹底活用～

既存施設の徹底活用

○現状認識

- ・水資源開発施設等の老朽化等に伴う改築事業が増加。平成に入ってから13事業に着手。
- ・老朽化に伴う長寿命化対策に合わせて耐震化や二重化などを図る事例もあるが、取組状況は地域によってまちまち。
- ・長寿命化対策は、ストックマネジメントに基づくメンテナンスサイクルを構築して、それを繰り返す行為。目標年度を設定して施設を建設する水資源開発とは進め方が異なる。
- ・改築事業は、事業の実施にあたり水需給計画の見直しを伴わないにも関わらずフルプランへの掲上がなされており、手続きの簡素化に向けた検討が求められている。



既存施設の徹底活用

既存施設の老朽化が急速に進む中、限られた財源で長寿命化対策を計画的に進めながら地震等の大規模災害などの危機時も含めて水の安定供給を確保していくために、既存施設の徹底活用を施設整備の基本戦略にする必要がある。

改築事業群の包括的な掲上

既存施設の長寿命化対策を機動的に展開するためには、各改築事業をフルプランへ個別に掲上せずに、今後予定される改築事業群を包括的に掲上することなどを検討する必要がある。

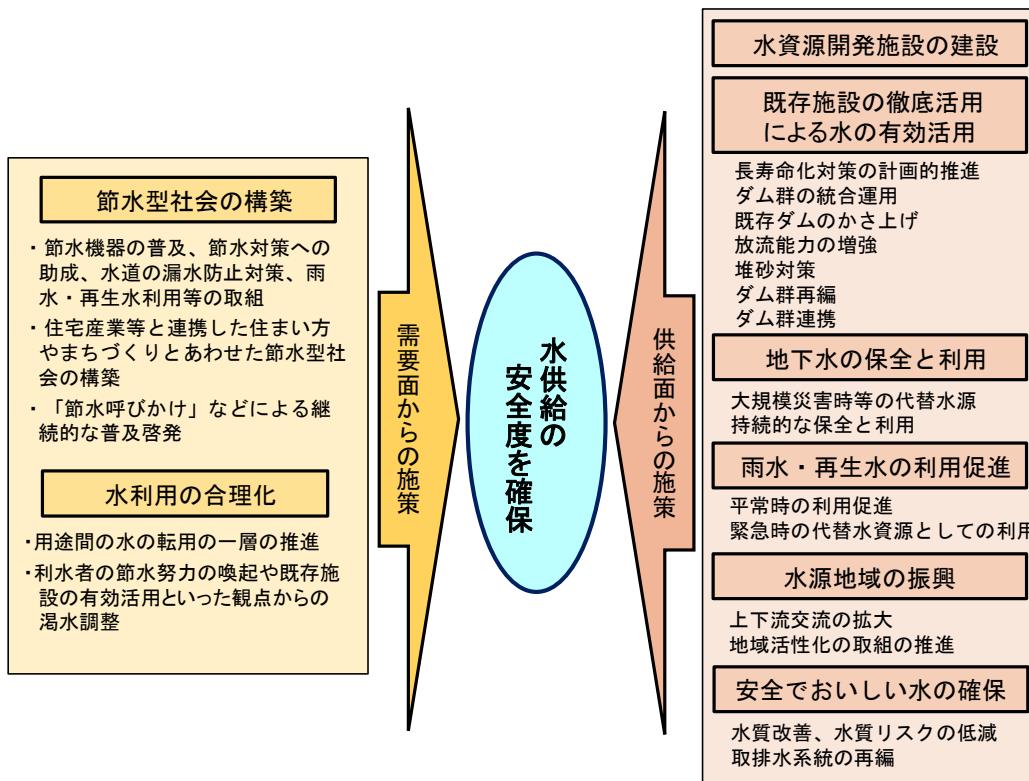
答申のポイント④ ~ハード・ソフト対策の一体的推進~

ハード・ソフト施策の連携による全体システムの機能確保

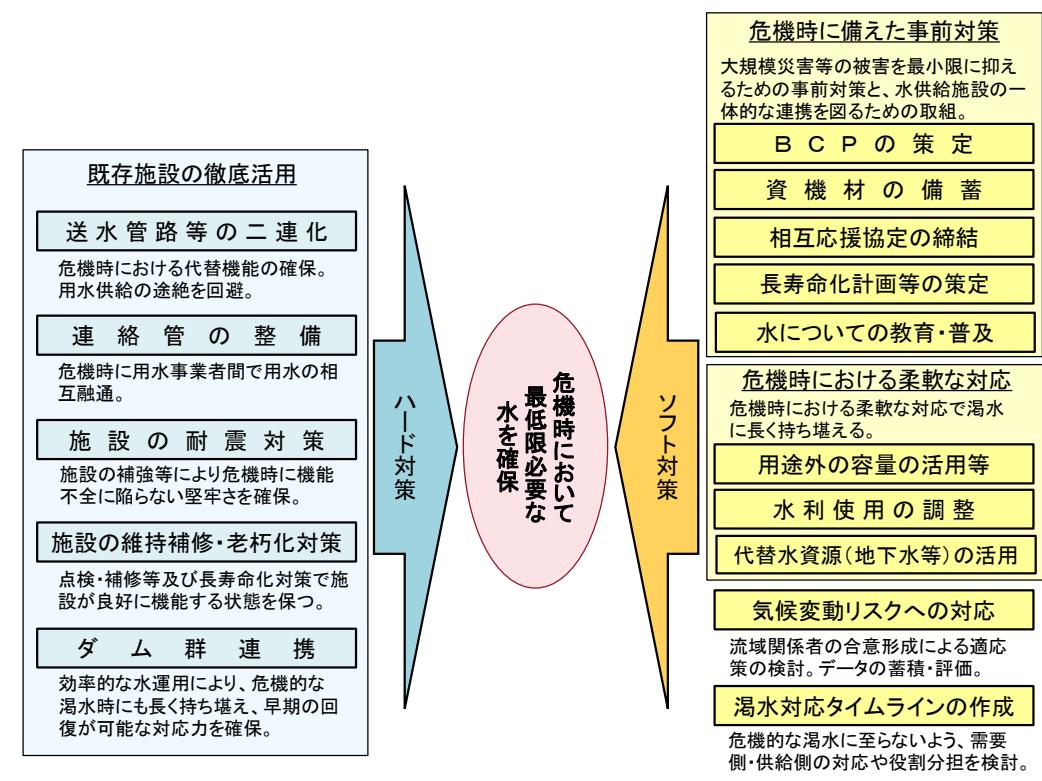
○現状認識

- これまでの水資源政策では、水需給バランスの確保に向けて、ハードとソフトの両面から各種の個別対策を推進。
- 東日本大震災などでは、システムの一部で不具合が生じて、システム全体が機能不全・麻痺・途絶に陥る経験。
- 「国土強靭化基本計画」など政府の取組では、ライフラインの機能確保のため、ハード対策とソフト対策を適切に組み合わせて効果的に施策を推進。
- 「気候変動の影響への適応計画」では、渇水対応タイムライン（時系列の行動計画）の作成を促進。

水供給の安全度を確保するための施策の展開



危機時における水の確保のための施策体系



ハード対策とソフト対策の一体的推進

水資源を巡る様々なリスクや不確実性に対して柔軟・臨機かつ包括的に対応して水供給の全体システムとしての機能を確保していくために、既存施設の徹底活用によるハード対策と合わせて必要なソフト対策を一体的に推進する必要がある。7