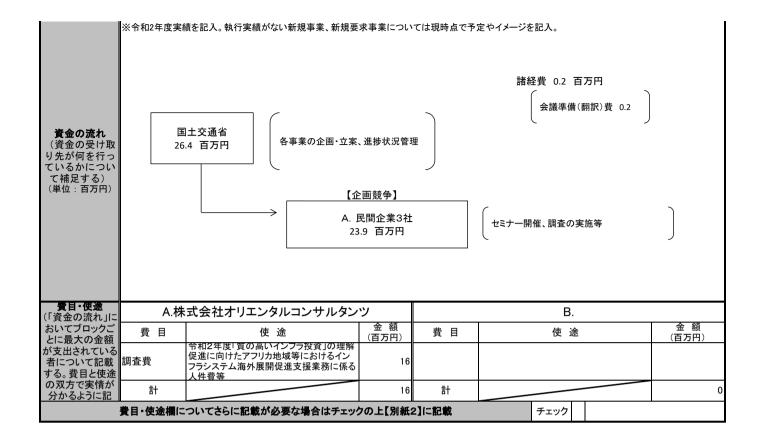
| | 令和3年度行政事業レビューシート(国土交通省) | | | | | | | | | (| | | | |
|------------------------------------|-------------------------|------------------------------|---------------------------|-------------------------------|--|--------------|---------------|---------------|--|--|--------------------|---------------------------------------|--------------|-----------|
| 事業名 | 建設分 | 野における国 | 際展開の推 | 進 | | | 担当部 | 祁局庁 | 総合政策局 | | | 作品 | 戈責任者 | |
| 事業開始年度 | 平 | 成19年度 | 事業 (予定 | 終了) 年度 | 終了予定 | なし | 担当 | 課室 | 国際政策課 | | | 官房参事官 | 増田 | 圭 |
| 会計区分 | 一般组 | 会計 | | | | | | | | | | | | |
| 根拠法令 (具体的な 条項も記載) | - | | | | | | 関係計画、 | する 通知等 | | 成長戦略フォローアップ(令和2年7月17日) インフラシステム輸出戦略(令和2年7月9日改訂) | | | | |
| 主要政策・施策 | - | | | | | | | | | その他の事項経費 | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度 以内) | 位置で を日本 解促追 | がすまでいて、平 が支援するだ を図ることに | で成28年5月 方針を掲げ より、我が | には、総理 たところ。こ 国のインフ | ンフラ需要が極めて旺盛であり、我が国政府においても、インフラシステム海外展開を「未来投資は、終理が「質の高いインフラ輸出拡大イニシアティブ」を発表し、アフリカを含む全世界における こころ。このような状況を踏まえ、「質の高いインフラ投資」や我が国の建設分野における優れた打 のインフラシステム海外展開の推進や建設関連産業の国際競争力の強化を図ることを目的として 中相手国政府との官民会議を実施するほか、具体的な案件受注を目的とした調査、国際機関や不 | | | | | | | おける「質の高 れた技術・ノウ りとしている。 | いインフ ハウに対 | ラ投資」する理 |
| 事業概要 (5行程度以 内。別添可) | 報発信 具体的 て、ア | まなどを通じて りには、令和え | 、建設分野元年度に、T 僚と合意した | FICAD7にあ TCAD7にあ た。令和2年 | 憂れた技術・ノ らわせて「日・ 度においても | 'ウハウ アフリナ | を活かした | と「質の高 フラ会議 | 体的な案件受活いインフラ投資 いインフラ投資」を開催し、アフリの高いインフラダ | 」を推進する Jカにおいて | るための取組み 「質の高いイン | を実施。 フラ投資」を推 | 進すること | とについ |
| 実施方法 | 委託• | 請負 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 平成 | 30年度 | ŕ | 介和元年 原 | 度 | 令和2年度 | Ę | 令和3年度 | 令和 | 04年度要 | 東求 |
| | | 当初 ⁻ | 予算 | | 22 | | 41 | | 26 | | 34 | | | |
| | | 補正 | | | _ | | - | | _ | | _ | | | |
| | 予算 の状 況 | 前年度から | | | _ | | - | | | | 24 | | | |
| 予算額・ | | 翌年度へ | | | _ | | | | ▲ 24 | - | | | | |
| 執行額 (単位:百万円) | | 予備된 | | | | | | | | 58 | | 2 | | |
| | | 計 | | | 22 | | 41 | | 2 | | | _ | 0 | |
| | | 執行額 | | | 21 | | 41 | | 0.2 | | | | | |
| | 14 711 3 | 執行率(9 予算+補正予 | | 9 | 95% | | 100% | | 10% | | | | | |
| | | 丸行額の割合 | (%) | 95% | | 100% | - IS | 1% | |) / IM >-N=TT | | | | |
| | 7±1=П | 歳出予算 | • | 令和3年度当初予算 34 | | 令: | 和4年度要 | 表来 | | | 主な増減理 | <u> </u> | | |
| 令和3·4年度 予算内訳 | 建設 | 市場整備推 | 正調宜 質 | | | 0 | | | | | | | | |
| (単位:百万円) | | その他 | | | 0 | | - | | | | | | | |
| | | 計 | | | 34 | | 0 | | | | | | | 他左击 |
| 成果目標及び | 灾 | 2量的な成果 | 具目標 | J | 成果指標 | | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年 | 度 令和2年度 | 中間目標 - 年度 | 5 5 | 終年度 年度 |
| 成果実績(アウトカム) | 今和 元 | - 在度~今和 | 515年度の | | 国におけるま設企業(海を | | 成果実績 | 件 | 16 | 19 | | - | - | |
| ())1332) | | 実績累計30個 | | 協会会員 | 企業)による | 海外 | 目標値 | 件 | 12 | 16 | 20 | - | | 80 |
| 根拠として用いた | ½= +d 7± | ᆂᆒᄼᄼ | Lフ <i>生</i> ニナ | | 受注件数の | | 達成度 | % ≠==4 | 133.3 | 118.8 | 7 「 | ————————————————————————————————————— | | - |
| 統計・データ名 | 事受法 | 主件数」や「引 | 践が国主要 | 建設企業 | による海外 | 建設工 | 事受注件 | 数・高に | メリングする参え こ占める日系案 こよる集計を元1 | K件(現地日 | | | | |
| · 中国口槽 13.70 | 灾 | ≧量的な成果 | 見目標 | J | 成果指標 | | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年 | 度 令和2年度 | 中間目標 | 目標最 5 | 終年度 年度 |
| 成果目標及び 成果実績 | 令和元 | 元年度~令和 | 和5年度の | 国土交诵 | 省が主催す | る「質 | 成果実績 | 人 | 2,257 | 2,728 | | - | | - |
| (アウトカム) | 国際名 | 会議の相手 | | の高いイ | ンフラ投資」は、 | こ係 | 目標値 | 人 | 2,500 | 2,500 | 2,500 | - | 2,5 | 500 |
| 累計 2500人 | | | の国际云 | 選べの参加・ | 1日 奴 | 達成度 | % | 90.3 | 109.1 | | - | | - | |
| 根拠として用いた 統計・データ名 (出典) | 国土交通省が主催する「質の高い | | | の高いイン | フラ投資」に | 係る国 | ■際会議の |)参加者 | お記録より算出。 | 0 | | | | |
| | 定 | ≧量的な成果 | 具目標 | J | 成果指標 | | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年 | 度 令和2年度 | 中間目標年度 | 目標最 | 終年度 年度 |
| 成果目標及び 成果実績 | | | | | | | 成果実績 | | | | | | | |
| (アウトカム) | | | | | | | 目標値 | | | | | | | |
| | | | | | | | 達成度 | % | | | | | | |
| 根拠として用いた 統計・データ名 (出典) | | | | | | | | | | | | | | |

| _ | | 0 | | | | | | | | | | |
|---------|-----------------------------|------------------------|--------------|----------|--------------|--------|--------|---------|-------------|--------------|--|--|
| 横 | 獣的な施策に | 定量的な成果目標 | 成果指標 | ·類 | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 中間目標年度 | 目標最終年度 年度 | | |
| 1 | 係る成果目標 及び成果実績 | 標 | | / | 円/t-CO2 | | | | | | | |
| | (アウトカム) | 指 | | 目標値 | | | | | | | | |
| | | 標 | / | 達成度 | % 图/t-CO2 | | | | | | | |
| 地 | 球温暖化対策 | 算 出 方 | 持 | うるとは、 | | | | | | | | |
| | 関係 | 法 | X 果 | 達成度 | % | | | | | | | |
| -141 | k kiet him dra der lan | 定量的な成果目標 | 成果指標 | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 中間目標年度 | 目標最終年度年度 | | |
| 1 | 間断的な施策に 係る成果目標 及び成果実績 | 目標 | | 成果実統 | ŧ | | | | | | | |
| | (アウトカム) | · 指 | | 目標値 | | | | | | | | |
| | | 標 | | | % | | | | | | | |
| | ●● 関係 | 算出 | | | | | | | | | | |
| | | 方法 | | | | | | | | | | |
| | 成果目標 | アウトカム | 欄についてさらに記載か | 必要な場合 | はチェック | の上【別紙1 | 】に記載 | チェッ | ク | | | |
| | 定量的な目標 | 定量的な目 | 標が設定できない理由 | | | 定性的な成績 | 果目標と平成 | 30~令和2年 | 度の達成状 | 況・実績 | | |
| | が設定できない理由及び定性的な成果目 | | | | | | | | | | | |
| | 保団は成条日 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | _ 5 | | | 中間目標 | 目標最終年度 | | |
| 定量的 | 事業の妥当性 を検証するた | 代替目標 | 代替指標 | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 年度 | 年度 | | |
| な成 | めの代替的な達成目標及び | | | 実績 | _ | | | | | | | |
| 果目 | 実績 | | | 目標値 | | | | | | | | |
| な成果目標の設 | | /h ++ == 1= | an dd He Iw | 達成度 | | | | A 5 | 中間目標 | 目標最終年度 | | |
| 定が | 事業の妥当性を検証するた | 代替目標 | 代替指標 | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 年度 | 年度 | | |
| 困難な | めの代替的な 達成目標及び | | | 実績 目標値 | _ | | | | | | | |
| な場合 | 実績 | | | | | | | | | | | |
| | | /h ++ == 1= | an dd He Iw | 達成度 | | | | A 5 | 中間目標 | 目標最終年度 | | |
| | 事業の妥当性 を検証するた | 代替目標 | 代替指標 | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 年度 | 年度 | | |
| | めの代替的な 達成目標及び | | | 実績 | _ | | | | | | | |
| | 実績 | | | 目標値 | | | | | | | | |
| | | 江毛 | 指標 | 建队度 | 単位 | 亚战20左连 | 令和元年度 | △和0年中 | 3年度 | 4年度 | | |
| Ť | 活動指標及び 活動実績 | | | · 注新中华 | | | | | 活動見込 | 活動見込 | | |
| (| (アウトプット) | 建設分野における国際展開 議の開催件数 | を推進するために行った | 会 活動実績 | | 6 5 | 5 5 | 3 | | _ | | |
| 2: | 舌動指標及び | | | | 単位 | | 令和元年度 | | 3年度 活動見込 | 4年度 活動見込 | | |
| | 活動宝績 | 建設分野における国際展開 | を推進するために行った | 会活動実績 | 社 | 120 | 122 | 143 | - | - | | |
| | (プラドンッド) | 議の参加企業数 | | 当初見込む | 社 | - | - | - | - | - | | |
| | | 算出 | ł根拠 | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 3年度 | 建活動見込 | | |
| | 単位当たり | 11 | | 単位当たりコスト | 百万円/件 | 10.5 | 40 | 16 | | _ | | |
| | コスト | 執行額/契約 | 執行額/契約件数(本数) | | | | 40/1 | 16/1 | | - | | |
| | 単位当たり コスト | | :根拠 | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 3年度 | 医活動見込 | | |
| | | | 単位当たりコスト | | | | | | | | | |
| | | , | 計算式 | , | | | | | | | | |
| | | | H1 31 20 | | | | | | | | | |

| | | | 算出根拠 | | 単位 | 亚成分 | 20年度 4 | 今和 元 年 庶 | 令和2年度 | 2年度 | 活動見込 | |
|----------|--|------------|--|--------------|-----|--------|--|------------------|-------------|--|---------------------|--|
| *** | | | 开山低泛 | 単位当たり | +12 | 1 /200 | 0千皮 | 11個儿子皮 | 17和2千及 | 0+13 | (石驯龙区 | |
| 単 | 位当だ | | / | コスト | | | | | | | | |
| | | | , | 計算式 | / | | | | | | | |
| | | | 算出根拠 | | 単位 | 平成3 | 30年度 = | 令和元年度 | 令和2年度 | 3年度 | 活動見込 | |
| 1 | 位当力 | - LI | 27 - 17-12 | 単位当たりコスト | | 1.00 | | | 1 111 1 122 | | | |
| # | コスト | | / | | | | | | | | | |
| | | | | 計算式 | / | | | | | | | |
| | | | 算出根拠 | | 単位 | 平成3 | 30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 3年度 | 活動見込 | |
| 単 | 位当力 | : り | | 単位当たり コスト | | | | | | | | |
| | コスト | • | / | 計算式 | / | | | | | | | |
| | | | | пэт | , | | | | | | | |
| 政策 | | 政策 | 9 市場環境の整備、産業の生産性向上、消費者利益の | 保護 | | | | | | | | |
| 評価 | | | | | | | | | | | | |
| 新 | | 施策 | 32 建設市場の整備を推進する | | | | | | | | | |
| の経 | 政策 | | | | | | | | | 中間目標 | 目標年度 | |
| 関係財 | 評価 | 294 | 定量的指標 | | 単位 | 平成3 | 80年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | - 年度 | 2 年度 | |
| 収 | 政 | | | 実績値 | 億円 | 19, | 375 | 20,609 | | _ | | |
| 生 | | | 我が国企業のインフラシステム関連海外受注高(建設 業の海外受注高) | | | | | | | | | |
| 計画 | H | | | 目標値 | 億円 | | - | - | - | - | 20,000 | |
| | | | 事業所管部 | 8局によ | る点検 | 改善 | | | | | | |
| | | | 項目 | | | 評価 | 評価に関する説明 | | | | | |
| 围 | ļ | | | | | | 建設分 | ・野における | 国際展盟の | 性進け 未来 | 投資戦略等に基 | |
| 費 | 事業(| の目的 | は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。 | | | 0 | | | 課題の一つで | | 汉貝状帽守に坐 | |
| 投入 | | /. /./ | | | | | トップセ | ノールスを始 | めとする政府 | 守間の取組は | 自治体·民間 | |
| の必 | 地方 | 目冶体 | 、民間等に委ねることができない事業なのか。 | | | 0 | 企業で実施することは不可能である。 | | | | 3 E/HII 2415 | |
| 要性 | 政策 | 目的の | 達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で | 優先度の | 高い | 0 | | | | | 関との連携は、 要施策である。 | |
| | . | | | | | | 不不仅 | 具製船寺に | ・も位直 ハバ | つれている里 | 安旭東である。 | |
| | 競争 | | 保されているなど支出先の選定は妥当か。 | | | 0 | 支出先の選定にあたっては、企画競争による手続きを行って いる。企画提案の特定にあたっては、匿名評価方式による書 | | | | | |
| | | | 竞争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による L又は一者応募となったものはないか。 | 支出のつ | ち、一 | 無 | いる。正画技术の特定にのだっては、 | | | | | |
| | | 競争 | 生のない随意契約となったものはないか。 | | | 無 | | | | 先の選定は | | |
| | - v. | . | | | | | 契約締 | 結段階で直 | に必要な費 | 目のみを計上 | しているため妥 | |
| 事 | | 者との | 負担関係は妥当であるか。 | | | 0 | 当であ | | - 20 X 6 X | 1 6 7 6 7 1 1 1 | .0 (0 0/20/5 | |
| 業の | 単位 | 当たり | コスト等の水準は妥当か。 | | | 0 | | おける日本えると、妥当 | | 出の需要が | 曽加していること | |
| 効率 | 資金(| の流れ | の中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | | | - | <u>-</u> | ∕᠃᠃᠘、女三 | · へいつ。 | | | |
| 性 | 費目 | 使途 | 『事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | | | 0 | 契約締当である | | に必要な費 | 目のみを計上 | しているため妥 | |
| | 不用 | 率が大 | きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | | | - | - | ~ 0 ∘ | | | | |
| | | | きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | | | 0 | | | | /響による会 | 義等の延期によ | |
| | 小木龙名 | 点り, 入 | cv.物口、(ソ)性四は女ゴル。(性曲を句に配製/ | | | | | であり、妥当 | | | | |
| | そのイ | 也コス | 削減や効率化に向けた工夫は行われているか。 | | | 0 | | | | | 等、コストの低 め妥当である。 | |
| | \vdash | | | | | | | | | | | |
| | 成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。 | | | | | | | | | | 企業の発掘を通 な充など各種取 | |
| | | | | | | 0 | 組を通 | | 国からの参加 | | に増加しており、 | |
| 事 | | | | | | | | | | のための宣見 | ・ハラニ会議を | |
| の | | | | | | 0 | 組み合 | わせる等、 | 施策相互の | | ミインフラ会議を 等により、効果 | |
| 効 | 有 * * * * * * * * * * * * * * * * * * | | | | | | 的な実 | 施に努めて | いる。 | | | |
| 性 | 活動 | 実績は | 見込みに見合ったものであるか。 | | | 0 | 計画的 | な執行計画 | iの下で取り約 | 組んでいる。 | | |
| | \vdash | | | | | | 温士の | 라 마 싸 느 | - △ | たい・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 免地域・団ムト | |
| | 整備 | された | 拖設や成果物は十分に活用されているか。 | | | 0 | | | | を踏まえ、対 上夫して取り約 | 象地域・国やセミ んでいる。 | |
| | | | | | | | | | | | | |

| | | 業がある場合、他部局 体的な内容を各事業 | ・・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役 の右に記載) | 0 | |
|------|----------------|-------------------------|---|--------|--|
| | 所管府省名 | 事業番号 | 事業名 | | 「我が国建設業等の海外展開の推進」は我が国建設業等の |
| 関 | 国土交通省 | 20 - 0408 | 我が国建設業等の海外展開の推進 | | 海外展開促進のためのビジネス環境整備やビジネス機会創 出を、「建設分野における国際協力、連携の推進」では、本 |
| 連 | | 20 - 0553 | 建設分野における国際協力、連携の推進 | | 邦技術・ノウハウ・制度の紹介や本邦企業の受注獲得に繋 がる案件発掘・形成のための調査等を行うこととしている一 |
| 事業 | | | | | 方、「建設分野における国際展開の推進」は、長期的にみて |
| | | | | | 投入した資源以上の価値が得られる「質の高いインフラ」の 投資の推進しており、役割分担が図られている。 |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 点検・改 | 点検結果 | | | | 手国以外の国の企業も参加して会議を開催する等、効果的での事業の効果、民間のニーズ等を考慮し、重点国を絞り込ん |
| 善結果 | 改善の 方向性 | | 象地域・国の絞り込みを行うとともに、相手側のニー 略的かつ効果的なトップセールス・情報発信に努め | | の優位性を踏まえたテーマ選定、国際機関等との連携の強 |
| | | | 外部有識者の所見 | Į. | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | 行政事業レビュー推進チー | ムの所見 | l |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | ᇎᄝᆉᅉᆉᅩᄼᄱᅘᇎᆉᅝ | ーナハエフリ | □ nh JE 271 |
| | <u> </u> | | 所見を踏まえた改善点/概算要求に | -817 Q | 文昳认沈 |
| | | | | | |
| | i | | 備考 | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | 関連する過去のレビューシート | の事業番 | 号 |
| 平成2 | 2年度 61 | | | | |
| 平成2 | 3年度 27 | | | | |
| 平成2 | 4年度 31 | | | | |
| 平成2 | 5年度 327 | | | | |
| 平成2 | 6年度 318 | | | | |
| 平成2 | 7年度 329 | | | | |
| 平成2 | 8年度 343 | | | | |
| 平成2 | 9年度 332 | | | | |
| 平成3 | 0年度 349 | | | | |
| 令和テ | 亡年度 国土交 | 通省 - 0379 | | | |
| 令和2 | 2年度 国土交 | 通省 – 0375 | | | |



A.

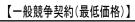
| | 支 出 先 | 法 人 番 号 | 業務概要 | 支 出 額 (百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|---|---------------|--|-------------|----------------|----------------|-------|---|
| 1 | 株式会社オリエンタ ルコンサルタンツ | 4011001005165 | 質の高いインノフ投資」の 理解促進に向けたアフリカ 地域等におけるインフラシ ステム海外展開促進支援 業務 | 16 | 随意契約 (企画競争) | 2 | 99.7% | |
| 2 | 八千代エンジニアリ ング株式会社 | 3050001018802 | 「質の高いインフラ投資」の 理解促進に向けた中南米 地域等におけるインフラシ ステム海外展開促進支援 業務 | 4 | 随意契約 (企画競争) | 2 | 100% | |
| 3 | 令和2年度「質の高いインフラ投資」の理解促進に向けた中央アジア地域におけるインフラシステム海外展開促進支援務共同提案体 | | 「質の高いインフラ投資」の 理解促進に向けた中央ア ジア地域におけるインフラ システム海外展開促進支 援業務 | 4 | 随意契約 (企画競争) | 1 | 98.9% | |

| | | | 令 | 和3年度行 | 了政 事 | 事業 レ | ビュ・ | ーシート | (| 国土3 | 交通省 |) |
|---|--|---|-----------------|-----------------|-------------|-------|-------------|-----------------------|---------|-------|--------|----------------------|
| 事業名 | 建設業 | 許可処理システム等 | ទ の整備の推進 | | | 担当部 | 局庁 | 不動産・建設 | 経済局 | | 作月 | 龙責任者 |
| 事業開始年度 | 昭 | 和62年度 | 事業終了 (予定) 年度 | 終了予定な | なし | 担当 | 課室 | 建設業課 不動産業課 参事官室 | | | 室長 石 | 王 一郎 河 正哉 石 誠司 |
| 会計区分 | 一般会 | 会計 | | | | | | | | | | |
| 根拠法令 (具体的な 条項も記載) | 宅地類マンシ | 美法第3条、第27 建物取引業法第3 ョンの管理の適〕 9条、60条 | 条 | 関する法律第の | 44 | 関係計画、 | | - | | | | |
| 主要政策・施策 | _ | | | | | 主要 | 経費 | その他の事 | 項経費 | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度 以内) | | 許可、宅地建物取 速に行うとともに、 | | | | | | | | | を活用する事 | により、厳正な |
| 事業概要 (5行程度以 内。別添可) | 程度以 同寺の坂寺周報寺がについて、コンデーながによる立所で行い、消費者による過剰な事業者透が寺とに進する。これのの音楽像においる計判寺に席で着用のシステム等の連用管理を行う。 | | | | | | | | 等の企業情報(| | | |
| 実施方法 | 委託• | 請負 | | | | | | | | | | |
| | | | 平原 | 艾30年度 | 令 | 和元年度 | Ę | 令和2年度 | Ę | 令和3年度 | 令和 | 和4年度要求 |
| | | 当初予算 | | 271 | | 229 | | 204 | | 201 | | 201 |
| | | 補正予算 | | - | | - | | - | | - | | |
| | 予算の状 | 前年度から繰起 | | - | | - | | - | | - | | |
| 予算額・ | 況 | 翌年度へ繰越 | L | - | | _ | | | | _ | | |
| 執行額 (単位:百万円) | 予備費等 | | | - | | _ | | - | | 201 | | |
| | 計 | | | 271 | | 229 | | 204 | | | | 201 |
| | | 執行額 | | 243 | | 209 | | 192 | | | | |
| | | 執行率(%) | | 90% | | 91% | | 94% | | | | |
| | | 5算+補正予算に 執行額の割合(% | | 90% | | 91% | | 94% | | | | |
| | | 歳出予算目 | 令和3年 | 度当初予算 | 令₹ | 04年度要 | 求 | | | 主な増減理 | 由 | |
| | 情 | 報処理業務庁費 | | 200 | | 200 | | | | | | |
| | | 職員旅費 | | 1 | | 1 | | | | | | |
| 令和3·4年 度 | | - | | - | | | | | | | | |
| 予算内訳 (単位:百万円) | | - | | _ | | | | | | | | |
| | | _ | | _ | | | | | | | | |
| | | その他 | | 0 | | 0 | | | | | | |
| | | 計 | | 201 | | 201 | | | | | | |
| | 定 | 量的な成果目標 | Į. | 成果指標 | | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 中間目標 | 目標最終年 |
| 成果目標及び | 今和っ | 年度までに請負 | 契約 | | | 成果実績 | 件 | 41,062 | 39,827 | _ | - 十段 | _ |
| 成果実績 (アウトカム) | 等に関 | する紛争等の相 | 談和談件業 | ž i | | 目標値 | | - | - | _ | _ | 40,000 |
| | 件数を る。 | そ40,000件に減少 | 2년 변화 78 | 相談件数 | | 達成度 | % | 97.4 | 100.4 | _ | _ | - |
| 拠として用いた 統計・データ名 (出典) | 相談機 | 機関(建設業取引 | 適正化センタ- | ー等)が受け <i>た</i> | 上相談件 | | | 1 | l | l | 1 | l |

| 活動 | 助指標 | 及び | 活動指標 | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 3年度 活動見込 | 4年度 活動見込 | | | |
|------|----------|------------|--|-------|-------------|-----------------|--|------------------|------------------|---------------------------------|--|--|--|
| | 動実ウトプ | | 建設業許可業者数(建設業法に基づく許可業者数) | 活動実績 | 者 | 468,311 | 472,473 | 473,952 | - | - | | | |
| | | | | 当初見込み | 者 | 465,620 | 470,582 | 467,192 | 471,742 | 471,169 | | | |
| 活動 | 助指標 | 及び | 活動指標 | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 3年度 活動見込 | 4年度 活動見込 | | | |
| | 動実ウトプ | | 宅地建物取引業者数(宅地建物取引業法に基づく免許 | 活動実績 | 者 | 124,451 | 125,638 | 127,215 | _ | - | | | |
| | | | 業者数) | 当初見込み | 者 | 123,395 | 124,965 | 125,654 | 126,600 | 124,581 | | | |
| 活動 | 助指標 | 及び | 活動指標 | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 3年度 活動見込 | 4年度 活動見込 | | | |
| 污 | 動実ウトプ | 續 | マンション管理業者数(マンションの管理の適正化の推 | 活動実績 | 者 | 1,989 | 1,962 | 1,957 | - | - | | | |
| | | | 進に関する法律に基づく登録業者数) | 当初見込み | 者 | 2,000 | 2,000 | 2,000 | 2,000 | 2,000 | | | |
| 活動 | 助指標 | 及び | 活動指標 | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 3年度 活動見込 | 4年度 活動見込 | | | |
| | 動実ウトプ | | 賃貸住宅管理業者数(国土交通省告示に基づく登録業 | 活動実績 | 者 | 4,353 | 4,564 | 5,017 | - | - | | | |
| | | | 者数) | 当初見込み | 者 | 4,150 | 4,450 | 4,700 | - | _ | | | |
| | | | 算出根拠 | 単位当たり | 単位 | | 令和元年度 | | 3年度 | 活動見込 | | | |
| 単 | 位当だコスト | | | コスト | 円 | 406 | 346 | 316 | | 335 | | | |
| | ٦٨١٠ | | 執行額/業者数合計(建設業、宅建業、マン管、賃管) | 計算式 | 千円/者 | 243,000/599,104 | 209,000/604,637 | 192,000/608,141 | 201,00 | 00/599,507 | | | |
| | | 政策 | 9 市場環境の整備、産業の生産性向上、消費者利益の | の保護 | | | | | | | | | |
| | | 旅笛 | 32 建設市場の整備を推進する | | | | | | | | | | |
| | | ne x | 02 年取り物が正開と112年する | | | | | | | | | | |
| | 政 | 31 | 定量的指標 | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 中間目標年度 | 目標年度年度 | | | |
| | 策評価 | 測定指標 | _ | 実績値 | _ | - | - | - | - | - | | | |
| 政策 | | 1200 | | 目標値 | _ | - | - | - | - | - | | | |
| 評価 | | | 本事業の成果と上位施策・測定指標との関係 | | | | | | | | | | |
| 、新経 | | られ | の安全性を確保する観点から、資力確保や有資格者の配置等一定基準を設け、それに満たない事業者が参入できないよう、許可制度等が設け ているところ、本事業は人的配置の重複排除等審査の厳正化・迅速化を図るものである。建設企業の健全な経営環境を整備する上で、不適格業 排除する許可制度等が十分機能することは極めて重要であり、本事業により環境整備をより一層促進させることができる。 | | | | | | | | | | |
| 済 | | 百を 取組 | | がり、本事 | ・美により | 垣児登偏をc | り一僧促進る | きせることかで | ごさる。 | | | | |
| 財政 | 新 | 事項 | | | | -1 | | | | | | | |
| 政再生計 | 経済 | <u></u> | KPI (第一階層) | | 単位 | 計画開始時 | 1 2年度 | 3年度 | 中間目標 | 目標最終年度 | | | |
| | 財 | 第一階里 | | 成果実績 | - | - | - | - | - | - | | | |
| 画との | 政再 | 層工 | - | 目標値 | - | - | - | - | - | - | | | |
| 関係 | 生 計 | | | 達成度 | % | - | - | - | - | - | | | |
| | 画改 | <u></u> | KPI (第二階層) | | 単位 | 計画開始時 | 1 2年度 | 3年度 | 中間目標 - 年度 | 目標最終年度 | | | |
| | 革工 | 第 K 二 P | | 成果実績 | - | - | - | - | - | - | | | |
| | 程表 | 階『層』 | - | 目標値 | - | - | - | - | - | - | | | |
| | 2 | | | 達成度 | % | - | - | - | - | - | | | |
| | 0 2 | | 本事業 | の成果と耳 | D組事項 | ・KPIとの関係 | Ę. | | | | | | |
| | 0 | _ | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | ı | | 事業所管 | 部局によ | | | | | 1 | | | | |
| | | | 項 目 | | l | 评 価 | * 1 | 評価に関 | | - 10 - 10 - | | | |
| 国費 | 事業(| の目的 | は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。 | | | | 本事業は、審査の厳正化・迅速化、消費者取引の安全性の 確保を図るものであり、国民や社会のニーズは高い。 | | | | | | |
| 投入の必 | 地方 | 自治体 | 、民間等に委ねることができない事業なのか。 | | | 〇 土交 情報 | 通省及び都道 | 値府県におい に基づき把排 | てのみ行われ 星した情報を | 権限を有する国 にており、事業者 もとにしているこ | | | |
| 要性 | 政策 | | 達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で | で優先度の | 高い | ☆審査 | | 速化及び消費 | 貴者取引の安 | 全確保の観点 高い。 | | | |

| | 競争性が | 確保されているなど支出 | 先の選定は妥当か。 | 0 | 建設業許可等の申請に係る審査においては各行政庁が同 一の審査システムを活用することにより厳正な審査等を迅速 | | | | | |
|-------|---|--|-------------------------------------|---|---|--|--|--|--|--|
| | | 設競争契約、指名競争契 な札又は一者応募となっ | 約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一 たものはないか。 | 有 | に行う必要があることから、全ての行政庁が同一の相手方と 契約する必要があるため随意契約を採用しているものもある | | | | | |
| | | 性のない随意契約とな | | 有 | が、その他のシステム等については一般競争入札を採用し、競争性を確保している。 | | | | | |
| | 受益者との | D負担関係は妥当である | 6h. | - | - | | | | | |
| 事業 | | リコスト等の水準は妥当 | · - | 0 | 事業の適切な遂行にあたり、妥当な水準である。 | | | | | |
| o o | | | ・ よ合理的なものとなっているか。 | - | - | | | | | |
| 率件 | | | 必要なものに限定されているか。 | 0 | 事業の適切な遂行にあたり、必要な経費に限定されている。 | | | | | |
| - | | | 妥当か。(理由を右に記載) | | - | | | | | |
| | | | 妥当か。(理由を右に記載) | - | _ | | | | | |
| | | | た工夫は行われているか。 | 0 | システムの利用方法や効率化等について、各行政庁が協議 する場等において検討を行っており、必要に応じて機能改善 を実施している。 | | | | | |
| | 成果実績に | ま成果目標に見合った も | らのとなっているか。 | 0 | 実績は年々目標に近づきつつあり、引き続き令和3年度の目標達成に向けて取り組みを進める。 | | | | | |
| | | こ当たって他の手段・方 は低コストで実施できてい | 法等が考えられる場合、それと比較してより効果 いるか。 | 0 | 審査の厳正化・迅速化を図る上では、審査システムを活用し、各行政庁が同一のものを利用することが、他の手段と比較しても実効性の高い手段である。また、消費者取引の安全を図る上では、インターネットで事業者情報を公開することが他の手段と比較しても実効性の高い手段である。 | | | | | |
| Let | 活動実績(| ま見込みに見合ったも <i>の</i> | つであるか。 | 0 | 活動実績は概ね見込みどおりである。 | | | | | |
| | 整備された | -施設や成果物は十分に | こ活用されているか。 | 0 | 法令等の適切な執行、消費者取引の安全性確保に資するものとして、十分活用されている。 | | | | | |
| | | 事業がある場合、他部局 具体的な内容を各事業(| ・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役 D右に記載) | - | | | | | | |
| | 所管府省名 | 3 事業番号 | 事業名 | | | | | | | |
| 関連事業 | | | | | | | | | | |
| 点検・改立 | 点検結果 | に技術者等が置かれいないことの確認が検 建設業許可等にはないでいる。 行政庁が同一のシス 令和3年3月末現在のしていく必要があるた | ていることが重要な要件となっているため、許認可で | 等の申請 正かつ迂 にはじめて ら引き続き ば、事業の | に実施するものである。建設業許可等においては、各事業者や指導監督にあたっては、技術者等の名義貸しが行われて 迅速な審査及び指導監督は、審査や指導監督に携わる全ての 一可能となる。令和3年3月末現在の建設業者数は473,952者、 で、各行政庁が保有している技術者等の情報を一体的に管理 の目的が達成できない。 できない。 をとも本事業の事業効果の向上に資するシステムの在り方 | | | | | |
| 善結果 | 店 ┃ ┃最近の改善状況としては、平成23年度にシステム検討委員会を開催し、各都道府県担当者出席のもと、システムの機能の改善点の洗い出し | | | | | | | | | |
| | | | 外部有識者の所見 | ļ | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | 行政事業レビュー推進チー | ムの所見 | ₹ | | | | | |
| | 事業 | | | | | | | | | |
| 改善善 | の 大 の内 容 | | | | | | | | | |
| | ъ | | 所見を踏まえた改善点/概算要求に | おける | 反映状況 | | | | | |
| | 現 | | | | | | | | | |
| | 状 通 り | | | | | | | | | |

| | 備考 |
|--------------------------|---|
| | |
| - | |
| | 関連する過去のレビューシートの事業番号 |
| 平成22年度 62 | |
| 平成23年度 102 | |
| 平成24年度 122 | |
| 平成25年度 328 | |
| 平成26年度 319 | |
| 平成27年度 330 | |
| 平成28年度 344 平成29年度 333 | |
| 平成30年度 343 | |
| 令和元年度 国土交通省 - | 0344 |
| 令和2年度 国土交通省 - | 0376 |
| ※令和2年度実 | 長績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。 |
| | |
| | |
| 国土3 | |
| 1927 | TAX AND |
| 総合調整 | |
| , | |
| | 【示達】 |
| | A. 地方整備局(8機関) 各地方整備局が建設業許可申請等を審査するにあた |
| | 182百万円 り、事業者情報を一元的に管理するシステムを利用して厳正かつ迅速な審査を行う。 |
| | |
| | 【示達】 |
| | B. 地方整備局(8機関) 1. 1百万円 会議への出席等 |
| |) |
| | 【随意契約(少額)】 |
| | C. (一財)建設業情報管理センター 建設業者情報を一元的に管理するシステムに |
| | ´O. 7百万円 係る情報提供業務 |
| | |
| 資金の流れ | 【随意契約(その他)】 【外部委託】 |
| (資金の受け取り先が何を行っ | D. (一財)不動産適正取引推進機構 E. (株)日立製作所 |
| て補足する) | 2. 2百万円 0. 5百万円 |
| (単位:百万円) | |
| | 宅地建物取引業者情報を一元的に管理するシニャー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ |
| | ステムの保守運用等。 ステムの保守運用。 |
| | |
| | [一般競争契約(最低価格)] |
| | F. (株)アーキコアテクノ |
| | 2. 1百万円 |
| | 賃貸住宅管理業者情報及びマンション管理業 |
| | 負責性も自性未有情報及びペンプラン自性未 者情報をそれぞれ一元的に管理するシステム |
| | の保守運用 |



G. (株)ケー・デー・シー 3. 6百万円

建設業者、宅地建物取引業者の企業情報の提供を通じて消費者の適切な事業者選択等を促進するためのシステムの保守運用

| | А | .地方整備局(関東地方整備局) | | | B.地方整備局(九州地方整備局 | |
|---------------------------------|------|--|--------------|------|---|--------------|
| | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | 事業費 | 建設業許可等の審査に係るシステム使用 料、期間業務職員人件費、データ入力業務 委託経費、諸経費等 | 82 | 職員旅費 | 会議への出席等 | 0.3 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | 計 | | 82 | | | 0.3 |
| | | (一財)建設業情報管理センター | A 47 | | D.(一財)不動産適正取引推進機 | |
| | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | 雑役務費 | 建設業情報管理システムに係る情報提供 業務 | 0.7 | 雑役務費 | データベースの管理(一部)、システムの稼働状況の管理、業務処理操作に関する問い合わせ対応等 | 1.7 |
| | | | | 雑役務費 | 宅地建物取引業免許事務処理システム保守運用 | 0.5 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| 費目・使途 資金の流れ」に | | | | | | |
| さいてブロックご さに最大の金額 うち出されている | | | | | | |
| ろいて記載 る 費日と体金 | 計 | | 0.7 | 計 | | 2.2 |

| の双方で実情が | | E.(株)日立製作所 | | | F(株)アーキコアテクノ | |
|---------------|---------|-------------------------------|--------------|-------|---------------------------------------|--------------|
| 分かるように記 載) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | 雑役務費 | 宅地建物取引業免許事務処理システム保 守運用 | | 雑役務費 | 賃貸住宅管理業事務処理システム及びマンション管理業登録処理システムの運用保 | 2.1 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | 計 | O (14) / - " ; | 0.5 | 計 | | 2.1 |
| | | G.(株)ケー・デー・シー | 金額 | | 1 1 | 金額 |
| | 費目 | 使 途 | (百万円) | 費目 | 使 途 | (百万円) |
| | 雑役務費 | 建設業者・宅建業者等企業情報検索システムに係る運用保守業務 | 3.6 | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | 計 | | 3.6 | 計 | | 0 |
| | 費目・使途欄に | ついてさらに記載が必要な場合はチェック | つの上【別紙 | 2】に記載 | チェック | |

A.

| , | | | | | | | | |
|---|---------|---------------|------------|------------|-------|------------|-----|---|
| | 支 出 先 | 法人番号 | 業務概要 | 支 出 額(百万円) | 契約方式等 | 入札者数(応募者数) | 落札率 | ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
| 1 | 関東地方整備局 | 2000012100001 | 建設業許可等の審査等 | 82 | | | | |
| 2 | 近畿地方整備局 | 2000012100001 | 建設業許可等の審査等 | 41 | | | | |
| 3 | 中部地方整備局 | 2000012100001 | 建設業許可等の審査等 | 14 | | | | |
| 4 | 九州地方整備局 | 2000012100001 | 建設業許可等の審査等 | 14 | | | | |
| 5 | 東北地方整備局 | 2000012100001 | 建設業許可等の審査等 | 10 | | | | |
| 6 | 北陸地方整備局 | 2000012100001 | 建設業許可等の審査等 | 8 | | | | |
| 7 | 中国地方整備局 | 2000012100001 | 建設業許可等の審査等 | 7 | | | | |
| 8 | 四国地方整備局 | 2000012100001 | 建設業許可等の審査等 | 6 | | | | |

В

| 支 出 先 | 法人番号 | 業務概要 | 支 出 額(百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|-----------|---------------|---------|------------|-------|----------------|-----|---|
| 1 九州地方整備局 | 2000012100001 | 会議への出席等 | 0.3 | | | | |
| 2 四国地方整備局 | 2000012100001 | 会議への出席等 | 0.2 | | | | |
| 3 東北地方整備局 | 2000012100001 | 会議への出席等 | 0.1 | | | | |
| 4 北陸地方整備局 | 2000012100001 | 会議への出席等 | 0.1 | | | | |
| 5 中部地方整備局 | 2000012100001 | 会議への出席等 | 0.1 | | | | |
| 6 近畿地方整備局 | 2000012100001 | 会議への出席等 | 0.1 | | | | |
| 7 中国地方整備局 | 2000012100001 | 会議への出席等 | 0.1 | | | | |
| 8 関東地方整備局 | 2000012100001 | 会議への出席等 | 0 | | | | |

С

| | 支 出 先 | 法人番号 | 業務概要 | 支 出 額(百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|---------------------|------|-----------------------|------------|--------------|----------------|-----|---|
| 1 | (一財)建設業情報 管理センター | | 建設業情報管理システム に係る情報提供業務 | 0.7 | 随意契約 (少額) | | | |

D

| | 支 出 先 | 法人番号 | 業務概要 | 支 出 額(百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|---------------------|------|----------------------------------|------------|---------------|-------------|-----|---|
| 1 | (一財)不動産適正 取引推進機構 | | 宅地建物取引業免許事務 処理システム電算処理等 業務 | 2.2 | 随意契約 (その他) | | | |

Ε

| | 支 出 先 | 法 人 番 号 | 業務概要 | 支 出 額(百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|----------|---------------|-------------------------------------|------------|-------|-------------|-----|---|
| 1 | (株)日立製作所 | 7010001008844 | 宅地建物取引業免許事務 処理システム保守運用(外 部委託) | 0.5 | その他 | | | |

F

| | 支 出 先 | 法 人 番 号 | 業務概要 | 支 出 額 (百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|-----------------|---------------|--|-------------|------------------|-------------|-------|---|
| 1 | (株)アーキコアテク ノ | 7010701026303 | 貝貝仕七官理来事務処理 システム及びマンション管 理業登録処理システムの 運用保空業務 | 2.1 | 一般競争契約 (最低価格) | 3 | 48.2% | |

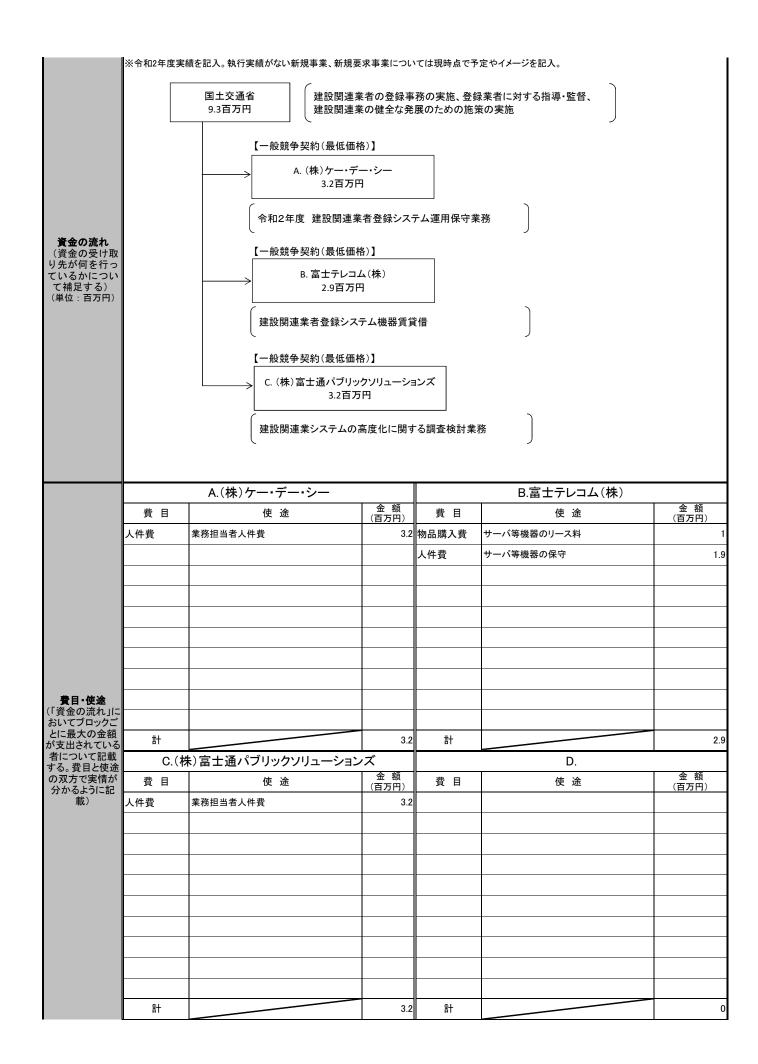
G

| | 支 出 先 | 法 人 番 号 | 業務概要 | 支 出 額(百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|-------------|---------------|---------------------------------------|------------|------------------|-------------|-------|---|
| 1 | (株)ケー・デー・シー | 3010401097680 | 建設業者・宅建業者等企業 情報検索システムに係る運 用保守業務 | 3.6 | 一般競争契約 (最低価格) | 4 | 81.9% | |

| 令和3年度行政事業レビューシート(国土交通省) | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|------------------------------------|--------------|---------------------------------------|--------------------------|-----|-------|-------|------------|-------------|----------------|----------|-----------------|
| 事業名 | 建設関連業の新たな | 役割と一層 | | | J | 担当音 | | 不動産・建設 | • | <u> </u> | | 龙責任者 |
| 事業開始年度 | 平成20年度 | 事業 (予定 | 終了 | 令和3年 | 度 | 担当 | 課室 | 建設市場整関連業振興 | 備課 専門エ 室 | 事業•建設 | 室長 横田 | |
| 会計区分 | 一般会計 | | | | | | | INC. ILLE | | | | |
| 根拠法令 (具体的な 条項も記載) | - | | | | | 関係計画、 | | - | | | | |
| 主要政策・施策 | - | | | | | 主要 | 経費 | その他の事 | 項経費 | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度 以内) | 建設関連業(測量業 る発注者の利便性(| の向上を図 | り、もって | 建設関連業の | 健全な | 発展に資す | けることを | 目的とする。 | | | | |
| 事業概要 (5行程度以 内。別添可) | 各地方整備局等で設関連業者登録シ | | | | 審査事 | ■務の効率 | 化と時間 | 短縮、申請者と | -発注者の利信 | 탄性向上、セキ | ÷ュリティ確保₹ | 等を図るため、建 |
| 実施方法 | 委託·請負 | | | | | | | | | | | |
| | | | 平月 | t30年度 | ŕ | 令和元年原 | 臣 | 令和2年度 | ŧ , | 令和3年度 | 令和 | 04年度要求 |
| | 当初 ⁻ 補正 ⁻ | | | - | | 6 | | 11 | | 6 | | |
| | 予算 前年度から繰越し | | | _ | | _ | | - | | 100 | | _ |
| T. Martin | の状況翌年度へ | | | _ | | - | | ▲ 100 | | - | | |
| 予算額 · 執行額 | 予備 | 費等 | | - | | - | | - | - | | | |
| (単位:百万円) | 計 | | | 11 | | 6 | | 11 | | 106 | | 0 |
| | 執行額 | | | 5 | | 5 | | 9 | | | | |
| | 執行率(% | <u> </u> | | 45% | | 83% | | 82% | | | | |
| | 当初予算+補正予算に対す る執行額の割合(%) | | | 45% | | 83% | | 8% | | | | |
| | 歳出予算 | | 令和3年 | 度当初予算 | 令 | 和4年度要 | 求 | | | 主な増減理 | 曲 | |
| | 情報処理業務 | 行費 | | 5 | | | | | | | | |
| | 電子計算機 | 借料 | | 1 | | | | | | | | |
| 令和3·4年度 予算内訳 | - | | | - | | | | | | | | |
| (単位:百万円) | - | | | - | | | | | | | | |
| | - | | | - | | | | | | | | |
| | 計 | | | 6 | | 0 | | | | | | |
| | 定量的な成果 | と目標 しゅうしゅう | | 成果指標 | | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 中間目標 | 目標最終年度 |
| 成果目標及び | (平成30年度) | | | | | 成果実績 | 日 | 36.4 | - | - | - | - |
| 成果実績 (アウトカム) | 登録処理の所要F いて、平成29年度 数である45日以下 | 所要日 | | 重業登録制度 いら登録処理ま 可日数 | | 目標値 | 日 | 45 | _ | - | - | - |
| | 年度まで毎年度維 | 挂持する。 | | | | 達成度 | % | 100 | - | - | - | - |
| 根拠として用いた 統計・データ名 (出典) | 登録処理の所要は | 日数(建設 | 関連業者 | 登録システム | より出 | 力) | | | | | | |
| | 定量的な成果 | !目標 | | 成果指標 | | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 中間目標 | 目標最終年度 3 年度 |
| 成果目標及び 成果実績 | (令和元年度から 登録処理の所要 B | 日数につ | 建設問題 | 事業祭 録制度 | 三区 | 成果実績 | 日 | - | 25.3 | 25.7 | _ | - |
| (アウトカム) | いて、平成30年度所要日 数を参考に35日以下を会 | | 建設関連業登録制度に係 る申請から登録処理までの 所要平均日数 | | | 目標値 | 日 | - | 35 | 35 | - | 35 |
| | る。 | | | | | 達成度 | % | _ | 100 | 100 | - | - |
| 根拠として用いた 統計・データ名 | 登録処理の所要は | 日数(建設 | 関連業者 | 登録システム | より出 | 力) | | | | | | |

| 红色 | 助指標 | TL 7 C | 活動指標 | | 単位 | 平成30年 | 度令和元年度 | 令和2年度 | 3年度 活動見込 | 4年度 活動見込 |
|------|----------------------------------|-----------------|---|----------|-------|---------------------|--------------------|----------------------|-------------|--------------------|
| 泪 | が担保を動実 | 續 | | 活動実績 | 件 | 38,389 | 39,790 | 40,136 | - | - |
| () | ソトン | ソト) | 申請処理件数(新規・更新等) | 当初見込み | 件 | 39,000 | 39,000 | 39,000 | 39,000 | 39,000 |
| | | | 算出根拠 | | 単位 | 平成30年 | 度令和元年度 | 令和2年度 | 3年度 | 度活動見込 |
| 単 | 位当力 | とり | | 単位当たりコスト | 円 | 124 | 134 | 232 | | 2,718 |
| | コスト | | 各年度における建設関連業登録システムの更新・ に係る執行額/各年度において処理した申請の | | 円/件 | 4,772,00 /38,389 | | 9,327,804 /40,136 | | ,988,000 39,000 |
| | | 政策 | 9 市場環境の整備、産業の生産性向上、消費者 | 利益の保護 | | | | | | |
| | | 施策 | 32 建設市場の整備を推進する | | | | | | +00 C I= | |
| | 政 | 測 | 定量的指標 | | 単位 | 平成30年 | 度令和元年度 | 令和2年度 | 中間目標 | 目標年度 |
| | 策評価 | 測定指標 | - | 実績値 | - | - | - | - | - | - |
| 政策評 | | | | | - | - | - | - | - | - |
| 価、 | | | 本事 | 業の成果と上位 | 施策•測 | 定指標との | 関係 | | | |
| 新経済 | | 活用す | 関連業(測量業、建設コンサルタント、地質調査業) 「 「る発注者の利便性の向上を図っている。 | における建設関連 | 重業者登 | 録システム | ∡の更新・保守る | を行い、登録 | 事務の効率値 | とや登録制度を |
| 財産 | | 取組事項 | 分野: - | | | | | | | |
| 政再生計 | 新経済 | (第 _K | KPI (第一階層) | | 単位 | 計画開始 | 1 2年度 | 3年度 | 中間目標 | 目標最終年度 |
| 画と | 財 | 1-" | | 成果実績 | - | - | - | - | - | - |
| の | 政再 | 階層) | _ | 目標値 | - | - | - | - | - | - |
| 関係 | 生計 | | | 達成度 | % | - | - | - | - | - |
| | 画改 | | KPI (第二階層) | | 単位 | 計画開始 | 1 2年度 | 3年度 | 中間目標 | 目標最終年度 |
| | 革工 | 第 K 二 P | | 成果実績 | - | - | - | - | - | - |
| | 程表 | 階工層 | _ | 目標値 | - | - | - | - | - | - |
| | 2 |) | | 達成度 | % | - | - | - | - | ı |
| | 0 2 | | 4 | 事業の成果と取 | 組事項 | KPIとの関 | 係 | | | |
| | Ō | - | | | | | | | | |
| | | | 事業 | 所管部局による | å点検•i | 汝善 | | | | |
| | <u> </u> | | 項 目 | | Ī | 平価 | | 評価に関 | する説明 | |
| 国必費 | | の目的 | は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。 | | | 〇 発 | 主者が登録制度 | を入札制度 | に活用してい | る。 |
| 要投 | 地方 | 自治体 | 、民間等に委ねることができない事業なのか。 | | | O 登: | 禄を行うのは国 | 土交通大臣 | である。 | |
| 性入の | 政策 事業 | 目的のか | 達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の | の中で優先度の | 高い | 〇 登: | 禄事務を円滑に | 進めるため | システムが必 | 要である。 |
| | | | 保されているなど支出先の選定は妥当か。 | | | 0 | | | | |
| | | | 競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争) L又は一者応募となったものはないか。 | による支出のうち | ち、- | 無一 | 投競争入札等に | より支出先の | の選定を行っ | <i>t</i> =。 |
| | | 競争性 | ものない随意契約となったものはないか。 | | | 無 | | | | |
| 事 | 受益 | 者との1 | 負担関係は妥当であるか。 | | | | | | | |
| 業の | 単位 | 当たりコ | スト等の水準は妥当か。 | | | | 設競争入札等に コスト水準はで | | | ているため、妥 |
| 効率 | ■ 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | | | | | | | | | |
| 性 | 性 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | | | | | () 1_ | | 保守に必要な | 事業内容の | みを実施してい |
| | 不用 | 率が大 | きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | | | | | | | |
| | | | きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | | 〇 事 | 業実施には十分 | かな期間の確 | 保が必要なた | :め。 | |
| | その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。 | | | | | | ステムに使用す | るライセンス | 費用低減や、 | 登録•審査事務 |
| | (0) | /1 | 111111 - MITTING 11 11 - MITTING 11 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 | | | 0 0 | 効率化のため、 | ブログラムの | 改修を検討し | している。 |

| 事業 | 成果実績は | 成果目標に見合ったも | のとなっているか。 | 0 | システムの更新・保守に必要な事業内容のみを実施している。効率化の指標として、申請処理日数を設定しており、成果目標に対して毎年度目標をクリアしている。 |
|-------|--------------------|--------------------------|-----------------------------------|-------|--|
| の有 | 事業実施に | 当たって他の手段・方気 | 去等が考えられる場合、それと比較してより効果 いるか。 | - | - |
| 効性 | 活動実績は | | であるか。 | 0 | 活動実績と活動見込みはほぼ一致している。 |
| | 整備された | 施設や成果物は十分に | 活用されているか。 | 0 | 発注者が登録制度を入札制度に活用している。 |
| | | 業がある場合、他部局 体的な内容を各事業の | ・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役)右に記載) | - | |
| | 所管府省名 | 事業番号 | 事業名 | | |
| 関連 事業 | | | | | - |
| 点検・改 | 点検結果 | 一般競争入札等を採 | 用し、競争性の確保に努めるなど、事業の効率化に | 一努めた。 | |
| 善結果 | 改善の 方向性 | 引き続き、事業に係るを行う。 | 契約事務は一般競争入札等にて実施する。またよ | り効率的 | 」・効果的なシステムとするため、システム機能等について改良 |
| | | | 外部有識者の所見 | , | |
| | | | | | |
| | | | 行政事業レビュー推進チー | ムの所り | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | i | | 所見を踏まえた改善点/概算要求に | おける | 反映状況 |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | 関連する過去のレビューシートの | の事業番 | 号 |
| | 2年度 55 | | | | |
| | 3年度 104 | | | | |
| | 4年度 123 | | | | |
| | 5年度 329 6年度 320 | | | | |
| | 7年度 331 | | | | |
| | 8年度 345 | | | | |
| | 9年度 334 | | | | |
| 平成3 | 0年度 344 | | | | |
| 令和方 | 元年度 国土交 | 通省 - 0345 | | | |
| 令和 | 2年度 国土交 | 通省 - 0377 | | | |



A.

| 支 出 先 | 法人番号 | 業務概要 | 支 出 額(百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---------------|---------------|----------------------------------|------------|------------------|----------------|-----|---|
| 1 (株)ケー・デー・シー | 3050001000900 | 〒和2年度 建設関連来有 登録システム運用保守業 森 | 3.2 | 一般競争契約 (最低価格) | 2 | 69% | - |

В

| 支 出 先 | 法人番号 | 業務概要 | 支 出 額 (百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|-------------|---------------|-----------------------|-------------|------------------|-------------|-----|---|
| 1 富士テレコム(株) | 6011401007346 | 建設関連業者登録システ ム機器賃貸借 | 2.9 | 一般競争契約 (最低価格) | 3 | 37% | - |

С

| | 支 出 先 | 法 人 番 号 | 業務概要 | 支 出 額(百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|-------------------------|---------------|-------------|------------|------------------|----------------|-----|---|
| 1 | (株)富士通パブリッ クソリューションズ | 1040001008277 | 度化に関する調査検討業 | 3.2 | 一般競争契約 (最低価格) | 3 | 79% | |

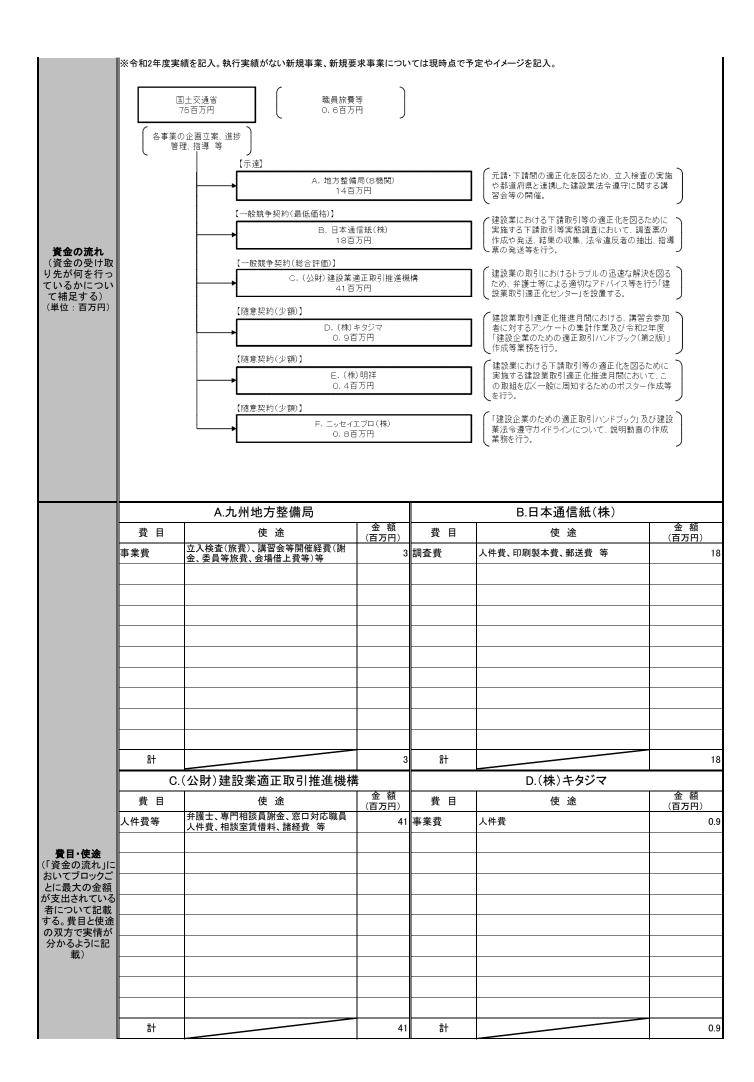
国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

| ブ ^{ロック} 名 | 契 約 先 | 法 人 番 号 | 業務概要 | 契約額 (百万円) | 契約方式 | 入札者数 (応募者 数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (契約額10億円以上) |
|-----------------------|-------|---------|------|--------------|------|--------------------|-----|---|
| 1 | | | | | | | | |

| | | | 人和0左击 | | 業番 | | 2021 | - 国交 | • | | 2 | |
|------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|---------------------------------------|--|----------|-----------------|--------------|------------------|--|--------------|-----------------------|--|
| alta | I | | 令和3年度行 | 丁以 | | | | • | 国工2 | 交通省 |) | |
| 事業名 | 建設業における | 法令遵守の徹底 | | | 担当音 | 16月 | 不動産・建設 | | Fn = 1 +# \# +E | 作 | 式責任者 | |
| 事業開始年度 | 昭和54年 | 度 (予定 | 終了 的 年度 終了予定 | なし | 担当 | 課室 | 選談表議 第 算室 | 建設業適正即 | 以引推進指 | 室長 山王 | 一郎 | |
| 会計区分 | 一般会計 | | | | | | | | | | | |
| 根拠法令 (具体的な 条項も記載) | 建設業法第3 | 31条、第41条 | | | 関係計画、 | | 「建設産業(平成29年 | 政策2017 56月30日 | +10」 建設産業政策 | 策会議とりま | まとめ) | |
| 主要政策・施策 | _ | | | | | 経費 | その他の事 | | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度 以内) | | | 営に優れた企業が生き残 ロえて建設業における取り | | | | | | | | 追肘県と連携し、 | |
| 事業概要 (5行程度以 内。別添可) | | | を図るため、改正建設業 する指導の徹底を図ると | | | | | | | | | |
| 実施方法 | 委託•請負 | | | | | | | | | | | |
| | | | 平成30年度 | 4 | 命和元年度 | 度 | 令和2年度 | ŧ | 令和3年度 | 令和 | 和4年度要求 | |
| | | 当初予算 | 76 | | 83 | | 77 | | 77 | | | |
| | | 甫正予算 | | | _ | | - | | _ | | | |
| | の状型を | 度から繰越し 度へ繰越し | _ | | | | | | | | | |
| 予算額 · 執行額 | 况 | 及 * MR 歴 し 予備費等 | _ | | _ | | | | _ | | | |
| (単位:百万円) | | 計 計 | 76 | | 83 | | 77 | | 77 | | 0 | |
| | ±+, - | | 75 | | 77 | | 75 | | | _ | | |
| | 執行額 執行率(%) 当初予算+補正予算に対す | | | | | | | | | _ | | |
| | | | 99% | | 93% | | 97% | | | | | |
| | る執行額の |)割合 (%) | 99% | ^1 | 93% | - 42 | 97% | | → ≠>±₩;### | | | |
| | | 予算目 | 令和3年度当初予算 67 | 节科 | 和4年度要 | | コロナ対策等に | よる影響を | 主な増減理 踏まえた下請 | | を把握することに | |
| | 建設市場整備推進調査費 | | | | | | | | | | れたことに伴い、 () 及び調査項目 | |
| 令和3-4年度 | | 旅費 | 9 | | | | を増加する必要 | | 1/1/5/1/1/2 | ((10,000 ж Б | / 人人 的 且 久口 | |
| 予算内訳 (単位:百万円) | | 謝金 | 0.1 | | | | | | | | 発生したことを | |
| | 委員等 | 等旅費 | 0.1 | | | | | | 者による不正受験防止に係る検討会」におい 関する立入検査を実施することが提言された | | | |
| | | _ | - | | | | とから、従前よ | り実施してい | 実施している立入調査を めていく必要がある。 | | | |
| | İ | 計 | 77 | | | | 血目で近りに | E07 C0 \25 | めていく必要がある。 | | | |
| | 定量的な | 成果目標 | 成果指標 | | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 中間目標 - 年度 | 目標最終年度 5 年度 | |
| 成果目標及び 成果実績 | 請負契約の調 | 上面による締 | 下請取引等実態調査 施した建設業者のうち 事ごとの請負契約書を | 5. I | 成果実績 | % | 62 | 62 | 64 | - | | |
| | 結を行ってい | る建設業者の 年度までに8 | に交付、基本契約書に いた注文書・請書の交 基本契約約款を添付 | こ基づ を換 、 | 目標値 | % | 80 | 80 | 80 | - | 80 | |
| | | | 印刷した注文書・請書 換を実施していた割合 | | 達成度 | % | 77 | 77 | 80 | - | | |
| 根拠として用いた 統計・データ名 (出典) | | | 国土交通省、中小企業 | ((((((((((((((((((| | | | | | | | |
| 活動指標及び | | 活動 | 指標 | | $/\!\!/$ | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 3年度 活動見込 | 4年度 活動見込 | |
| 活動実績(アウトプット) | | | よる建設業者の営業 | 者等 | 活動実績 | 件 | 739 | 598 | 416 | - | - | |
| <u> </u> | への立入検査 | §数 ————— | | | 当初見込み | 件 | 1,000 | 1,000 | 800 | 800 | 800 | |
| 生産は松原であった | | 活動指標 | | | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 3年度 活動見込 | 4年度 活動見込 | |
| 活動指標及び | | 活 | 11日1示 | | / ! | | | | | | 1223557 | |
| 活動指標及び 活動実績 (アウトプット) | | | 111 15 15 15 15 15 15 1 | | 活動実績 | 件 | 8,463 | 8,777 | 10,251 | - | - | |

| | | | | | | | | | 3年度 | 4年度 | | |
|---------|-----------------------|------------------------------|---|--------------|--------------|-----------------|---|----------------------|------------|--------------------|--|--|
| | 指標 | | 活動指標 | | 単位 | 平成30年 | 度 令和元年度 | 令和2年度 | 活動見込 | 活動見込 | | |
| | 動実は | | 建設業取引適正化センターに寄せられた相談件数 | 活動実績 | 件 | 1,327 | 1,474 | 1,350 | - | - | | |
| | | | | 当初見込み | 件 | - | - | - | 1,500 | 1,500 | | |
| | | | 算出根拠 | W (4 W 4 II | 単位 | 平成30年 | 度 令和元年度 | 令和2年度 | 3年度 | E活動見込 | | |
| 単 | 位当た | | 下請取引等実態調査に係る業務費/下請取引等実態 | 単位当たりコスト | 円 | 1,217 | 1,181 | 1,000 | | 1,000 | | |
| | 725 | | 調査に係る調査対象建設業者件数 | 計算式 | 円/件 | 14,000,000/11,5 | 00 13,000,000/11,000 | 18,000,000/18,000 | 18,000 | ,000/18,000 | | |
| | | 政策 | 9 市場環境の整備、産業の生産性向上、消費者利益の | 保護 | | | | | | | | |
| | 政策 | 施策 | 32 建設市場の整備を推進する | | | | | | | | | |
| 政 | 評価 | | 本事業の反 | 大果と上位 | 施策・測 | 定指標との | 関係 | | | | | |
| 策評価、新経 | | 負契約 建設第 | 業は建設業における取引の適正化に向けて、下請取引等実態調査や立入検査等の実施を通じて、公正な競争基盤の確立を図るものであり、請 約の書面による締結を行っている建設業者の割合として、令和2年度は64%という成果が出ている。 業者の健全な経営環境の整備をする上で、建設業者に関する下請取引の実態を調査し、法令遵守の徹底を図ることは、建設業下請取引の適正 推進するために極めて重要であり、本事業より、環境整備をより一層促進させることができる。 | | | | | | | | | |
| 済・財 | 新経 | (値 | KPI (第一階層) | | 単位 | 計画開始 | 1 2年度 | 3年度 | 中間目標 - 年度 | 目標最終年度 | | |
| 政 | 済 | 第 K 二 P | | 成果実績 | - | - | - | - | - | - | | |
| 再生 | 財政 | 階「層」 | - | 目標値 | - | - | - | - | - | - | | |
| 計画 | 政再 |) | | 達成度 | % | - | - | - | - | - | | |
| との関 | 生 計 画· | (第) | KPI (第二階層) | | 単位 | 計画開始 | 1 2年度 | 3年度 | 中間目標 | 目標最終年度 | | |
| 係 | 改 革 工 | 第二階層 | | 成果実績 | - | - | - | - | - | - | | |
| | 程 | 層「層」 | - | 目標値 | - | - | - | - | - | _ | | |
| | 表 | | 1 | 達成度 | % | - | _ | - | - | - | | |
| | 2 | | 本事業(| の成果と則 | X組事項 ———— | •KPIとの関 | 糸 | | | | | |
| | 2 | - | | | | | | | | | | |
| | | | 有學工体 | 77 E I - L ' | 7 上 4 | | | | | | | |
| | I | | 事業所管部 | が同による | | | | | | | | |
| | | | 項 目 | | | 評価 本事 | ************************************** | 評価に関 | | I- FII | | |
| 国必費 | 事業の | の目的 | は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。 | | | の傷 | 本事業は、建設業における適正取引の確保により、発注者 の保護を図るものであり、国民や社会のニーズは高い。 | | | | | |
| 要投性入 | 地方目 | 自治体 | 、民間等に委ねることができない事業なのか。 | | | 可能 | な国が積極的 | に推進すべ | き事業である | | | |
| <u></u> | 政策日 | | 達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で | 優先度の | 高い | | く業における適 業であり、優ち | | 保の観点から | 、必要かつ適切 | | |
| | 競争性 | 生が確 | 保されているなど支出先の選定は妥当か。 | | | O | : 辞争入却。 企 | 両競争などに | - トス語条性: | を確保した契約を | | |
| | | | 竞争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による し又は一者応募となったものはないか。 | 支出のう | ち、- | 有 特定 | ている。一者に 時に設けてい | た募となった。 る有識者に。 | 案件について | も、公告時及び 員会により競争 | | |
| | | 競争性 | 生のない随意契約となったものはないか。 | | | 無性を | 確認している。 | | | | | |
| 事 | 受益 | 者との1 | - 負担関係は妥当であるか。 | | | - - | | | | | | |
| 業の | 単位 | 当たり= | 1スト等の水準は妥当か。 | | | 〇 事業 | の適切な遂行 | テにあたり、妥 | 当な水準で | ある。 | | |
| 効率 | 資金(| の流れ | | | | | | | | | | |
| 性 | | | 「事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | | | O 事業 | の適切た淡年 | テにあたい 心 | 要な経費に | 限定されている。 | | |
| | | | きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | | | | · كا ٠٠٠هـ [| , . – 0.) (-) (12 | メの肛具に | ~~C10 C0 "O0 | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | 繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | | | | | 取引等字能調 | 調査の効率化 | 等によりコス | ト削減に努めて | | |
| | その作 | 也コスト | 削減や効率化に向けた工夫は行われているか。 | | | 0 118 | | -,五·///十L | .,,,-5,,-1 | . 1318%1C)107 C | | |

| _ | 成果実績は | 成果目標に見合ったも | のとなっているか。 | 0 | 成果目標が80%のところ、令和2年度は成果実績が64%と 概ね見込みどおりであり、前年度比2%の増加と、進展も見 られた。 |
|------|--------------------------|---------------------------|---|--------------|---|
| 事業 | | 当たって他の手段・方 低コストで実施できてし | 法等が考えられる場合、それと比較してより効果 | - | - |
| 有 | | 見込みに見合ったもの | | 0 | 活動実績は概ね見込みどおりである。 |
| 性 | 整備された | 施設や成果物は十分に | ニ活用されているか。 | 0 | 建設業取引適正化センターへ寄せられた法令違反疑義情報 や下請取引等実態調査の結果等を端緒情報として、立入検 査を実施している。 |
| | | 業がある場合、他部局 体的な内容を各事業の | ・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役 D右に記載) | - | |
| 関連事業 | 所管府省名 | 事業番号 | 事業名 | | _ |
| 点検・改 | 点検結果 | 令和2年度は、感染症 り、費用対効果の向」 | E対策の関係上、立入検査等の実施数自体は前年 に加え、法令遵守の更なる推進を行うことができ、 | 度に続き 建設業者 | 減少してはいるものの、書面検査等の代替措置をとることによ 各への指導も充実させることができた。 |
| 等結果 | 改善の 方向性 | の指導等を徹底し、交 | | [執行にあ | と業法令遵守の取組の周知や、立入検査等による建設業者へ うたっては、特に下請取引等実態調査における調査項目のスリ 。 |
| | | | 外部有識者の所見 | ļ. | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | 一 | ムの所見 | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | 所見を踏まえた改善点/概算要求に | こおける」 | 反映状況 |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | į | | | | |
| | | | | | |
| | | | 備考 | | |
| | | | | | |
| | | | 関連する過去のレビューシート | の事業番 | 号 |
| 平成2 | 2年度 56 | | | | |
| | 23年度 105 | | | | |
| | .4年度 124 | | | | |
| | 平成25年度 330 | | | | |
| | 平成26年度 321 平成27年度 332 | | | | |
| | 7年度 332 !8年度 346 | | | | |
| | 9年度 335 | | | | |
| | 0年度 345 | | | | |
| 令和力 | 元年度 国土交 | 通省 - 0346 | | | |
| 令和: | 2年度 国土交 | 通省 - 0378 | | | |



| | E.(株)明祥 | | | F. ニッセイエブロ(株) | |
|-----|-----------|---------|------|------------------------------|--------------|
| 費目 | 使 途 | 金額(百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 調査費 | 人件費、印刷費 等 | 0.4 | 作成費等 | 諸経費、録音編集日、映像作成費、ナレー ター費 等 | 0.8 |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0.4 | 計 | | 0.8 |

A.

| | 支 出 先 | 法 人 番 号 | 業務概要 | 支 出 額(百万円) | 契約方式等 | 入札者数(応募者数) | 落札率 | ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|---------|---------------|---------|------------|-------|------------|-----|---|
| 1 | 九州地方整備局 | 2000012100001 | 講習会等の実施 | 3 | その他 | | I | - |
| 2 | 近畿地方整備局 | 2000012100001 | 講習会等の実施 | 2 | その他 | | - | - |
| 3 | 中部地方整備局 | 2000012100001 | 講習会等の実施 | 2 | その他 | - | - | - |
| 4 | 東北地方整備局 | 2000012100001 | 講習会等の実施 | 2 | その他 | - | - | - |
| 5 | 中国地方整備局 | 2000012100001 | 講習会等の実施 | 2 | その他 | - | - | - |
| 6 | 北陸地方整備局 | 2000012100001 | 講習会等の実施 | 1 | その他 | - | - | - |
| 7 | 四国地方整備局 | 2000012100001 | 講習会等の実施 | 1 | その他 | - | - | - |
| 8 | 関東地方整備局 | 2000012100001 | 講習会等の実施 | 1 | その他 | - | - | - |

В

| | 支 出 先 | 法人番号 | 業務概要 | 支 出 額(百万円) | 契約方式等 | 入札者数(応募者数) | 落札率 | ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|----------|---------------|--|------------|--------------|------------|-----|---|
| 1 | 日本通信紙(株) | 7010501010507 | 建設業における下請取引 等の適正化を図るために 実施する下請取引等実施 調査において、調査票の作 成や発送、結果の収集、法 令違反者の抽出、指導票 の発送等を行う。 | 18 | 一般競争契約(最低価格) | 1 | 87% | _ |

С

| | 支 出 先 | 法 人 番 号 | 業務概要 | 支 出 額(百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|---------------------|---------------|--|------------|------------------|-------------|-------|---|
| 1 | (公財)建設業適正 取引推進機構 | 8010405000165 | 建設業の取引におけるトラブルの迅速な解決を図るため、弁護士等による適切なアドバイスなどを行う「建設業取引適正化センター」を設置する。 | 41 | 一般競争契約 (総合評価) | 1 | 96.8% | - |

D

| | 支 出 先 | 法 人 番 号 | 業務概要 | 支 出 額(百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|---------|---------------|---|------------|--------------|----------------|-----|---|
| 1 | (株)キタジマ | 8010401021636 | 建設業取引適正化推進月間における、講習会参加者に対するアンケートの集計作業を行う。 | 0.9 | 随意契約 (少額) | 1 | - | - |

Ε

| 支 出 先 | 法人番号 | 業務概要 | 支 出 額(百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---------|---------------|--|------------|--------------|----------------|-----|---|
| 1 (株)明祥 | 5010601006745 | 建設業における下請取引 等の適正化を図るために 実施する建設業取引適正 推進月間において、この取 組を広く一般に周知するた めのポスター作成等を行 う。 | 0.4 | 随意契約 (少額) | - | - | - |

F

| | 支 出 先 | 法 人 番 号 | 業務概要 | 支 出 額(百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|------------|---------------|---|------------|--------------|----------------|-----|---|
| 1 | ニッセイエブロ(株) | 8010401021636 | 「建設企業のための適正取引ハンドブック」及び建設業法令遵守ガイドラインについて、説明動画の作成業務を行う。 | 0.8 | 随意契約 (少額) | | - | - |

| | | | | | | | 事業 | | 2021 | - 国交 | * | | 3 | |
|---|------------------|----------------------------|----------------|------------------------|----------------------------|---------|------------------------|--------------|--|-------------------------------------|--|--|----------------------------|-----------|
| | | | | 令和 | 和3年度行 |]政 | 事業レ | ビュ | ーシート | (| 国土3 | 交通省 | |) |
| 事業名 | 建設業 | における労働 | • 資材対策(| の推進 | | | 担当部 | 邓局庁 | 不動産・建設 | 経済局 | | 作月 | 戊責任者 | |
| 事業開始年度 | 昭 | 和54年度 | 事業 (予定 | 終了)年度 | 令和3年 | 度 | 担当 | 課室 | 建設市場整 | 備課 | | 課長 西山 | 茂樹 | |
| 会計区分 | 一般多 | 会計 | | | | | | | | | | | | |
| 根拠法令 (具体的な 条項も記載) | | | | | | | 関係計画、 | :する 通知等 | 日国土交通 建設産業の 日国土交通 建設産業の | 通省建設産 0再生と発展 通省建設産 対策2017+ | 展のための7 業戦略会議 展のための7 業戦略会議 10~若い人 14日建設産 | 取りまとめ) 5策2012(平 取りまとめ) たちに明日(| ² 成24年7 の建設産 | 月10 業を |
| 主要政策·施策 | - | | | | | | 主要 | 経費 | その他の事 | 項経費 | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度 以内) | 進によ | り、人材確保 | 、生産性の | 向上、企業 者等が建 | 業間の健全な 設資材の調道 | 競争環 | 境等を構築 | さする必 | 、社会保険加入 要がある。また、 実行できるよう労 | 工事費あたり | 川に必要な資料 | 十量、建設労賃 | 需給動向等 | 等を予 |
| 事業概要 (5行程度以 内。別添可) | う。 建設資 たりの | ₹材・労働需給 資材量、就業 | 安定化等(者数(金額 | の対策を推 原単位) <i>0</i> | 推進するため、)算出を行う。 | 前年度また、そ | また。 また着エレカ 建設労働需 | た建築ス 宗給を把 | 推進、建設業の記 は土木工事の放 握するため、型材 地域別に調査を | 施工金額、使り つくエ、左官、 | 用資材量、労働 | 動者数等を集割 | 計し、請負金 | 金額あ |
| 実施方法 | 委託• | 請負 | | | | | | | | _ | | | | - |
| | | W +n = | <i>h</i> | 平成 | 30年度 | 1 | 令和元年原 | 艾 | 令和2年度 | ŧ | 令和3年度 | 令和 | 04年度要 | 求 |
| | | 当初予補正予 | | | 32 | | 39 | | 26 | | 27 | | | |
| | 予算 | 前年度から | | | _ | | | | | | | | | |
| 予算額 • 執行額 (単位:百万円) | の状況 | 翌年度へ | 繰越し | | _ | | - | | - | | - | - | | |
| | ,,,, | 予備費 | 等 | | 1 | | - | | - | | - | | | |
| (年位・日ガロ) | | 計 | | | 32 | | 39 | | 26 | | 27 | | 0 | |
| | 執行額 | | | | 26 | | 37 | | 23 | _ | | | | |
| | | 執行率(%) | | | 81% | | 95% | | 88% | | | | | |
| | | 当初予算+補正予算に対す る執行額の割合(%) | | 81% | | 95% | | 88% | | | | | | |
| | W 1. | 歳出予算目 | | | | | 和4年度要 | 14年度要求 主な増減理 | | | | ± | | |
| | 建設 | 市場整備推進 | 進調査費 | | 18 | | | | | | | | | |
| | | 統計調査費 | ŧ | | 8 | | | | | | | | | |
| 令和3·4年度 予算内訳 | | 職員旅費 | | | 1 | | | | | | | | | |
| (単位:百万円) | | 諸謝金 | | | 0 | | | | | | | | | |
| | | _ | | | _ | | | | | | | | | |
| | | | | | 27 | | 0 | | | | | | | |
| | 定 | E量的な成果 | 目標 | | 成果指標 | | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 中間目標 | 目標最終 | |
| 成果目標及び | | | | 公共工 重 | ここに従事する | 申記 | 成果実績 | % | 97 | 98 | 99 | 年度 - | - | 年度 |
| 成果実績 (アウトカム) | | 2年度までに発 者の社会保険 | 医敌未計 | 企業の社 | 上会保険加入 | 率 | 目標値 | % | 100 | 100 | 100 | - | 100 | 0 |
| | | %にする。 | | (公共事 ける調査 | 業労務費調査 [結果) | ごこお | 達成度 | % | 97 | 98 | 99 | _ | - | |
| 関拠として用いた 統計・データ名 (出典) | = | | | | | | | | | <u> </u> | | | | |
| 活動指標及び | | | 活動 | 指標 | | | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 3年度 活動見込 | 4年月 活動見 | |
| 活動実績(アウトプット) | | 保険の加入及 別した協議会の | | 状況等に | 関する調査 | 結果 | 活動実績 | 回 | 45 | 8 | 12 | - | - | |
| | で活用 | ロレル 励 | | | | | 当初見込み | 回 | 20 | 20 | 20 | 12 | - | |
| | | | 算出 | 根拠 | | | 単位当たり | 単位 | 1 111 1 112 | | 令和2年度 | | | |
| 単位当たり | 차슬. | 社会保険の加入及び賃金の状況等に関する調査に要 | | | | に亜 | 単位当たりコスト | 円 | 236,800 | 1,248,115 | 791,083 | 833,333 | | |
| コスト | | | | | - 関 9 る調査 た協議会の回 | | 計算式 | 円/回数 | 10,656,000/45 | 9,984,920/8 | 9,493,000/12 | 10,0 | 00,000/12 | ! |

| | | 政策 | 9 市場班 | 環境の整備、産業の生産性向上、) | 消費者利益の保 | 護 | | | | | | |
|--------|------------|------------------|-------|--------------------------------------|------------|------|--------|-------------|-------------------|--------|-----------|-----------------|
| | | 施策 | 32 建設 | ま市場の整備を推進する | | | | | | | | |
| | 政 | Mesal | | 定量的指標 | | | 単位 | 平成30年月 | 令和元年度 | 令和2年度 | 中間目標 - 年度 | 目標年度 |
| | 策評価 |) 定 指 | | | 身 | 実績値 | % | 97 | 98 | 99 | - | |
| 政策 | | 標 | 建設業に | おける社会保険加入率 | E | 目標値 | % | - | 100 | 100 | - | 100 |
| 田相 | | | | | 本事業の成果 | 長と上位 | 施策•測 | 定指標との | 関係 | | | |
| 新経 | | 本事 | 業の成果目 | 目標と上位施策・測定指標の内容(| ま同様であり、本 | s事業σ | の成果の | 達成により、 | より社会保険 | 加入対策を推 | 進進することが | が出来る。 |
| 斉・財 | | 取組事項 | 分野: | 社会資本整備等 | | | | | | | | |
| 改再生計 | 新経済 | | | KPI (第一階層) | | | 単位 | 計画開始時25 年度 | 2年度 | 3年度 | 中間目標 | 目標最終年 |
| 計画 | 財 | 第 K | | VI THAT | 成 | 果実績 | % | 90 | 99 | - | - 一 | - |
| 画との男系 | 政再 | 一 階 層 | 建設業許 | 可業者の社会保険への加入率 | E | 目標値 | % | - | - | 100 | - | 100 |
| 月系 | <u>生</u> 計 | | | | 道 | 達成度 | % | 90 | 99 | - | - | - |
| | 画改 | ○ 第 K | | KPI (第一階層) | | | 単位 | 計画開始時 26 年度 | 2年度 | 3年度 | 中間目標 | 目標最終年 |
| | 革工 | 二 階 R B | | | 成 | 某実績 | 人 | 46,696 | 76,486 | - | _ | _ |
| | 程表 | 層工 | 登録基幹 | 対能者制度に基づく登録基幹技能 | 作者の数 目 | 目標値 | 人 | - | - | - | - | - |
| | 2 | | | | | 達成度 | % | - | _ | - | - | - |
| | | | | | 事業所管部局 | 品による | | | | | | |
| | | | | 項 目 | | | | 评価 | 帝業にむける | 評価に関 | | ついては重要 |
| 費 | | | | 社会のニーズを的確に反映してい | | | | 題と | なっており、国 | 民や社会の | ニーズを反映 | |
| 投入 | | | | こ委ねることができない事業なのか として必要かつ適切な事業か。政策 | | 生産の | 合い | ある | | | | |
| ග | 事業 | <u> </u> | 连队于权 | として必安かフ適切な事業が。 以! | 本件示の中で後 | 元及の | 回 () | | なっており優先 | | | ブい くは 里女 |
| | 競争怕 | | | いるなど支出先の選定は妥当か。 | | | | 0 | | | | |
| | | | | 指名競争契約又は随意契約(企画 者応募となったものはないか。 | 画競争)による支 | 出のう | ち、一 | A ' ' | 条件の見直し 意している。 | .や公示期間 | の確保により | 、競争性の確 |
| | | 競争怕 | 生のない隙 | 趙意契約となったものはないか。 | | | | 無 | | | | |
| | 受益 | 者との1 | 負担関係に | は妥当であるか。 | | | | | 業務の発注に り契約の相手 | | | |
|) | 単位 | 当たり | コスト等の | 水準は妥当か。 | | | | 〇一般 | 競争入札等に | より、妥当な | コスト水準は | 保たれている |
| 为区 | 資金(| の流れ | の中間段 | 階での支出は合理的なものとなっ | ているか。 | | | | | | | |
| ŧ | 費目 | 使途だ | が事業目的 | りに即し真に必要なものに限定され | にているか。 | | | 〇 目的 | 以外の支出に | は行われてい | ない。 | |
| | 不用 | 率が大 | きい場合、 | 、その理由は妥当か。(理由を右に | 記載) | | | | | | | |
| | 繰越額 | 額が大 | きい場合、 | 、その理由は妥当か。(理由を右に | 記載) | | | | | | | |
| | その化 | 也コスト | 削減や効 | 率化に向けた工夫は行われている | るか。 | | | てい | | | | |
| 7 | 成果 | 実績は | 成果目標 | に見合ったものとなっているか。 | | | | O 実績 る。 | が年々目標に | 近づきつつ | あり、見合った | たものとなっ <u>て</u> |
| E O | | | | 也の手段・方法等が考えられる場合 実施できているか。 | 合、それと比較し | 力果 | ○ 正確る。 | な調査等を実 | 施するために | こ必要な手順 | ・方法をとって | |
| i 为 | 活動 | 実績は | 見込みに | 見合ったものであるか。 | | | | | みどおりの活 | | | |
| ŧ | 整備 | された | 施設や成身 | 果物は十分に活用されているか。 | | | | | 結果を主要建 るなど、効果的 | | | |
| | | | | 易合、他部局・他府省等と適切な役 容を各事業の右に記載) | は割分担を行って | いるか | 。(役 | - | | | | |
| | 5C 66 - | ተውል | + 4 | *** | 古光力 | | ļ | | | | | |

事業名

所管府省名

事業番号

| 事 | | | | | | - | |
|------|--|---------------------------------------|------------------------|---|-----------------|------------------------------|-----------------------------------|
| 業 | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | 7633 (1 - 333 - 1 - 1 - 1 | | | | | |
| 点検・改 | 点検結果 | ・発注先の選定にあたって ・ 業務の実施にあたって うに留意した。 | ては、定型的な業績 は、特定の者しか参 | 努については一般競争人札, 参加できるような事の無いよ | 及び企画競う業務を分 | :争入札を継続する事でう 割化することで、複数者及 | 5算執行の効率化に努めた。 なび新規企業も入札に参加できるよ |
| 9善結果 | 改善の 方向性 | 引き続き、入札契約の透また、翌年度の予算要求 業界のニーズ等を踏まえ | については、建設 | 保をするとともに、事業のコ 産業の担い手の確保・育成 | ストを十分 を更に推進 | に精査し、効率的な予算 するため、緊急性の高い | 執行を図る。 施策に必要となる事業コストや建設 |
| | | | | 外部有識者の所り | 見 | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | fi fi | テ政事業レビュー推進チー | -ムの所見 | ļ | |
| | | | | | | | |
| | | | 所見を踏 | まえた改善点/概算要求 | におけるの | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | <u> </u> | | | 備考 | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | 連する過去のレビューシート | の事業番 | 号 | |
| 平成2 | 2年度 57 | | | | | | |
| 平成2 | 3年度 106 | | | | | | |
| | 4年度 127 | | | | | | |
| | 5年度 333 6年度 323 | | | | | | |
| | 7年度 334 | | | | | | |
| 平成2 | 8年度 334 | | | | | | |
| 平成2 | 9年度 336 | | | | | | |
| 平成3 | 0年度 346 | | | | | | |
| | 七年度 国土交 | | | | | | |
| 令和2 | 2年度 国土交 | | 執行実績がない新規 | 事業、新規要求事業について | は現時点で | 予定やイメージを記入。 | |
| | | | | | | | |
| | | | | 【建設資材・労働力の需給安 | 定化対策の | 推進】 【随意契約 |](企画競争)】 |
| | | 国土交通省 | | A. 株式会社CCNグループ | □ (会和 | | こ事において、使用した資材量・労 |
| | | 23百万円 | | - 7百万円 | 1 1 | について調査を実施し、原 | |
| | | 各事業の企画立 | 案、 | 【建設資材・労働需給の動向 | 統計調査】 | 【一般競争契約(最低価 | が (格)】 - |
| | | 進捗管理 | | B. 開発エンジニアリング株式会社 2百万円 | | | 送付し、毎月、技能労働者の確保 |
| | | 諸謝金・旅費 |) | 24311 | 1 1 | 況等について、職種別・地域 | |
| | | 1百万円 | J | 【社会保険の加入対策に関す | 「る調査等業 | 養養 随意契約(企画競争) | 等】 |
| (資金 | 金の流れ 金の受け取 が何を行っ るかについ | | | C. 株式会社日本アプライドリサー 研究所 等(2社) 11百万円 | チ 社á た。 | | い状況等について実態等を調査し |

| (単位:百万円) | | D. 株式会社 | 国土交通大目 青木メタル 等(4) 音(7) 音(7) | | 【随意契約(少額)等】 エ者国土交通大臣顕彰用徽章製造等の業務 | J |
|--|---------|---------------------|-----------------------------|------|------------------------------------|--------------|
| | | A.株式会社CCNグループ | A 55 | | B.開発エンジニアリング株式会社 | |
| | 費目 | 使 途 | 金額(百万円) | 費目 | 使 途 | 金額(百万円) |
| | 事業費 | 雑役務費等 | 7 | 事業費 | 雑役務費等 | 2 |
| 費目・使途 (「資金の流ッ」に おいてブロッ金額る が支出されてご 動きされて記載 する。費目と使途 | 計 | 式会社日本アプライドリサーチ研? | 27 | 計 | D.株式会社青木メタル | 2 |
| の双方で実情が | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 分かるように記 載) | 事業費 | 雑役務費等 | | 事業費 | 雑役務費等 | 1 |
| | 計 | | 9 | 計 | | 1 |
| | 費日・使涤欄に | ついてさらに記載が必要な場合はチェック | クの ト【別紙 | のに記載 | チェック | |

Δ

| | 支 出 先 | 法人番号 | 業務概要 | 支 出 額(百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|-----------------|---------------|---------------------------|------------|----------------|----------------|-----|---|
| 1 | 株式会社CCNグ ループ | 3010001181141 | 令和2年度建設資材労働 力需要実態調査等業務 | 7 | 随意契約 (企画競争) | 1 | - | _ |

| | 支 出 先 | 法人番号 | 業務概要 | 支 出 額 (百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|-----------------|---------------|----------|-------------|------------------|----------------|-------|---|
| 1 | 開発エンジニアリン グ株式会社 | 7010501005845 | 建設労働需給調査 | 2 | 指名競争契約 (最低価格) | 2 | 97.8% | |

С

| | 支 出 先 | 法 人 番 号 | 業務概要 | 支 出 額(百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|----|------------------------|---------------|--|------------|----------------|----------------|-----|---|
| 1 | 株式会社日本アプラ イドリサーチ研究所 | 6010001009455 | 社会体験の加入及の貝並 の状況等に関する調査業 森 | 9 | 随意契約 (企画競争) | 1 | I | - |
| 2 | 株式会社日本アプラ イドリサーチ研究所 | 6010001009455 | 法定福利費を内訳明示した見積書の活用状況等に 関する調査業務 | 1 | 随意契約 (少額) | _ | ı | - |
| 3 | 株式会社ティーケービー | 4010501027058 | 第4回建設業社会保険推 進・処遇改善連絡協議会の 会場の借り上げ | 1 | 随意契約 (その他) | | - | - |
| 4 | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | - | |
| 10 | | | | | | | | |

D

| | 支 出 先 | 法 人 番 号 | 業務概要 | 支 出 額 (百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|----|-------------------|---------------|------------------------|-------------|--------------|----------------|-----|---|
| | 株式会社青木メタル | 4011401000039 | 優秀施工者国土交通大臣 顕彰用徽章製造 | 1 | 随意契約 (少額) | | ı | - |
| 2 | 株式会社コムネット システム | 2013201007141 | 変 | 1 | 随意契約 (少額) | ı | I | - |
| 3 | 勝美印刷株式会社 | 9010001001855 | 優秀施工者国土交通大臣 顕彰状 | 1 | 随意契約 (少額) | | - | - |
| 4 | 株式会社謄栄社 | 8010001024865 | 優秀施工者国土交通大臣 顕彰状筆耕業務 | 0 | 随意契約 (少額) | ı | I | - |
| 5 | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | | |

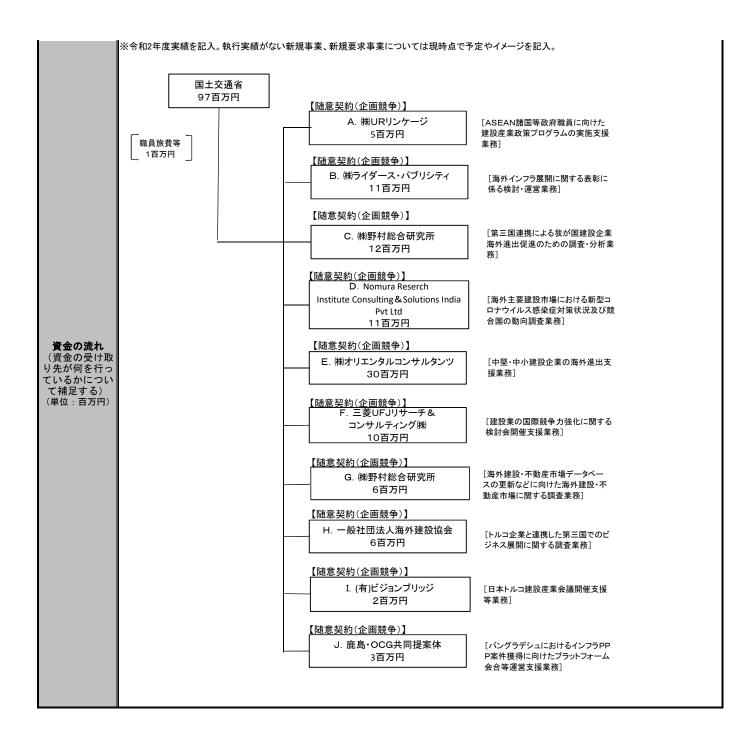
| ティー ウェンシー 日久 こう つうしゅ マイ・ロック ロック ロック ロック ロック ロック ロック ロック ロック ロック | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|-------------------|---------------|--------------|------------|-----------|-------------|-----------|------------------|--------------------------|------------------|----------|----------------------------------|
| 事業名 | 我が国 | 建設業等の海外 | 小展開の推 | | | | 担当音 | | 不動産・建設 | • | •—- | | 戊責任者 |
| 事業開始年度 | 平 | 成24年度 | 事業 (予定 | 終了 | 終了予定力 | なし | 担当 | 課室 | 国際市場課 | | | 課長 川合 | 和子 |
| 会計区分 | 一般的 | 会計 | | | | | | | • | | | | |
| 根拠法令 (具体的な 条項も記載) | _ | | | | | | 関係計画、 | する 通知等 | インフラシスフラ戦略会 | ステム海外原 議決定) ゴインフラシ | 展開戦略20 | | 定) 12月経協イン 画2020」(令和 |
| 主要政策・施策 | - | | | | | | 主要 | 経費 | その他の事 | 項経費 | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度 以内) | 取り込 | | 战が国の経 | 済成長に | | | | | | | | | る需要を積極的に 主体となる我が国 |
| 事業概要 (5行程度以 内。別添可) | や新興携した | 国における建 | 設関連制 7トの組成 | 度の整備・ | 普及による我 | が国企 | 業が参入 | しやすい | 環境づくりを実 | 施するとともに | 、「ビジネス榜 | 機会創出」として | 責極的な売り込み ○相手国政府と連 ○一国と連携した |
| 実施方法 | 委託•請負 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 平成 | 30年度 | ŕ | 令和元年原 | 隻 | 令和2年度 | • | 令和3年度 | 令和 | 04年度要求 |
| | | 当初予算 | | | 97 | | 97 | | 99 | | 76 | | - |
| | hr | 補正予 | | | - | - | | | 30 | | 30 | | |
| | 予算の状 | 前年度から翌年度へ | | | _ | | | | _ ▲ 30 | | 30 | | |
| 予算額 • 執行額 (単位:百万円) | 況 | 予備費 | | | _ | | | | | | | | |
| | | 計 | · • | | 97 | | 97 | | 99 | | 106 | | 0 |
| | | 執行額 | | | 95 | | 89 | | 97 | | 100 | _ | |
| | | 執行率(%) 98% | | | | + | | | | | | | |
| | 当初" | 刊学(% 予算+補正予: | | | | 92% | | 98% | | | | | |
| | | 執行額の割合 歳出予算 | (%) | 98% | | <u>^:</u> | 92% | | 75% | | → 大 ₩ ⊯ 珊 | | |
| | z⇒=л· | 成出 | | 令和3年 | 75 | 予算 令和4 | | ** | | | 主な増減理 | ш | |
| | 连议 | | | | | | | | | | | | |
| 令和3-4年度 | | 職員旅費 | | | 1 | | | | | | | | |
| 予算内訳 (単位:百万円) | | 委員等旅 | | | 0.2 | | | | | | | | |
| | | 諸謝金 | | | 0.1 | | | | | | | | |
| | | - | | | - | | - | | | | | | |
| | | 計 | | | 76 | | - | | | | | | |
| | Ţ. | 定量的な成果 | 目標 | | 成果指標 | | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 中間目標 | 目標最終年度 3 年度 |
| 成果目標及び 成果実績 | A 1-0 | . | W ~ +r +D | | | | 成果実績 | 億円 | 19,663 | 20,942 | 20,942 | - | - |
| (アウトカム) | | 8年度に建設 受注高を2兆F | | 我が国建 間海外受 | 設企業の新 | 規年 | 目標値 | 億円 | - | - | - | - | 20,000 |
| | | 平成22年∶約 | | | | | 達成度 | % | 98.3 | 104.7 | 104.7 | - | - |
| 根拠として用いた 統計・データ名 (出典) | - ∥照 - 目標値は、平成25年5月決定のインフラシステム! | | | | ラシステム輸 | 〕出戦 | 格の別紙「 | _ | | | | | |
| (шус) | 数値を参昭(令和2年度日標 | | | | <u>標とし</u> | て設定) | ₩ /⊥ | 亚代加尔东 | 入知二左曲 | 人和6 左连 | 中間目標 | 目標最終年度 | |
| 成果目標及び | 定量的な成果目標・ | | | 成果指標 | | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | - 年度 | 3 年度 | |
| 成果実績 | | 年度にアジア | | アジアに | おける我が国 | 建設 | 成果実績 | 億円 | 11,498 | 11,883 | 11,883 | - | - |
| (アウトカム) | 高を1 | 殳業の新規年 .5兆円にする | 0 | | 規年間海外 | | 目標値 | 億円 | _ | - | - | - | 15,000 |
| | (平成 | 22年:約7千 | 億円) | 同 | | | 達成度 | % | 76.7 | 79.2 | 79.2 | - | - |
| 統計・データ名 | 実績は、(一社)海外建設協会の調べによる「海外受注実績の動向」の数値を参照 目標値は、平成25年5月決定のインフラシステム輸出戦略の別紙「インフラシステム輸出の主要分野における日本企業の海外受注額統計」の 数値を参照(令和2年度目標と同額を令和3年度目標として設定) | | | | | | | | | | | | |

| 汗香 | 指標 | ひって | 活動指標 | | 単位 | 平成30年 | 度令和元年度 | 令和2年度 | 3年度 活動見込 | 4年度 活動見込 |
|-----|--------|------------------|--|----------|-------------|-------------|---------------------|------------------|--------------------------|--------------------------------|
| 泪 | 動実 | 續 | 表が国建設業の海外展開の推進のために会議開催、 | 活動実績 | 件 | 11 | 11 | 2 | - | - |
| () | ウトプ | ツト) | ミッション団派遣等を行った回数 | 当初見込み | 件 | 8 | 11 | 11 | 3 | - |
| | | | 算出根拠 | | 単位 | 平成30年 | 度令和元年度 | 令和2年度 | 3年度 | 建活動見込 |
| | 位当が | | 執行額/活動実績件数から算出 | 単位当たりコスト | 千円 | 8,636 | 8,053 | 2,745 | 2 | 25,410 |
| | コスト | • | ※ただし令和2年度は、コロナ影響により国際会議の実施が著しく制限されたため、全体執行額ではなく会議関連業務(いずれもオンライン)の費用のみを計上 | 計算式 | 千円/件数 | 94994/1 | 1 88583/11 | 5489/2 ※ | 76 | 231/3 |
| | | 政策 | 9 市場環境の整備、産業の生産性向上、消費者利益の | 保護 | | | | | | |
| | 73b- | 施策 | 32 建設市場の整備を推進する | | | | | | | |
| | 政策評価 | 測定 | 定量的指標 | | 単位 | 平成30年 | 度令和元年度 | 令和2年度 | 中間目標 | 目標年度 - 年度 |
| 政策評 | 11111 | 指標 | 我が国企業のインフラシステム関連海外受注高 (建設業の海外受注高) | 実績値目標値 | 兆円 兆円 | 1.9 | 2.1 | 2.1 | - | - 2 |
| 価、 | | | 本事業の原 | | | 定指標との |)関係 | L | ı | |
| 新経 | | 本支持 | 爰事業を評価するために最も有効な指標として当該指標を | を導入して | いる。 | | | | | |
| 済 | | 取組 | <u>分野:</u> - | | | 北京即松 | ± | | 中間口播 | 口捶息级左连 |
| 財政 | 新経 | 第一 | KPI (第一階層) | | 単位 | 計画開始 | 2年度 | 3年度 | 中間目標 | │目標最終年度 │ - 年度 |
| | 済・ | デ ド ー ド | | 成果実績 | - | - | - | | - | - |
| 再生計 | 財政 | 層 * | _ | 目標値 | - | - | - | | - | _ |
| 画と | 再生 | | | 達成度 | % | - | - | | - | _ |
| の関 | 計画 | <u> </u> | KPI (第二階層) | | 単位 | 計画開始 | 2年度 | 3年度 | 中間目標 | 目標最終年度 一年度 |
| 係 | 改革 | 第 K 二 P | | 成果実績 | - | - | - | | - | - TIX |
| | 工 程 | 階工層 | - | 目標値 | _ | - | - | | - | - |
| | 表 | _ | | 達成度 | % | - | - | | - | - |
| | 2 | | 本事業 | の成果と耳 | D組事項 | ・KPIとの関 | 係 | | | |
| | 0 | - | | | | | | | | |
| | | | 事業所管部 | 部局による | る点検・i | 改善 | | | | |
| | | | 項 目 | | all a | 评 価 | | 評価に関 | する説明 | |
| | 事業の | の目的 | は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。 | | | | すの「未来投資 して早急に実力 | | | と実現するため、 業である。 |
| | 地方 | 自治体 | 、民間等に委ねることができない事業なのか。 | | | O 政府 | | 戦略」に掲げ | られた目標を | と実現するため、 |
| 性入の | 政策 | | 達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で | 優先度の | 高い | ○ 政府 | | 戦略」に掲げ | られた目標を | 実現するため、 |
| | | | 保されているなど支出先の選定は妥当か。 | | | 0 | | 心タ・・こ 後九 | 及の同い事 | 末 でめる。 |
| | | | 競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による 礼又は一者応募となったものはないか。 | 支出のう | ち、- | | 回競争により事 「、支出先の選∑ | | | +性は確保されて |
| | | 競争怕 | 生のない随意契約となったものはないか。 | | | 無 | | | | |
| 事 | 受益 | 者との | 負担関係は妥当であるか。 | | | - | | | | |
| 業の | 単位: | 当たり | コスト等の水準は妥当か。 | | | 〇 競 | 争性を確保し、 。 | 経費の効率化 | とに努めてい | < 。 |
| 効率 | 資金 | の流れ | の中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | | | - | | | | |
| 性 | 費目 | · 使途 <i>t</i> | が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | | | O 業! | | まえて優先原 | 度の高い事業 | を行うこととして |
| | 不用 | 率が大 | きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | | | - | | | | |
| | 繰越 | 額が大 | きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | | | - | | | | |
| | そのイ | 他コスト | 削減や効率化に向けた工夫は行われているか。 | | | - | | | | |
| | | | 成果目標に見合ったものとなっているか。 | | | 0 水型響/ | 達を記録。令和 | 2年度の実績 能性はあるも | もまだ不明 のの、中期 ものの、中期 | では過去最高の ながらコロナの影 内には増加基調 |
| | 車業 | 宇体に | 当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較 | ち アトリカ | 油里 | | ノハ 水木口(尿) | ールロフルゼ | ->C-& > C 0 1. | • |

事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。

| 性 | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | 0 | 業界及び相手国のニーズを踏まえて、必要性と実現可能性を十分考慮して事業を計画している。令和2年度はコロナの影響により海外渡航が出来ず、会議開催等が困難であったため、活動実績が減少したもの。オンラインでの会議開催等、可能な範囲で対応しており、今後も継続していく。 |
|---|--|---|--|
| | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | 0 | 会議やセミナー等の出席企業が、相手国政府・企業と連携を深めるまたは案件形成に繋がる等、成果が十分に活用されている。 |
| | 関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載) | 0 | |

| | 所管府省 | 名 事業番号 | 事業名 | | | |
|-------------------------|--|-----------------------------------|-----------------|---|--|--|
| 関連事業 | 国土交通 | 省 0508 | 建設分野における国際展開の推進 | インフラシステム輸出の全般に係る企画立案は総合政策局が、我が国建設企業の海外展開を促進する事業については不動産・建設経済局が行う。 | | |
| | | | | | | |
| 点検・改 | 食 「^{本 快 和 本} 参加できない事のないよう適正な入札契約に努めている。 - | | | | | |
| 善結果 | 改善の 方向性 | 生 入札契約の透明性、競争性の確保を行い、適正な入札契約に努める。 | | | | |
| | | | 外部有識者の | 听見 | | |
| | | | | | | |
| 行政事業レビュー推進チームの所見 | | | | | | |
| | | | | | | |
| 所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況 | | | | | | |
| | | | | | | |
| 備考 | | | | | | |
| | | | | | | |
| — P- | | | 関連する過去のレビューシ | ートの事業番号 | | |
| | 2年度 - | | | | | |
| | 3年度 - 4年度 101 | 2 | | | | |
| | 5年度 336 | | | | | |
| | 6年度 325 | | | | | |
| | 7年度 335 | | | | | |
| | 8年度 348 | | | | | |
| 平成2 | 9年度 337 | | | | | |
| 平成3 | 0年度 347 | | | | | |
| 令和え | 元年度 | 0348 | | | | |
| 令和 | 2年度 | 0380 | | | | |



| | | A.(株)URリンケージ | | | B.(株)ライダース・パブリシテ | ·1 |
|---------------------------------------|------|--------------------|---------|-----------|-------------------------------|-------------|
| | 費目 | 使 途 | 金額(百万円) | 費目 | 使 途 | 金額(百万円) |
| | 事務費 | 外国旅費、資料翻訳料等 | | 事務費 | 外国旅費、資料翻訳料等 | 6.5 |
| | 人件費 | 直接人件費 | 2 | 人件費 | 直接人件費 | 4.5 |
| | | | | | | |
| | 計 | | 5 | 計 | D.Nomura Reserch | 11 |
| | | C.㈱野村総合研究所 | | Insti | tute Consulting&Solutions Ind | ia Pvt Ltd |
| | 費目 | 使 途 | 金額(百万円) | 費目 | 使 途 | 金額(百万円) |
| | 事務費 | 外国旅費、資料翻訳料等 | 7.9 | 事務費 | 外国旅費、資料翻訳料等 | 7.2 |
| | 人件費 | 直接人件費 | 4.1 | 人件費 | 直接人件費 | 3.8 |
| 費目・使途 (「資金の流れ」に おいてブロックご | | | | | | |
| とに最大の金額 が支出されている | | | 12 | <u></u> 計 | | 11 |
| 者について記載する。費目と使途 | AI . | E.(株)オリエンタルコンサルタンツ | | | 三菱UFJリサーチ&コンサルテ | |
| の双方で実情が 分かるように記 | 費 目 | 使 途 | 金額(百万円) | 費 目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 載) | 事務費 | 外国旅費、資料翻訳料等 | | 事務費 | 外国旅費、資料翻訳料等 | 6.5 |
| | 人件費 | 直接人件費 | 3.6 | 人件費 | 直接人件費 | 3.5 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | 計 | | 30 | 計 | | 10 |
| | | G.㈱野村総合研究所 | | | H.一般社団法人海外建設協 | |
| | 費目 | 使 途 | 金額(百万円) | 費目 | 使 途 | 金額(百万円) |
| | 事務費 | 外国旅費、資料翻訳料等 | | 事務費 | 外国旅費、資料翻訳料等 | 4.2 |
| | 人件費 | 直接人件費 | 1.5 | 人件費 | 直接人件費 | 1.8 |
| | | | | | | |
| | | | 1 | II | 1 | |
| | | | | | | |
| | 計 | | 6 | 計 | | 6 |

A.

| | 支 出 先 | 法人番号 | 業務概要 | 支 出 額(百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|----------------------|---------------|--|------------|----------------|-------------|-----|---|
| 1 | (株)URリンケージ | 3010001088790 | ASEAN諸国等政府職員に 向けた建設産業政策プロ グラムの実施支援業務 | 5 | 随意契約 (企画競争) | 1 | 99% | |

В

| 支 出 先 | 法人番号 | 業務概要 | 支 出 額(百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|-----------------------|---------------|------------------------------|------------|----------------|-------------|-----|---|
| 1 (株)ライダース・パブリ シティ | 4010001031808 | 海外インフラ展開に関する 表彰に係る検討・運営業務 | 11 | 随意契約 (企画競争) | 5 | 99% | |

С

| | 支 出 先 | 法人番号 | 業務概要 | 支 出 額(百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|----------|------|---|------------|----------------|-------------|-----|---|
| 1 | ㈱野村総合研究所 | | 第三国連携による我が国 建設企業の海外進出促進 のための調査・分析業務) につきまして、 | 12 | 随意契約 (企画競争) | 2 | 99% | |

D

| | 支 出 先 | 法 人 番 号 | 業務概要 | 支 出 額(百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|--|---------|--|------------|----------------|-------------|-----|---|
| 1 | Nomura Reserch Institute Consulting&Solutions India Pvt Ltd | _ | 海外主要建設市場における新型コロナウイルス感染症対応状況及び競合国の動向調査業務 | 11 | 随意契約 (企画競争) | 1 | 99% | |

Ε

| | 支 出 先 | 法 人 番 号 | 業務概要 | 支 出 額(百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|----------------------|---------|------------------------|------------|----------------|-------------|-----|---|
| 1 | (株)オリエンタルコンサ ルタンツ | | 中堅・中小建設企業の海外 進出支援業務 | 30 | 随意契約 (企画競争) | 1 | 99% | |

F

| | 支 出 先 | 法 人 番 号 | 業務概要 | 支 出 額(百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|--|---------------------------|---------|----------------------------------|------------|----------------|----------------|-----|---|
| | 三菱UFJリサーチ& コンサルティング(株) | | 建設業の国際競争力強化 に関する検討会開催支援 業務 | 10 | 随意契約 (企画競争) | 4 | 99% | |

G

| 支 出 先 | 法人番号 | 業務概要 | 支 出 額 (百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|-------------|---------------|--|-------------|----------------|----------------|-----|---|
| 1 (株野村総合研究所 | 4010001054032 | 「海外建設・不動産市場 データベース」の更新等に 向けた海外建設・不動産市 場に関する調査業務 | 6 | 随意契約 (企画競争) | 3 | 99% | |

Н

| | 支 出 先 | 法人番号 | 業務概要 | 支 出 額(百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|--|-------|------|------|------------|-------|----------------|-----|---|
|--|-------|------|------|------------|-------|----------------|-----|---|

| 一般社団法人海外 建設協会 | | トルコ企業と連携した第三 国でのビジネス展開に関する 調査業務 | 6 | 随意契約 (企画競争) | 3 | 99 | % | |
|--|--|---------------------------------------|---|----------------|---|----|---|--|
| 支出先上位10者リスト欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙3】に記載 | | | | | | | Ø | |

| | ブ ^{ロック} 名 | 契 約 先 | 法 人 番 号 | 業務概要 | 契約額 (百万円) | 契約方式 | 入札者数 (応募者 数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (契約額10億円以上) |
|---|-----------------------|-------|---------|------|--------------|------|--------------------|-----|---|
| 1 | | | | | | | | | |

| | I.(有)ビジョンブリッジ | | | J.鹿島·OCG共同提案体 | |
|-----|---------------|--------------|-----|---------------|--------------|
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 事務費 | 外国旅費、資料翻訳料等 | 1.4 | 事務費 | 外国旅費、資料翻訳料等 | 1.7 |
| 人件費 | 直接人件費 | 0.6 | 人件費 | 直接人件費 | 1.3 |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 2 | 計 | | 3 |

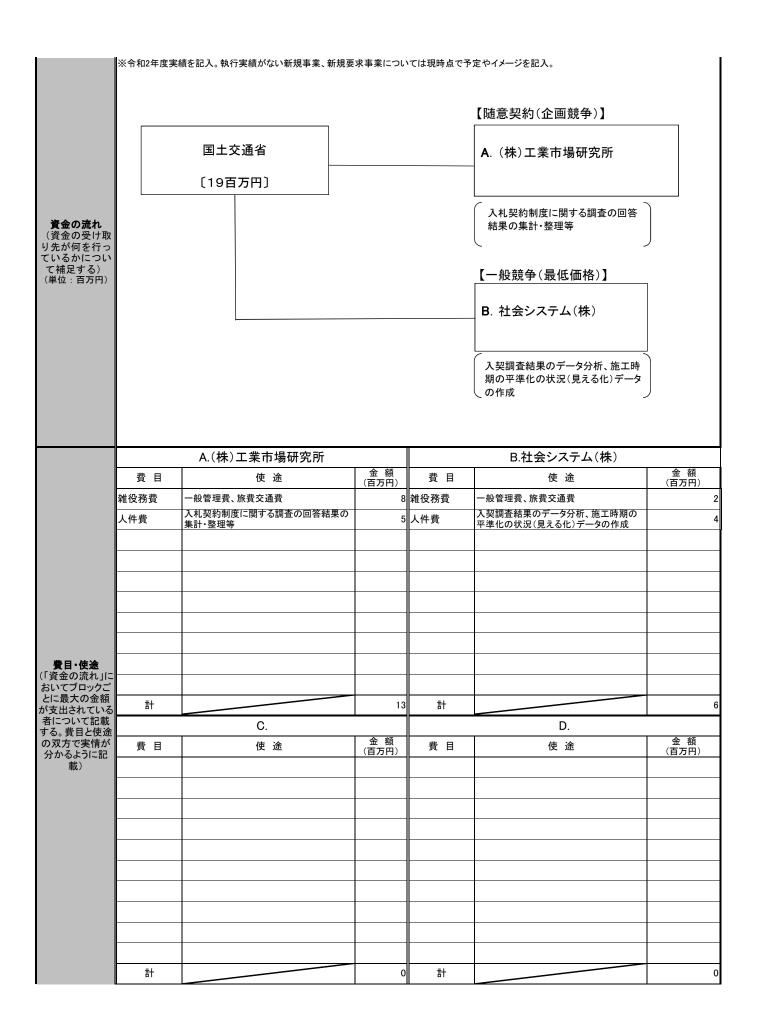
1 支 出 先 法 人 番 号 業 務 概 要 支 出 額 (百万円) 契約方式等 (応募者数) 落札率 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) 1 (有)ビジョンブリッジ 3011102030410 開催支援等業務 2 随意契約 (企画競争) 2 99%

| J | | | | | | | | |
|---|-----------------|---------|--|------------|----------------|----------------|-----|---|
| | 支 出 先 | 法 人 番 号 | 業務概要 | 支 出 額(百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
| 1 | 鹿島•OCG共同提案 体 | - | バングラデシュにおけるインフラPPP 案件獲得に向けたプラットフォーム会合等運営支援業務 | | 随意契約 (企画競争) | 1 | 99% | |

| | _ | | | 人士 | 50 左 左 & | | 業者 | | 2021 | - 国交 | | | 5 | • |
|------------------------------------|----------|---------------------------|----------------|---------------|----------------------------|-----|--------------------|-----------|--|--------|----------------|-------------|--------------|-----------|
| -t- atta | I | | | 令本 | 口3年度行 | 丁収- | | | | | 国土约 | 交通省 | h |) |
| 事業名 | | 入札契約改善推進 | | w -7 | | | 担当部 | | 不動産・建設 | | | | 艾責任 者 | |
| 事業開始年度 | 平 | 成26年度 | 事業((予定) | | 終了予定7 | なし | 担当 | 課室 | 建設業課 | 入札制度企画 | 画指導室 —————— | 室長 児玉 | 和久 | |
| 会計区分 | 一般组 | 会計 | | | | | | | | | | | | |
| 根拠法令 (具体的な 条項も記載) | 律第1 | Ľ事の入札及び │8条 Ľ事の品質確保 | | | | | | する 通知等 | 公共工事の入札及び契約の適正化を図るにめの指 る指針第2.2(1) 公共工事の品質確保の促進に関する施策を総合的 スための基本的な方針第2.4 | | | | | |
| 主要政策・施策 | 国土弘 | 鱼靱化施策、地 | 方創生 | | | | 主要 | 経費 | その他の事 | 項経費 | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度 以内) | 方式σ | 朋的な担い手の確 ○導入・活用等に | 取り組む | 地方公共 | 団体に対する | 支援等 | 等を行い、 [‡] | 也方公共 | 団体におけるノ | 人札契約の改 | 善に向けた取 | 組を推進する。 | | |
| 事業概要 (5行程度以 内。別添可) | | 忍約制度への取終 派遣し手続き等 | | | | | | | | | | | | |
| 実施方法 | 委託・ | 請負 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 平成 | 30年度 | 4 | 令和元年原 | 隻 | 令和2年度 | ŧ | 令和3年度 | 令和 | 04年度 | 要求 |
| | | 当初予算 | Ī | | 96 | | 41 | | 42 | | 42 | | | |
| | | 補正予算 | | | - | | - | | - | | - | | | |
| | 予算の状 | 前年度から網 | | | - | | - | | - | | 22 | | | |
| 予算額· | 況 | 翌年度へ繰 | 越し | | - | | _ | | ▲ 22 | | - | | | |
| 執行額 (単位:百万円) | | 予備費等 | F | | - | | - | | _ | | - | | | |
| - | | 計 | | | 96 | | 41 | | 20 | | 64 | | | |
| | 執行額 | | | | 85 | | 40 | | 19 | | | | | |
| | 執行率(%) | | | 8 | 39% | | 98% | | 95% | | | | | |
| | | 予算+補正予算 | | | 39% | | 98% | | 45% | | | | | |
| | る幸 | 執行額の割合(9 歳出予算目 | | | 要当初予算 要当初予算 | 수 | 和4年度要 | □₩ | 4070 | | 主な増減理 | <u> </u> | | |
| | 建設: | | | | 女马100 F 并 41 | 11. | 和十尺多 | EN | | | 工场相侧社 | ш | | |
| | 建成 | | 明旦良 | | | | | | | | | | | |
| 令和3・4年度 | <u> </u> | 職員旅費 | | | 1 | | | | | | | | | |
| 予算内訳 (単位:百万円) | | | | | | | | | | | | | | |
| (年世:日刀口) | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 計 | | | 42 | | 0 | | | | | | | |
| | Ţ, | 定量的な成果目 | 標 | | 成果指標 | | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 中間目標 | 目標量 | 是終年度 在 |
| 成果目標及び | | | | | | | 成果実績 | 件 | 67 | 78 | | 年度 | 3 | 年度 |
| 成果実績 (アウトカム) | | 契約方針を多様 5公共団体数を | A 400 | | 方式を多様 | ľLL | 目標値 | 件 | 80 | 90 | | _ | | 100 |
| | | までに100とする | | た地方公 | 共団体数 | | | | | | | _ | | 100 |
| 艮拠として用いた 統計・データ名 (出典) | III . | 交通省不動産・3 | 建設経済 | 善 | | | 達成度 | % | 84 | 87 | | _ | | |
| 活動指標及び | | | 活動打 | 指標 | | | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 3年度 活動見込 | | 年度 助見込 |
| 活動実績(アウトプット) | 地方な | 公共団体におけ | るモディ | レ事業の | 実施数 | | 活動実績 | 件 | 4 | 3 | 1 | | | |
| | | | U = 7 · | . , ,,,,,,,,, | | | 当初見込み | 件 | 5 | 3 | 3 | 2 | | |
| | | | 算出 | 根拠 | | | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 3年度 | 医活動見 | 込 |
| 単位当たり | | | | | | | 単位当たり コスト | 百万円 | 21 | 13 | 19 | | 21 | |
| コスト | | 執行額/モデル事業数 | | | | 計算式 | 百万円/件 | 85/4 | 40/3 | 19/1 | | 42/2 | | |
| 政策 | 9 市 | 場環境の整備、 | 産業の | 生産性向 | 上、消費者 | 利益の | 保護 | | | | | | | |

| | 砂 | 施策 | 32 建設市場の整備を | を推進する | | | | | | | | | |
|-------------|--------|---------------------|----------------------------|------------------------------|---------|---------|-------|------------|----------------------------|------------------|------------------|-------------------|------------|
| 政策評 | 政策評価 | | | 定量的指標 | | 単位 | 平成 | 30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 中間目標 | 目標年度 | - |
| 価、新 | щ | 測 定指 | | | 実績値 | - | | - | - | | - | - | |
| 経済・ | | 標 | _ | | 目標値 | - | | _ | - | | - | - | |
| 財政再 | 新経済 | (第 _K | | KPI (第一階層) | | 単位 | 計画 | 開始時 年度 | 2年度 | 3年度 | 中間目標 | 目標最終年 | |
| 生計 | 財 | I — <u>``</u> | | | 成果実績 | - | | - | - | | - | - | |
| 画と | 政 2 再 | 階層) | _ | | 目標値 | - | | - | - | | - | _ | |
| の関係 | 0生2計0画 | | | KPI | 達成度 | % 単位 | 計画 | - 開始時 | 2年度 | 3年度 | 中間目標 | 目標最終年 | 度 |
| | 改革 | 第 E | | (第二階層) | | | _ | 年度 | | 0十尺 | - 年度 | - 年月 | 芰 |
| | 主 | 一 階 層 | | | 成果実績 | - | | _ | - | | - | | |
| | 程表 | | _ | | 目標値 達成度 | - % | | | _ | | _ | | |
| | | | | 事業所管 | | | | | _ | | _ | _ | |
| | I | | | | ゆゆことか | の小侠 | 評価 | l | | =亚/本/一月日 | ナス芸の | | |
| | | | | 項 目 | | | 市十 1川 | m | L L B a #1/4/ | 評価に関 | | 7 7 11 +7 | 41- |
| 国 費 投 | 事業の | の目的 | は国民や社会のニース | ぎの確に反映しているか。 | | | 0 | 方式(| や人員の制約 の改善推進に 下足や知識や | 向けた支援 | を行う。 | | |
| 入の必 | 地方目 | 自治体 | 、民間等に委ねることか | 「できない事業なのか。 | | | 0 | 体とな 要がも | って入札契約 ある。 | 的方式の改善 | 善推進に向け | た支援を行う | 必 |
| 要性 | 政策目事業力 | | 達成手段として必要か | つ適切な事業か。政策体系の中で | で優先度の | 高い | 0 | | 公共団体にお を行うことによ | | | | |
| | 競争怕 | 生が確 | 保されているなど支出 | 先の選定は妥当か。 | | | 0 | | | | | | |
| | | | 競争契約、指名競争契約 シスは一者応募となった | 約又は随意契約(企画競争)による ≿ものはないか。 | る支出のう | ち、ー | 有 | | 公募による企 されている。 | 画競争入札 | 等を実施して | おり、競争性 | は |
| | | 競争怕 | 生のない随意契約となっ | ったものはないか。 | | | 無 | | | | | | |
| 事 | 受益和 | 者との: | 負担関係は妥当である | か。 | | | - | - | | | | | |
| 業の | 単位 | 当たり | コスト等の水準は妥当か | N ₀ | | | 0 | 実勢値 | 西格を適切に ある。 | 反映しており | 、事業執行 | こあたり妥当な | な水 |
| -6-4 | 資金(| の流れ | の中間段階での支出は | は合理的なものとなっているか。 | | | - | - | | | | | |
| 性 | 費目· | 使途だ | が事業目的に即し真に必 | 必要なものに限定されているか。 | | | 0 | を対象 | 公共団体の入 なとした入札ま こいる。 | .札契約方式 ❷約制度の改 | 等の改善や: な善推進につ | エ夫等の取組 ながる支援を | <u>[</u> 等 |
| | 不用率 | 率が大 | きい場合、その理由は | 妥当か。(理由を右に記載) | | | - | - | | | | | |
| | 繰越額 | 頂が大 | きい場合、その理由は | 妥当か。(理由を右に記載) | | | - | - | | | | | |
| | その作 | 也コスト | 削減や効率化に向けた | こ工夫は行われているか。 | | | 0 | 企画競る。 | 競争手続きに | より、最適な | 提案を行った | :者を選定して | てい |
| 1 | 成果乳 | 実績は | 成果目標に見合ったも | のとなっているか。 | | | 0 | | 実績は当初目 | 標以上の実 | 績を達成して | いる。 | |
| 事業の | | | 当たって他の手段・方法 氐コストで実施できてい | 去等が考えられる場合、それと比 るか。 | 交してより交 | 効果 | 0 | | 契約方式を改 1るなど、効果 | | | 約方式に工 | 夫が |
| 有効 | 活動詞 | 実績は | 見込みに見合ったもの | であるか。 | | | 0 | 活動領 | 実績は当初見 | .込み以上の | 実績を達成し | ている。 | |
| 性 | 整備さ | されたか | 施設や成果物は十分に | 活用されているか。 | | | 0 | 文援し手続き | た地万公共等が順次開 | 団体では成ま 始されている | Rを踏まれて など、十分に | 、発圧にむけ に活用されて(| たい |
| | | | 業がある場合、他部局・ 体的な内容を各事業の | 他府省等と適切な役割分担を行 右に記載) | っているか | 。(役 | - | | | | | | |
| RA | 所管府 | 符省名 | 事業番号 | 事業名 | | | | - | | | | | |
| 連 | | | | | | | | 1 | | | | | |
| 事業 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | - | | | | | |
| | | | | | | | | 1 | | | | | |
| | | | | | | | | 1 | | | | | _ |
| 点検・: | 点検 | 結果 | 入札契約制度の改善が 果的なものとなるように | が推進した地方公共団体数は着写 こ取り組む。 | ミに増加し | ており、 | 引き続き | き増加し | こ向けて事業 | を推進すると | ともに、事業 | の成果がより | り効 |

| 等 結果 | 改善方向 | | も工事の品質確保の推進に関する法律 対の平準化や調査・設計の品質確保 き図るとともに、これまでの入札契約制 | を受注者の責務にする等の規定等の | 施工時期の平準化に関する地方公 |
|------|------|--------------|---|------------------|-----------------|
| | | | 外部有識者の別 | f見 | |
| | | | | | |
| | | | 行政事業レビュー推進チ | 一ムの所見 | |
| | | | | | |
| | | | 所見を踏まえた改善点/概算要素 | 状における反映状況 | |
| | | | | | |
| | | | 備考 | | |
| | | | | | |
| | | | 関連する過去のレビューシー | -トの事業番号 | |
| 平成2 | 2年度 | - | | | |
| 平成2 | 3年度 | - | | | |
| 平成2 | 4年度 | - | | | |
| | 5年度 | | | | |
| | | 新26-0053 | | | |
| | 7年度 | | | | |
| | 8年度 | | | | |
| | 9年度 | | | | |
| | 0年度 | | | | |
| | | 国土交通省 - 0349 | | | |
| 令和2 | 2年度 | 国土交通省 - 0381 | | | |



| | 支 出 先 | 法 人 番 号 | 業務概要 | 支 出 額(百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|----------------|---------------|----------------------------------|------------|----------------|-------------|-------|---|
| 1 | (株)工業市場研究 所 | 3010401009628 | 入札契約制度に関する調 査の回答結果の集計・整理 等 | 13 | 随意契約 (企画競争) | 2 | 90.5% | |

В

| | 支 出 先 | 法人番号 | 業務概要 | 支 出 額(百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|-----------|---------------|--|------------|------------------|-------------|-------|---|
| 1 | 社会システム(株) | 1013201015327 | 入契調査結果のデータ分析、施工時期の平準化の 状況(見える化)データの作成 | 6 | 一般競争契約 (最低価格) | 2 | 67.1% | |

С

| | 支 出 先 | 法人番号 | 業務概要 | 支 出 額 (百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|-------|------|------|-------------|-------|----------------|-----|---|
| 1 | | | | | | | | |

| | ブロック 名 | 契 約 先 | 法人番号 | 業務概要 | 契約額 (百万円) | 契約方式 | 入札者数 (応募者 数) | 落札率 | ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (契約額10億円以上) |
|---|-----------|-------|------|------|--------------|------|--------------------|-----|---|
| 1 | | | | | | | | | |

| | | | A : | | | <u> </u> | 2021 | - 国交 | - 20 | | 416 | , | | |
|------------------------------------|------------|--|---|---------------------|-----------------------|---------------------|--|--|--|---|---|--|--|--|
| | 11 | | 令 | 和3年度行 | 丁政事 | | <u>.ーシート</u> | (| 国土3 | 交通省 | |) | | |
| 事業名 | 建設分 | 野における外国人 | | なび適正化 T | _ | 担当部局庁 | 不動産・建設 | 経済局 | | 1 | 作成責任者 | | | |
| 事業開始年度 | 平 | 成26年度 | 事業終了 (予定)年度 | 終了予定 | なし | 担当課室 | 国際市場課 | | | 課長川 | 合 紀子 | | | |
| 会計区分 | 一般组 | 会計 | | | | | | | | | | | | |
| 根拠法令 (具体的な 条項も記載) | 土 出準技基する関 | 人建設就労者受 通省告示第8225 国管理及び難民 国管理及び難民 国の人支援計画 建設分野に特 関係行政機関の 31年国土交通省 | 景) 認定法第七条領 寺定技能雇用契 の基準等を定め 有の事情に鑑み 長が告示で定め | 第一項第二号 約 次 で 一 | の基 持定 定に を所管 | 関係する 計画、通知等 | 決定) 下日本投資 「日来投資政 未発済にナースを 大子では 大が 大が 大が 大が 大が 大が 大が 大が 大が 大が | 型営と改革の 戦略」改訂20 戦略2018(平 運営と改革の 一カードの普 (R1.6.4デジ 運営と改特定の における和2年2))受入れ・共 (R2.7.14外[三) | 016(平成28 成30年6月1 基本方針2 ・ 基本方針2 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | 3年6月2日 15日閣議 018(平成 シバーの係 019(R1.6 留資格に保 総合的対 | 和閣議 決定) 30年6月15 30年6月15 利活会議 利活会議決 6.21閣度の た が が が が が が が が が が が が が が が が が が |) 5日閣議 促進に 決定) 実用に 実につ | | |
| 主要政策・施策 | _ | | | | | 主要経費 | その他の事 | | | | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度以 内) | で、復行って | をの実施により、在 興事業の更なるか もなお不足すると | □速化を図りつつ 考えられる労働: | 、オリンピック・ カを、外国人材 | パラリンヒ の受入れ | ピック東京大会の によって中長期 | D成功に万全を期 目的に確保し、建設 |]すとともに、将 役分野の存続・ | 来的に生産性 発展を図る。 | 生向上や国 | 内人材確保の | の取組を | | |
| 事業概要 (5行程度以内。 別添可) | の賃金 で、外 | を を 注 注 大準等の受入れ 国人材の適正な 制度に係る国内が | 状況に係る実態 就労の監理を推過 | 把握調査、技育 進する。 | 作実習・外 | 国人建設就労 | 者・特定技能の3年 | 制度に係る情報 | 報共有•協議の | りための協 | 議会の実施を | | | |
| 実施方法 | 委託• | 請負 | | | | | | | | | | | | |
| | | | 平月 | 成30年度 | 令和 | 和元年度 | 令和2年度 | ₹ - | 令和3年度 | | 令和4年度要 | 要求 しゅうしゅ | | |
| | | 当初予算 | | 81 | | 224 | 181 | | 220 | | - | | | |
| | | 補正予算 | | _ | | _ | 60 | | | | | | | |
| | 予算 | 前年度から繰 | 越し | - | | _ | - | | 60 | | - | | | |
| 予算額・ | の状況 | 翌年度へ繰起 | 逃し | - | | - | ▲ 60 | | | | | | | |
| 執行額 (単位:百万円) | | 予備費等 | | - | | _ | _ | | | | | | | |
| (単位:日万円) | | 計 | | 81 | | 224 | 181 | | 280 | | 0 | | | |
| | | 執行額 | | 77 | | 217 | 180 | | | | | | | |
| | | 執行率(%) | | 95% | | 97% | 99% | | | | | | | |
| | | 予算+補正予算に 執行額の割合(9 | | 95% | | 97% | 75% | | | | | | | |
| | 301 | 歳出予算目 | | 度当初予算 | 令和 | 4年度要求 | | | 主な増減理 | ± | | | | |
| | 建設 | 市場整備推進調 | 査費 | 218 | | | | | | | | | | |
| | | 職員旅費 | | 2 | | | | | | | | | | |
| 令和3·4年度 予算内訳 | | - | | _ | | | | | | | | | | |
| (単位:百万円) | | _ | | _ | | | | | | | | | | |
| | | _ | | - | | | | | | | | | | |
| | | 計 | | 220 | | - | | | | | | | | |
| | I | | | | | | | | | | | | | |

| | 定量的な成果目標 | 成果指標 | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 中間目標 | 目標最終年度 5 年度 |
|-----------------------------|--|----------------------------------|----------|-------------|------------------|-------------------|-------------------|-------------|----------------|
| 成果目標及び 成果実績 | 令和5年度まで、建設分野 | 建設分野における特定技 能外国人のうち失踪した人 | 成果実績 | % | - | 0 | 0 | - | - |
| (アウトカム) | における特定技能外国人 の失踪者割合を前年度以 | 数の割合 (失踪者数/建設分野にお | 目標値 | % | - | - | 0 | - | 0 |
| | 下とする。 | ける特定技能在留外国人 数) | 達成度 | % | - | - | 0 | - | - |
| 根拠として用いた 統計・データ名 (出典) | | 公表」(法務省出入国管理庁 ・ライン申請システム(国土交 | | ージ) | | | | | |
| | 定量的な成果目標 | 成果指標 | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 中間目標 | 目標最終年度 5 年度 |
| 成果目標及び 成果実績 | 令和5年度まで、特定技能 | 特定技能外国人の平均賃 | 成果実績 | % | - | - | 1,832 | - | - |
| (アウトカム) | 外国人の平均賃金の伸び 率を建設業における日本人 労働者の平均賃金の伸び | 金伸び率/建設業における日本人労働者の平均賃 | 目標値 | % | - | - | 100 | - | 100 |
| | 率と同程度以上とする | 金の伸び率 | 達成度 | % | - | - | 100 | - | - |
| 根拠として用いた 統計・データ名 (出典) | 建設分野における外国人技厚生労働省「賃金構造基本 | 能者に係る受入状況実態把 統計調査」 | 握調査((・ | 一財)国際 | 《建設技能振 | 興機構) | | | |
| | 活動 | 指標 | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 3年度 活動見込 | 4年度 活動見込 |
| 活動指標及び 活動実績 (アウトプット) | 特定監理団体・受入企業に | | 活動実績 | 回 | 1,030 | 1,372 | 1,509 | - | - |
| , | 国語電話相談ホットラインに | 寄せられる相談件数の合計 | 当初見込み | 回 | - | - | - | 1,750 | 2,000 |
| 活動指標及び | 活動 | 指標 | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 3年度 活動見込 | 4年度 活動見込 |
| 活動実績 (アウトプット) | 建設特定技能受入計画オン | 二人,由韩国中发 | 活動実績 | 件 | - | - | 1,705 | - | - |
| ())1 >)1) | 建設特定技能文人計画オン | 7712甲甫祕疋奴 | 当初見込み | 件 | - | - | 1,500 | 3,000 | 4,000 |
| | 算出 | 根拠 | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 3年度 | 活動見込 |
| 単位当たり | 適正就労管理(巡回指導及 | び母国語電話相談)に係る | 単位当たりコスト | 円 | 48,544 | 78,717 | 70,245 | 5 | 7,143 |
| コスト | | 費 語電話相談件数の合計 | 計算式 | 円/回 | 50,000,000/1,030 | 108,000,000/1,372 | 106.000.000/1,509 | 100,000 | 0,000/1,750 |
| | 算出 | 根拠 | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 3年度 | 活動見込 |
| 単位当たり | | | 単位当たりコスト | 円 | - | _ | 23,460 | 1 | 8,000 |
| コスト | システム運用・改修に係る経費/建設特定技能受入計 画オンライン申請認定数 | | 計算式 | 円/件 | - | - | 40,000,000/1,705 | 54,000 | ,000/3,000 |

| | | 施策 | 32 建設市場の整備を推進する | | | | | | | | | |
|---|------|------|---------------------------|------------|--------|---------------|---|--|------------------------------------|---------------------------------------|--|--|
| | 政 | | 定量的指標 | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 中間目標 | 目標年度 | | |
| | 政策評価 | 測定指 | | 実績値 | - | _ | - | - | - | _ | | |
| | | 標 | _ | 目標値 | | | | | | | | |
| | | | 本事業(| の成果と上位 | 施策·測 | 定指標との | 関係 | | | | | |
| | | 監理 | 団体及び受入企業に対する巡回指導を進めることで、タ | 国人材の受 | 入れにつ | ついて、より道 | 適切な体制を構 | 構築することが | が出来る。 | | | |
| ľ | | 取組事項 | 分野: - | | | | | | | | | |
| | 新経済 | 金 | KPI (第一階層) | | 単位 | 計画開始時 | 1 2年世 | 3年度 | 中間目標 - 年度 | 目標最終年 | | |
| | | 第一階 | | 成果実績 | - | - | - | - | _ | - | | |
| | 財政再 | 階層) | _ | 目標値 | - | - | - | _ | - | _ | | |
| | 生計 | | KPI | 達成度 | % | 計画開始時 | _ | - | 中間目標 | - 目標最終年 | | |
| | 画改革 | 第一 | (第二階層) | | 単位 | - 年度 | 1 2年度 | 3年度 | - 年度 | - 年 | | |
| | I | 第二階層 | | 成果実績 | - | - | - | _ | - | _ | | |
| | 程表 | | _ | 目標値 達成度 | - % | _ | _ | - | - | | | |
| | 2 | | 本事 | 業の成果と耳 | | ↓ ·KPIとの関係 | <u> </u> | | | | | |
| | 2 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| - | | | | 管部局による | | 1 | | | | | | |
| | | | 項 目 | | | 平 価 | | 評価に関 | する説明 | | | |
| - | 事業(| の目的 | は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。 | | | 会にも対象 | 事業の更なる 関連施設整備対応するため 内人材確保の 力を、外国人であるため、『 | 情等による当での施策であり の施策であり の 取組を行って 材の受入れに | 面の一時的なり、また、将来 てもなお不足 こよって中長! | 建設需要の: 的に生産性に すると考えらご 期的に確保す | | |
| i | 地方日 | 自治体 | 、民間等に委ねることができない事業なのか。 | | | ○ 認定の適 | 人建設就労者 を実施するの 正な監理にあ るため、国の | は、国土交通 たっては、公 | ★大臣である。 共性・公益性 | また、外国ノ | | |

| | 政策目的の 事業か。 | 達成手段として必要か | つ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い | 0 | 「日本再興戦略」改訂2016において「改訂戦略における鍵となる施策」に、また、「経済財政運営と改革の基本方針2019 (R1.6.21閣議決定)」において「重要課題への取組」に位置付けられており、優先度が高い事業である。 |
|-------|---------------|---------------------------|--|-------|---|
| | 競争性が確 | 保されているなど支出 | 先の選定は妥当か。 | 0 | |
| | | 竞争契約、指名競争契 に又は一者応募となっ | 約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一たものはないか。 | 有 | 適正な雇用管理を図ることや、母国語電話相談ホットライン等、業務内容が専門的であるが、入札の実施にあたっては、特定の者しか参加できるようなことがないよう留意した。 |
| | 競争性 | 生のない随意契約とな | ったものはないか。 | 無 | |
| _ | 受益者との負 | 負担関係は妥当である | か。 | - | - |
| 事業の効力 | 単位当たりコ | コスト等の水準は妥当な | ό ν。 | 0 | 企画競争において複数社より見積額の提示を受け、妥当な金額から選定しているため、妥当なコスト水準は確保されていると言える。 |
| 率性 | 資金の流れ | の中間段階での支出に | は合理的なものとなっているか。 | - | - |
| | 費目・使途か | 「事業目的に即し真に | 必要なものに限定されているか。 | 0 | 目的以外の支出は行われていない。 |
| | 不用率が大 | きい場合、その理由は | 妥当か。(理由を右に記載) | - | - |
| | 繰越額が大 | きい場合、その理由は | 妥当か。(理由を右に記載) | - | - |
| | その他コスト | ·削減や効率化に向け | た工夫は行われているか。 | 0 | 企画競争入札を採用し、競争性の確保に努めている。 |
| | 成果実績は | 成果目標に見合ったも | のとなっているか。 | 0 | |
| 事業の有 | | 当たって他の手段・方 コストで実施できている | 去等が考えられる場合、それと比較してより効果的 か。 | 0 | 外国人材の適正な監理を行うためには、公平性等の観点から受入企業のみではなく国の関与が不可欠であり、代替案は 想定されない。 |
| 効 | | 見込みに見合ったもの | であるか。 | _ | _ |
| 性 | | を設や成果物は十分に | | | _ |
| | | | ・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役 | | |
| | | 体的な内容を各事業の | | - | |
| | 所管府省名 | 事業番号 | 事業名 | | |
| 関連 | | | | | _ |
| 事業 | | | | | |
| | | | | | - |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 点検・改 | | | よび特定技能外国人について、不法就労や人権問 る適正な監理体制を国土交通省が関係省庁、関係 | | 懸念する声もあることから、既存の技能実習制度と同等の監 :調整して構築・運用する。 |
| 善結果 | | 令和元年度に受入れ を運用し、効果的な事 | | 敷くととも | たに、外国人建設就労者については引き続き確実な監理体制 |
| | | | 外部有識者の所見 | , | |
| | | | | | |
| _ | | | | | |
| | | | 行政事業レビュー推進チーム | ムの所見 | |
| | ļ | | | | |
| | | | | | |
| | į | | 所見を踏まえた改善点/概算要求に | おける | 豆胺状况 |

| 備考 | |
|----|--|
| | |
| | |
| | |
| | |

| | | 関連する過去のレビューシートの事業番号 |
|--|-------------|---------------------|
| 平成22年度 - | | |
| 平成23年度 - | | |
| 平成24年度 - | | |
| 平成25年度 - | | |
| 平成26年度 新27-0 | 054 | |
| 平成27年度 340 | | |
| 平成28年度 352 | | |
| 平成29年度 339 | | |
| 平成30年度 349 | | |
| 令和元年度 国土交通 | 省 0348 | |
| 令和2年度 | 0382 | |
| 資金の流れ (資金の受け行っている) (単位:百万円) | 国土交通省180百万円 | |

| | P | 4.(一財)国際建設技能振興機構 | | Е | 3.東芝デジタルソリューションズ(ホ | 朱) |
|---------------------------|------|-------------------|-------------|-----|---|------------------|
| | 費目 | 使 途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | 人件費 | 巡回指導・母国語相談スタッフ賃金 | 60 | 人件費 | システム運用 | 6 |
| | 事業費 | 会議費、印刷製本費 | 23 | その他 | 一般管理費等 | 2 |
| | その他 | 一般管理費等 | 23 | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| 費目・使途 (「資金の流れ」に | =1 | | 100 | =1 | | |
| おいてブロックご とに最大の金額 | 計 | | 106 | | * # * # * # * # * # * * * * * * * * * * | 8 |
| が支出されている 者について記載 | 0.7 | ± ₩ =*`>`^ # 1111 | | | 度 特定技能外国人の受入れに[乗外諸国における実施可能性調査 | |
| する。費目と使途の双方で実情が | C. J | 東芝デジタルソリューションズ(株) |) | | 案体 | |
| 分かるように記 | # 0 | H W | 金額 | | 代表者:(一社)建設技能人材機 | 南 <i>)</i> 金額 |
| 載) | 費目 | 使途 | (百万円) | 費目 | 使途 | (百万円) |
| | 人件費 | システム運用、改修 | | その他 | 一般管理費等 | 10 |
| | その他 | 一般管理費等 | 11 | 人件費 | 調査、報告書の作成等 市場調査旅費、文献調査支援費、記録作成 | 9 |
| | | | | 事業費 | 支援費等 | 6 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | 計 | | 40 | 計 | | 25 |
| | | | | l | | |

Α

| 支 出 先 | 法人番号 | 業務概要 | 支 出 額(百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|------------------|---------------|--|------------|----------------|----------------|------|---|
| 1 (一財)国際建設技能振興機構 | 8010005023467 | 建設就労者受入事業における、監理団体及び受入企業に対する巡回指導や外国人建設就労者に対する 電話相談等 | 106 | 随意契約 (企画競争) | 1 | 100% | |

В

| | 支 出 先 | 法人番号 | 業務概要 | 支 出 額(百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|-----------------------|---------------|--|------------|------------------|-------------|-------|---|
| 1 | 東芝デジタルソ リューションズ(株) | 7010401052137 | 建設就労者受入事業における外国人材の情報を共有・管理するためのシステムの運用 | 8 | 一般競争契約 (最低価格) | 1 | 70.5% | |

С

| | 支 出 先 | 法人番号 | 業務概要 | 支 出 額(百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|--|-----------------------|---------------|--|------------|------------------|----------------|-------|---|
| | 東芝デジタルソ リューションズ(株) | 7010401052137 | 特定技能制度における外 国人材の受入計画のオン ライン申請や就労管理を行 うためのシステムの運用・ 改修 | 40 | 一般競争契約 (最低価格) | 1 | 92.4% | |

D

| | 支 出 先 | 法人番号 | 業務概要 | 支 出 額(百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|--|---------------|---|------------|----------------|-------------|------|---|
| 1 | 令和2年度 特定技能外国人の受入れに向けた技語においる 験の海外諸国における実施理能である実施理な 務共同を業務共に会社(代表者:(一社)建設技能人材機構) | 8010405017606 | 特定技能外国人の受入れ に向けた技能評価試験の 海外諸国における実施可 能性調査 | 25 | 随意契約 (企画競争) | 3 | 100% | |

| | ブロック 名 | 契 約 先 | 法人番号 | 業務概要 | 契約額 (百万円) | 契約方式 | 入札者数 (応募者 数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (契約額10億円以上) |
|---|-----------|-------|------|------|--------------|------|--------------------|-----|---|
| 1 | | | | | | | | | |

| | | | | Δ : | いった 中々 | | 主要し | | ーシート | 7 | | 交通省 | | ` |
|------------------------------------|----------------------------|-----------------------------|-----------------------|---------------------------|--------------------------------|---------------|-----------------------------|-------------|---|-------------------|-------------------|---------|--------------------------------------|------------|
| | | | | | 110平及1 | 丁収 | | | | | 国工 | - | * | , |
| 事業名 | 建設産 | 業における女性 | | | 1 | | 担当音 | 局厅 | 不動産・建設 | :経済局 | | 作 | 戊責任 | \$ |
| 事業開始年度 | 平月 | 戈27年度 | 事業 (予定 | :終了 !) 年度 | 令和6年 | 度 | 担当 | 課室 | 建設市場整 | 備課 | | 課長 西山 | 茂樹 | |
| 会計区分 | 一般的 | 会計 | | | | | | | | | | | | |
| 根拠法令 (具体的な 条項も記載) | - | | | | | | 関係計画、 | | | 賃促進に向 り | けた建設産業 | 業行動計画 | (令和2 | 年1月16 |
| 主要政策・施策 | 男女ź | 共同参画、地 | 方創生 | | | | 主要 | 経費 | その他の事 | 項経費 | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度 以内) | する必力を高 | 要がある。これ あ、担い手確 | うした状況 保・育成に | 下、建設業に向けた原 | での女性の定動力となるよう | 三着促近 な好循 | 進は、業界に 環を生みと | こ新たな 出す。 | 手の確保・育成 活力や刺激をも | もたらすほか、 | 性別を問わず | があらゆる世代 | に対して | 業界の魅 |
| 事業概要 (5行程度以 内。別添可) | は、 ・「働き ・「女性 ・「建設 | 続けられるた をえる 等) 生に選ばれる強 | めの環境 と設産業を 性を応援 | 整備を進め :目指す」(3 する取組を |)る」(「働きがし 建設産業の魅 ・全国に根付か | ハ」と「値 力、働: | 動きやすさ _. きがいの発 | が両立 | †画」の3つの柱 できる環境の整 によるイメージ戦 言支援ネットワー | 備・働きやす は略、女性が活 | ハ労働環境の 5躍している仕 | 整備、更にスキ | ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | プできる環 |
| 実施方法 | 委託• | 請負 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 平成 | 30年度 | 4 | 令和元年的 | ŧ | 令和2年度 | ŧ | 令和3年度 | 令和 | 04年度 | 要求 |
| | | 当初予 | 算 | | 33 | | 14 | | 13 | | 11 | | | |
| | | 補正予 | | | - | | - | | - | | - | | | |
| | 予算の状 | 前年度から | | | _ | | - | | _ | | _ | | | |
| 予算額・ | 況 | 翌年度へ | | | _ | | - | | _ | | _ | | | |
| 執行額 (単位:百万円) | | 予備費 | 等 ———— | | _ | | - | | _ | | _ | | | |
| | | 計 | | | 33 | | 14 | | 13 | | 11 | | 0 | |
| | | 執行額 | | | 33 | | 13 | | 12 | | | | | |
| | 執行率(%) | | 1 | 100% | | 93% | | 92% | | | | | | |
| | | 予算+補正予算 執行額の割合 | | 1 | 100% | | 93% | | 92% | | | | | |
| | | 歳出予算目 | 1 | 令和3年 | 度当初予算 | 令: | 和4年度要 | 求 | | | 主な増減理 | 由 | | |
| | 建設 | 市場整備推進 | 進調査費 | | 10 | | | | | | | | | |
| | | 職員旅費 | | | 1 | | | | | | | | | |
| 令和3·4年度 予算内訳 | | _ | | | _ | | | | | | | | | |
| (単位:百万円) | | _ | | | _ | | | | | | | | | |
| | | _ | | | _ | | | | | | | | | |
| | | 計 | | | 11 | | 0 | | | | | | | |
| | | | | | | | r d | | | | | 中間目標 | 日標 | 最終年度 |
| | 5 | 官量的な成果 | 目標 | | 成果指標 | | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | - 年度 | 6 | 年度 |
| 成果目標及び 成果実績 | 女性の | の入職者数に | 対する | 净业产类 | における女性 | # <i>Φ</i> | 成果実績 | % | - | 96.9 | | - | | |
| (アウトカム) | | 者数の割合を 3和6年までの | | 入職者数 | かに対する離り | | 目標値 | % | - | - | - | - | | |
| | | 北で減少させ | | 数の割合 | ì | | 達成度 | % | - | - | _ | - | | |
| 根拠として用いた 統計・データ名 (出典) | 雇用重 | 動向調査(厚설 | 生労働省 |) | | | | | | | | | • | |
| -hm t | 'n | 定量的な成果 | 目標 | | 成果指標 | | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 中間目標 年度 | 目標: | 最終年度 年度 |
| 成果目標及び 成果実績 | | 者に占める女 | | | | | 成果実績 | % | - | 19.4 | | - | | |
| (アウトカム) | | う和2年から令 D間、前年度」 | | | ミにおける入り 女性の割合 | 職者 | 目標値 | % | - | - | - | - | | |
| | させる | | | 4.00 | - 1 - 2 - 1 - 1 | | 達成度 | % | - | - | - | - | | |
| 根拠として用いた統計・データ名 | | 動向調査(厚설 | 生労働省 |) | | | | | | • | • | • | • | |

| 活動指標 | 17 5 | 7 K | | 活動指標 | | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 3年度 活動見込 | 4年度 活動見込 |
|-------------|-------------|-------------|---------------|---|-----------------|----------|--------|-----------|----------|------------------|-------------|--------------|
| 活動実 | ミ積 | | 「女性の字美 | 5.但准几点什么建筑产类气制 | は両いの年史 | 活動実績 | 件 | - | 1 | - | - | - |
| ()) [| וניי | (*) | 「女性の定着 | 『促進に向けた建設産業行動 | のまだ のまた | 当初見込み | 件 | - | 1 | - | _ | - |
| 活動指標 | 医砂 | 7 K | | 活動指標 | | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 3年度 活動見込 | 4年度 活動見込 |
| 活動実 | ミ績 | | 女性技術者· | ・技能者の入職・定着に取り | | 活動実績 | 件 | 18 | 10 | - | - | - |
| ())) | | , | らの相談を路 | 沓まえた典型的な事例の整理 | | 当初見込み | 件 | 10 | 10 | _ | _ | - |
| 舌動指標 | ■ 75 | 7 K | | 活動指標 | | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 3年度 活動見込 | 4年度 活動見込 |
| 活動実 | E 積 | | 建設産業に | おける女性定着に関する地域 | 或別アクション | 活動実績 | 件 | - | - | 2 | - | - |
| | | , | プログラムの |)策定 | | 当初見込み | 件 | - | - | 1 | - | - |
| 舌動指標 | ■及 | 7 K | | 活動指標 | | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 3年度 活動見込 | 4年度 活動見込 |
| 活動実 | 建積 | | 経営者や女性 | 性技術者・技能者向けセミナ | 一等の開催回 | 活動実績 | 回 | 18 | 0 | 3 | _ | - |
| | | _ | 数 ————— | | | 当初見込み | 回 | 30 | 1 | 10 | 10 | 1 |
| 舌動指標 | 又 | ช | | 活動指標 | | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 3年度 活動見込 | 4年度 活動見込 |
| 活動実 | E 積 | | キャリアパマ | ・ロールモデル集の作成 | | 活動実績 | 件 | - | - | - | - | - |
| | | | | , i /////////////////////////////////// | | 当初見込み | 件 | - | - | - | 1 | - |
| | | | | 算出根拠 | | 単位当たり | 単位 | | 令和元年度 | 1 11 1 1 1 1 1 1 | 3年度 | 医活動見込 |
| 単位当コス | | J | 経営者や女 | 性技術者・技能者向けセミナ | 一等の実施経 | コスト | 千円 | 639 | 0 | 585 | | 450 |
| | • | | | 費 /開催回数 | | 計算式 | 千円/回 | 11,500/18 | 0 | 1,755/3 | 4, | 500/10 |
| | | | | 算出根拠 | | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 3年度 | 医活動見込 |
| 単位当 | たり | J | 力州 は歩字 | ・ ・技能者の入職・定着に取り | 知む企業等か | 単位当たりコスト | 千円 | 261 | 420 | - | | - |
| コス | | | | ・技能者の人職・足者に取り 踏まえた典型的な事例の整理 ク数 | | 計算式 | 千円/回 | 4,700/18 | 4,200/10 | - | | - |
| | | | | 算出根拠 | | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 3年度 | 夏活動見込 |
| 単位当 | | J | F / 41 a | ÷ 10 14 , _ + , | 117.055 | 単位当たりコスト | 千円 | - | 8,800 | - | | - |
| コス | ۲ | | 「女性の定剤 | 着促進に向けた建設産業行動 経費/策定数 | 切計画]の策定 | 計算式 | 千円/回 | - | 8,800/1 | - | | - |
| | | | | 算出根拠 | | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 3年度 | E活動見込 |
| 単位当コス | | J | 建設産業に | :おける女性定着に関する地: | は別アクション | 単位当たりコスト | 千円 | - | - | 1,378 | | _ |
| | Г | | | プログラムの策定経費/策定 | | 計算式 | 千円/件 | _ | _ | 2,757/2 | | - |
| | | | | 算出根拠 | | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 3年度 | 医活動見込 |
| 単位当コス | | J | | | | 単位当たりコスト | 千円 | - | - | - | | _ |
| | | | キャリアバ | ス・ロールモデル集の作成約 | 圣 費/作成数 | 計算式 | 千円/件 | _ | - | - | | - |
| | I | 汝策 | 9. 市場環境 | の整備、産業の生産性向上 | 、消費者利益 <i>0</i> |)保護 | | | | | | |
| | 唐 | 拖策 | 32 建設市均 | 場の整備を推進する | | | | | | | | |
| 政 | | | | 定量的指標 | | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 中間目標 | 目標年度 |
| 政策評価 | | 測定指標 | | | | 実績値 | - | - | - | - | - | - |
| t E | | jař. | | | | 目標値 | 1 | - | - | - | - | - |
| i ` | | | | 性の更なる活躍の推進は、中の定着促進の取組を実施して | 中・長期的な担い | い手の確保 | ₩ 育成策 | | 建設市場の | | る施策に位 | 置付けられる。 |
| } F P | Д | V組 事項 | 分野: | の定着促進の取組を美施して | こいいことにより | 、建設甲塚 | が発揮を | 一僧怔延し | (いへことか) | ∵≃ଚ₀ | | |
| | | , A | | KPI | | | 単位 | 計画開始時 | 2年度 | 3年度 | 中間目標 | 目標最終年 |
| | | | | | | | HH 137 | | ソイナザ | 3年世 | | |
| - | ١. | · 第 K | | (第一階層) | | | 平位 | 1 年度 | 2十尺 | 0-12 | - 年度 | 6 年度 |

| 表 2 0 2 0 本の | 入職者に占める女性度比で上昇 業の成果と取組事項は 業の成果と取組事項は 業者数に対する離職者 は国民や社会のニー 、、民間等に委ねること が達成手段として必要が にないるなど支出 競争契い者応募契約とな 負担関係は妥当である。 コスト等の水準は妥当 の中間段階での支出 の中間段階での支出 が事業目的に即し真に きい場合、その理由は | KPI (第一階層) の割合:令和6年度までの間、前年 本事業 は建設業界における女性活躍の推奨 情数の割合の低下、入職者に占める 事業所管i 項 目 ズを的確に反映しているか。 ができない事業なのか。 いつ適切な事業か。政策体系の中で は先の選定は妥当か。 と約又は随意契約(企画競争)による たものはないか。 | 成果実績目標値達成度の成果と取組造のための方向を性の割合のの形となる点がある。 | 位 1 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 | 19.4 - 一 | においては生を全国のたいでは、策 同ばられておいた。 全である 地のではしたられていた。 大き できれていた。 1 できれていた。 3 社にしからしたところ + したした 1 できれていた。 3 社 ころ + したした 1 できない 1 | ある。 評価に関い、近い手において、 近い手において、 はないではないではないではないではないではないではできる。 | する説明 高齢者の大量 家・育成が必要 る女性定着の 直接取り組む の施いても取り はま実にない なは主案があい。 ははまました。 は、選定し | 離職が5る 腰が 運要が 女妻 で組 提を6提 を1を2を2を2を3を2を3を3を3を3を3を3を3を3を3を3を3を3を3を3 | 年度 - - - - - - - - - - - - - - - - - - - |
|--|---|--|---|--|---|---|--|--|---|---|
| 画改革工程表 2 0 2 0 事 地 政事 競 受 単 資 費 不 繰 そ 成 (第一階層) 本の 自 目 か 性 一者 競 と た 流 途 が か ス は の 使 薬 額 他 実 の 使 が が ス は の 使 が が ス は は の 集 | 入職者に占める女性度比で上昇 業の成果と取組事項は 業の成果と取組事項は 業者数に対する離職者 は国民や社会のニー 、、民間等に委ねること が達成手段として必要が にないるなど支出 競争契い者応募契約とな 負担関係は妥当である。 コスト等の水準は妥当 の中間段階での支出 の中間段階での支出 が事業目的に即し真に きい場合、その理由は | (第一階層) の割合:令和6年度までの間、前年 本事業 は建設業界における女性活躍の推造 が動きの低下、入職者に占める 事業所管は 項目 ズを的確に反映しているか。 ができない事業なのか。 いつ適切な事業か。政策体系の中で は先の選定は妥当か。 おわりは随意契約(企画競争)による たものはないか。 いったものはないか。 いったものはないか。 いったものはないか。 いったものはないか。 いったものはないか。 いったものはないか。 いったものはないか。 いったものはないか。 いったものはないか。 | 成果実績目標値達成度の成果と取組造のための方向を対性の割合の部局による点を優先度の高い | 位 1 1 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 | 年度 19.4 - <th>リ、かつ、個で、かつ、個で、かつ、個で、かつ、個で、いかの、個で、いかので、できる。 のまる 画、できる のでにしからい のでにしからい (3社)ころ (3社) こう (3社) こう (3社) こう (3社) こう (3社) こう (4社) こう (</th> <th>ーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーー</th> <th>- 年度</th> <th>6 離職が 運要 もむ とか ない 実社 集 6 をが 女 必 素 社 条 が 女 必 素 社 条 で お と か と な と か と な と か と か と か と か と か と か</th> <th>年度 </th> | リ、かつ、個で、かつ、個で、かつ、個で、かつ、個で、いかの、個で、いかので、できる。 のまる 画、できる のでにしからい のでにしからい (3社)ころ (3社) こう (3社) こう (3社) こう (3社) こう (3社) こう (4社) こう (| ーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーー | - 年度 | 6 離職が 運要 もむ とか ない 実社 集 6 をが 女 必 素 社 条 が 女 必 素 社 条 で お と か と な と か と な と か と か と か と か と か と か | 年度 |
| 草工程表 2 0 2 0 事 地 政事 競 受 単 資 費 不 繰 そ 成果 の 使 率 額 他 実 の 使 率 額 他 実 の 使 率 額 他 実 の 使 率 が スコはは | 入職者に占める女性度比で上昇 業の成果と取組事項は 業の成果と取組事項は 業者数に対する離職者 は国民や社会のニー 、、民間等に委ねること が達成手段として必要が にないるなど支出 競争契い者応募契約とな 負担関係は妥当である。 コスト等の水準は妥当 の中間段階での支出 の中間段階での支出 が事業目的に即し真に きい場合、その理由は | 本事業 は建設業界における女性活躍の推定 が変の割合の低下、入職者に占める 事業所管 項 目 ズを的確に反映しているか。 ができない事業なのか。 いつ適切な事業か。政策体系の中で は先の選定は妥当か。 おれては随意契約(企画競争)による たものはないか。 いったものはないか。 かったものはないか。 は合理的なものとなっているか。 必要なものに限定されているか。 | 目標値 達成度 の成果と取組 進のための方向 女性の割合の 部局による点 | 6 6 6 6 6 6 6 6 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 | 19.4 - | り、かつ、個する取組で、 においてが、 においてが、全国のるが、 である画で、 かられており、 のではしている。 のでは、3社ころ十 | ー ー ー ー ー ー ー ー ー ー ー ー ー ー ー ー ー ー ー | ーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーー | 離ががらる。 を を を を を を を を を を を を を | |
| 程表 2 0 2 0 事 ホの 1 事 次 策業 争 を | 実の成果と取組事項は 業の成果と取組事項は 職者数に対する離職者 は国民や社会のニー は国民や社会のこと 達成手段として必要か は名競争契として必要が は名競争契として必要が は名競争契となるなど支出 はのない随意契約とな 負担関係は妥当である。 の中間段階での支出 が事業目的に即し真に きい場合、その理由は | 本事業 は建設業界における女性活躍の推定 が変の割合の低下、入職者に占める 事業所管 項 目 ズを的確に反映しているか。 ができない事業なのか。 いつ適切な事業か。政策体系の中で は先の選定は妥当か。 おれては随意契約(企画競争)による たものはないか。 いったものはないか。 かったものはないか。 は合理的なものとなっているか。 必要なものに限定されているか。 | 直標値 達成度 の成果と取組 進のための方向 女性の割合の 部局による点 | を | - tes | においては生を全国のたいでは、策 同ばられておいた。 全である 地のではしたられていた。 大き できれていた。 1 できれていた。 3 社にしからしたところ + したした 1 できれていた。 3 社 ころ + したした 1 できない 1 | ある。 評価に関い、近い手のはいまでは、一次のでは、では、一次のでは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、できた。では、できた。これでは、できた。これでは、できた。これでは、できた。これでは、できた。これでは、できた。これでは、できた。これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、 | はないです。 はないでする説明 高齢育の大が、これでする。 高齢育の大が、これでする。 ではいてもいいでする。 ではいてもいいでは、 ないではいいでは、 ないでは、 ないでは、 ないでは、 はいでは、 | 離職が5る 腰が 運要が 女妻 で組 提を6提 を1を2を2を2を3を2を3を3を3を3を3を3を3を3を3を3を3を3を3を3 | |
| 2020 事 地 政事 競争 中 資 音 日 か の 使 本 の の 使 本 が 大 ス に 乗 の の 使 ま が 大 ス に 成果実 は で ス に は に か に か に か に か に か に か に か に か に か | 業の成果と取組事項は 機者数に対する離職者 に対する離職者 は国民や社会のニー。 は国民や社会のニー。 は国民や社会のニー。 は国民や社会のニー。 は国民や社会のニー。 は国民や社会のニー。 は国民や社会のニー。 は国民や社会のニー。 は国民や社会のニー。 は国民や社会のニー。 は国民や社会のニー。 は国民や社会のニー。 は国民や社会のニー。 は国民や社会のニー。 は国民や社会のニー。 は国民や社会のニー。 は国民や社会のニー。 は国民や社会のニー。 は国民や社会のニー。 はないるなど支出 はのない随意契約とな 負担関係は妥当である。 コスト等の水準は妥当 の中間段階での支出 が事業目的に即し真に きい場合、その理由は | は建設業界における女性活躍の推進 情数の割合の低下、入職者に占める 事業所管は 項 目 ズを的確に反映しているか。 ができない事業なのか。 いつ適切な事業か。政策体系の中で は先の選定は妥当か。 とれては随意契約(企画競争)による たものはないか。 こったものはないか。 なか。 か。 は合理的なものとなっているか。 必要なものに限定されているか。 | の成果と取組。 進のための方向 方女性の割合の 部局による点 で優先度の高い | Table Ta | - tes | においては生を全国のたいでは、策 同ばられておいた。 全である 地のではしたられていた。 大き できれていた。 1 できれていた。 3 社にしからしたところ + したした 1 できたい 1 できた | ある。 評価に関い、近い手のはいまでは、一次のでは、では、一次のでは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、できた。では、できた。これでは、できた。これでは、できた。これでは、できた。これでは、できた。これでは、できた。これでは、できた。これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、 | はないです。 はないでする説明 高齢育の大が、これでする。 高齢育の大が、これでする。 ではいてもいいでする。 ではいてもいいでは、 ないではいいでは、 ないでは、 ないでは、 ないでは、 はいでは、 | 離職が5る 腰が 運要が 女妻 で組 提を6提 を1を2を2を2を3を2を3を3を3を3を3を3を3を3を3を3を3を3を3を3 | |
| 1 0 2 0 事 の の の の の の の の の の の の の の の の の の | 職者数に対する離職者 は国民や社会のニーニ 、民間等に委ねること 達成手段として必要か は名競争契約、指名競争支 札又は一者応募となっ 性のない随意契約とな 負担関係は妥当である コスト等の水準は妥当 の中間段階での支出 が事業目的に即し真に きい場合、その理由は | は建設業界における女性活躍の推進 情数の割合の低下、入職者に占める 事業所管は 項 目 ズを的確に反映しているか。 ができない事業なのか。 いつ適切な事業か。政策体系の中で は先の選定は妥当か。 とれては随意契約(企画競争)による たものはないか。 こったものはないか。 なか。 か。 は合理的なものとなっているか。 必要なものに限定されているか。 | 態のための方向 が 局による点 で優先度の高し | 性を示に 養 一 | - tes | においては生を全国のたいでは、策 同ばられておいた。 全である 地のではしたられていた。 大き できれていた。 1 できれていた。 3 社にしからしたところ + したした 1 できたい 1 できた | ある。 評価に関い、近い手のはいまでは、一次のでは、からのでは、は、一次のでは、できたのでは、できたでは、できたでは、できたのできた。これでは、できたい。これでは、できたい。これでは、できたい。これでは、できた。これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、 | する説明 高齢者の大量 家・育成が必要 る女性定着の 直接取り組む の施いても取り はま実にない なは主案があい。 ははまました。 は、選定し | 離職が5る 腰が 運要が 女妻 で組 提を6提 を1を2を2を2を3を2を3を3を3を3を3を3を3を3を3を3を3を3を3を3 | 見 う ある。 注 で で で で に に に に に に に に に に に に に |
| ● 本のの 本のの 本のの 本のの 事 地 政事 競争 を | 職者数に対する離職者 は国民や社会のニーニ 、民間等に委ねること 達成手段として必要か は名競争契約、指名競争支 札又は一者応募となっ 性のない随意契約とな 負担関係は妥当である コスト等の水準は妥当 の中間段階での支出 が事業目的に即し真に きい場合、その理由は | 事業所管理 項 目 | の女性の割合の 部局による点 で優先度の高い | 検・改善 評価 O O | き を を を を を を を を を を を を を | においては生を全国のたいでは、策 同ばられておいた。 全である 地のではしたられていた。 大き できれていた。 1 できれていた。 3 社にしからしたところ + したした 1 できたい 1 できた | ある。 評価に関い、近い手のはいまでは、一次のでは、からのでは、は、一次のでは、できたのでは、できたでは、できたでは、できたのできた。これでは、できたい。これでは、できたい。これでは、できたい。これでは、できた。これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、 | する説明 高齢者の大量 家・育成が必要 る女性定着の 直接取り組む の施いても取り はま実にない なは主案があい。 ははまました。 は、選定し | 離職が5る 腰が 運要が 女妻 で組 提を6提 を1を2を2を2を3を2を3を3を3を3を3を3を3を3を3を3を3を3を3を3 | 見 ふ ある。 性が 可配 で配 がこ |
| 地方自治体政事業の性がのである。 競争性が一者競争性が一者競争を対している。 対している はいまれる はいまん はいまん はいまん はいまん はいまん はいまん はいまん はいまん | 、民間等に委ねること 達成手段として必要が 保されているなど支出 競争契約、指名競争契 札又は一者応募となっ 性のない随意契約とな 負担関係は妥当である コスト等の水準は妥当 の中間段階での支出 が事業目的に即し真に きい場合、その理由は | 項 目 ズを的確に反映しているか。 ができない事業なのか。 いつ適切な事業か。政策体系の中で は先の選定は妥当か。 別約又は随意契約(企画競争)による たものはないか。 ったものはないか。 が。 は合理的なものとなっているか。 | で優先度の高し | 評価 〇 〇 〇 無 無 - 〇 | 建れ 官め 男躍る 事あたと審 - | 生を含めた: 、全国の建た であるたけられておけられておけられておけられておけるでは、3社による十 | :、近い将来注担い手の確付 設業における 改業における が、国生の国 り、建設業に は広行い企 になを行い企 を を を を を を を を を を を を を を の と の の の の | 高齢者の大量 保・育成が必引 る女性定着の 直接取り組む の施いても取り においても取り なな主体がらい でも提受けた。 関連を受けた。 出を受け、選定し | 要がある。 | 。 ある。 性があ で配付 |
| 地方自治体 政策 目的の事 競争性が一者競争性が一者競争を 登益 当たり 資 貫 甲 平 額 が 大 その 果実績は で 大 で 大 で 大 で 大 で 大 で 大 で 大 で 大 で 大 で | 、民間等に委ねること 達成手段として必要が 保されているなど支出 競争契約、指名競争契 札又は一者応募となっ 性のない随意契約とな 負担関係は妥当である コスト等の水準は妥当 の中間段階での支出 が事業目的に即し真に きい場合、その理由は | ズを的確に反映しているか。 ができない事業なのか。 いつ適切な事業か。政策体系の中で は先の選定は妥当か。 と約又は随意契約(企画競争)による たものはないか。 つたものはないか。 か。 は合理的なものとなっているか。 必要なものに限定されているか。 | | O O O O — ## ## — - O — - | 建れ、 関大 であり <b< td=""><td>生を含めた: 、全国の建た であるたけられておけられておけられておけられておけるでは、3社による十</td><td>:、近い将来注担い手の確付 設業における 改業における が、国生の国 り、建設業に は広行い企 になを行い企 を を を を を を を を を を を を を を の と の の の の</td><td>高齢者の大量 保・育成が必引 る女性定着の 直接取り組む の施いても取り においても取り なな主体がらい でも提受けた。 関連を受けた。 出を受け、選定し</td><td>要がある。</td><td>。 ある。 性があ で配付</td></b<> | 生を含めた: 、全国の建た であるたけられておけられておけられておけられておけるでは、3社による十 | :、近い将来注担い手の確付 設業における 改業における が、国生の国 り、建設業に は広行い企 になを行い企 を を を を を を を を を を を を を を の と の の の の | 高齢者の大量 保・育成が必引 る女性定着の 直接取り組む の施いても取り においても取り なな主体がらい でも提受けた。 関連を受けた。 出を受け、選定し | 要がある。 | 。 ある。 性があ で配付 |
| 事業の目的 体の事 競争性 一者 競 といい で 乗 を が 大 大 で 乗 を の 使 が 大 大 で 成果実は の で は に な の で ま が スト に は に か に か に か に か に か に か に か に か に か | 、民間等に委ねること 達成手段として必要が 保されているなど支出 競争契約、指名競争契 札又は一者応募となっ 性のない随意契約とな 負担関係は妥当である コスト等の水準は妥当 の中間段階での支出 が事業目的に即し真に きい場合、その理由は | ができない事業なのか。 いつ適切な事業か。政策体系の中では先の選定は妥当か。 と約又は随意契約(企画競争)によるたものはないか。 いたものはないか。 なか。 か。 は合理的なものとなっているか。 必要なものに限定されているか。 | | O O O #### O | れ、 官め 男 理る。 事あたと審 - | 生を含めた: 、全国の建た であるたけられておけられておけられておけられておけるでは、3社による十 | 担い手の確け設業における。 国民 として 一方創生の国り、建設業に いては 広く 様に ない 企 に で を そ で の と い で も の と い か と い と い | 保・育成が必要な生産が必要である。 な性定着のではないである。 の施策においても取りできないである。 なな主体からでは、 は、世界では、 は、世界では、 は、世界では、 は、世界では、 は、世界では、 は、世界では、 は、世界では、 は、 | 要がある。 | 。 ある。 性の。 でを で配付 |
| 地方自治体政事 競争 性が 一者 競を かい で 一者 競 を かい で 一者 競 を かい で で で で で で で で で で で で で で で で で で | 達成手段として必要が 保されているなど支出 競争契約、指名競争契 札又は一者応募となっ 性のない随意契約とな 負担関係は妥当である コスト等の水準は妥当 の中間段階での支出 が事業目的に即し真に きい場合、その理由は | いつ適切な事業か。政策体系の中では先の選定は妥当か。 2 約又は随意契約(企画競争)による たものはないか。 ったものはないか。 るか。 か。 は合理的なものとなっているか。 必要なものに限定されているか。 | | —————————————————————————————————————— | め 男躍る 事あたを - | 策であるた 同参画、地 げられてお 内容につい 5 配慮して作 5、3 社から したところ十 | め、国として 方創生の国 り、建設業に いては広く様かになる行い企 提案書の提出 一分なものと | 直接取り組むの施策においても取ります。 なま体からは 世界 説明 出を受けた。 近 判断し、選定し | が必要がある。女祖む必要がも、女祖む必要の提案が書を6社にと画提案 | ある。 性の 要があ で で 配 付 |
| 事業か。 競争性が確一者 競争性 登益 当たり 資 目・率が大 その他コスト 根実績は | 保されているなど支出競争契約、指名競争契約、指名競争契約、指名競争契約となったのない随意契約となり担関係は妥当であるコスト等の水準は妥当の中間段階での支出が事業目的に即し真にまさい場合、その理由は | は先の選定は妥当か。 2約又は随意契約(企画競争)による たものはないか。 さったものはないか。 が。 は合理的なものとなっているか。 必要なものに限定されているか。 | | の - 無 無 - の | 躍が掲 あ。 事あるところ を審査 | げられてお 内容につい う配慮して作 ら、3社から したところ十 | り、建設業に いては広く様が に成を行い企 是案書の提出 一分なものと | な主体からは な主体からは は画提案説明記 出を受けた。近 判断し、選定し | 組む必要の提案が書を6社に と画提案 | 要があ 「可能に配付 |
| 一般記 者にかり 競争性 受益者との 単位当たり 資金の流れ 費目・使途が 不用率が大 繰越額が大 その他コスト | 競争契約、指名競争契約となった。 村又は一者応募となったのない随意契約となる 負担関係は妥当である。 コスト等の水準は妥当の中間段階での支出い事業目的に即し真に きさい場合、その理由は | R約又は随意契約(企画競争)による たものはないか。 ったものはないか。 るか。 が。 は合理的なものとなっているか。 必要なものに限定されているか。 | る支出のうち、・ | ## ## - O | - 事業の あるよう たところ を審査 | う配慮して作 ら、3社からす したところ十 | F成を行い企 提案書の提け -分なものと∮ | :画提案説明書出を受けた。』 出を受けた。』 判断し、選定し | 書を6社に と画提案 | こ配付 |
| 者応 競争付 受益者との 単位当たり 資金の流れ 費目・使途が 不用率が大 繰越額が大 その他コスト | 札又は一者応募となっ 性のない随意契約とな 負担関係は妥当である コスト等の水準は妥当 の中間段階での支出 が事業目的に即し真に きい場合、その理由は | たものはないか。 さったものはないか。 るか。 か。 は合理的なものとなっているか。 必要なものに限定されているか。 | る支出のうち、・ | # - O | あるようたところを審査 | う配慮して作 ら、3社からす したところ十 | F成を行い企 提案書の提け -分なものと∮ | :画提案説明書出を受けた。』 出を受けた。』 判断し、選定し | 書を6社に と画提案 | に配付 |
| 受益者との 単位当たり 資金の流れ 費目・使途が 不用率が大 繰越額が大 その他コスト | 負担関係は妥当である コスト等の水準は妥当 の中間段階での支出 が事業目的に即し真に きい場合、その理由は | るか。 か。 は合理的なものとなっているか。 必要なものに限定されているか。 | | - 0 | - | | | | ンた。 | |
| 単位当たり 資金の流れ 費目・使途が 不用率が大 繰越額が大 その他コスト | コスト等の水準は妥当の中間段階での支出が事業目的に即し真にまい場合、その理由は | か。 は合理的なものとなっているか。 必要なものに限定されているか。 | | 0 - | - 妥当な - | コスト水準に | は確保されて | いる。 | | |
| 資金の流れ 費目・使途が 不用率が大 繰越額が大 その他コスト | の中間段階での支出 が事業目的に即し真に きい場合、その理由は | は合理的なものとなっているか。 必要なものに限定されているか。 | | - | 妥当な - | コスト水準(| は確保されて | いる。 | | |
| 費目・使途が 不用率が大 繰越額が大 その他コスト | が事業目的に即し真にきい場合、その理由は | 必要なものに限定されているか。 | | - | - | | | | | |
| 不用率が大繰越額が大 | きい場合、その理由は | | | | | | | | | |
| 繰越額が大 その他コスト 成果実績は | | | | | 費用•億 | 吏途が事業 | の執行に必 | 要なものに限 | 定されて | いる。 |
| その他コスト | さい担合 この理由は | | | - | - | | | | | |
| 成果実績は | でい場合、ての理由は | よ妥当か。(理由を右に記載) | | - | _ | | | | | |
| 成果実績は | ト削減や効率化に向け | | | 0 | 各取組 | の内容につ | いて精査し | てコスト削減に | 三努めた。 | 0 |
| | 成果目標に見合ったも | ものとなっているか。 | | 0 | | | | 向にあるが、 | 女性技術 | 析者•i |
| | | 法等が考えられる場合、それと比較 | 対してより効果 | 0 | 女性定を図る | ことが重要で | るためには であり、地域 | 、各地域におり別のアクション | | |
| 活動実績は | 見込みに見合ったもの | つであるか | | 0 | | 果的である | 。 トに見合った | ±.のである | | |
| 7,1,2,3,2,1,3,1,3 | | | | 0 | | | | や開催したセミ | ナー等に | こつい |
| | 施設や成果物は十分に | | | + - | て、ホー | -ムページ ⁻ | で公開する等 | 情報発信を行 | うった。 | |
| 割分担の具 | 体的な内容を各事業(| | っているか。(社 | - | | | | | | |
| 所管府省名 | 事業番号 | 事業名 | | | | | | | | |
| | | | | | _ | | | | | |
| | | | | | - | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 点検結果 | 各地方における業界 | たっては、様々な主体から提案がす 団体等と共同で建設産業における: 女性技術者・技能者の数は増加傾 | 女性定着に関 | | | | | | | |
| 改善の 方向性 | 建設産業における女 | 性の定着促進のため、効率的・効身 | 則的な事業の 執 | 行に努め | る。 | | | | | |
| | | 外音 | 『有識者の所 | 見 | | | | | | |

| | | 所見を踏まえた改善点 | /概算要求における反映状況 | | |
|--|--------------|------------|-----------------------------|---------|----------------------|
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | 備考 | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | 関連する過去のレ | ピューシートの事業番号 | | |
| 平成22年度 - | | | | | |
| 平成23年度- | | | | | |
| 平成24年度 - | | | | | |
| 平成25年度- | | | | | |
| 平成26年度 - | | | | | |
| 平成27年度 新27-052 | 2 | | | | |
| 平成28年度 381 平成29年度 340 | | | | | |
| 平成29年度 340 平成30年度 350 | | | | | |
| 令和元年度 国土交通省 | i – 0351 | | | | |
| 令和2年度 国土交通省 | | | | | |
| | 国土交通 12百万 | " | 各事業の企画・立案、進 | ≛捗管理·指導 | - 職員旅費等 0.3百万円 |
| | | 委託【随意契約(企画 | 划就争)】 材)建設業振興基金 12百万円 | | |
| | | 建設産務 | 業における女性の定着促進に関 | 団 | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 資金の流れ (資金の受け取 り先が何を行っ ているかについ て補足する) (単位:百万円) | | | | | |
| | | | | | |

| | | A.(一財)建設業振興基金 | | | B. | |
|---------------------------|-------|----------------------------|--------------|----|-----|--------------|
| | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | 直接事業費 | 旅費交通費、会議費、印刷製本費、事務委 託費等 | 7 | | | |
| | 人件費 | 直接人件費 | 3.5 | | | |
| 費目・使途 (「資金の流れ」に | その他 | 間接経費 | 1.5 | | | |
| おいてフロックごとに最大の金額 | | | | | | |
| が支出されている者について記載 | | | | | | |
| する。費目と使途の双方で実情が分かるように記 | | | | | | |
| 分かるように記載) | | | | | | |
| -1047 | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | 計 | | 12 | 計 | | 0 |

A.

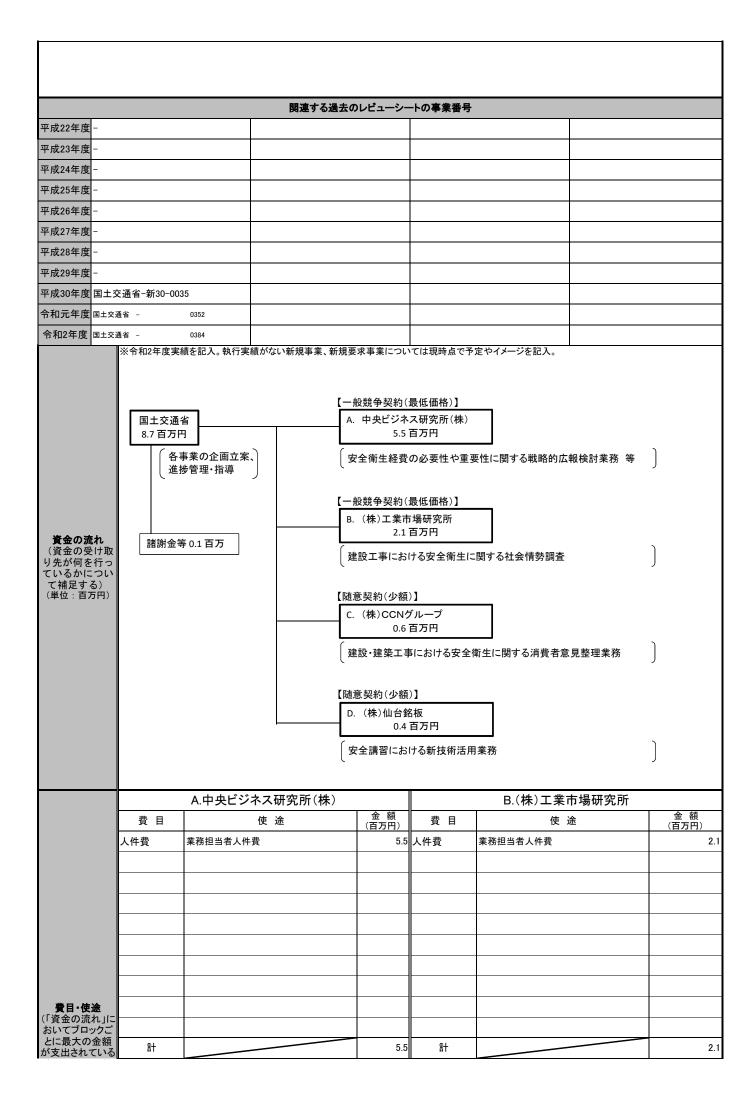
| | 支 出 先 | 法 人 番 号 | 業務概要 | 支 出 額(百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|-------------|---------|----------------------------------|------------|----------------|----------------|-----|---|
| 1 | (一財)建設業振興基金 | | 建設産業における女性の 定着促進に関する調査等 業務 | 12 | 随意契約 (企画競争) | 3 | - | - |

| | ブロック 名 | 契 約 先 | 法人番号 | 業務概要 | 契約額 (百万円) | 契約方式 | 入札者数 (応募者 数) | 落札率 | ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (契約額10億円以上) |
|---|-----------|-------|------|------|--------------|------|--------------------|-----|---|
| 1 | | | | | | | | | |

| | | | | | 下業 | | 2021 | - 国交 | - | | 8 |
|------------------------------------|---|----------------------------------|------------------------|-------------|------------------|---------------|----------------------|---------------|--------------------|-------------------|----------------------|
| | | 4 | 令和3年度行 | 了政 | 事業レ | ビュ | ーシート | (| 国土 | 交通省 |) |
| 事業名 | 建設職人の安全・健康 | | | | 担当部 | 祁局庁 | 不動産・建設 | | | 作月 | 战責任者 |
| 事業開始年度 | 平成30年度 | 事業終了 (予定)年度 | 終了予定 | なし | 担当 | 課室 | 建設市場整 関連業振興 | | 工事業・建設 | 室長 横田 | 僚子 |
| 会計区分 | 一般会計 | | | | | | | | | | |
| 根拠法令 (具体的な 条項も記載) | 建設工事従事者の る法律(第10条、) | | の確保の推進に | 関す | | する 通知等 | | | 全及び健康(3 閣議決定) | の確保に関 | する基本的な |
| 主要政策・施策 | - | | | | 主要 | 経費 | その他の事 | 項経費 | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度 以内) | 建設業における労害により年間約400,が成立(平成29年3,健康の確保の推進を | 人もの尊い命がで 月16日に施行)し を図っていく。 | こくなっている。この 、本法に基づく基 | のような 本計画 | 状況の下 iが6月9日 | 、平成28 に閣議》 | 年12月に「建設 快定された。この | 工事従事者のため、上記の | の安全及び健原)基本計画に基 | 東の確保の推 とづき、建設エ | 進に関する法律」 事従事者の安全・ |
| 事業概要 (5行程度以 内。別添可) | 民間工事の契約に 把握、本法の対象と また、公共・民間工 集の作成・展開を図 | なる安全衛生経事において、建 | 費の定義付け及び 投業者による安全 | 下請 衛生管 | まで適切に | 支払われ る自主的 | ιるような施策の な取組を発注者 |)検討を行う。 | | | |
| 実施方法 | 委託·請負 | | | | | | | | | | |
| | | | 平成30年度 | 4 | 令和元年原 | 度 | 令和2年度 | Ę | 令和3年度 | 令和 | 04年度要求 |
| | 当初予 | | 20 | 11 | | | 11 | | 11 | | |
| | 補正予 | | | | _ | | - | | - | | |
| | 予算 前年度からの状 翌年度へ | | | | | | | | | | |
| 予算額 · 執行額 | □ 況 □ 立 中 及 へ う □ 予 備 費 | | | | | | | | - | | |
| (単位:百万円) | | l 守 | | | | 11 | | | | | |
| | 計 | | 20 | | 11 | | 11 | | 11 | _ | 0 |
| | 執行額 | | 20 | | 7 | | 9 | | | | |
| | 執行率(% | | 100% | | 64% | | 82% | | | | |
| | 当初予算+補正予 る執行額の割合 | | 100% | | 64% | | 82% | | | | |
| | 歳出予算目 令和3年度当初予算 | | | 令: | 和4年度要 | 東求 | | | 主な増減理 | 由 | |
| | 建設市場整備推過 | 建設市場整備推進調査費 10 | | | | | | | | | |
| | 諸謝金 | | 0.3 | 0.3 | | | | | | | |
| 令和3·4年度 予算内訳 | 委員等旅費 | ŧ | 0.7 | | | | | | | | |
| (単位:百万円) | _ | | _ | | | | | | | | |
| | _ | | _ | | | | | | | | |
| | <u></u> | | 11 | | 0 | | | | | | |
| | 定量的な成果 | 日堙 | 成果指標 | | <u> </u> | 単位 | 平成30年度 | 今 和元年度 | 令和2年度 | 中間目標 | 目標最終年度 |
| 成果目標及び | | | | | * * * * * | | | | | - 年度 | 4 年度 |
| 成果実績 (アウトカム) | 平成29年と比較し 4年までに建設業に | | 業における労働? る死亡者の減少 | | 成果実績 | % | 4 | 17 | 20 | - | - |
| (7 71 75-7 | 労働災害による死 数を15%以上減少 | 亡者の (平成 | 29年の死亡者数 | | 目標値 | % | - | - | - | - | 15 |
| inia i i — m t | | できる。 人が「 | らの減少率) | | 達成度 | % | - | - | | | - |
| 根拠として用いた 統計・データ名 (出典) | 労働災害発生状況 | | | | _ | | | | | | |
| 活動指標及び | | 活動指標 | | | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 3年度 活動見込 | 4年度 活動見込 |
| 活動実績(アウトプット) | ・ 民間工事等におけ | る安全衛生経過 | 費の実態把握、┐ | 「請ま | 活動実績 | 件 | 1 | 1 | 1 | - | - |
| (7)[7 9] | で適切に支払われ | | | | 当初見込み | 件 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 活動指標及び | | 活動指標 | | | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 3年度 活動見込 | 4年度 活動見込 |
| 活動実績 | 建設業者による安 | 今衙步答理/-8 | オスウナがた耳 | 7幺日士 | 活動実績 | 件 | 1 | - | 1 | - | - |
| (アウトプット) | 建設果有による女 発注者・元請等が | | | メ州で | 当初見込み | 件 | 1 | _ | _ | - | _ |
| | | 活動指標 | | | | 単位 | 平成30年度 | 会和元年中 | 令和2年度 | 3年度 | 4年度 |
| 活動指標及び | | 心划徂徕 | | | | | 一,从304及 | ロガロノレギルダ | 77412平及 | 活動見込 | 活動見込 |
| 活動実績 (アウトプット) | 安全衛生対策項目 | の確認表の作 | 成 | | 活動実績 | 件 | - | - | _ | - | - |
| (ナントンット) | | | | | 当初見込み | 件 | - | - | 1 | 1 | 1 |

| 干酬 | 指標 | T. 7 C | 活動指標 | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 3年度 活動見込 | 4年度 活動見込 | |
|--------------|--------|---------------------|--|----------|--------------|----------|-----------------|-----------------|------------------------|-------------------|--|
| 活 | 動実 | 瞔 | | 活動実績 | 件 | - | - | - | - | - | |
| () | ナナプッ | ソト) | 安全衛生経費の内訳明示のための標準見積書の作成 | 当初見込み | 件 | - | - | 1 | 1 | 1 | |
| | | | 算出根拠 | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 3年度 | [活動見込 | |
| 単化 | 立当た | -6 | 施策立案等に要した費用/民間工事等における安全衛 | 単位当たりコスト | 百万円 | 15 | 7 | 7 | 7 | | |
| = | コスト | | 生経費の実態把握、下請まで適切に支払われるような施策 | 計算式 | 百万円/ 件 | 15百万円/1件 | 7百万円/1件 | 7百万円/1件 | 7百7 | 5円/1件 | |
| | | | 算出根拠 | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 3年度 | 3年度活動見込 | |
| 単化 | 立当た | -6 | 好事例集作成に要した費用/建設業者による安全衛生 | 単位当たりコスト | 百万円 | 5 | - | 2 | | - | |
| = | コスト | | 管理に関する自主的な取組を発注者・元請等が評価している好事例集 | 計算式 | 百万円/ 件 | 5百万円/1件 | - | 2百万円/1件 | | - | |
| | | | 算出根拠 | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 3年度 | [活動見込 | |
| 単位当たり | | | | 単位当たりコスト | 百万円 | - | - | - | | 2 | |
| コスト | | | 安全衛生対策項目の確認表の作成に要した費用/安全衛生対策項目の確認表 | 計算式 | 百万円/ 件 | - | - | - | 2百7 | 5円/1件 | |
| | | | 算出根拠 | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 3年度 | [活動見込 | |
| 単化 | 立当た | -6 | 安全衛生経費の内訳明示のための標準見積書の作成 | 単位当たりコスト | 百万円 | - | - | - | | 2 | |
| = | コスト | | に要した費用/安全衛生経費の内訳明示のための標準見積書 | 計算式 | 百万円/ 件 | - | - | - | 2百7 | 5円/1件 | |
| 女 夜 平 | 政策評価 | 測定指標 | 定量的指標 | 実績値目標値 | 単位 - - | 平成30年度 | 令和元年度 - - | 令和2年度 - - | 中間目標 - 年度 - - | 目標年度 - 年月 - | |
| ř i | | | 本事業の成 | は果と上位 | ӣ҅Ѣ҅҈҅҅҅測 | 定指標との関 | 係 | | | | |
| · 斤隆年 | | | で建設工事従事者の安全及び健康の確保に向けた取給 推進していくことができる。 分野: | Ⅱを実施し | ていくこと | こにより、中長 | 期的な担い | 手の確保の額 | 見点等から、發 | 建設市場の整 | |
| [] | 新経済 | | KPI (第一階層) | | 単位 | 計画開始時 | 2年度 | 3年度 | 中間目標 | 目標最終年 | |
| Ī | _ | 第一階 | | 成果実績 | - | - | - | - | - | - | |
| i | 政重 | 層工層工 | - | 目標値 | - | - | - | - | - | - | |
| | 政再生計 |) | | 達成度 | % | - | _ | _ | _ | - | |
| | 画改革工程表 | (第 _K | KPI (第二階層) | | 単位 | 計画開始時 | 2年度 | 3年度 | 中間目標 | 目標最終年 | |
| | 工 | ₩ P | | 成果実績 | - | - | - | - | - | - | |
| | 表 | 層「層」 | - | 目標値 | - | - | _ | _ | - | _ | |
| | | | | 達成度 | % | _ | - | - | - | - | |
| | 2 | | | | | KPIとの関係 | | | | | |

| | | | 事業所管部局による点格 | 食•改善 | | | | | | | |
|-------------|------------------|----------------------------|--|--------------|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | 項 目 | 評価 | 評価に関する説明 | | | | | | |
| 国費 | 事業の目的 |)は国民や社会のニー: | ズを的確に反映しているか。 | 0 | 「建設工事従事者の安全及び健康の確保の推進に関する法律」に基づき、政府が講ずべき施策をとりまとめた基本計画に記載された施策。 | | | | | | |
| 投入の必 | 地方自治体 | 、民間等に委ねること | ができない事業なのか。 | 0 | 「建設工事従事者の安全及び健康の確保の推進に関する法律」に基づき、政府が講ずべき施策をとりまとめた基本計画に記載された施策。 | | | | | | |
| 要性 | 政策目的の 事業か。 | 達成手段として必要か | つつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い | 0 | 「建設工事従事者の安全及び健康の確保の推進に関する法律」に基づき、政府が講ずべき施策をとりまとめた基本計画に記載された施策。 | | | | | | |
| | 競争性が確 | 保されているなど支出 | 先の選定は妥当か。 | 0 | | | | | | | |
| | | 競争契約、指名競争契 札又は一者応募となっ | 約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一 たものはないか。 | 無 | 一般競争入札等による競争性を確保した契約を行っている。 | | | | | | |
| | 競争 | 性のない随意契約とな | ったものはないか。 | 無 | | | | | | | |
| 事業 | 受益者との | 負担関係は妥当である | óh. | - | - | | | | | | |
| の | 単位当たり | コスト等の水準は妥当 | か。 | 0 | 妥当なコスト水準は確保されている。 | | | | | | |
| 効率 | 資金の流れ | の中間段階での支出 | は合理的なものとなっているか。 | - | - | | | | | | |
| 性 | 費目・使途を | が事業目的に即し真に | 必要なものに限定されているか。 | 0 | 目的外の支出は行われていない。 | | | | | | |
| | 不用率が大 | きい場合、その理由は | 妥当か。(理由を右に記載) | - | - | | | | | | |
| | 繰越額が大 | きい場合、その理由は | 妥当か。(理由を右に記載) | - | - | | | | | | |
| | その他コス | ト削減や効率化に向け | た工夫は行われているか。 | 0 | 一般競争入札等を採用し、競争性の確保に努めている。 | | | | | | |
| 事 | 成果実績は | 成果目標に見合ったも | らのとなっているか。 | 0 | 建設業における労働災害による死亡者の数は減少傾向にある。 | | | | | | |
| 業の | | :当たって他の手段・方 低コストで実施できてし | 法等が考えられる場合、それと比較してより効果 いるか。 | - | - | | | | | | |
| 有効 | 活動実績は | 見込みに見合ったもの | つであるか。 | 0 | 見込みどおりの活動をしている。 | | | | | | |
| 性 | 整備された | 施設や成果物は十分に | こ活用されているか。 | 0 | 業務で作成した資料をホームページに公開するなど、成果物 を活用している。 | | | | | | |
| | | 業がある場合、他部局 体的な内容を各事業の | ・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役 D右に記載) | - | CIAMO 44 GO | | | | | | |
| | 所管府省名 | 事業番号 | 事業名 | ļ | | | | | | | |
| 関 連 事 | | | | | - | | | | | | |
| 業 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 点検・改 | 点検結果 | ・平成30年6月に設置 (元請・下請向け、発 | 保用し、競争性の確保に努めるなど、事業の効率化 した検討会において、関係団体及び有識者の意見 注者向け、個人向け等)を行いつつ、安全衛生経費 が実による死亡者の数は減少傾向にある(死亡者 | を踏まえ が下請ま | ながら、建設工事における安全衛生経費に関する実態調査 で適切に支払われるような施策の検討を行った。 | | | | | | |
| 善結果 | 改善の 方向性 | 建設工事従事者の安を採用し、競争性の研 | | に取組を | 推進していく。また、入札契約にあたっては、一般競争入札等 | | | | | | |
| | | | 外部有識者の所見 | l | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | 行政事業レビュー推進チームの所見 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | 所見を踏まえた改善点/概算要求 | こおける | 反映状況 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | i I I | | | | | | | | | | |
| | 備考 | | | | | | | | | | |



| 者について記載 する。費目と使途 の双方で実情が | | C.(株)CCNグループ | | | D.(株)仙台銘板 | |
|--------------------------------|-----|--------------|---------|-----|-----------|--------------|
| の双方で実情が 分かるように記 | 費目 | 使 途 | 金額(百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | 人件費 | 業務担当者人件費 | 0.6 | 人件費 | 業務担当者人件費 | 0.4 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | 計 | | 0.6 | 計 | | 0.4 |

A.

| | 支 出 先 | 法 人 番 号 | 業務概要 | 支 出 額(百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|--------------|---------------|-------------------------------------|------------|------------------|----------------|-----|---|
| 1 | 中央ビジネス研究所(株) | 6030001095808 | 安全衛生経費の必要性や 重要性に関する戦略的広 報検討業務 | 3.7 | 一般競争契約 (最低価格) | 3 | 86% | - |
| 2 | 中央ビジネス研究所(株) | | 建設工事における安全衛 生に関する課題等の整理 補助 | 1.8 | 一般競争契約 (最低価格) | 2 | 41% | - |

В

| 支 出 先 | 法人番号 | 業務概要 | 支 出 額(百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|--------------|------|----------------------------|------------|------------------|-------------|-----|---|
| 1 (株)工業市場研究所 | | 建設工事における安全衛 生に関する社会情勢調査 | 2.1 | 一般競争契約 (最低価格) | 5 | 46% | - |

С

| | 支 出 先 | 法人番号 | 業務概要 | 支 出 額(百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|------------|------|--------------------------------------|------------|--------------|-------------|-----|---|
| 1 | (株)CCNグループ | | 建設・建築工事における安 全衛生に関する消費者意 見整理業務 | 0.6 | 随意契約 (少額) | - | - | - |

D

| | 支 出 先 | 法 人 番 号 | 業務概要 | 支 出 額(百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|---------|---------|---------------------|------------|--------------|----------------|-----|---|
| 1 | (株)仙台銘板 | | 安全講習における新技術 活用業務 | 0.4 | 随意契約 (少額) | - | - | - |

| | ブロック 名 | 契約先 | 法人番号 | 業務概要 | 契約額 (百万円) | 契約方式 | 入札者数 (応募者 数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (契約額10億円以上) |
|---|-----------|-----|------|------|--------------|------|--------------------|-----|---|
| 1 | | | | | | | | | |

| | | | A 3 | | | 業者 | | 2021 | - 国交 | | | 19 | | |
|------------------------------------|---|----------------|----------------|--|----|----------|----------------------------------|---------------------------|---|--------|-------------|--------|----------|--|
| | | | 令和 | 03年度行 |]政 | 事業レ | <u>ビュ</u> | <u>ーシート</u> | (| 国土 | 交通省 |) |) | |
| 事業名 | 民間発注工事等 | こおける働き方 | 改革の推進 | | | 担当部 | 8局庁 | 不動産・建設 | 経済局 | | 作 | 成責任者 | | |
| 事業開始年度 | 平成30年度 | 事業 (予定 | 美終了 ≧)年度 | 令和5年原 | 叓 | 担当 | 課室 | 建設業課 | | | 課長 鎌原 | 京 宜文 | | |
| 会計区分 | 一般会計 | | | | | | | | | | | | | |
| 根拠法令 (具体的な 条項も記載) | _ | | | | | | する 通知等 | 6. 個別分 (2)新たに iv)次世 | パォローアッ 野の取組 講ずべき具 け代インフラ ラの整備・4 | .体的施策 | 等 | | | |
| 主要政策·施策 | _ | | | | | 主要 | 経費 | その他の事項経費 | | | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度 以内) | れることとなった | 。法規制の適 | 用に当たっ | 方改革関連法に基づき、建設業についても、法施行後5年の猶予期間を置いた上で罰則付き時間外労働上限規制が適用に当たっては、5年の猶予期間を待たずとも、週休2日の確保など長時間労働の是正に向けた更なる取組強化が必要であ 第に向け、特に民間工事の発注者等による取組を支援する。 | | | | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以 内。別添可) | ①民間工事における工場製品(プレキャスト等)の活用状況、及び問題が生じた際の解決方法について調査、過去の週休2日等工事の実態調査 ②施工BIM の普及・啓発のための方策の提案 ③建設業関係の行政手続きの電子化による、建設業者の働き方への影響について調査・検討 | | | | | | | | | | | | | |
| 実施方法 | 委託·請負 | | | | | | | | | | | | | |
| | | 平成 | | | ŕ | 令和元年月 | 隻 | 令和2年度 | Ŧ | 令和3年度 | 令 | 和4年度要求 | t | |
| | 当 | 初予算 | | 48 | | 33 | | 32 | | 32 | | | | |
| | 補 | 正予算 | | - | | - | | - | | | | | | |
| | | から繰越し | | - | | | - | | | - | | | | |
| 予算額・ | の状況翌年度 | きへ繰越し | | - | | | - | | - | | | | | |
| 執行額 (単位:百万円) | | 備費等 | | - | | - | | - | - | | | | | |
| (単位・日万円) | | 計 | | 48 | | 33 | | 32 | 32 | | | 0 | | |
| | 執行 | ·額 | | 48 | | 30 | | 28 | | | | | | |
| | 執行率 | (%) | 10 | 00% | | 91% | | 88% | | | | | _ | |
| | 当初予算+補頭 る執行額の | | 1 | 00% | | 91% | | 88% | | | | | | |
| | 歳出予 | | 令和3年原 | 度当初予算 | 令 | 和4年度要 | 要求 | | | 主な増減理 | 由 | | | |
| | 諸謝金 | | 1 | | | | | | | | | | | |
| | 職員加 | 旅費 | 1 | | | | | | | | | | | |
| 令和3·4年度 予算内訳 | 委員等 | 旅費 | | 1 | | | | | | | | | | |
| (単位:百万円) | 建設市場整備推進調査費 | | | 29 | | | | | | | | | | |
| | 計 | - | | 32 | | 0 | | _ | | | | | | |
| | 定量的なり | 成果目標 | j | | | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 中間目標年度 | | 年度 F度 | |
| 成果目標及び 成果実績 | 令和5年度まで | | | | | 成果実績 | 時間 | 169.7 | 168.2 | 165.4 | | 165.2 | 2 | |
| (アウトカム) | おける実労働E 造業(165.2時 | 間(平成29年 | 建設業に働時間数 | おける月間実 | ミ労 | 目標値 | 100 | 165.2 | 165.2 | 165.2 | | 165.2 | <u>}</u> | |
| | 度)(30人以上 等のものにする | | 1202-312300 | | | 達成度 | % | 1 | 1 | 1 | | 1 | | |
| 根拠として用いた 統計・データ名 (出典) | 厚生労働省「労 | 分働統計要 覧 | | | | | | | | | | | | |
| 活動指標及び | | 活動 | 指標 | | | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 3年度 活動見込 | 4年度活動見 | | |
| 活動実績(アウトプット) | 民間発注者における週休2日モデル工事・週休2日実態 調査数(令和元年度まではモデル工事調査数、令和2年 | | | | | 活動実績 | 件数 | 20 | 55 | 498 | - | - | | |
| | 度は実態調査 | | | | | 当初見込み | 件数 | 20 | 15 | 15 | - | | | |
| | | 算出 | 出根拠 | | | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 3年 | 度活動見込 | | |
| | | | | | | 単位当たりコスト | 千万円 | 2.4 | 0.4 | 0 | | - | | |
| 単位当たり コスト | 各年度におけ | | 行額/週休 実態調査数 | | 事• | 計算式 | 各年度にはける事業の 執行額/i 休2日モデルエ事数 | 图 48/20 | 20/55 | 16/498 | | - | | |

9 市場環境の整備、産業の生産性向上、消費者利益の保護 施策 32 建設市場の整備を推進する 中間目標 単位 平成30年度 令和元年度 令和2年度 定量的指標 年度 年度 実績値 策評価 政策評価 目標値 本事業の成果と上位施策・測定指標との関係 本事業の実施により、民間発注団体や建設業団体等と連携した関係者による働き方改革に関する推進体制を構築し、週休2日を前提とした適正な工 新経済 期設定、施工時期の平準化、施工のICT化等の取組の民間発注工事等における浸透を図ることは、建設業の担い手を確保・育成するために必要な ものであり、上位施策たる「建設市場の整備を推進する」に資する。 取組 財政再生計 計画開始時 中間目標 | 目標最終年度 KPI (第一階層 単位 3年度 2年度 (第一階層) 年度 年度 年度 済 成果実績 目標値 財政 画との関係 達成度 % KPI 計画開始時 中間目標 目標最終年度 再生 単位 2年度 3年度 (第二階層 KPI 年度 (第二階層) 年度 年度 2計0画 成果実績 |改革 目標値 _ _ _ _ _ _ 達成度 % I 程 本事業の成果と取組事項・KPIとの関係 事業所管部局による点検・改善 評 価 項 日 評価に関する説明 「働き方改革実行計画」において決定された建設業における 0 事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。 時間外労働規制の導入のために必要な事業であり、社会の ニーズに沿ったものである。 費投 週休2日の導入等の働き方改革は、工期が延び民間発注者 にとってはコスト増となり、自ら取り組むインセンティブが生じ 入の 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 0 にくいため、国において民間が自律的に取り組めるよう環境 を整備することが必要である。 必 要 建設工事全体のうち民間発注工事は6割に上り、「働き方改 性 政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い 0 革実行計画」を実行に移すためには民間工事での取組が必 事業か。 要不可欠であり、優先度は高いと考える。 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 \circ 企画競争説明書を受け取りに来た業者は複数社あったもの -般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、・ の、自社の体制が整わない等の理由により、最終的には1者 有 者応札又は一者応募となったものはないか。 応募となったものがある。 競争性のない随意契約となったものはないか。 無 受益者との負担関係は妥当であるか。 結果を公開しているため、特定の受益者を想定できない。 単位当たりコスト等の水準は妥当か。 0 事業の受注者において、効率的に事業を執行。 の 効 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 \circ 不要な中間組織等を介在させず、効率的に事業を執行。 率性 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 0 費目、使途は事業の執行に必要なものに限定。 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) 繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) 打合せ回数を必要最小限に限定、必要に応じメールや電話 \circ その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。 で対応。 成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。 0 建設業の働き方改革に資する調査結果となった。 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果 的あるいは低コストで実施できているか。 国土交通省において必要な業界団体に事前に相談すること 0

で、調整コストを削減。

適宜施策に反映。

必要なサンプル調査を実施できた。

0

0

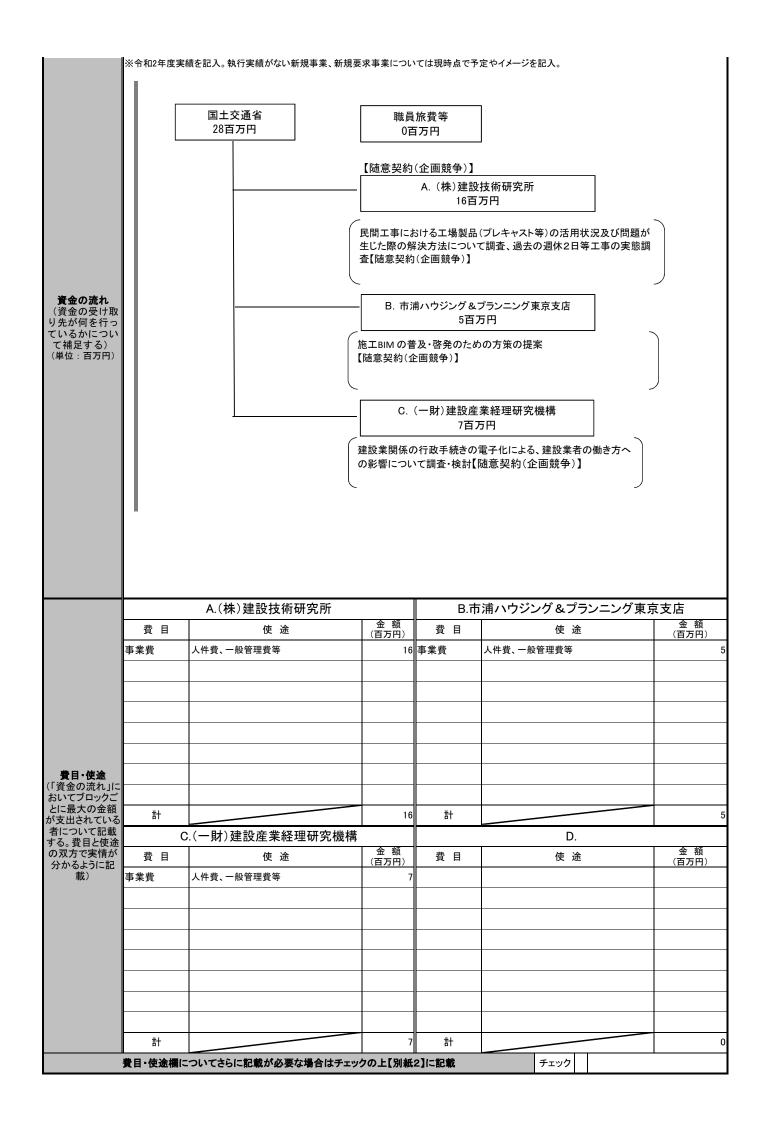
၈

有効性

活動実績は見込みに見合ったものであるか。

整備された施設や成果物は十分に活用されているか。

| | 関連する事 割分担の具 | 業がある場合、他部局・他 と体的な内容を各事業の右に | 府省等と適切な役割分担を行っているか。(こ記載) | 设 | |
|------|----------------|-------------------------------|---|------------------|--|
| | 所管府省名 | 事業番号 | 事業名 | | |
| 関 | | | | | |
| 連事 | | | | | |
| 業 | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 点検・改 | 点検結果 | 民間工事における工場製また、生産性向上に向けた | 品の活用状況や、週休2日に向けた企業の と取組の方針について、一定の結果を得るこ | 取組等を把握できた。とができた。 | |
| 善結果 | 改善の 方向性 | 更なる取組状況の把握。 | | | |
| | | | 外部有識者の所 | ·見 | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | たちませいさ サルマ | / OT 8 | |
| | <u> </u> | | 行政事業レビュー推進チ | 一ムの所見 | |
| | | | | | |
| | į | | | | |
| | <u> </u> | | 所見を踏まえた改善点/概算要オ | さにおける反映状況 | |
| | İ | | | | |
| | | | | | |
| | | | 111.45 | | |
| | | | 備考 | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | 関連する過去のレビューシー | | |
| 平成2 | 2年度 | | | | |
| 平成2 | 3年度 | | | | |
| 平成2 | 4年度 | | | | |
| 平成2 | 5年度 | | | | |
| 平成2 | 6年度 | | | | |
| 平成2 | 7年度 | | | | |
| 平成2 | 8年度 | | | | |
| 平成2 | 9年度 | | | | |
| 平成3 | 0年度 新30- | -0037 | | | |
| 令和テ | 元年度 国土交 | 通省 - 0389 | | | |
| 令和2 | 2年度 国土交 | 通省 - 0385 | | | |



A.(株)市浦ハウジング&プランニング東京支店

| | 支 出 先 | 法人番号 | 業務概要 | 支 出 額(百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|----------------|---------------|--|------------|----------------|-------------|------|---|
| 1 | (株)建設技術研究 所 | 7010001042703 | 民間工事における工場製品(プレキャスト等)の活用 状況及び問題が生じた際 の解決方法について調査、 過去の週休2日等工事の 実態調査 | 16 | 随意契約 (企画競争) | 2 | 100% | |

B. (

| 支 出 先 | 法人番号 | 業務概要 | 支 出 額(百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---------------------------------|---------------|-----------------------|------------|----------------|-------------|------|---|
| (株)市浦ハウジング 1 &プランニング東京 支店 | 4010001000606 | 施工BIM の普及・啓発のための方策の提案 | 5 | 随意契約 (企画競争) | 1 | 100% | |

C.

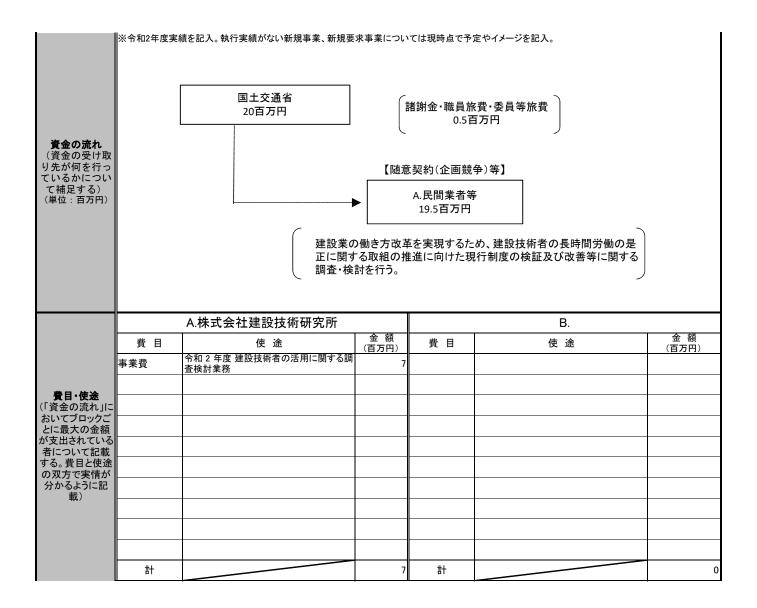
| | 支 出 先 | 法人番号 | 業務概要 | 支 出 額(百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|--------------------|---------------|--|------------|----------------|-------------|------|---|
| 1 | (一財)建設産業経 理研究機構 | 7010405011750 | 建設業関係の行政手続き の電子化による、建設業者 の働き方への影響につい て調査・検討 | 7 | 随意契約 (企画競争) | 1 | 100% | |

| | ブロック 名 | 契 約 先 | 法 人 番 号 | 業務概要 | 契約額 (百万円) | 契約方式 | 入札者数 (応募者 数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (契約額10億円以上) |
|---|-----------|-------|---------|------|--------------|------|--------------------|-----|---|
| 1 | | | | | | | | | |

| | | | | | | <u>事業</u> | | 2021 | - 国交 | | | .0 | | |
|------------------------------------|---|---------------------|-----------------------------|---------------------|----------|-----------|----------------------|-------------|----------|---------|-------------|-----------------------------------|--|--|
| | | | 令和 | 口3年度行 | <u> </u> | 事業レ | <u> ビュ-</u> | <u>ーシート</u> | (| 国土 | 交通省 |) | | |
| 事業名 | 建設技術者の働き | 方改革の推進 | に関する調 | 査・検討 | | 担当部 | 8局庁 | 不動産・建設 | 経済局 | | 作品 | 戊責任者 | | |
| 事業開始年度 | 平成30年度 | | 終了 2)年度 | 令和3年 | 度 | 担当 | 課室 | 建設業課 | | | 課長 鎌原 | 宜文 | | |
| 会計区分 | 一般会計 | | | | | | | | | | | | | |
| 根拠法令 (具体的な 条項も記載) | 建設業法第269 | ¥ | | | | | する 通知等 | _ | | | | | | |
| 主要政策・施策 | _ | | | | | 主要 | 主要経費 その他の事項経費 | | | | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度 以内) | 法が改正されるこ | ととなり、建 技術者につし | 設業につい ハては、現 ^り | ても、改正法が | 施行の | 5年後に、 | 他産業と | 司様に罰則付き | 時間外労働 | の上限規制を | 適用することと | 容として労働基準 :なっている。その に向けた取組を推 | | |
| 事業概要 (5行程度以 内。別添可) | 建設技術者の長時間労働の是正に向けて、ICT技術の進展を踏まえた現場労働時間の短縮・平準化や、長時間労働是正に関する優良事例の収集・整理・ 水平展開等に関する調査・検討を実施する。 | | | | | | | | | | | | | |
| 実施方法 | 委託·請負 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 平成 | 30年度 | 4 | 令和元年 | 隻 | 令和2年度 | Ę | 令和3年度 | 令和 | 04年度要求 | | |
| | 当初予算 | | | 21 | | 20 | | 18 | | 45 | | | | |
| | | 補正予算 予算 前年度から繰越し | | - | | - | | 16 | | | | | | |
| | 0 H | | | - | | - | | | | 14 | | | | |
| 予算額_ | 況 翌年度 | へ繰越し | | - | | - | | A 14 | | | | | | |
| 執行額 (単位:百万円) | 予備 | 責等 | | - | | - | | | | | | | | |
| (単位:百万円) | | 計 | | 21 | | 20 | | 20 | | 59 | | 0 | | |
| | 執行額 | Ą | | 19 | | 20 | | 20 | | | | | | |
| | 執行率(| %) | | 90% | | 100% | | 100% | | | | | | |
| | 当初予算+補正 る執行額の割 | | | 90% | | 100% | | 59% | | | | | | |
| | る執行額の割 歳出予算 | _ , , | 令和3年度当初予算 令 | | 令和4年度要求 | | | | 主な増減理 | 由 | | | | |
| | 建設市場整備技 | 推進調査費 | | 43.8 | | | | | | | | | | |
| | 委員等抗 | を書 | | 0.5 | | | | | | | | | | |
| 令和3-4年度 | 職員旅 | | | 0.5 | | | | | | | | | | |
| 予算内訳 (単位:百万円) | | | | | | | | | | | | | | |
| | 諸謝金 | Ē | | 0.2 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | 計 | | | 45 | | 0 | | | | | | | | |
| | 定量的な成 | 果目標 | | 成果指標 | | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 中間目標年度 | 目標最終年度 3 年度 | | |
| 成果目標及び 成果実績 | 長時間労働の是 た取組を実施し | | | | | 成果実績 | 人 | 680,219 | 678,896 | 676,821 | - | - | | |
| (アウトカム) | た取組を実施し 者数を令和3年 平成29年度末よ (684,779人)させ | 度末までに :り1%増加 | 監理技術 者数 | ī者資格者証 [。] | 保有 | 目標値達成度 | 人 % | 99.3 | 99.1 | 98.8 | - | 684,779 | | |
| 根拠として用いた 統計・データ名 (出典) | 建設業法第27条 | | とに基づく | 指定資格者記 | 正交付 | | | | <u> </u> | 1 | <u> </u> | | | |
| 活動指標及び | | 活動 | 指標 | | | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 3年度 活動見込 | 4年度 活動見込 | | |
| 活動実績(アウトプット) | 有識者を含めた | | 開催回数 | | | 活動実績 | 回 | 3 | 1 | 4 | - | - | | |
| | (ヒアリング調査: | 実施回数) ———— | | | | 当初見込み | 回 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | | |
| | | 算出 | 出根拠 | | | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 度 3年度活動見込 | | | |
| 単位当たり | X:諸謝金·委員 | 当等旅費(エ | ·四) /V·z | ーーーー 与識者を今め | た烩 | 単位当たりコスト | 千円/回 | 315 | 296 | 180 | | 361 | | |
| コスト | | 討会の | 開催回数 | 調査実施回数 | | 計算式 | X/Y | 946/3 | 296/1 | 719/4 | | 722/2 | | |

| | | 政策 | 9 市場環境の整備、産業の生産性向上、消費者 | 利益の保護 | | | | | | | | | |
|------|-----------------|---|---|------------|----------------|--|--|------------------|--------------------|-----------|--|--|--|
| | | 施策 | 32 建設市場の整備を推進する | | | | | | | | | | |
| | 政 | | 定量的指標 | | 単位 平成30年度 令和元年 | | 度令和元年度 | 令和2年度 | 中間目標 | 目標年度 | | | |
| 政策評価 | 策評価 | 測定指 | | 実績値 | - | - | - | | - | - | | | |
| 新 | | 標 | - | 目標値 | - | - | - | | _ | - | | | |
| 経 斉 | | | | 定指標との | 関係 | | | | | | | | |
| 財政軍 | | 建設技術者の長時間労働の是正に向けた取組みを推進することで、建設業における働き方改革を実施し、生産性向上を通じて建設市場の整備を推進する。 | | | | | | | | | | | |
| 再生計画 | 新経済 | <u></u> | KPI (第一階層) | | 単位 | 計画開始 - 年原 | 2年度 | 3年度 | 中間目標 | 目標最終年 | | | |
| 画との | | 第 K E P | | 成果実績 | - | - | - | - | - | - | | | |
| 関係 | 財政 | 階「層 | - | 目標値 | - | - | - | - | - | - | | | |
| ж | 2 再 | | | 達成度 | % | _ | - | - | - | - | | | |
| | 2 計 0 画 改 | 第一 | KPI (第二階層) | | 単位 | 計画開始日本 | 2年度 | 3年度 | 中間目標 - 年度 | 目標最終年原 生度 | | | |
| | 革工 | 第一階, | | 成果実績 | - | - | - | - | - | - | | | |
| | 程表 | 層。 | - | 目標値 | - | - | - | - | - | - | | | |
| | | | | 達成度 | % | _ | - | - | - | - | | | |
| | | | 事業 | 所管部局によ | る点検・ | 改善 | | | | | | | |
| | | | 項 目 | | 评 価 | | 評価に関 | する説明 | | | | | |
| 国費投 | 事業の | の目的 | は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。 | | 〇 確保 | 川付き時間外労 ₹・育成やその? ҍめることが必§ | 舌躍を図る制 | 定の適用に「 度的な対応 | 向けて、技術者 、生産性の向」 | | | | |
| 入の必 | 地方目 | 自治体 | 、民間等に委ねることができない事業なのか。 | | わる | 本事業は、建設業法における技術者制度に関する施策にわるものであるため、国が実施することが適切である。 | | | | | | | |
| 要 | 政策目事業点 | | 達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の | 高い | O 要t | 本事業は、改正労働基準法の建設業への適用に向けて 要な施策等の検討を実施するものであり、優先度の高い 業である。 | | | | | | | |
| | 競争性 | 生が確 | 保されているなど支出先の選定は妥当か。 | | | 0 | | | | | | | |
| | | | 競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争) 札又は一者応募となったものはないか。 | による支出のう | ち、一 | 有件(| 事業の受注者は企画競争により選定。一者応募となった3 件についても、公告時及び特定時に設けている有識者に。 」る第三者委員会により競争性を確認している。 | | | | | | |
| | | 競争怕 | 生のない随意契約となったものはないか。 | | | 無 | | | | | | | |
| 事業 | 受益 | 者との: | 負担関係は妥当であるか。 | | | | | | | | | | |
| かめ | 単位的 | 当たり | コスト等の水準は妥当か。 | | | 〇 妥当 | 当なコスト水準に | は確保されて | いる。 | | | | |
| 率 | 資金(| の流れ | の中間段階での支出は合理的なものとなっているか | \ ° | | | | | | | | | |
| 性 | 費目· | 使途想 | が事業目的に即し真に必要なものに限定されている | か。 | | O 目的 | り以外の支出は | けわれてい | ない。 | | | | |
| | 不用率 | 率が大 | きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | | | | - | | | | | | |
| | 繰越額 | 預が大 | きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | | | | | | | | | | |
| | その作 | 也コスト | - 削減や効率化に向けた工夫は行われているか。 | | 〇 各耳 | 対組の内容につ | いて精査して | てコスト削減に | ら努めた。 | | | | |
| | 成果乳 | 実績は | 成果目標に見合ったものとなっているか。 | | 〇 成界 | 昊実績は成果目 | 標とほぼ見 | ーーー 合ったものに | なっている。 | | | | |
| 事業の | | | 当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それ 低コストで実施できているか。 | 効果 | | | | | | | | | |
| 有効 | 活動到 | 実績は | 見込みに見合ったものであるか。 | | | 0 アリ | ロ元年度におい ング調査による った。 | | | | | | |
| 生 | *** ++ -1 | t do + .t | 施設や成果物は十分に活用されているか。 | | _ - | 0 | | | | | | | |

| | 関連する事 割分担の身 | 事業がある場合、他部局・f 具体的な内容を各事業ので | 也府省等と適切な役割分担を行っているか。(ぞ 5に記載) | ځ _ | | |
|--------|----------------|-------------------------------|---|-------------------|----------------------------|-----------------------------------|
| | 所管府省名 | 事業番号 | 事業名 | | | |
| 関連 | | | | | | |
| 事 | | | | | - | |
| 業 | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| 点検・改 | 点検結果 | 建設技術者の長時間労法を一部改正し、監理抗 | 働の是正に向け、現場労働時間の短縮・平準を を術者の専任要件の合理化(令和2年10月施行 | 化や、長時間 f)及び、技術 | 引労働是正に関する調査 析検定制度の再編(令和 | ・検討を行い、令和元年度に建設業 3年4月施行)等を行った。 |
| 善結果 | 改善の 方向性 | | 働の是正に向け、令和2年10月より施行してい 続き技術者制度の合理化に関する検討を実施 | | ī者補佐制度の適用状況 | や、建設現場での今後のICT技術 |
| | | | 外部有識者の所 | 見 | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | 行政事業レビュー推進チー | - 人の所目 | | |
| | · | | 1147470-1127 | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | <u> </u> | | 所見を踏まえた改善点/概算要求 | における反 | 映状況 | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | 関連する過去のレビューシー | トの事業番号 | ₱ | |
| | 2年度 - | | | | | |
| | 3年度 - | | | | | |
| | 4年度 - | | | | | |
| | 5年度 - | | | | | |
| | 6年度 - | | | | | |
| 平成2 | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | 交通省(新30-0038) | | | | |
| | 古年度 国土交 | | | | | |
| | 生年度 国土交 | | | | | |
| 13 ጥ12 | | U300 | | | | |



Α

| | 支 出 先 | 法 人 番 号 | 業務概要 | 支 出 額(百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|--|---------------|---|------------|------------------|----------------|-----|---|
| | 株式会社建設技術 研究所 | 7010001042703 | 〒和 2 年度 建設投票者の 活用に関する調査検討業 数 | 7 | 随意契約 (企画競争) | 1 | 95% | |
| : | 令和2年度建設リサイクル法施行状況及び基本方針改定等 1に係る調査検討業2 に係る調査検制センター・日本能率協会総合研究所共同提案体 | 1010005002873 | 令和2年度建設リサイクル 法施行状況及び基本方針 改定等に係る調査検討業 務 | 9 | 随意契約 (企画競争) | 1 | 99% | |
| ; | 3株式会社ケンツー | 1010001098247 | 令和2年度大臣認定書更 新申請受付等補助業務 | 4 | 一般競争契約 (最低価格) | 1 | 61% | |

| | プロック 名 | 契 約 先 | 法人番号 | 業務概要 | 契約額 (百万円) | 契約方式 | 入札者数 (応募者 数) | 落札率 | ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (契約額10億円以上) |
|---|-----------|-------|------|------|--------------|------|--------------------|-----|---|
| 1 | | | | | | | | | |

事業番号 2021 - 国交 <u>- 20</u> <u>- 0421</u>

| | | | | | 令和3年度 | 行政 | 事業レ | Ľэ· | ーシート | (| | , <u>012</u> 交通省 |) |
|-------|---------------------------------|----------------|---------------------------|-------------------|----------------------------|--------------|-------|------------|------------------|--------|---------|------------------------------|----------------|
| | 事業名 | í | 建設業許可、経営事に向けた調査・検討 | | 請手続等の合理化及び | 電子化 | 担当部 | 『局庁 | 不動産・建設 | 経済局 | | 作用 | 戊責任者 |
| 事 | 美開始 全 | F度 | 平成30年度 | 事業 (予定 | 終了 | 年度 | 担当 | 課室 | 建設業課 | | | 課長 鎌原 | 宜文 |
| ź | 計区 | 分 | 一般会計 | | | | | | | | | • | |
| (, | 拠法 具体的 頃も記 | な | - | | | | 関係計画、 | | 新しい未来 | へ~(令和: | 2年7月17E | 2020~危機(日閣議決定) 17日閣議決 | の克服、そして |
| 主要 | 政策・ | 施策 | _ | | | | 主要 | 経費 | その他の事 | 項経費 | | | |
| (目 潔に | 業の目 指す姿 。3行 以内) | を簡 | について、必要書類 | の簡素化 |)一環として、申請者で とともに、将来的な電子 | 子化の実 | 現を目指す | • | | | | | |
| (5 | 業概 行程原 別添 | 要 复以 | 建設業許可、経営事を検討する。 | 事項審査の | 申請に係る手続等に | ONT, F | 申請者及び | 各許可行 | 示政庁における か | 作業の実態を | 踏まえ、業務 | 効率化に資す | るシステムの仕様 |
| 芽 | 施方法 | 法 | 委託•請負 | | | | | | | | | | |
| | | | | | 平成30年度 | | 令和元年度 | ŧ | 令和2年度 | Ę, | 令和3年度 | 令和 | 04年度要求 |
| | | | 当初予 | | 14 | | 10 | | 54 | | 10 | | |
| | | | 補正 | | - | | - | | 300 | | _ | | |
| | | | 予算 前年度から | | _ | | _ | | - | | 200 | | |
| | 算額 | | 況 | | - | | | | ▲ 200 | | | | |
| | 執行額 (単位:百万円) | | │ │ 予備 引 │ │ | 責等 ———— | - | | _ | | _ | | | | |
| | | | 計 | | 14 | | 10 | | 154 | | 210 | | 0 |
| | | | 執行額 | | 14 | | 10 | | 153 | | | | |
| | | | 執行率(% | 5) | 100% | | 100% | | 99% | | | | |
| | | | 当初予算+補正予 る執行額の割合 | | 100% | | 100% | | 43% | | | | |
| | | | 歳出予算 | | 令和3年度当初予算 | 和4年度要 | 求 | | | 主な増減理 | 曲 | | |
| | | | 建設整備市場整備 | | 9 | | | | | | | | |
| | | | 職員旅費 | } | 0.4 | | | | | | | | |
| | 13・4年 | | 委員等旅 | - | 0.4 | | | | | | | | |
| | * 昇 [7] 立: 百 7 | | | Ħ. | | | | | | | | | |
| | | | 諸謝金 | | 0.2 | | | | | | | | |
| | | | - | | | | | | | | | | |
| | | | 計 | | 10 | | 0 | | | | | | |
| 成品 | ·目標: | 75-7 K | 定量的な成果 | 見標 | 成果指標 | | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 中間目標 6 年度 | 目標最終年度 8 年度 |
| 反 | 果実 | 瞔 | 経営事項審査の冒 | | (電ス中誌された# | *h\ / | 成果実績 | % | - | - | - | - | - |
| (7 | ウトカ | ム) | 率を令和8年度末 する | に50%と | (電子申請された件 (全申請件数)×10 | | 目標値 | % | - | - | - | 25 | 50 |
| | | | 9 0 | | | | 達成度 | % | - | - | - | - | - |
| | として F ・デー (出典) | タ名 | システム上で把握 | される手糸 | 売件数 | | | | | | | | |
| | | 政策 | 9 市場環境の整備 | 備、産業の |)生産性向上、消費 | ≸利益 <i>σ</i> | O保護 | | | | | | |
| | | 施策 | 32 建設市場の割 | と備を推進 | する | | _ | | | | | | |
| | 政 | 測 | 定量的指標 | | | | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 中間目標 | 目標年度 |
| | 政策評価 | 定指標 | _ | | | | 実績値 | - | - | - | - | - | - |
| 政策 | | 1395 | | | | | 目標値 | - | - | - | - | - | - |

| 価 | | | | | | 本事業の | 成果と上位 | 施策∙范 | 測定指 | 標との関 | 係 | | | |
|------------|---|----------------|----------------|--------------------------|------------------------|-------------------------|----------------|-----------|---------|------------|-----------------|------------------|--------------|---------------------|
| 新経済 | | | 業許可、紹 生向上を図 | | の申請手続の電子化 | 及び他省庁領 | 等機関との | バック | ヤード | 連携によ | る添付書類 | の削減手法 | を検討すること | ≃で、建設業者の |
| 財政 | *** | 取組 事項 | 分野: | | - | | | | | | | | | |
| 再生計 | 新経済 | <u></u> | | | KPI (第一階層) | | | 単位 | 計画 | 画開始時 年度 | 2年度 | 3年度 | 中間目標 - 年度 | 目標最終年度 |
| 画 | 財 | 第一階 | | | | | 成果実績 | - | | - | - | - | - | - |
| <u>د</u> ه | 政再生 | 層工 | _ | | | | 目標値 | - | | - | 1 | - | - | - |
| 関 | 計 | | | | | | 達成度 | % | ÷1.0 | - 記問松吐 | - | - | 中間目標 | - 口博見物左曲 |
| | 山山山山山山山山山山山山山山山山山山山山山山山山山山山山山山山山山山山山山山山 | 第 _K | | | KPI (第一階層) | | | 単位 | aT L | 画開始時 年度 | 2年度 | 3年度 | - 年度 | 目標最終年度 |
| | 単工程 | 一 階, | | | | | 成果実績 | - | | - | - | - | - | - |
| | 表 | 層」 | _ | | | | 目標値 | - | | _ | - | - | - | - |
| | 2 | | | | | ★ 市 ※ | 達成度 の成果と耳 | % n细毒T | E - VDI | - トの朋友 | - | _ | - | - |
| | 2 0 | | | | | 本事未 | の成果と明 | メ祖争り | Ħ, KLI | との関係 | | | | |
| | | - | | | | | | | | | | | | |
| | <u> </u> | | | | | 事業所管 | 部局による | る点検 | •改善 | | | | | |
| | | | | | 項目 | | | | 評価 | <u> </u> | | 評価に関 | する説明 | |
| 国 | 事業の | の目的 | は国民や | 社会のニース | ズを的確に反映してい | るか。 | | | 0 | | | | | いては建設業 :善ニーズは高 |
| 必費要投 | 地方 | 自治体 | 、民間等に | こ委ねること | ができない事業なのか | 0 | | | 0 | 建設 | 業許可等は4 | ≧国で統一的 | な取扱いがあるでいく事業 | はめられるもので |
| 性入の | 政策 | | 達成手段 | として必要か | つ適切な事業か。政策 | を体系の中で | で優先度の | 高い | 0 | 建設 | *の生産性に | 可上が急務と 到担の軽減が | なっている中 | 、本事業により |
| | | | 保されてし | ハるなど支出 | 先の選定は妥当か。 | | | | 0 | 事業の | り内容につい | ヽては広く様ん | 々な主体から | の提案が可能で を審査したところ |
| | | | | | 約又は随意契約(企画 たものはないか。 | i競争)による | る支出のう | ち、ー | 有 | | | し、選定した | | CHAOCCE |
| | | 白心1 | 1XI4- | 白心券となつ | たものはないか。 | | | | | | | | | あたっては、規 開催日に借り上 |
| | | 競争怕 | 生のない | 植意契約とな | ったものはないか。 | | | | 有 | | | | | か、随意契約とし |
| 事業 | 受益 | 者との: | 負担関係 | は妥当である | か。 | | | | - | - | | | | |
| 効 | 単位 | 当たり | コスト等の | 水準は妥当 | か。 | | | | 0 | 妥当机 | コスト水準 | は確保されて | いる。 | |
| 率性 | 資金(| の流れ | の中間段 | 階での支出し | ま合理的なものとなって | ているか。 | | | - | - | | | | |
| | 費目· | 使途だ | が事業目的 | りに即し真に | 必要なものに限定され | ているか。 | | | 0 | 費用• | 使途が事業 | の執行に必 | 要なものに限 | 定されている。 |
| | 不用 | 率が大 | きい場合 | 、その理由は | 妥当か。(理由を右に | 記載) | | | - | - | | | | |
| | 繰越額 | 額が大 | きい場合 | 、その理由は | 妥当か。(理由を右に | 記載) | | | - | - | | | | |
| | その作 | 也コスト | 削減や効 | 率化に向け | た工夫は行われている | か。 | | | 0 | | | | 生の確保に努 | |
| 事 | 成果 | 実績は | 成果目標 | に見合ったも | のとなっているか。 | | | | 0 | | は実績はた では実績はた | | 開始を想定し | ているところ、現 |
| 業の | | | | 也の手段・方: 実施できてい | 法等が考えられる場合 vるか。 | 、それと比較 | 交してより交 | 別果 | - | - | | | | |
| 有効 | 活動 | 実績は | 見込みに | 見合ったもの | であるか。 | | | | 0 | 当初 | 見込み通りの | 実績あり。 | | |
| 性 | 整備る | きれた | 施設や成 | 果物は十分に | :活用されているか。 | | | | 0 | 昨年月 | 度の成果は← | 今年度の検討 | 付に適切に活り | 用 。 |
| | | | | 場合、他部局 容を各事業 <i>0</i> | ・他府省等と適切な役 | 割分担を行っ | っているか | 。(役 | _ | | | | | |
| | | 900兵 存省名 | | ☆で☆尹耒り 業番号 | プロ1〜記載/ | 事業名 | | | | | | | | |
| 関 | | | 7. | | | 2-70-11 | | | | | | | | |
| 連事 | | | | | | | | | | - | | | | |
| 業 | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |

| 点検・改 | 点検結果 | 都道府県を含めた全許可行政 申請負担の軽減のためには、 | 庁との打ち合わせ等 民間の事業者団体等 | を踏まえ、電子申記が保有する情報に | 情システムに求められる基本的な要件 ついても連携する必要があるが、こ <i>0</i> | ‡等を整理した。)点は不十分。 |
|-------------------------|---|--------------------------------|--|---------------------|--|---------------------|
| 9善結果 | 改善の 方向性 | 民間事業者団体との情報連携 | による申請負担軽減 | の方法について、 | 検討を行う。 | |
| | | | | 外部有識者の所 | 見 | |
| | | | | | | |
| | | | 行政事業 | 美レビュー推進チ· | 一ムの所見 | |
| | | | 所員を踏まえた | 改善占/据管 要求 | ₹における反映状況 | |
| | | | ハルという | 40 M/ MAT 47 | 11-0317-02222000 | |
| | | | | | | |
| | ļ | | | ## | | |
| | | | | 備考 | | |
| | | | | | | |
| | | | 関連する過 | 去のレビューシー | トの事業番号 | |
| 平成2 | 2年度 - | | | | | |
| | 3年度 - | | | | | |
| | 4年度 - | | | | | |
| | 5年度 - 6年度 - | | | | | |
| | 7年度 - | | | | | |
| | 8年度 - | | | | | |
| 平成2 | 9年度 - | | | | | |
| 平成3 | 0年度 国土 | 交通省 新30-0039 | | | | |
| 令和元 | t年度 国土式 | 交通省 – 0356 | | | | |
| 令和2 | 2年度 国土交 | | 2/4= 4/3 + 1/2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 | 「担亜土事業につい | ては現時点で予定やイメージを記入。 | |
| (資: り先: てい: て補 | 金の流れ 金の受け取 るの何を行つし るかにる) 立:百万円) | 国土: 153 | 交通省百万円 | 職員旅 | A.民間事業者等 152百万円 | |

| | 及び電子 | 可、経営事項審査の申請手続等 化に向けた調査・検討業務共同 般財団法人建設業情報管理セン | 提案体 | | B.一般財団法人 法曹会 | |
|----------------------------------|------|--|--------------|----|--------------|--------------|
| | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 費目•使途 | 事業費 | 建設業許可、経営事項審査の申請手続等 の合理化及び電子化に向けた調査・検討 | 152 | 借料 | 会場借り上げ | 0.1 |
| (「資金の流れ」に おいてブロックご とに最大の金額 | | | | | | |
| が支出されている 者について記載 する。費目と使途 | | | | | | |
| の双方で実情が 分かるように記 | | | | | | |
| 載) | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | 計 | | 152 | 計 | | 0.1 |

A.

| | 支 出 先 | 法 人 番 号 | 業務概要 | 支 出 額(百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|--|---------------|--|------------|----------------|----------------|-----|---|
| 1 | 建設業許可、経営等 項審査の申請手続 等の合理化及び電子化に向けた調査 大は業務 体 (代表:一般財団法人 建設業情報管理セン ター) | 5010005017785 | 建設業許可、経営事項審 査の申請手続等の合理化 及び電子化に向けた調査・ 検討 | 152 | 随意契約 (企画競争) | 1 | 99% | |

В

| | 支 出 先 | 法 人 番 号 | 業務概要 | 支 出 額 (百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|---------------|---------------|--------|-------------|---------------|----------------|-----|---|
| 1 | 一般財団法人法曹 会 | 5010005003364 | 会場借り上げ | 0.1 | 随意契約 (その他) | | | |

| • | ブロック 名 | 契 約 先 | 法 人 番 号 | 業務概要 | 契約額 (百万円) | 契約方式 | 入札者数 (応募者 数) | 落札率 | ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (契約額10億円以上) |
|---|-----------|-------|---------|------|--------------|------|--------------------|-----|---|
| 1 | | | | | | | | | |

| | | | Δ | 400年 中の | | <u>工業</u> | | 2021 | - 国交 | |) - 042 交通省 | 22 | |
|---|----------------------------|---|--------------------|----------------------------|-------------|--------------------------|--------------|---|-------------------|-------------------|--------------------|-------------|----------------|
| 事業名 | +uh +=t Z=b | 設産業の生産性向」 | - | ·和3年度行 | 丁以: | 担当部 | | | | 国工 | | 龙實日 | <u>)</u> |
| | | | - 及び持続性の - 事業終了 | | | | | 不動産・建設 | | | | | |
| 事業開始年度 | 平 | 成30年度 | (予定) 年度 | 令和4年 | 度 | 担当 | 課室 | 建設市場整 | 備課 | | 課長 西山 | I 茂 | 尌 |
| 会計区分 | 一般组 | 会計 | | | | | | | | | | | |
| 根拠法令 (具体的な 条項も記載) | - | | | | | 関係計画、 | | 建設産業政策2017+10(平成29年7月4日国土交通省建設業政策会議とりまとめ) | | | | | |
| 主要政策・施策 | _ | | | | | 主要 | 経費 | その他の事 | 項経費 | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度 以内) | 業が増 経営の 確保し | ・中堅建設企業は 加傾向にあり企業 効率化等により生 底上げを図る。 | 活動の継続る産性の向上を | そのものが危ぶる を推し進める事と | まれてし 後継者 | いる。その <i>†</i> 斉不足による | こめ、建 る事業承 | 設現場を担う技 継等への対策? | 能者一人一人 を講じることに | 、の生産性向. より、地域建 | 上を図るだけて 設産業の生産・ | なく、: 性向上 | 企業自体の と持続性を |
| 事業概要 (5行程度以 内。別添可) | 手引き | 経営の効率化に資 を作成する。また、 な取組事例等を集 | 事業承継への | の対策として、事 | 業承維 | 迷に係る実態 | 態把握を | 行い、経営効率 | 区化·事業承継 | に関して専門 | 家によるコンセ | ナルテ | |
| 実施方法 | 委託• | 請負 | | | | | | | | | | | |
| | | | 平 | 成30年度 | 4 | 令和元年原 | 臣 | 令和2年度 | Ę. | 令和3年度 | 令和 | 114年月 | 度要求 |
| | | 当初予算 | | 60 | | 10 | | 9 | | 10.8 | | | |
| | | 補正予算 | ± 1 | - | | - | | _ | | | | | |
| | 予算の状 | 前年度から繰走 | | - | | | | | | _ | | | |
| 予算額 · 執行額 | 況 | 翌年度へ繰越る場合 | C | | _ | | | | | | | | |
| 採1]領 (単位:百万円) | | 予備費等 | | - | | - | | - | | | | | |
| | | 計 ———— | | 60 | | 10 | | 9 | | 10.8 | 0 | | |
| | | 執行額 | | 58 | | 9.3 | | 8.7 | | | | | |
| | 執行率(%) | | | 97% | | 93% | | 97% | | | | | |
| | 当初予算+補正予算に対す る執行額の割合(%) | | | 97% | | 93% | | 97% | | | | | |
| | | 歳出予算目 | 令和3: | 令和3年度当初予算 令 | | 令和4年度要求 | | | | 主な増減理 | 由 | | |
| | 建設 | 市場整備推進調 | | 10.6 | | | | | | | | | |
| A | | 職員旅費 | | 0.2 | | | | | | | | | |
| 令和3·4年度 予算内訳 | | - | | - | | | | | | | | | |
| (単位:百万円) | | _ | | - | | | | | | | | | |
| | | - | | _ | | | | | | | | | |
| | | 計 | | 10.8 | | 0 | | | | | | | |
| | 定 | 2量的な成果目標 | | 成果指標 | | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 中間目標 | | 票最終年度 年度 |
| 成果目標及び 成果実績 | セミナ | 一等参加企業に | 化に取 はい (セミナ | -等参加後に多り組む企業の割 一等参加後に3 | 割合 多能 | 成果実績 | % | 14.3 | _ | 33.3 | - | | 33.3 |
| (アウトカム) | 業の害 | 能工化に取り組む 利合を令和2年度 | 末ま の企業 | 取り組む又はる数/セミナー等 | 参加 | 目標値 | % | 10 | - | 15 | - | | 15 |
| | CICI | 5%とする | 能工化 | 中で、参加時点 に取り組んでし 企業数) | | 達成度 | % | - | _ | 222 | - | | 222 |
| 拠として用いた 統計・データ名 (出典) | 国土3 | ₹通省不動産・建 | 設経済局調 [。] | ~ | | | | | | | | | |
| VIII/VI | 定 | 量的な成果目標 | | 成果指標 | | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 中間目標 - 年度 | 目標 | 張最終年度 年度 |
| 成果目標及び 成果実績 | +0 =4/ - | - 極安性のことが | | 件のうち、解決 | | 成果実績 | % | - | 10 | 13 | - | | |
| (アウトカム) | | え援案件のうち、側 た件数割合を令 | | 件数割合(企業 題が解決に至っ | | 目標値 | % | - | 10 | 20 | - | | 20 |
| | 年度末 | ミまでに20%とする | 数/相言 件数) | 炎窓口に寄せら | れた | 達成度 | % | - | 100 | 65 | - | | |
| 拠として用いた 充計・データ名 (出典) | 国土亥 | ₹通省不動産・建 | | ~ | | | | | • | • | | • | |

| | | | | | | | | ! ! | |
|-----------------------------|---|--|----------|------|------------|----------|------------|-------------|----------------|
| | 定量的な成果目標 | 成果指標 | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 中間目標 | 目標最終年度 |
| 成果目標及び 成果実績 | 重点支援案件のうち、目標 | 重点支援案件のうち、目標 | 成果実績 | % | - | 100 | 100 | - | 12 |
| (アウトカム) | 達成に至った件数割合を 令和3年度末までに80%とす | 達成に至った件数割合(目標達成に至った件数/重点 | 目標値 | % | - | 80 | 80 | - | 80 |
| | a | 支援件数) | 達成度 | % | - | 125 | 125 | - | |
| 根拠として用いた 統計・データ名 (出典) | 国土交通省不動産·建設経 | 済局調べ | | | | | | | |
| | 定量的な成果目標 | 成果指標 | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 中間目標 | 目標最終年度 3 年度 |
| 成果目標及び 成果実績 | 後継者難による倒産の割 | | 成果実績 | % | - | 7.2 | 6.4 | - | 1 122 |
| (アウトカム) | 合を、令和3年度までに統 計のある平成23年度水準 | 倒産総件数に占める後継 者難件の割合 | 目標値 | % | - | 4.8 | 4.8 | - | 4.8 |
| | (4.8%)とする | | 達成度 | % | - | 50 | 66 | - | |
| 根拠として用いた 統計・データ名 (出典) | 帝国データバンク調べ | | | | | | | | |
| | 定量的な成果目標 | 成果指標 | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 中間目標 | 目標最終年度 3 年度 |
| 成果目標及び | | セミナー等参加後にICT化 | 成果実績 | % | - | 1 | 47.1 | - | |
| 成果実績(アウトカム) | セミナー等参加企業において、ICT化設備を導入する | 設備を導入する企業の割合(セミナー等参加後にICT | 目標値 | % | - | - | 8 | - | 10 |
| (7 71 73 22) | 企業の割合を令和3年度末までに10%とする | 化設備を導入又は予定の 企業数/セミナー等参加企 業の中で、参加時点でICT 化設備を未導入の企業数) | 達成度 | % | - | - | 588 | - | |
| 根拠として用いた 統計・データ名 (出典) | 国土交通省不動産・建設経 | 済局調べ | | | | | | | |
| 活動指標及び | 活動 | 指標 | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 3年度 活動見込 | 4年度 活動見込 |
| 活動実績(アウトプット) | 経営改善、生産性向上、事 | 業承継等に係る重点支援件 | 活動実績 | 件 | 9 | 7 | 9 | | - |
| | 数 | | 当初見込み | 件 | 10 | 7 | 40 | 10 | - |
| 活動指標及び | 活動 | 指標 | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 3年度 活動見込 | 4年度 活動見込 |
| 活動実績(アウトプット) | 経営改善、生産性向上、事 | 業承継等に係る相談支援件 | 活動実績 | 件 | - | 80 | 114 | | - |
| | 数 | | 当初見込み | 件 | - | 100 | 200 | 100 | - |
| 活動指標及び | 活動 | 指標 | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 3年度 活動見込 | 4年度 活動見込 |
| 活動実績 (アウトプット) | 動画作成数 | | 活動実績 | 本 | 5 | - | 11 | | - |
| | | | 当初見込み | 本 | 4 | - | 3 | 3 | - |
| 活動指標及び | 活動 | 指標 | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 3年度 活動見込 | 4年度 活動見込 |
| 活動実績 (アウトプット) | セミナー等開催回数 | | 活動実績 | 回 | 9 | 1 | 0 | | - |
| | | | 当初見込み | 回 | 2 | 5 | 5 | 1 | - |
| | 算出 | 根拠 | 単位当たり | 単位 | 7 17 7 122 | 令和元年度 | 1 11 1 102 | 3年度 | [活動見込 |
| 単位当たり コスト | | 業承継等の重点支援件数に 重点支援件数 | 計算式 | 千円/件 | 2,111.1 | 1,747/7 | 7,420/9 | 3,0 | 300 |
| | 算出 | 根拠 | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 3年度 | E活動見込 |
| 単位当たり | | | 単位当たりコスト | 千円 | - | 43.7 | 40.6 | | 25 |
| コスト | 経営改善、生産性向上、事業承継等の相談支援に係る コスト/ 相談支援件数 | | 計算式 | 千円/件 | - | 3,493/80 | 4,629/114 | 2,5 | 00/100 |
| | 算出 | 根拠 | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 3年度 | 活動見込 |
| 単位当たり | | | 単位当たりコスト | 千円 | 380 | - | 391.9 | | 666.7 |
| コスト | 動画作成に係る□ | スト/動画作成数 | 計算式 | 千円/本 | 1,900/5 | - | 4,311/11 | 2, | 000/3 |
| | 算出 | 根拠 | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 3年度 | [活動見込 |
| 単位当たり コスト | セミナー開催等に係 | るコスト/開催回数 | 単位当たりコスト | 千円 | 666.7 | 179 | 0 | | 500 |
| | | | 計算式 | 千円/回 | 6,000/9 | 179/1 | 0 | ţ | 500/1 |

| | | 政策 | 9 市場環境の整備、産業の生産性向上、消費者利益の | の保護 | | | | | | | |
|--------|-------|------------|--|----------------|-------|------|------------------|--------|-----------------------------|-------------------|--------------------------------------|
| | | 施策 | 32 建設市場の整備を推進する | | | | | | | | |
| | 政 | 294 | 定量的指標 | | 単位 | 平成 | 30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 中間目標 | 目標年度 5 年度 |
| 政策評 | 策評価 | 測定指標 | 専門工事業者の売上高営業利益率について、令和5年 | 実績値 | % | 5 | i.5 | 6.3 | - | - | |
| 価、 | | 1 * | 度まで4.5%以上を維持する【32-123】 | 目標値 | % | | _ | - | - | - | 4.5 |
| 新経 | | | 本事業の | 成果と上位 | Σ施策∙涉 | 則定指標 | 票との関 | 係 | | | |
| 済・財政再 | | | 後の実施により中小・中堅建設企業等の経営者のマイン 経営体質構築および将来の建設投資に対する建設産業 | | | | | | | | |
| 生計 | 新 | 取組事項 | 分野: - | | | | | | | | |
| 画と | 経済 | a | KPI (第一階層) | | 単位 | 計画 | 開始時 年度 | 2年度 | 3年度 | 中間目標 - 年度 | 目標最終年度 |
| の関 | B# | 第 K P | | 成果実績 | - | | - | - | | - | - |
| 係 | 202計 | 階層 | - | 目標値 | - | | - | _ | | _ | - |
| | 2年 | | | 達成度 | % | -1 | - | - | | - | - |
| | 画改革 | \$ | KPI (第二階層) | | 単位 | 計画 | 開始時 年度 | 2年度 | 3年度 | 中間目標 - 年度 | 目標最終年度 |
| | 工程 | 第二階 | | 成果実績 | - | | - | ı | | - | - |
| | 表 | 層工 | _ | 目標値 | - | | - | - | | - | - |
| | | | * * * * * | 達成度 | % | | - | - | | - | - |
| | I | | 事業所管 | 部局によ | | | | | === /== 1 = BB = | + 7 = 4 00 | |
| E | 市 类 / | 지 무 th | 項 目 は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。 | | | 評価 | 地域(| の中小・中堅 | 評価に関 [・] 建設企業等の | | ・持続性確保に |
| 必費 | | | は国氏で社会の――<その曜に及味しているか。 ―――――――――――――――――――――――――――――――――――― | | | 0 | 全国名 | 5地からモデ | ル性の高い乳 | ∮するために! 案件を収集し | 必要な施策。 水平展開するた |
| 性人の | | 目的の | 、氏間等に安ねることができない事業なのが。 達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で | で優先度の | 高い | 0 | 地域(| | 建設企業等の | D生産性向上 持するために | ・持続性確保に |
| | | | 保されているなど支出先の選定は妥当か。 | | | 0 | 事業(| り内容につい | ては広く様々 | な主体から | の提案が可能で |
| | | | 競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による L又は一者応募となったものはないか。 | る支出のう | ち、一 | 有 | 提案を | 可能とする | よど配慮して | 作成を行いる | するため共同 全画提案説明書 案を受けた。企 |
| | | 競争怕 | せのない随意契約となったものはないか。 | | | 無 | 画提乳た。 | 案の内容を審 | 査したところ | 十分なものと | 判断し、選定し |
| 事 | 受益 | 者との: | 負担関係は妥当であるか。 | | | - | | | | | |
| 業の数 | 単位 | 当たり | スト等の水準は妥当か。 | | | 0 | 妥当な | コスト水準に | は確保されて | いる。 | |
| 効率 | 資金(| の流れ | の中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | | | - | | | | | |
| 性 | 費目・ | 使途だ | 「事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | | | 0 | 目的場 | 以外の支出は | 行われてい | ない。 | |
| | 不用 | 軽が大 | きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | | | - | | | | | |
| | 繰越額 | 額が大 | きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | | | - | | | | | |
| | その作 | 也コスト | 削減や効率化に向けた工夫は行われているか。 | | | 0 | | | | コスト削減に | ニ努めた。 ざるを得なかっ |
| | 成果 | 実績は | 或果目標に見合ったものとなっているか。 | | | 0 | たが、 | その代わり、 | WEB配信に | よる動画セ | さるを何なかっ ミナーとした。そ っていると考えて |
| 事業の有 | | | 当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比 まコストで実施できているか。 | 咬してより す | 効果 | 0 | が多し 効活月 | ヽことから、 | 設業に精通最小限に抑え | した専門家ネ ながら実施 | 設業固有の課題 ットワークを有 できた さるを得なかっ |
| 効 性 | 活動等 | 実績は | 見込みに見合ったものであるか。 | | | 0 | たが、 れ以タ る。 | その代わり、 | WEB配信に は概ね見込 | よる動画セ | ミナーとした。そ こものと考えてい |
| | 整備る | された | 施設や成果物は十分に活用されているか。 | | | 0 | | | | は業界団体 情報発信を | こ配布するととも テった。 |

| | 関連する事 割分担の身 | 事業がある場合、他部局 具体的な内容を各事業の | ・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役 D右に記載) | | |
|------|----------------|----------------------------|--|--------------------------------------|----------------------------------|
| | 所管府省名 | 3 事業番号 | 事業名 | | |
| 関連事業 | | | | | |
| 点検・改 | 点検結果 | 相談支援や重点アドバ来たこと、また建設業 | 「イス支援、モデル事業を通じて、中小中堅建設業者 特有の課題把握を行うことができた点は大きな成果・ | ・ におけるそれらテーマに対するほであり、支援を継続していく必要性 | 引心の高さや取組状況等が把握出 を再認識することができた。 |
| 善結果 | 改善の 方向性 | 建設業における効率化推進していく。 | 比や事業継承、またはICT活用による地域建設産業の | 刀生産性向上を図っていくため、引 | き続き、効率的・効果的に取組を |
| | | | 外部有識者の所見 | | |
| | | | | | |
| | | | 行政事業レビュー推進チーム | の所見 | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | 所見を踏まえた改善点/概算要求に | おける反映状況 | |
| | | | | | |
| | | | 備考 | | |
| | | | | | |
| | | | 関連する過去のレビューシートの | 事業番号 | |
| 平成2 | | | | | |
| | 3年度 - | | | | |
| | 4年度 - | | | | |
| | 5年度 - | | | | |
| | 6年度 - | | | | |
| | 7年度 - 8年度 - | | | | |
| | 9年度 - | | | | |
| | 0年度 新30 |) - 0040 | | | |
| | c年度 国土郊 | | | | |
| | 2年度 国土交 | | | | |

| | ※令和2年度実 | 績を記入。執行実績がない新規事業、新規要 | 求事業につい | ては現時点で予 | 定やイメージを記入。 | |
|--|--------------------|-----------------------------------|--------------|----------|---|-------|
| | 8. 各事業 | 土交通省 7百万円 の企画・立案、 歩管理・指導 | 等 0.03百万F | – | | |
| 資金の流れ (資金の受け取 り先が何を行っ ているかについ て補足する) (単位:百万円) | | 随意契約【企画競争】 A. (一財)建設業振興基金8.7百万円 | 1 1 ' | | 亙に対する相談支援、多能工の推進・事業₹ ₹とした重点支援、事例種の制作などによ | |
| | | | | | | |
| | | A.(一財)建設業振興基金 | | | В. | |
| | 費 目 | 使途 | 金額 | 費 目 | 使 途 | 金額 |
| | 事業費 | 相談支援に係る謝礼等 | (百万円) 4.6 | | | (百万円) |
| | 事業費 | 重点支援に係る謝礼等 | 2 | | | |
| | 事業費 間接費·人件 費 | Webサイト作成(相談受付、事例集、動画セミナー等) | 1.4 | | | |
| 費目・使途 (「資金の流ん」に おいてブロックご とに最大の金額 | | | | | | |
| が支出されている者について記載 | 計 | î | 8.7 | 計 | | 0 |
| する。費目と使途の双方で実情が | | C. | 金額 | | D. | 金 額 |
| 分かるように記載) | 費目 | 使 途 | (百万円) | 費 目 | 使 途 | (百万円) |
| 平以 / | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| | | | | | | |

A.

| | 支 出 先 | 法人番号 | 業務概要 | 支 出 額(百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|-----------------|------|--------------------------|------------|----------------|----------------|-----|---|
| 1 | (一財)建設業振興 基金 | | 企画、調査、モデル事業、 セミナー等の実施 | 8.7 | 随意契約 (企画競争) | 1 | - | _ |

| | ブロック 名 | 契 約 先 | 法 人 番 号 | 業務概要 | 契約額 (百万円) | 契約方式 | 入札者数 (応募者 数) | 落札率 | ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (契約額10億円以上) |
|---|-----------|-------|---------|------|--------------|------|--------------------|-----|---|
| 1 | | | | | | | | | |

事業番号 2021 - 国交 - 20 - 0423

| | | | | | | | <u>事業署</u> | | 2021 | - 国交 | | | 3 | |
|------------------------------------|------------------------|--|----------------|--------------------|----------------------|--------------|----------------|----------------|---------------------|------------------|----------------|-------------|----------------------|--|
| | | | | | | | 事業レ | ビュ | <u>ーシート</u> | (| 国土 | 交通省 |) | |
| 事業名 | | ·ャリアアップ? ·の推進 | ンステム普 | 及・活用に | 向けた官民施領 | 策パッ | 担当音 | 7 局庁 | 不動産・建設 | 経済局 | | 作品 | 戊責任者 | |
| 事業開始年度 | 令 | 和2年度 | 事業 (予定 | 終了)年度 | 令和3年 | 度 | 担当 | 課室 | 建設市場整 | 備課 | | 課長 西山 | 茂樹 | |
| 会計区分 | 一般: | 会計 | | | | | | | | | | | | |
| 根拠法令 (具体的な 条項も記載) | _ | | | | | | 関係計画、 | | 経済財政過 定) | | 基本方針2 | |]議決定) 年7月閣議決 | |
| 主要政策・施策 | _ | | | | | | 主要 | 経費 | その他の事 | 項経費 | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度 以内) | の技育動した | ヒと経験に応じ :あらゆる工事 | た賃金支持 におけるC | 払い・処遇i CUS完全詞 | 改善と、現場の 尾施を目指す。 | の生産! べく、本 | 性向上を図 事業を行う | lるため、 うことによ | 令和5年度から らり、本施策パッ | の建設業退野 ケージの推進 | 戦金共済制度 を図る。 | | ヽて、建設技能者 多行及びそれと連 | |
| 事業概要 (5行程度以 内。別添可) | 官民所 | 画策 バッケージ | の推進を | 凶るため、 [・] | マイナボータル | レとのi | 里携、専門工 | 工事企業 | 《の施工能力等 | の見える化を | 推進する。 | | | |
| 実施方法 | 委託• | 請負 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 平成 | 30年度 | 1 | 令和元年原 | 支 | 令和2年度 | Ę | 令和3年度 | 令和 | 04年度要求 | |
| | | 当初予 | 算 | | - | | - | | - | | 15 | | | |
| | | 補正予 | 算 | | - | | - | | 81.5 | | - | | | |
| | 予算 | 前年度から | 繰越し | | - | | - | | - | | 81.5 | | | |
| 予算額・ | の状況 | 翌年度へ | 繰越し | | - | | - | | ▲81.5 | | - | | | |
| 執行額 (単位:百万円) | | 予備費 | 等 | | - | | - | | - | | - | | | |
| (単位・日ガロ) | | 計 | | | 0 | | 0 | | 0 | | 96.5 | | 0 | |
| | | 執行額 | | | 0 | | 0 | | 0 | | | _ | | |
| | | 執行率 (% |) | | _ | | _ | | | | | _ | | |
| | | 予算+補正予 | 算に対す | | _ | | _ | | _ | | | _ | | |
| | る す | 執行額の割合 歳出予算 E | | 令和3年 | 度当初予算 | 숚 | 和4年度要 | 求 | | | 主な増減理 | <u> </u> | | |
| | 建設 | 一 <u>概由了并占</u> 市場整備推進 | | 1- 111 | 13 | 13 | 1611/25 | | | | 工-6-日//2-工 | ш | | |
| | | 職員旅費 | | | 1 | | | | | | | | | |
| 令和3-4年度 | - | | | | 1 | | | | | | | | | |
| 予算内訳 (単位:百万円) | <u> </u> | 委員等旅費 | * | | 0.6 | | | | | | | | | |
| ., | | 諸謝金 | | | 0.4 | | | | | | | | | |
| | | - | | | - | | | | | | | | | |
| | | 計 | | | 15 | | 0 | | | | | | | |
| AB 0 15 7 44 | Ę. | 定量的な成果 | 目標 | | 成果指標 | | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 中間目標 | 目標最終年度 5 年度 | |
| 成果目標及び 成果実績 | [用· = | \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ | 町村にお | 建退共電 | 子申請方式 | を建 | 成果実績 | 箇所 | - | - | | _ | - | |
| (アウトカム) | ける延 | 建設キャリアフ | アップシ | | アアップシスー として当該機 | | 目標値 | % | - | - | - | - | 100 | |
| | ステム | ▲活用工事の | 導人 」 | 導入して | | ~1,2,1,0 | 達成度 | % | - | - | - | - | - | |
| 根拠として用いた 統計・データ名 (出典) | | | | | | | | | 1 | | | | | |
| 江州 化栅工 *** | | | 活動 | 指標 | | | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 3年度 活動見込 | 4年度 活動見込 | |
| 活動指標及び 活動実績 | _ , , , | ->& - : | | u /-884- | 7) 市 1件 4 1 1 1 / 2 | \1n- | 活動実績 | 件 | _ | _ | _ | 石圳无处 | 石刻无处 | |
| (アウトプット) | | ⁻ンバー・マイ 乞に連携) | ナボータ | いに関する | 支建携1件(全 | 3和5 | 当初見込み | 件 | | _ | _ | | | |
| | | | | | | | 二切无处件 | | | | | 3年度 | 4年度 | |
| 活動指標及び | | | 活動 | 指標 | | | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 活動見込 | 活動見込 | |
| 活動指標及び 活動実績 (アウトプット) | 官民施策パッケージ推進のための説明会等の実施 | | | | 活動実績 | | - | - | - | - | ı | | | |
| (| | 心界ハックー | ノ抵進の | /こはノレノ記げ | カム守の夫別 | ᄖ | 当初見込み | | - | - | - | 10 | 10 | |
| | | | | | | | | | 1 | | | 1 | | |

| | _ | | | Arte of a Artistan | | | W / L | T + 00 / T | ^ | ^ T | | |
|----------|------------|----------|--------|---|----------------|---------------|-------------|------------|------------------|----------|---------|---------------------|
| | | | | 算出根拠 | | 単位当たり | 単位 千円 | 平成30年度 | 令和元年度 | 予和2年度 | | E活動見込 04.530 |
| | 位当た コスト | | 本事業の | 執行額/マイナンバー・マイナポ- 携費用 | -タルとの連 | 計算式 | 千円/件 | _ | _ | _ | | l,530/1 |
| | | | | 算出根拠 | | | 単位 | 亚成20年度 | 令和元年度 | 仝和2年度 | 2年度 | 活動見込 |
| *** | tt ale t | | | 开山水汊 | | 単位当たり | 千円 | 一下成30平层 | サイルル 千 及 | 一 | 3+13 | 193 |
| | 位当た コスト | | 官民施第 | きパッケージ推進のための説明会: 件数 | 等の費用/ | 計算式 | 千円/件 | - | - | - | 1,: | 930/10 |
| | | 政策 | 9 市場環 | 環境の整備、産業の生産性向上、消 | 肖費者利益 <i>σ</i> | 分保護 | | | | | | |
| | | 施策 | 32 建設 | 市場の整備を推進する | | | | | | | | |
| 4 | 政 | 204 | | 定量的指標 | | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 中間目標 | 目標年度 5 年度 |
| 政策評価 | 策評価 | 測定指標 | テム活用 | 府県・市町村における建設キャリス 工事の導入」 指標は、建退共電子申請方式を通 | | 実績値 | 箇所 | - | _ | - | ı | - |
| 価、新経 | | 1994 | | 指標は、建返来電子中間ガスで度 、テム活用工事として当該機関が導 | | 目標値 | % | _ | _ | - | 1 | 100 |
| 済・ | | | | | 本事業の原 | 成果と上位 | 拉施策•測 | 定指標との関 | 月 係 | | | |
| ·財政再生計 | | | 業の成果目 | 標と上位施策・測定指標の内容に | は同様であり | 、本事業 <i>0</i> | の成果の | 達成は建設第 | 美の担い手確 | 保に寄与する | j. | |
| | 新経 | 取組事項 | 分野: | 社会資本整備等 | | | | | | | | |
| 画との関 | 済・財 | 第一 | | KPI (第一階層) | | | 単位 | 計画開始時 | 2年度 | 3年度 | 中間目標 | 目標最終年度 5 年度 |
| 係 | 、政 | デード P | | 府県・市町村における建設キャリア 工事の導入」 | アアップシス | 成果実績 | 箇所 | - | - | | ı | - |
| | 2 再 2 計 | 層工 | ※導入の | 指標は、建退共電子申請方式を發 にテム活用工事として当該機関が導 | | 目標値 | % | - | - | | - | 100 |
| | 画 |) | こと | () 五石用工事として当成版例が特 | *XC (1.0 | 達成度 | % | - | - | | - | - |
| | 改革 | | | | 本事業 | の成果と耳 | 取組事項 | ・KPIとの関係 | | | | |
| | 程表 | 本事 | 業の成果目 | 1標とKPIは同様であり、本事業の | 成果の達成は | は建設業の | り担い手 | 雀保に寄与す | る。 | | | |
| | | | | | 事業所管部 | 部局によ | る点検・ | 改善 | | | | |
| | | | | 項目 | | | | 平価 | | 評価に関 | する説明 | |
| | 事業0 | の目的 | は国民や | せ会のニーズを的確に反映してい | るか。 | | | | とマイナンバ によりオンラ | | | 等の連携を進め よる |
| 必費 要投 | 地方目 | 自治体 | 、民間等に | 三委ねることができない事業なのか | 0 | | | CCUS | ミとマイナンバ | 「一カード・マ・ | イナポータル | の連携を進める |
| 性入の | 政策目 | 目的の | 達成手段。 | として必要かつ適切な事業か。政策 | 6体系の中で | 優先度の | 高い | 建設: | 業におけるIC | Tやデータを | 舌用すること | 組であるため、国 は、諸手続の電 |
| - | 事業な | | (促されて) | いるなど支出先の選定は妥当か。 | | | | 子化 | こよる省人化 | ・省力化によ | り、オンライン | /化の推進に資 |
| | 况于I | 一般第 | 競争契約、 | 指名競争契約又は随意契約(企画 | 前競争)による | る支出のう | ち、- | | | | | |
| | | | | が応募となったものはないか。 i意契約となったものはないか。 | | | | | | | | |
| 事 | 受益者 | きとの: | 負担関係に | は妥当であるか。 | | | | | | | | |
| 業の | 単位旨 | 当たり | コスト等の | 水準は妥当か。 | | | | | | | | |
| 効率 | 資金0 | の流れ | の中間段階 | ************************************ | ているか。 | | | | | | | |
| 性 | 費目・ | 使途点 | が事業目的 | に即し真に必要なものに限定され | ているか。 | | | | | | | |
| | 不用單 | 軽が大 | きい場合、 | その理由は妥当か。(理由を右に | 記載) | | | | | | | |
| | | | | その理由は妥当か。(理由を右に | | | | | | | | |
| | | | | 率化に向けた工夫は行われている | | | | | | | | |
| | | | | こ見合ったものとなっているか。 | | | | | | | | |
| 事業の | 事業多 | 実施に | 当たって他 | 2の手段・方法等が考えられる場合 実施できているか。 | 、それと比較 | 交してより交 | 効果 | | | | | |
| 有効 | | | | えた。 記合ったものであるか。 | | | | | | | | |
| 性 | | | | 製物は十分に活用されているか。 | | | | | | | | |
| | ᅹᄱ | -10/-/ | 心以「火オ | これは「ソニーは田口でものでいるか。 | | | | | | | | |

| | 関連する事割分担の具 | 業がある場合、他部局・作 体的な内容を各事業ので | 也府省等と適切な役割分担 与に記載) | 旦を行っているか。(役 | | | | |
|------|----------------|-----------------------------|-----------------------|--------------------|----------|-----------|------------|---|
| | 所管府省名 | | | ≨業名 | | | | |
| 関連 | | | | | | | | |
| 事業 | | | | | | | | |
| * | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| 点検・改 | 点検結果 | | | | | | | |
| 改善結果 | 改善の 方向性 | | | | | | | |
| | | | | 外部有識者の所見 | ł | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | 行政 事 | 業レビュー推進チー | んの所見 | | | |
| | Ī | | 1]以于 | 米レレユー 批准 アー | - | | | |
| | | | | | | | | |
| | į | | | | | | | |
| | | | 所見を踏まえた | 改善点/概算要求(| こおける反映状 | 況 | | |
| | | | | | | | | |
| | į | | | | | | | |
| | <u> </u> | | | | | | | |
| | | | | 5.0 5 | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | 関連する | 過去のレビューシート | の事業番号 | | | |
| | 2年度 - | | | | | | | |
| | 3年度 - | | | | | | | |
| | 4年度 - 5年度 - | | | | | | | |
| | 6年度 - | | | | | | | |
| | 7年度 - | | | | | | | |
| | 8年度 - | | | | | | | |
| | 9年度 - | | | | | | | |
| 平成3 | 0年度 - | | | | | | | |
| 令和え | 元年度 | | | | | | | |
| 令和2 | 2年度 | | | | | | | |
| | | ※令和2年度実績を記入。 | 執行実績がない新規事業、 | 新規要求事業について | は現時点で予定や | ・イメージを記入。 | • | |
| | | | • | 委託【随意契約(企画 | 競争)】 | _ | | |
| | | 国土交通省 | | A. 民間法人〇〇 96.46 | | | | |
| | | 96.46百万円 | 画立室) | | | | るため、マイナポータ |) |
| | | 各事業の企 進捗管理・排 | 指導 | | | | からに必要となる要 | J |
| | | 諸謝金· 2百万 | | | | | | |
| | | | | | | | | |

| 資金の流れ (りてででで) (対して) (単位) (単位) (単位) (単位) | | | | | | |
|---|-------------|-----------|---------|-----|-----------|---------|
| | 費 目 | A. 使 途 | 金額(百万円) | 費 目 | B. 使 途 | 金額(百万円) |
| | <u></u> д П | 区 处 | (百万円) | д П | 区 炬 | (百万円) |
| 費目・使途 (「資金の流れ」に | | | | | | |
| (「資金の流れ」に おいてブロックご とに最大の金額 が支出されている | | | | | | |
| とに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載) | | | | | | |
| 分かるように記載) | | | | | | |
| | | | | | | |
| | 計 | | 0 | 計 | | 0 |

A.

| | 支 出 先 | 法人番号 | 業務概要 | 支 出 額 (百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|-------|------|------|-------------|-------|----------------|-----|---|
| 1 | | | | | | | | |

| ブロック 名 | 契 約 先 | 法人番号 | 業務概要 | 契約額 (百万円) | 契約方式 | 入札者数 (応募者 数) | 落札率 | ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (契約額10億円以上) |
|-----------|-------|------|------|--------------|------|--------------------|-----|---|
| | | | | | | | | |

事業番号 2021 - 国交 - 20 - 0424

| 会計区分 | 作成 室長 八尾 月17日) 5(令和2年 | 12月10日) | |
|---|--------------------------------|-------------|--|
| 本業開始年度 平成25年度 本業終了 終了予定なし 担当課室 企画課国際室 室 全計区分 一般会計 一般会計 一般会計 一般会計 一般会計 一般会計 一般会計 一般会計 一般会計 一 | 室長 八尾 月17日) 5(令和2年 | 光洋 | |
| 全来開始年後 平成23年度 (予定) 年度 終了アだなし 担当課金 正画課画原至 至 全 全 全 全 全 全 全 全 | 月17日) 5(令和2年 | 12月10日) | |
| 根拠法令 (具体的な 条項も記載) 主要政策・施策 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) ○ 相手国との政策協議 セミナーの開催、政治のリーダーシップによるトップセールスの展開等により、我が国による案件獲得の働きかけを行う。 (○海外インフラ展開を進めるための調査分析 | 5(令和2年 | | |
| ・ | 5(令和2年 | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度 以内) O相手国との政策協議 セミナーの開催、政治のリーダーシップによるトップセールスの展開等により、我が国による案件獲得の働きかけを行う。 () 海外インフラ展開を進めるための調査分析 | プロジェクトst | 全体への参画を目 | |
| (目指す姿を簡潔に、3行程度以内) ○相手国との政策協議 事業概要 ○相手国との政策協議 でおかり、要素を関係では、1000年の100年の100年の100年の100年の100年の100年の100 | ラプロジェクト st | 全体への参画を目 | |
| セミナーの開催、政治のリーダーシップによるトップセールスの展開等により、我が国による案件獲得の働きかけを行う。 ○海外インフラ展開を進めるための調査分析 | | | |
| (5行程度以 内。別添可) 内。別添可) OASEAN地域での交通連携強化 ASEAN地域において我が国の技術の普及を図るとともに、日本企業等の活動を支える質の高いインフラとしての国際的な道 | 道路網整備を | 目指す。 | |
| 実施方法 委託·請負 | | | |
| 平成30年度 令和元年度 令和2年度 令和3年度 | 令利 | 04年度要求 | |
| 当初予算 140 146 149 150 | | | |
| 補正予算 | | | |
| 予算 前年度から繰越し - - - - の状 翌年度へ繰越し - - - | | | |
| 予算額・ 況 ^{・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・} | | | |
| (単位:百万円) 計 140 146 149 150 | | 0 | |
| | _ | | |
| | | | |
| 執行率 (%) 99% 100% 99% 100% 99% 100% 100% 100% 10 | | | |
| る執行額の割合 (%) 99% 100% 99% | | | |
| 歳出予算目 令和3年度当初予算 令和4年度要求 主な増減理由 建設市場整備推進調査費 150 | 1 | | |
| 委員等旅費 | | | |
| | | | |
| 令和3·4年度 予算内訳 (単位:百万円) | | | |
| その他 0 0 | | | |
| 計 150 0 | | | |
| 定量的な成果目標 成果指標 単位 平成30年度 令和元年度 令和2年度 | 中間目標 | 目標最終年度 | |
| 成果実績 2025年度までの道路分野 道路分野における海外受 成果実績 件 361 507 | - | - | |
| (アウトカム) における海外受注累計件 数700件(2020年度起算) 注件数(令和2年度の実績については集計中) 目標値 件 - - 達成度 % 51.6 72.4 | - | 700 | |
| 株拠として用いた 海外建設協会調べ(令和2年3月) 本例 | | | |
| / 自動目像及び 一 | 3年度 活動見込 | 4年度 活動見込 | |
| 活動実績 | - 6 | _ | |
| 算出根拠 単位 平成30年度 令和元年度 令和2年度 | | | |
| 単位当たり 古五田 24.5 20.2 24.5 | 3 +1 5 | 25 | |
| 単位当たり コスト コスト コスト 日ガロ 34.3 23.2 24.3 執行額/活動実績件数 実績件数 計算式 実績件数 執行額(百 万円)/活動 実績件数 138百万円/4件 146百万円/5件 147百万円/6件 | 150百 | 「万円/6件 | |

| | | | 9. 市場: | 環境の整備、 | 産業の生産性向上、 | 消費者利益(| り保護 | | | | | | | |
|------|---|---|-----------------------|--|------------------|--------|--------------------------------------|-----------------------|-----|--|------------|--------|-----------|-------|
| 政策評 | | 施策 | 策 32. 建設市場の整備を推進する | | | | | | | | | | | |
| | 政 | | | | 定量的指標 | | | 単位 | 平成3 | 0年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 中間目標 | 目標年度 |
| | 政策評価 | 測定指標 | | が国企業のインフラシステム関連海外受注高(建設 の海外受注高)(令和2年度の実績については集計 | | 実績値 | 兆円 | 1. | .9 | 2.1 | | - | - | |
| | | | 中) | | | | 目標値 | 兆円 | | - | - | - | - | 2 |
| 5 | | | | | | 本事業の | 成果と上位 | ӣ҅҉҇҇҇҉҇҇҇҇҉҇҅た҅҇҉҇҅҈ | 定指標 | との関 | 月 係 | | | |
| , T | | 道路分野における日本企業の海外進出を促進するため、相手国との政策協議、海外における道路プロジェクトの案件発掘・形成、日本の道路関 術普及促進等を実施し、我が国企業のインフラシステム関連海外受注に寄与する。 | | | | | | | | | | | | |
| ŀ | | 取組事項 | 分野: | | - | | | | | | | | | |
| | 新経済 | 第. . | | | KPI (第一階層) | | | 単位 | 計画閉 | 開始時 年度 | 2年度 | 3年度 | 中間目標 - 年度 | 目標最終年 |
| ı | 財 | 第 K P | | | | | 成果実績 | - | - | - | - | - | - | - |
| | 政再 | 階 I | - | | | | 目標値 | - | - | - | - | - | - | - |
| | 生計 | | | | | | 達成度 | % | - | - | - | - | - | - |
| | 画改革 | 。 第 _K | | | KPI (第二階層) | | | 単位 | 計画閉 | 開始時 年度 | 2年度 | 3年度 | 中間目標 | 目標最終年 |
| | 工程 | 第一階 | | | | | 成果実績 | - | - | - | - | - | - | - |
| | 表 | 層 | _ | | | | 目標値 | - | - | - | - | - | - | - |
| | 2 | | | | | % | | | | | | | | |
| | | | | | | 事業所管 | 部局による | る点検・ | 改善 | | | | | |
| | | | | | 項目 | | | | 評価 | | | 評価に関 | | |
| 薄岡 | 事業 | の目的 | は国民や | | | 0 | 国家戦略としてのインフラシステム輸出や良好な国際関係 構築に寄与。 | | | | | | | |
| 役入 | 地方 | 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 | | | | | | | 0 | 政府間会合やトップセールスなど、国が主導して行う必要 ある。 | | | | |
| 、の必要 | 政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高し 事業か。 | | | | | | | 高い | 0 | 本邦企業が海外進出するための土壌を形成するために必かつ適切な事業である。また、国際競争が熾烈を極めていことから、優先度が高い事業である。 | | | | |
| | 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一 者応札又は一者応募となったものはないか。 | | | | | | | | 0 | 入札・契約手続きの透明性・競争性の確保に努めており、 出先は企画競争等により選定。 | | | | |
| | | | | | | | | ち、一 | 有 | | | | | |
| | | 競争怕 | 競争性のない随意契約となったものはないか。 | | | | | | | | | | | |
| | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | | | | | | | | - | _ | | | | |
| | 単位 | 当たり: | たりコスト等の水準は妥当か。 | | | | | | 0 | 類似業務等によりコスト水準の妥当性を確認している。 | | | | |
| の効率 | 資金 | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | | | | | | | - | _ | | | | |
| | 費目 | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | | | | | | | 0 | 事業目的に即した仕様に基づき適正に執行している。 | | | | |
| | 不用 | 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | | | | | | | - | _ | | | | |
| | 繰越 | 額が大 | きい場合 | 、その理由は | 妥当か。(理由を右) | こ記載) | | | _ | | | | | |
| | その | その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。 | | | | | | | | 活動に求められる技術的要件等を踏まえ、適切に調達方 (一般競争入札、企画競争)を選定し、コスト削減や効率化 図っている。 | | | | |
| | 成果: | 実績は | 成果目標 | に見合ったも | のとなっているか。 | | | | 0 | 実績に | は目標に見合 | ったものとな | っている。 | |
| | | | | 他の手段・方法 実施できてい | 去等が考えられる場 るか。 | 合、それと比 | 交してより 交 | 助果 | - | - | | | | |
| Ī | | | | | | | | <u> </u> | | İ | | | | |

0

0

見込みどおりとなっている。

二国間セミナーの開催により本邦企業と相手国重要人物と の人脈形成が図られるなど、十分に活用されている。

活動実績は見込みに見合ったものであるか。

整備された施設や成果物は十分に活用されているか。

| 関連 | 関連する事: 割分担の具 | 業がある場合、他部原 体的な内容を各事業 | 号・他府省等と適切な役割? の右に記載) | 分担を行っているか。 | (役 _ | | |
|-------|---|--------------------------|-------------------------------|--|---------------------------|----------------------------|---------------------------------------|
| 事業 | 所管府省名 | 事業番号 | | 事業名 | L | | |
| | | | - | | | | |
| 点検・改 | 点検結果 | 「成長戦略」、「インフ 十分に配慮しながら | プラシステム海外展開戦略2 、着実に本邦企業の海外原 | 2025」を踏まえた、国。 展開に資する土壌形成 | ≟して行うべき値 な及び良好な国 | 憂先度の高い事業であり 国際関係構築に寄与して | 、事業の実施にあたっては効率性に いる。 |
| o 善結果 | 改善の 方向性 | | | | | | 内に事業を推し進める。また、随意契 ートを実施するなど、今後の改善に |
| | | | | 外部有識者の | 所見 | | |
| | | | | | | | |
| | | | 行政 | 事業レビュー推進 | チームの所見 | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | <u> </u> | | 所見を踏まえ | た改善点/概算要 | 求における反 | 映状況 | |
| | | | | | | | |
| | | | | 備考 | | | |
| | | | | | | | |
| | | | 関連す | る過去のレビューシ | 一トの事業番号 | 导 | |
| 平成2 | 2年度 - | | | | | | |
| | 3年度 - | | | | | | |
| | 4年度 2046 | | | | | | |
| | 5年度 新25- | 49 | | | | | |
| | 6年度 328 7年度 341 | | | | | | |
| | 8年度 355 | | | | | | |
| | 9年度 343 | | | | | | |
| | 0年度 357 | | | | | | |
| 令和え | 元年度 国土交流 | 通省 - 0359 | | | | | |
| 令和2 | 2年度 国土交流 | 通省 - 0390 | | | | | |
| (資語) | 金の流れ 金の受け取 が何を行つい るのよう) | | 入。執行実績がない新規事 | 国土交147百 | 通省 万円 一の企画立案等 |] | |
| | î足する) ☆:百万円) | | | A.民間企業 147百2 147百2 海外インフラ展開を進る 及び国際会議・セミ | 5円 のおおり の の あまま かるための 調査分 | | |

| | A.海外道路 | 8事業の受注に向けた連携促進3 共同提案体 | | | В. | | | | | |
|---------------------|---|--------------------------|--------------|----|-----|---------|--|--|--|--|
| | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金額(百万円) | | | | |
| | 調査費 | 海外道路事業の受注に向けた連携促進支援 | 30 | | | | | | | |
| 費目・使途 | | | | | | | | | | |
| (「資金の流れ」においてブロックご | | | | | | | | | | |
| とに最大の金額 が支出されている | | | | | | | | | | |
| 者について記載する。費目と使途 | | | | | | | | | | |
| の双方で実情が 分かるように記 | | | | | | | | | | |
| 載) | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | 計 | | 30 | 計 | | 0 | | | | |
| | 費目・使途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載 チェック | | | | | | | | | |

A.

| | 支 出 先 | 法 人 番 号 | 業務概要 | 支 出 額(百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|---|---------------|-----------------------------------|------------|----------------|-------------|-------|---|
| 1 | 海外道路事業の受 注に向けた連携促進 支援業務共同提案 体 | - | 海外道路事業の受注に向 けた連携促進支援 | 30 | 随意契約 (企画競争) | 1 | 99.9% | - |
| 2 | ASEAN諸国における 橋梁維持管理技術 に関する調査検討業 務共同提案体 | - | ASEAN諸国における橋梁 維持管理技術に関する調 査 | 29 | 随意契約 (企画競争) | 1 | 99.9% | - |
| 3 | 日本高速道路インターナショナル・デロイトトーマツファイナンシャルアドバイザリー・国際建設の運輸・大海外道路の運輸・大海外では、大海外では、大海外では、大海外では、大海外では、大海外では、大海が大海が大海が大海が大海が大海が大海が大海が大海が大海が大海が大海が大海が大 | - | 海外道路の運営維持管理 事業参入に係る調査 | 25 | 随意契約 (企画競争) | 1 | 99.9% | - |
| 4 | デロイト トーマツ ファイナンシャルアド バイザリー 合同会 社 | 3010001076738 | 海外道路事業に係る競合国の調査 | 24 | 随意契約 (企画競争) | 4 | 97.7% | - |
| 5 | 八千代エンジニアリ ング株式会社 | 2011101037696 | 道路インフラの海外展開拡 大に向けた調査 | 20 | 随意契約 (企画競争) | 2 | 99.6% | - |
| 6 | 海外道路プロジェクト に関する調査検討業 務共同提案体 | - | 海外道路プロジェクトに関 する調査 | 19 | 随意契約 (企画競争) | 1 | 99.8% | - |
| | 支出先上位10 | 皆リスト欄について | | チェック | | | | |

| | ブロック 名 | 契 約 先 | 法人番号 | 業務概要 | 契約額 (百万円) | 契約方式 | 入札者数 (応募者 数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (契約額10億円以上) |
|---|-----------|-------|------|------|--------------|------|--------------------|-----|---|
| 1 | | _ | - | - | - | | - | - | - |