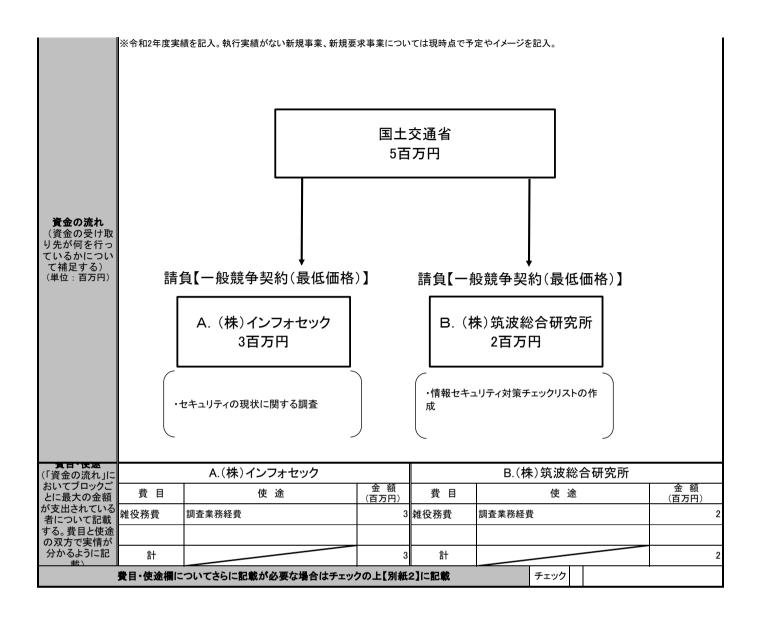
事業番号 2021 - 国交 - 20 - 0553

| | | | 令和 | 口3年度行 |]政 | 事業レ | ビュ | ーシ | <u>- </u> | (| 国土3 | を通省 | | |) |
|------------------------------------|----------------------------|--|------------------------------------|--------------------------|--------------------|------------------------|--------------|-----------------------|--|-----------------------------|------------------------------|-------------------------|------------------|----------------------|--------------------|
| 事業名 | 国土交 | 通省所管事業者等への | 青報セキュリ | ティ対策経費 | | 担当部 | 邓局庁 | 総合 | 政策局 | | | | 作成 | 責任者 | |
| 事業開始年度 | 平 | | 業終了 定)年度 | 終了予定な | なし | 担当 | 課室 | 情報 策室 | | サイバーセ | キュリティ対 | 課長 | 田 | 倫代 | |
| 会計区分 | 一般组 | 会計 | | | | | | | | | | | | | |
| 根拠法令 (具体的な 条項も記載) | - | | | | | 関係計画、 | する 通知等 | , サイ | バーセ | キュリティ戦 | 线略 | | | | |
| 主要政策·施策 | - | | | | | | 経費 | | 他の事項 | 24,1230 | | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度 以内) | 生時に ることが でいく。 を目指 | 《一犯罪・サイバ一攻撃 には迅速な復旧を図る。 が重要である。そのたる ことが不可欠であり、こ にするの。 | とにより、国 か、重要イン れらの取組 <i>る</i> | 民生活や社会 フラ事業者を含みを進めるため | 会経済 含む所 め、国力 | 活動に重力 管分野の が積極的な | 大な影響事業者が支援に | を及ぼす バセキュリ 取り組み | すことなく リティの意 み、官民か | 、重要インフ 意識の向上や ベー体となって | ラサービスの3 サイバーセキ (国民が安全で | を全かつ持 ュリティ対策 安心して | 続的な を自 暮らせ | は提供を 主的にこ る社会(| 実現す 取り組ん の実現 |
| 事業概要 (5行程度以 内。別添可) | リティる る。 サイバ 予想さ | 重要インフラ分野(航空 確保に係る安全ガイド= (一空間と実空間との− たれることから、重要イン ・ユリティ対策の早期実 | インについ 体化が進展 フラ以外の | て、加速度的はする中、重要 | こ進ん インフ | でいる情報 ラ事業者だ | セキュ! けでなく | リティを耳 くそれ以 | 取り巻く環 外の事業 | 遺変化に対 者に対して | 応するため、改 、深刻な影響 | 定に向け が生じる可 | た記載 | は内容を が高まる | 検討することが |
| 実施方法 | 委託• | 請負 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 平成 | 30年度 | ŕ | 令和元年原 | 度 | 令 | 和2年度 | | 令和3年度 | | 令和4 | 年度要 | 求 |
| | | 当初予算 | | 5 | | 14 | | | 5 | | 16 | | | | |
| | | 補正予算 | | - | | - | | | - | | _ | | | | |
| | 予算の状 | 前年度から繰越し | | - | | | | | _ | | _ | | | | |
| 予算額・ | 況 | 翌年度へ繰越し | | - | | | | | _ | | - | | | | |
| 執行額 (単位:百万円) | | 予備費等 —————— | - | - | | | | | _ | | _ | | | | |
| | | 計 | | 5 | | 14 | | | 5 | | 16 | | | 0 | |
| | | 執行額 —————— | | 5 | | 14 | | | 5 | | | | | | |
| | | 執行率 (%) | | 00% | | 100% | | | 100% | | | | | | |
| | | 予算+補正予算に対す 執行額の割合(%) | 1 | 00% | | 100% | | | 100% | | | | | | |
| | | 歳出予算目 | 令和3年 | 度当初予算 | 令: | 和4年度要 | 東求 | | | | 主な増減理 | 由 | | | |
| | 愇 | 情報処理業務庁費 ———————————————————————————————————— | | 16 | | | | | | | | | | | |
| 令和3·4年度 予算内訳 (単位:百万円) | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 計 | | 16 | | 0 | | | | | | | | | |
| | 定 | 三型 E量的な成果目標 | | 成果指標 | | Ż | 単位 | 工平成 | 30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 中間目 | 標度 | 目標最 | 終年度 年度 |
| | 国土3 | 交通省所管事業者等 | | | | 成果実績 | 件 | | _ | _ | 7 | _ | 泛 | 7 | |
| 成果目標及び 成果実績 | | ノて実施した情報セ 「ティ調査をもとに各事 | <u>.</u> | | | 目標値 | 件 | | _ | _ | 6 | _ | | 6 | |
| (アウトカム) | 業者等 反映し クリス | 等の特性や傾向等を したセキュリティチェットを作成(2件)、見直 よりする。 | でイュリフ | ティチェックリン | ストの | 達成度 | % | | - | - | 116.7 | - | | 116 | 5.7 |
| 根拠として用いた 統計・データ名 (出典) | イバー キュリ 等の2 | インフラ分野以外の分 -攻撃による被害によ ティ対策を講じるに当 2分野のチェックリスト こした。 | って、提供 もたり、実施 | するサービス すべき対策フ | の停」 水準の | 止等による)指標として | る利用者 て参考 | きへの景 舌用して | ジ響が生 こもらうた | じないように :め、新たに | することを目 フェリー・旅客 | 的とし、当 船事業者 おいても | 該事 、空港 見直し | 業者が きビル事 しを行う | 情報セ 事業者 ことを |
| | 定 | E量的な成果目標 | | 成果指標 | | | 単位 | 平成 | 30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 中間目 | 腰度 | 目標最 3 | 終年度 年度 |
| 成果目標及び 成果実績 | 重要~ | インフラ分野における | | | | 成果実績 | 件 | | - | - | - | - | | _ | |
| | | マキュリティ確保に係 ミガイドラインの改定 | 安全ガイ | ドラインの作り | 成件 | 目標値 | 件 | | - | - | - | - | | 4 | ŀ |
| 成果実績 | | けた検討を行う。 | | | | 達成度 | % | | - | - | - | - | | - | |

| 統計 | してF ・デー (出典) | -タ名 | 所管重要インフラ分野(航空 情報セキュリティ確保に係る ノーマル時代に求められる+ | | 的に進ん | でいる情報 | 日セキュリティ | を取り巻く環 | 境変化に対応 | 芯することを | 目的に、ニュー |
|--|---------------------|-------------|---|---|----------|-------------------|---------|---------|---------|---------------|-------------|
| | | | 定量的な成果目標 | 成果指標 | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 中間目標 | 目標最終年度 |
| | | | | | 成果実績 | 件 | 2 | 2 | 0 | - | - |
| | 目標. | | 所管重要インフラ事業者に おける国民生活・社会経済 | 所管重要インフラ事業者に | 目標値 | 件 | 0 | 0 | 0 | - | 0 |
| | ウトカ | | 活動に重大な影響を及ぼすIT障害発生件数について、限りなくゼロとすることを目指す。 | おける国民生活・社会経済 活動に重大な影響を及ぼ すIT障害発生件数 | 達成度 | % | 0 | 0 | 100 | - | - |
| 統計 | :して月 ・デー :出典: | | 豊かな国民生活の実現、並 | AにおいてもITの利活用が急 びに経済社会の活力の向上 継続的な取り組みが必要なか 0件として設定した。 | や持続的 | 発展にお | いて、IT障害 | を確実に防」 | 上するための | 施策を行うこ | とは極めて重要 |
| 活動 | 指標 | 及び | 活動 | 指標 | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 3年度 活動見込 | 4年度 活動見込 |
| | 動実 | | 国土交通省所管重要インフ | | 活動実績 | 件 | 35 | 26 | _ | - | - |
| | | | 有体制等の検討のため、検 | 討会等を実施する。 | 当初見込み | 件 | 25 | 40 | _ | - | - |
| | 指標 | | 活動 | 指標 | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 3年度 活動見込 | 4年度 活動見込 |
| | 動実 | | 国土交通省所管事業者等に | 対する情報セキュリティ調 | 活動実績 | 件 | - | - | 49 | - | - |
| | | | 査を実施する。 | | 当初見込み | 件 | - | - | 36 | - | _ |
| | 指標 | | 活動 | 指標 | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 3年度 活動見込 | 4年度 活動見込 |
| | 動実 | | 国土交通省所管重要インフ | ラ事業者等に対する情報セ | 活動実績 | 件 | - | - | - | - | - |
| | | | キュリティ調査を実施する。 | | 当初見込み | 件 | - | - | - | 21 | |
| | | | 算出 | 根拠 | 単位当たり | 単位 | | 令和元年度 | | 3年度 | [活動見込 |
| | 位当だ コスト | | 執行額/検討 | 会等実施件数 | 計算式 | 百万円/件数 | 142,857 | 9百万/26件 | - | | _ |
| | | | 算出 | 根拠 | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 3年度 | 活動見込 |
| 単化 | 位当だ | <u>-</u> IJ | | | 単位当たりコスト | 円 | - | - | 102,041 | | - |
| | コスト | | 執行額/ | 調査件数 | 計算式 | 百万円/件 数 | - | - | 5百万/49件 | | - |
| | | 政策 | 11 ICTの利活用及び技術研 | T究開発の推進 | | | | | | | |
| | | 施策 | 42 情報化を推進する | | | | | | | | |
| | _ | 204 | 定量的 | 为指標 | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 中間目標 | 目標年度 |
| | 政策評価 | 測定指揮 | | | 実績値 | _ | - | - | - | - | _ |
| 政策 | 100 | 標 | | | 目標値 | - | _ | _ | - | - | _ |
| 評 | | | | 本事業の原 | 大果と上位 | ӣ҅Ѣ҈҅҅҅҈҅҇҅҅҅҈҅ӏ҇ | 定指標との関 | 関係 | | | |
| 価 国土交通省及び所管重要インフラ事業者における、国民の生命、身体、財産若しくは 攻撃事態又はその可能性のある事態を及ぼすIT障害の発生を防ぐことを目標としてお力を強化することにより、IT障害の発生抑止に資する。 | | | | | | | | | | | |

| 財政 | | 取組事項 | 分野: | | - | | | | | | | | | | | | |
|----|----------|----------------|-------------------------|---------------|---------------------|----------------|---------|-------------|-----|-----|-------------------|----------------|--------------|--------------------|------------------------------|-------|---------|
| 再生 | 新経 | | | | KPI | | | | 単位 | ī | 計画開 | 始時 2年 | 庶 | 3年度 | 中間目標 | 目標最 | 終年度 |
| 計画 | 済・ | 第 _K | | | (第一階層) | | | # B = # | | | - : | 年度 | - | - | - 年度 | - | 年度 |
| との | 財政 | 階I | _ | | | | | 成果実績 目標値 | _ | | | - | | _ | _ | | - - |
| 関係 | 再生 | <i>Œ</i> ○ | | | | | | 達成度 | % | | _ | | | _ | _ | | |
| | 計画 | | | | KPI | | | | 単位 | , 1 | 計画開 | 始時 2年 | 由 | 3年度 | 中間目標 | 目標最 | 終年度 |
| | 改革工 | (第K | | | (第二階層) | | | 7 | 山中 | - | _ | 年度 24 | 文 | | - 年度 | - | 年度 |
| | 程 | 階', | | | | | | 成果実績 | _ | | | | | - | - | | |
| | 表 | 層(| _ | | | | | 目標値 達成度 | - % | | | | | _ | _ | | |
| | 0 | | | | | | 本事業 | の成果と耳 | 2組事 | 項·K | PIとの | 関係 | | | | | |
| | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | - | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | 事業所管部 | 部局による | る点検 | 改 | 善 | | | | | | |
| | | | | | 項目 | | | | | 評 | 価 | | | 評価に関 | する説明 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | ク競技大会を | | |
| | 事業 | の目的 | は国民や | 社会のニース | ズを的確に反映 | している | か。 | | | C |) § | 発展のため、 | 重要 | インフラ分野 | の安全や経済 | の事業者 | への情 |
| | | | | | | | | | | | | | | 東を目的とし7 9確に反映し7 | た事業である ている。 | ため、国民 | 氏及び |
| 国費 | | | | | | | | | | | | | | | ク競技大会に | | |
| 投入 | 地方 | 白治休 | 民間等/ | に添わること。 | ができない事業 | たのか | | | | | \ t | があること、 | また、 | 近年の高度 | 国の威信を大 化・巧妙化した | こサイバ- | -攻撃 |
| の必 | 2073 | ш /ш гт·· | (DQIH) () (| 1-240 0-07 | , cc.50 +x | .0.0773 | , | | | | 「 写 | 影響をおよほ | ぎしか | ねないため、 | 生活や社会紹 事業者等の¶ | | |
| 要 | | | | | | | | | | | Ź | 対策として国 | が実 | 施するべきも | ,のである。 | | |
| 性 | | | | | | | | | | | | | | | 策チェックリス かつ適切な事 | | |
| | 政策事業: | | 達成手段 | として必要か | つ適切な事業な | か。政策 | 体系の中で | で優先度の | 高い | C |) | ナリンピック・ | パラ | リンピック競技 | 支大会が間近 | に迫って | いるこ |
| | | | | | | | | | | | | | | | たサイバー攻 高い事業であ | | E1C.72 |
| | 競争 | 性が確 | 保されてし | いるなど支出 | 先の選定は妥当 | <u></u> 当か。 | | | | |) | | | | | | |
| | | | | | 約又は随意契約 | | 競争)による | る支出のう | ち、一 | | | て一者応募 | とな | ったが、参加 | 契約で実施し 資格要件等に | は必要最 | 小限の |
| | | 者応札 | し又は一 | 者応募となった | たものはないか | • | | | | | [₹] - ₹ | ものであり、ラ る。 | 競争を | を阻害する特 | 別な事由はな | いものと | 考え |
| | T 14 | | | | ったものはない | か。 | | | | 無 | # | | | | | | |
| _ | 受益: | 首との1 | 貝担関係 | は妥当である | ,מי _י מי | | | | | | | | | / > | | | 111.1.0 |
| 事業 | 単位: | 当たり= | スト等の |)水準は妥当が | ه ٠. | | | | | C |) b | かて総合的! | こ勘算 | とし、単位当た | ら得られた結り こりコストにつ | | |
| 効 | ·⁄~ ^ | - | o + == r | 1 Phr 0 11 11 | 1 A 7 TH 4 4 4 1 0 | 1.4. — | 7 /. | | | | | 隼であると考 | える。 | • | | | |
| 率性 | () () | の流れ | の中間段 | での文出に | は合理的なもの | となって | いるか。 | | | | - - | • | | | | | |
| | 費目 | ・使途か | (事業目的 | 的に即し真に | 必要なものに限 | 定されて | ているか。 | | | C | | | | キュリティの現 事業内容とな | 秋に関するii iっている。 | 周査・分析 | fであ |
| | 不田: | 玄が士 | おい担合 | その理由け | 妥当か。(理由 | た士に記 | 2 栽) | | | | _ | | | | | | |
| | | | | | 妥当か。(理由 | | | | | | | = | | | | | |
| | | | | | た工夫は行われ | | | | | | | _ | | | | | |
| | - 07 | 5-A | אייניין אייניין אייניין | /- | | 2 CO.O. | 0 | | | | | 国民の生命、 | 身体 | 、財産若しく | は国土に重力 | な被害が | が生じ、 |
| | 成果 | 実績は | 成果目標 | に見合ったも | のとなっている | か。 | | | | | 1 | 告しくは生じ | るおそ | それのあるサ | イバー攻撃事 は0件であった | 態又はる | その可能 |
| | | | | | | | | | | | 7 | | | | き続き設定す | | |
| 事業 | 事業: | 実施に | 当たっても | 他の手段・方法 | 法等が考えられ | る場合 | 、それ.と比較 | 交してよりな | 力果 | | | | | | ストを所管分 | | |
| の有 | | | | 実施できてい | | ~ » н ч | | | | C | | ることは、事ま ある。 | 美 者力 | か具体に講す | 「べき対策の) | 古用に効 | 果的で |
| 効性 | | | | | | | | | | | - | 主業孝への" | <i>۲۰,</i> ۱ | | 予定よりも高 | | 上数 (目 |
| | 活動 | 実績は | 見込みに | 見合ったもの | であるか。 | | | | | C |) i | | 績49 | | ア正よりも高 | | |
| | <u> </u> | | | | | | | | | | | | 0 | | | | |
| | 整備 | されたか | を設や成 | 果物は十分に | 活用されている | るか。 | | | | - | - - | - | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | 業がある場合、他部局・他 は体的な内容を各事業の右 | 也府省等と適切な役割分担を行っているか。(役 51に記載) | - | |
|------|--|------------------------------|---|-----------------------|-----------------|
| | 所管府省名 | 事業番号 | 事業名 | | |
| 関連 | | | | | |
| 事 | | | | - | |
| 業 | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 点検・改 | 点検結果 | | 若しくは国土に重大な被害が生じ、若しくは生じる キであったが、近年の高度化・巧妙化したサイバー: | | |
| 善結果 | 改善の 方向性 | 引き続き、国土交通省か を及ぼすIT障害発生件数 | 所管する重要インフラ事業者等の情報セキュリティ 数が来年度以降限りなくゼロとなるよう取組を進める | r対策に積極的に取り組み、国民 る。 | 生活・社会経済活動に重大な影響 |
| | | | 外部有識者の所見 | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | 行政事業レビュー推進チーム | の所見 | |
| | | | | | |
| | ļ | | | | |
| | <u> i </u> | | 所見を踏まえた改善点/概算要求にお | さける反映状況 | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | <u> </u> | | | | |
| | | | ਮਸ਼ 'ਦਰ | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | 関連する過去のレビューシートの | 事業番号 | |
| 平成2 | | | | | |
| 平成2 | | | | | |
| 平成2 | | | | | |
| | 6年度 - | | | | |
| | 7年度 新28- | -0056 | | | |
| | 3年度 新28- | | | | |
| 平成2 | 9年度 0458 | | | | |
| 平成30 | 0459 | | | | |
| 令和元 | 年度 国土交 | 通省 - 0466 | | | |
| 令和2 | 年度 国土交 | 通省 - 0506 | | | |



支出先上位10者リスト

A.

| | 支 出 先 | 法 人 番 号 | 業務概要 | 支 出 額 (百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|------------|---------------|------|-------------|------------------|----------------|-----|---|
| 1 | (株)インフォセック | 3010401094918 | 調査業務 | 3 | 一般競争契約 (最低価格) | 1 | 88% | _ |

В

| | 支 出 先 | 法人番号 | 業務概要 | 支 出 額 (百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|------------|---------------|--------------|-------------|------------------|----------------|------|---|
| 1 | (株)筑波総合研究所 | 3010001146879 | 調査業務 | 2 | 一般競争契約 (最低価格) | 2 | 51% | - |
| | 支出先上位10年 | 皆リスト欄について | さらに記載が必要な場合は | チェックの上 | 【別紙3】に記載 | | チェック | |

国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

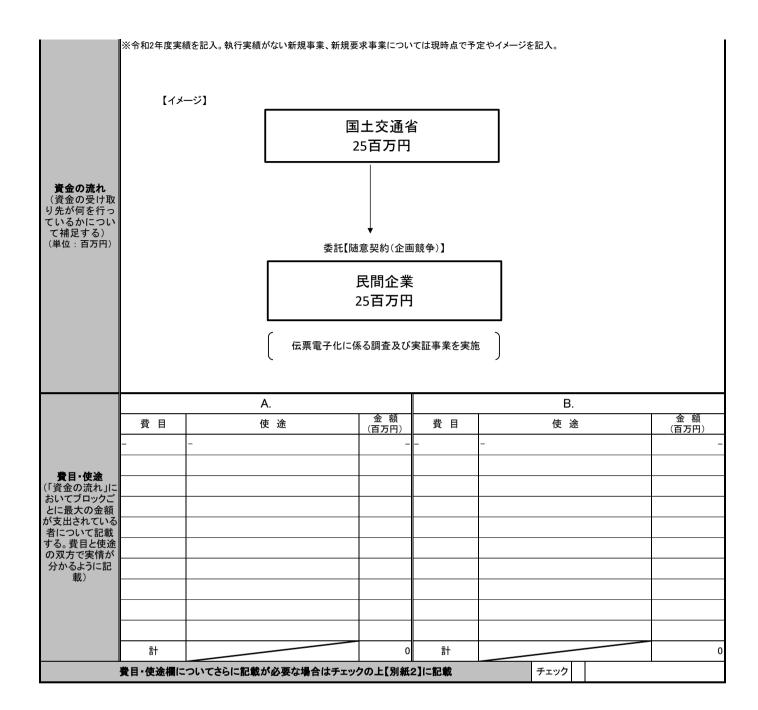
| | ブロック 名 | 契 約 先 | 法 人 番 号 | 業務概要 | 契約額 (百万円) | 契約方式 | 入札者数 (応募者 数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (契約額10億円以上) |
|---|-----------|-------|---------|------|--------------|------|--------------------|-----|---|
| 1 | | _ | - | _ | - | | - | - | _ |

事業番号 2021 - 国交 - 20 - 0554

| | | | | Δ 1 | こった 中々 | | <u> </u> | L | 2021 | 7 | 国土2 | 交通省 | · \ |
|-----------------------------|----------------------------|--------------------|---------------|----------------|------------------|------------|----------------|--------------------------|---------|-------------------|--------------------|-------------|-----------------------------------|
| | l | | | | 10年及1 | 丁収 | | | ーシート | (| 三国工 | |) |
| 事業名 | 検品に | 関する流通の | | | | | 担当部 | 局厅 | 総合政策局 | | | 作 | 戊責任者 |
| 事業開始年度 | 令 | 和2年度 | 事業 (予定 | 終了 !) 年度 | 令和3年 | 度 | 担当 | 課室 | 情報政策課 | | | 課長 町田 | 倫代 |
| 会計区分 | 一般组 | 会計 | | | | | | | | | | | |
| 根拠法令 (具体的な 条項も記載) | _ | | | | | | 関係計画、 | | | 運営と改革(来へ~」(令 | | | 機の克服、そし |
| 主要政策·施策 | _ | | | | | | 主要 | 経費 | その他の事 | 項経費 | | | |
| | | ロナウイルス! は型の物流シス | | | | 検品に | 関する流通 | <u>゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙</u> データの |)デジタル化を | 敵底することに | より、「新しい | 生活様式」に | 対応した非対面・ |
| 學 莱 概 安 | 引き渡 の電子 | される際の検 化、RFIDタグ | 品では、従 の活用等 | と業員立ち を通じた検 | 合いの上、貨 品作業の簡素 | 物と伝 化・最 | 票の受け渡 小化を業界 | しを行う 横断的(| ことが一般的で | ある。このたる が必要である | か、流通データ ことから、現料 | の幅広い共和 | 『事業者をまたいで 『化等による伝票 の調査及び実証事 |
| 実施方法 | 委託• | 請負 | | | | | | | | | | | |
| | | | | 平成 | 30年度 | ŕ | 令和元年度 | Ŧ | 令和2年度 | Ę | 令和3年度 | 令和 | 04年度要求 |
| | | 当初予 | 算 | | - | | _ | | _ | | _ | | |
| | | 補正予 | 算 | | - | | _ | | 25 | | - | | |
| | 予算の出 | 前年度から | 繰越し | | - | | - | | - | | 25 | | |
| 予算額・ | の状況 | 翌年度へ | 繰越し | | - | | - | | ▲ 25 | | _ | | |
| 執行額 (単位:百万円) | 予備費等 | | | - | | | _ | | | - | | | |
| | 計 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 25 | | 0 |
| | 執行額 | | | 0 | | | 0 | 0 0 | | | | | |
| | 執行率(%) | | | | _ | | - | | - | | | | |
| | 当初予算+補正予算に対す る執行額の割合(%) | | | - | | | _ | | _ | | | | |
| | ର † | 歳出予算目 | | 令和3年 | 度当初予算 | 令 | 和4年度要 | 求 | | | 主な増減理 | # | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| 令和3·4年度 | | | | | | | | | | | | | |
| ・ | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | 計 | | | - | | 0 | | | | | | |
| 成果日煙なが | 定 | ≧量的な成果 | 目標 | | 成果指標 | | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 中間目標 | 目標最終年度 3 年度 |
| 成果実績 | /- == <i>-</i> | ご ちの雨っ | /L I = 88 | | | | 成果実績 | 件 | _ | - | - | - | - |
| | | データの電子 B告書の作成 | | 報告書の | 作成数 | | 目標値 | 件 | - | - | - | - | 1 |
| | | | | | | | 達成度 | % | - | - | - | - | - |
| 根拠として用いた 統計・データ名 (出典) | | | | | | | | | | | を示した報告 | 告書を作成し | 、メーカー、卸・ |
| 活動指標及び | 活動指標 | | | | | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 3年度 活動見込 | 4年度 活動見込 | |
| 活動実績 (アウトプット) | 宝缸草 | 事業件数 | | | | | 活動実績 | 件 | - | - | - | - | |
| | 大皿司 | - 本 IT | | | | | 当初見込み | 件 | - | _ | ı | 2 | |
| | | | 算出 | 根拠 | | | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 3年度 | E活動見込 |
| 単位当たり | | | | | | | 単位当たりコスト | | - | - | - | | |
| コスト | | 執 | 行額/実 | 証事業件 | 数 | | 計算式 | 千円 /件 | _ | - | - | | |

| | | 政策 | 11 ICTの利活用及び技術研究開発の推進 | | | | | | | | |
|------|---------|--------|---|---------------|------|-----------|----------|--------------------------------|---------|--------------|---------------------------|
| | | 施策 | 42 情報化を推進する | | | | | | | | |
| | 政 | | 定量的指標 | | | 単位 | 平成30年 | 度令和元年度 | 令和2年度 | 中間目標 | 目標年度 |
| | 政策評価 | 測定指: | | 実統 | 績値 | - | - | - | - | - | - |
| 政策 | | 標 | _ | 目 | 標値 | - | - | - | - | - | - |
| 評価 | | | | 本事業の成果と | 上上位が | 施策•測 | 定指標と | の関係 | | | |
| 新経 | | _ | | | | | | | | | |
| 済・財 | | 取組 | 分野: - | | | | | | | | |
| 政 | 新経 | 事項 | KPI | | | 単位 | 計画開始 | 2年度 | 3年度 | 中間目標 | 目標最終年度 |
| 再生計画 | 済 | 第 K | (第一階層) | 成果 | 皇実績 | | - 年 | 度 - 1 亿 _ | - | - 年度 | 年度 |
| 画との | 財政再生 | 階 I | - | | 標値 | _ | - | _ | - | - | - |
| 関係 | 生計 |) | | 達 | 成度 | % | - | - | - | - | - |
| | 画 | (m) | KPI (第二階層) | | | 単位 | 計画開始 | 度 2年度 | 3年度 | 中間目標 - 年度 | 目標最終年度 |
| | 改革工程 | 第一階 | | 成果 | 実績 | - | - | - | - | - | - |
| | 表 | 層「 | - | | 標値 | - | - | _ | - | - | - |
| | 2 0 | | | 本事業の成 | 成度 | % 细重语. | - KDI FW | - =/& | - | - | - |
| | 2 0 | | | <u> </u> | *C4X | 仙子久 | KI 12079 | EJ IZK | | | |
| | | - | | | | | | | | | |
| | | | | 事業所管部局 | による | 点検·i | 改善 | | | | |
| | | | 項 目 | | | Ī | 平価 | | 評価に関 | する説明 | |
| 国費 | 事業(| の目的 | は国民や社会のニーズを的確に反映してい | るか。 | | | 0 す | | 経済・生活を営 | さむ上での前 | 要な物流を確保 提条件となるも 。る。 |
| 投入の必 | 地方 | 自治体 | 、民間等に委ねることができない事業なのか | \ ° | | | 〇 等 | 票の電子化は、 、物流に関わる り、国による方向 | 多くの主体に | おいて取組る | 上進める必要が |
| 要性 | 政策 | | 達成手段として必要かつ適切な事業か。政策 | 策体系の中で優先 | き度の高 | 高い | 〇 保 | | 物流全体のま | ⊧対面·非接触 | 必要な物流を確 触化が急務であ |
| | 競争位 | 生が確 | 保されているなど支出先の選定は妥当か。 | | | | - | | | | |
| | | | 競争契約、指名競争契約又は随意契約(企匠 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | 画競争)による支出 | 出のうち | 5. – | - | | | | |
| | | 競争性 | | | | | | | | | |
| 事 | 受益: | 者との1 | 負担関係は妥当であるか。 | | | | | | | | |
| 業の数 | 単位 | 当たり= | コスト等の水準は妥当か。 | | | | | | | | |
| 効率 | 資金(| の流れ | の中間段階での支出は合理的なものとなっ | ているか。 | | | | | | | |
| 性 | 費目· | 使途が | が事業目的に即し真に必要なものに限定され | にているか。 | | | | | | | |
| | 不用 | 率が大 | きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に | 記載) | | | | | | | |
| | 繰越 | 額が大 | きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に | 記載) | | | | | | | |
| | | | ・削減や効率化に向けた工夫は行われてい。 | るか。 | | | | | | | |
| 事 | | | 成果目標に見合ったものとなっているか。 | 71.11144 | | | | | | | |
| 業の方 | | | 当たって他の手段・方法等が考えられる場合 低コストで実施できているか。 | ☆、それと比較して | より効 | 果 | - - | | | | |
| 有 | 江西山 | | | | | | | | | | |
| 効性 | / 山 到 : | 夫視は | 見込みに見合ったものであるか。 | | | | - - | | | | |
| 性 | ⊢ | | 見込みに見合ったものであるか。 施設や成果物は十分に活用されているか。 | | | | | | | | |

| | 関連する 割分担の | 事業がある場合、他部局・他府省 具体的な内容を各事業の右に記 | 等と適切な役割分担を行っているか。(* 載) | 役 _ | |
|------|----------------|-----------------------------------|---------------------------|-----------|--|
| | 所管府省 | 名 事業番号 | 事業名 | | |
| 関 | | | | | |
| 連事 | | | | _ | |
| 業 | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 点検・改 | 点検結り | - | | | |
| 善結果 | 改善の 方向性 | - | | | |
| | | | 外部有識者の所 | f見 | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | 行政事業レビュー推進チ | | |
| | - | | 11 以 子木レビュー 正足 / | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | · | | 所見を踏まえた改善点/概算要オ | さにおける反映状況 | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | ! | | 備考 | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| T-40 | . | | 関連する過去のレビューシー | -トの事業番号 | |
| | 2年度 - | | | | |
| | 3年度 - 4年度 - | | | | |
| | 5年度 - | | | | |
| | 6年度 - | | | | |
| | 7年度 - | | | | |
| | 8年度 - | | | | |
| | 9年度 - | | | | |
| | 0年度 - | | | | |
| 令和デ | | | | | |
| | | 交通省 - 新03 - 0063 | | | |



支出先上位10者リスト

A.

| 7. | 支 出 先 | 法 人 番 号 | 業務概要 | 支 出 額 (百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|----|---------|-----------|--------------|-------------|----------|----------------|------|---|
| 1 | _ | - | - | - | | - | | _ |
| | 支出先上位10 | 者リスト欄について | さらに記載が必要な場合は | - チェックの上 | 【別紙3】に記載 | | チェック | |

国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

| | ブロック 名 | 契 約 先 | 法 人 番 号 | 業務概要 | 契約額 (百万円) | 契約方式 | 入札者数 (応募者 数) | 落札率 | ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (契約額10億円以上) |
|---|-----------|-------|---------|------|--------------|------|--------------------|-----|---|
| 1 | | _ | - | - | - | | - | - | _ |

事業番号 2021 - 国交 - 20 - 0555

| | | | | | 事業番 | | 2021 | - 国交 | | | 5 | |
|---|--|-------------------------|--------------------------|------------------------------|----------|----------------|-------------|--------|-------------|-------------|-------------|--|
| | ı | | | 年度行 | 政事業レ | | <u>ーシート</u> | (| 国土3 | 交通省 |) | |
| 事業名 | 事業名都市行政情報データベース運営 | | | | | 部局庁 | 都市局 | | | 作月 | 战責任者 | |
| 事業開始年度 | | | 「業終了 ・定)年度 | | | 課室 | 都市計画課 | ! | | 課長 堤 洋介 | | |
| 会計区分 | 一般的 | 会計 | | | | | | | | | | |
| 根拠法令 (具体的な 条項も記載) | - | | | | | 関係する 計画、通知等 | | | | | | |
| 主要政策・施策 | - | | | | | 経費 | その他の事 | 項経費 | | | | |
| 季業の日的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度 以内) | 行政や民間の諸活動の基盤となる土地利用規制や都市インフラに関する基礎的な情報である都市計画データを中心とした、都市行政に関する各種データを収集・整理・集約化し提供する。 | | | | | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以 内。別添可) | 本業務は今後の都市行政に資するため、全国の都市計画のデータを中心としたデータベースの運営・改良及びデータを集約化し、その提供を行うものである。 当該データは都市計画を中心に87の項目をデータベース化しており、例えば全国1,003ある都市計画区域内の各都市の用途地域の面積や道路、公園等の都市施設の計画・供用の状況、8,000を超える地区計画の決定状況等が収録されている。 当該データは、都市間の比較や事業の進捗状況等について網羅的に知り得ることが出来る唯一の資料となっており、地方公共団体をはじめ大学及び研究機関等にも幅広く活用されているところである。 | | | | | | | | | | | |
| 実施方法 | 委託• | 請負 | | | | | | | | | | |
| | | | 平成30年 | 年度 | 令和元年原 | 度 | 令和2年度 | 支 | 令和3年度 | 令和 | 04年度要求 | |
| | | 当初予算 | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | | | |
| | | 補正予算 | - | | _ | | _ | | | | | |
| | 予算の状 | 前年度から繰越 | | | - | | - | | | | | |
| 予算額· | 況 | 翌年度へ繰越し | | - | | - | | - | | | | |
| 執行額 (単位:百万円) | | ──予備費等 ──── | - | - | | | - | | | | | |
| | | 計 | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | | 0 | |
| | 執行額 | | 3 | | 4 | | 4 | | | | | |
| | 執行率(%) | | 75% | ı | 100% | | 100% | | | | | |
| | 当初予算+補正予算に対す る執行額の割合(%) | | 75% | 1 | 100% | | 100% | | | | | |
| | | 歳出予算目 | 令和3年度当 | 当初予算 | 令和4年度要求 | | | | 主な増減理 | 由 | | |
| 令和3·4年度 予算内訳 (単位:百万円) | (目)情報処理業務庁費 | | 4 | | | | | | | | | |
| | 計 | | 4 | | 0 | | | | | | | |
| | 定量的な成果目標 | | | 果指標 | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 中間目標 - 年度 | 目標最終年度 | |
| 成果目標及び 成果実績 | | テ政データの安定的 キを維持するため、ノ | tt . | に調本の+ | 成果実績 | | | 24,874 | 26,232 | - | - | |
| (アウトカム) | 果指標としてホームページ への過去最高アクセス数を | | ァ 郁中計画現え た ムページアク | 都市計画現況調査のホー ムページアクセス数(PV | | PV/年 | 22,612 | 24,027 | 24,874 | - | _ | |
| | 更新していくことを毎年の 目標とする。 | | | 数:ページビュー数) | | % | 106.3 | 103.5 | 105.5 | - | - | |
| 根拠として用いた 統計・データ名 (出典) | - 夕名 | | | | | | | | | | | |
| 活動指標及び | 活動指標都市行政情報データベース改修・運営業務発注件数 | | | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 3年度 活動見込 | 4年度 活動見込 | | |
| 活動実績(アウトプット) | | | | 活動実績 | 件 | 1 | 1 | 1 | _ | | | |
| | | | | 当初見込み | 件 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | |
| | 算出根拠 | | | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 3年度 | 度活動見込 | | |
| 単位当たり | 支出額 | | | 単位当たり コスト | 百万円 | 3 | 4 4 | | 4 | | | |
| コスト | ▼ | | | 計算式 | 百万円 /箇所数 | 3/1 | 4/1 | 4/1 | | 4/1 | | |

| W | | | The Adic | 11 IOTO ELET ELET | `++ 朱TT中田 % の # '# | | | | | | | | | |
|--|--------------|----------------------------------|----------------------|------------------------|---------------------------|-------------|--------------|--------------|-------------|--|---------|----------|-------------|--|
| 東京 | | | 以束 | 11 101の利活用及0 | ・技術研究開発の推進 | | | | | | | | | |
| 東京 東京 東京 東京 東京 東京 東京 東京 | | | 施策 | 42 情報化を推進す | 3 | | | | | | | | | |
| 本事金の成果と上位指示・測定指標との受傷 | | 策 | 定 | | 定量的指標 | | 単位 | <u> </u> | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | | | |
| 国政権 | | | | _ | | 実績値 | 1 | | _ | - | - | - | - | |
| ### 2 | 策 | | 1MK | | 目標値 | - | | - | - | - | - | - | | |
| 新田市の前籍データハースの改修・温館を辿して、都市村田を中心とした情報のデータハース化を保差し、情報化の能達に寄うする。 「「「「「「「「「「「「「「「「「「」」」」」 「「「」」」 「「」」 「」」 「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「」 「」」 「」」 「」」 「」」 「」」 「」」 「」 「」 「」」 「」」 「」」 「」」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 | | | | | 本事 | 業の成果と上位 | 施策 | 測定 | 指標との関 | 係 | | | | |
| ### | | | 都市彳 | テ政情報データベース | の改修・運営を通じて、都市記 | 計画を中心とした | :情報 | のデ- | ータベースイ | 化を促進し、 | 情報化の推進 | 進に寄与する | 0 | |
| ### | 経 | ** | | 公野: | _ | | | | | | | | | |
| (第一階層) | • | 経 | 事項 | /J ±r . | | | | _ | -1 | | | T-00-0-1 | | |
| 展展製 | | - | <u>*</u> | | | | 単位 | <u>ا</u> ت | | 2年度 | 3年度 | | | |
| 日本日 日本 | 再 | 財政 | | | VSF THYE! | 成果実績 | - | | - 一 | - | - | - 一 一 一 | — <u>干及</u> | |
| 大田 大田 大田 大田 大田 大田 大田 大田 | 計 | 再 | 層工層工 | _ | 目標値 | - | | - | - | - | - | - | | |
| #単位 単位 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日 | | 計 |) | | | 達成度 | % | | - | - | - | - | - | |
| 国際 日報 日報 日報 日報 日報 日報 日報 日 | | 改 | | | | 単位 | , | 計画開始時 | 2年度 | 3年度 | 中間目標 | 目標最終年度 | | |
| 国際 日 | 係 | 革 | 第 _K | | (第二階層) | | | | | 2十汉 | | | | |
| 議成度 96 - - - - - - - - - | | 程 | — P | | | | | | - | - | - | - | - | |
| 本事業の成果と取組事項・ドアドク関係 | | | 層。 | _ | | | - | | - | - | - | - | - | |
| 事業所管部局による点検・改善 評価 評価に関する説明 評価に関する説明 評価に関する説明 事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。 | | | | | | 達成度 | % | | - | - | - | - | - | |
| 事業所管部局による試験・改善 評価 評価 評価 評価に関する説明 評価 評価に関する説明 評価に関する説明 評価に関する説明 評価に関する説明 評価に関する説明 評価に関する説明 部市行政に関する各種データの収集・整理をすることは、者 市計画を中心とした情報の集約は及びその提供を求めるは 方式・対象・関係を関すに表している。 部市計画に関する基礎データを自開機で収集・集計を行業があり、 地方自治体、民間等に素ねることができない事業なのか。 認案であり、国において実施するのが妥当である。 一般競争契約、指名競争契約又は随意契約との語を主める。 一般競争契約とはでは、対象・関係に対している。 一般競争契約となったものはないか。 一般競争契約となったものはないか。 一般競争契約となったものはないか。 一般競争とうならいが表しないか。 一般競争といるの対象・主ないの対象・主なの負担関係は妥当であるか。 一般競争といるの対象・主ないのが関係に受けている。 一般競争といるの対象・主ないの対象・対象・対象・対象・対象・対象・対象・対象・対象・対象・対象・対象・対象・対 | | | | | 本 | 事業の成果と関 | 双組事 | 項·K | PIとの関係 | | | | | |
| 項目 評価 評価に関する説明 ### の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。 ### おおおは、民間等に委ねることができない事業なのか。 ### おおまた の | | | - | | | | | | | | | | | |
| ### *## *# *# *# *# *# *# *# *# *# *# *# | | ı | | | 事業 | 所管部局による | る点核 | 砂砂 | 善善 | | | | | |
| 事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。 | | | | | 項 目 | | | 評 | 価 | | 評価に関 | する説明 | | |
| 大の | 費 | 事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。 | | | | | | C | カ 市計画 | 都市行政に関する各種データの収集・整理をすることは、都市計画を中心とした情報の集約化及びその提供を求める地方公共団体等関係機関のニーズを的確に反映している。 | | | | |
| 要性性 *********************************** | 入の | 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 | | | | | | C | | 都市計画に関する基礎データを全国規模で収集・集計を行う 業務であり、国において実施するのが妥当である。 | | | | |
| 一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一 | 要 | | | | | | | C | つ も網羅 | も網羅的に知り得ることが出来る唯一の資料であり、都市行 | | | | |
| 書応札又は一者応募となったものはないか。 無 確保に努めている。 確保に努めている。 | | 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 | | | | | | |) | | | | | |
| 事業のの対象性を受けられているか。 - 一般競争により、単位当たりコスト等の水準は妥当か。 単位当たりコスト等の水準は妥当か。 - 一般競争により、単位当たりコスト等の水準の妥当性は保护れている。。 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 - 一般競争により、単位当たりコスト等の水準の妥当性は保护れている。。 事業・のの方式を必要なものに限定されているか。 - 一級教育に関する各種データの収集・整理に必要なものに限定している。 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) - 一 その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。 - 毎年度成果目標を達成している。 事業を応じまたって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果の表しいは低コストで実施できているか。 - 一 新事実続は見込みに見合ったものであるか。 公本と実績は一致している。 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 ○ とりまとめたデータは国土交通省のHPにて公開している。 関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載) - 一 原管所省名 事業名 原管所省名 事業者 原管所名と 事業者 原管所名と 事業者 原管所名と 事業者 原管所名と 本経費については、平成22年度より、企画競争から一般競争入札に変更し、より一層の経費の削減に努めているところである。 (本経費については、平成22年度より、企画競争から一般競争入札に変更し、より一層の経費の削減に努めているところである。 | | | | | | | | Ħ | | - 平成22年度より企画競争から一般競争へ移行し、競争性の 確保に努めている。 | | | | |
| # 位当たりコスト等の水準は妥当か。 | | 競争性のない随意契約となったものはないか。 | | | | | | | Ħ | | | | | |
| の効果性 単位当たりコスト等の水準は妥当か。 ○ | 事 | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | | | | | | | | | | | | |
| 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | | | | | | | | | | | 単位当たりコン | スト等の水準 | の妥当性は保た | |
| 世性性性性性性性性性性性性性性性性性性性性性性性性性性性性性性性性性性性性 | 効 | | | | | | | | | い る。 | | | | |
| Repair | | | | | | | | | 拟市 4 | 丁政に関する | 各種データの | り収集・整理 | に必要なものに | |
| 繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | | | | | | | | | 限定し | ている。 | | | | |
| その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。 | | ・ 不用率が入さい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | | | | | | - | - - | | | | | |
| 成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。 | | 繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | | | | | | | - - | | | | | |
| 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果 的あるいは低コストで実施できているか。 - お 市計画現況調査のWEB入力対象自治体数(市町村)の見込みと実績は一致している。 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 ○ お 市計画現況調査のWEB入力対象自治体数(市町村)の見込みと実績は一致している。 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 ○ とりまとめたデータは国土交通省のHPにて公開している。 関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載) - | | その作 | 也コスト | 削減や効率化に向け | た工夫は行われているか。 | | | - | | | | | | |
| の 有効性 的あるいは低コストで実施できているか。 | 事 | 成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。 | | | | | | | D 毎年原 | 度成果目標を | 達成している | 5. | | |
| 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | | | | | | | | | - - | | | | | |
| 大き 大き 大き 大き 大き 大き 大き 大き | 有 | | | | | | | | 都市記 | 十画現況調査 | そのWEB入力 | 対象自治体 | 数(市町村)の見 | |
| 型幅された他設や成果物は十分に活用されているか。 関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載) 所管府省名 事業番号 事業名 点検結果 本経費については、平成22年度より、企画競争から一般競争入札に変更し、より一層の経費の削減に努めているところである。 改善の 引き続き 一般競争入札を行い、経費の削減に努める | 性関連 | | | | | | | | 込みと | | | 100 | | |
| 割分担の具体的な内容を各事業の右に記載) 「所管府省名 事業番号 事業名 「「「「「「「「「「「「「「」」」」」」」 | | | | | | | | (|) とりま | とめたデータ | は国土交通 | 省のHPにて | 公開している。 | |
| # 点 点検結果 本経費については、平成22年度より、企画競争から一般競争入札に変更し、より一層の経費の削減に努めているところである。 *** ** ** ** ** ** ** ** ** | | 割分排 | 割分担の具体的な内容を各事業の右に記載) | | | | | | - | | | | | |
| 精検 点検結果 本経質については、平成22年度より、企画競争から一般競争人札に変更し、より一層の経質の削減に努めているところである。 ・ | | 所管層 | 灯官 灯自石 | | | | | | | | | | | |
| ▶ ♥ 今早~ 引き続き 一般競争入札を行い 経費の削減に怒める | 点 | 点検 | 結果 | 本経費については、ゴ | 成22年度より、企画競争から | 。 一般競争入札 | に変す | ≣ し、。 | より一層の | 経費の削減に | こ努めている | ところである。 | 0 | |
| | 相 果 改善 | | | 引き続き、一般競争 <i>)</i> | しれを行い、経費の削減に努る | める。 | | | | | | | | |

外部有識者の所見 行政事業レビュー推進チームの所見 所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況 関連する過去のレビューシートの事業番号 平成22年度 平成23年度 152 平成24年度 156 平成25年度 464 平成26年度 445 平成27年度 458 平成28年度 472 平成29年度 459 平成30年度 460 令和元年度 国土交通省 -0467 令和2年度 国土交通省 -※令和2年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。 国土交通省 4百万円 資金の流れ (資金の受け取 り先が何を行っ 【一般競争契約(最低価格)】 ているかについ て補足する) (単位:百万円) A. 民間企業(1件) 4百万円 ・データベースシステムの運営・改良 ・自治体が入力したデータファイルの 取込·集計等 費目·使途 A.アクロスロード(株) В. (「資金の流れ」に おいてブロックご 金 額 金 額 費目 使 途 使 途 費目 (百万円) (百万円) とに最大の金額 が支出されている 情報処理業務 者について記載 庁費 務 する。費目と使途 の双方で実情が分かるように記 計

支出先上位10者リスト

A.民間企業

| | 支 出 先 | 法人番号 | 業務概要 | 支 出 額 (百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|------------|------|----------------------------------|-------------|------------------|-------------|-------|---|
| 1 | アクロスロード(株) | | 都市行政に関する各種 データの収集・整理等を行 う。 | 4 | 一般競争契約 (最低価格) | 3 | 79.5% | - |