

様式 2-1-1 国立研究開発法人 年度評価 評価の概要様式

1. 評価対象に関する事項		
法人名	国立研究開発法人建築研究所	
評価対象事業年度	年度評価	平成 30 年度 (第 4 期)
	中長期目標期間	平成 28 ~ 令和 3 年度

2. 評価の実施者に関する事項			
主務大臣	国土交通大臣		
法人所管部局	(評価を実施した部局を記載)	担当課、責任者	技術調査課 岡村 次郎
評価点検部局	(主務大臣評価を取りまとめ、点検する部局を記載)	担当課、責任者	政策評価官 日向 弘基

3. 評価の実施に関する事項
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 理事長・監事ヒアリング：令和元年 7 月 18 日</li> <li>・ 研究開発に関する審議会からの意見聴取：令和元年 7 月 18 日</li> </ul>

4. その他評価に関する重要事項
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ なし</li> </ul>

様式 2-1-2 国立研究開発法人 年度評価 総合評価様式

1. 全体の評価							
評価 (S、A、B、C、D)	A	28年度	29年度	30年度	31年度	32年度	33年度
		A	A	A			
評価に至った理由	<p>「独立行政法人の評価に関する指針」(平成31年3月12日総務大臣決定)及び「国土交通省独立行政法人評価実施要領」(平成31年4月15日国土交通省決定)の規定に基づき、重要度の高い項目を考慮した項目別評価の算術平均(以下算定式のとおり。)に最も近い評価である「A」評価とする。</p> <p><b>【項目別評価の算術平均】</b> 算定にあたっては評価毎の点数を、S：5点、A：4点、B：3点、C：2点、D：1点とし、重要度の高い2項目(研究開発の成果の最大化そのほかの業務の質の向上に関する事項)については加重を2倍とする。</p> <p><math>(A 4点 \times 2項目 \times 2 + B 3点 \times 3項目 \times 1) \div (2項目 \times 2 + 3項目) = 3.57</math> ⇒加重後の算術平均に最も近い評価は「A」評価である。</p>						
2. 法人全体に対する評価							
<p>法人全体として、建築基準法その他の建築・住宅関連法令に関する研究に取り組み、19件の技術基準の策定に貢献したほか、大阪北部地震のブロック塀倒壊の現地調査、北海道胆振東部地震における建築物被害に関する調査等4件の災害現地調査を実施するなど、「研究開発成果の最大化」に向け、顕著な成果の創出が認められる。また重大な業務運営上の課題はなかった。</p>							
3. 項目別評価の主な課題、改善事項等							
<p>全体の評価の判断に影響を与える課題、改善事項は特になし。</p>							
4. その他事項							
研究開発に関する審議会 の主な意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>・今後の社会変革に対応するために、我が国の建築行政自体に将来的なビジョンが必要であり、そのために、現状の建築基準法令の運用上の問題、しだいに拡大している法令と社会のニーズとの不整合などに起因する問題などの抽出が行われる必要がある。また、それらの課題を踏まえた将来に向けての中長期的課題の策定を行うための社会全体のイニシアチブをとった活動が行われる必要がある。変動著しい世界において、国内唯一の建築技術の政府系研究所である建築研究所は、国外の建築基準の動向や技術体系運用に関する社会の状況を常にモニタリングし、その結果を国内の基準行政に反映することが期待されている。</li> <li>・研究テーマの中には大学において行われている研究と重なる部分もあり、今後とも運営費交付金が削減されていく中では、大学との一層の連携を図っていくことが重要。</li> </ul>						
監事の主な意見	<p>特になし</p>						

様式 2-1-3 国立研究開発法人 年度評価 項目別評価総括表様式

中長期目標（中長期計画）	年度評価						項目別 調書No.	備考
	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度	32 年度	33 年度		
I. 研究開発の成果の最大化その他の業務の質の向上に関する事項								
1. 研究開発等に関する事項	A○	A○	A○				1	
2. 研修に関する事項	A○	A○	A○				2	

- ※1 重要度を「高」と設定している項目については、各評語の横に「○」を付す。
- ※2 困難度を「高」と設定している項目については、各評語に下線を引く。
- ※3 重点化の対象とした項目については、各標語の横に「重」を付す。
- ※4 「項目別調書 No.」欄には、30年度の項目別評価調書の項目別調書 No. を記載。

中長期目標（中長期計画）	年度評価						項目別 調書No.	備考
	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度	32 年度	33 年度		
II. 業務運営の効率化に関する事項								
・業務改善の取組 ・業務の電子化	B	B	B				3	
III. 財務内容の改善に関する事項								
・予算、収支計画、資金計画 ・短期借入金の限度額 ・不要財産の処分に関する計画 ・重要財産の譲渡等に関する計画 ・剰余金の使途 ・積立金の使途	B	B	B				4	
IV. その他の事項								
・施設及び設備等に関する計画 ・人事に関する計画 ・その他	B	B	B				5	

様式 2-1-4-1 国立研究開発法人 年度評価 項目別評価調書（研究開発成果の最大化その他業務の質の向上に関する事項）様式

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
1	研究開発等に関する事項		
関連する政策・施策		当該事業実施に係る根拠（個別法条文など）	国立研究開発法人建築研究所法第12条第1号、第2号
当該項目の重要度、困難度	(必要に応じて重要度及び困難度について記載) 【重要度：高】	関連する研究開発評価、政策評価・行政事業レビュー	

注1) 重点化の対象としない項目については、法人の業務管理に活用しやすい単位ごとに、複数の項目をまとめて作成することが可能

2. 主要な経年データ														
①主な参考指標情報							②主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）							
	目標値	(参考) 27年度	28年度	29年度	30年度					28年度	29年度	30年度		
研究開発プログラムに対する研究評価での評価・進捗確認	全てB以上	—	全てA	全てA	全てA					予算額（千円）	1,470,198	1,231,278	1,245,356	
共同研究参加者数(者)	100以上	86	118	118	110					決算額（千円）	1,158,846	1,210,266	1,912,564	
国内外における技術指導件数(件)	240以上	237	304	268	274					経常費用（千円）	1,208,248	1,235,870	1,325,618	
発表会、国際会議の主催数(回)	10以上	18	16	14	11					経常利益（千円）	33,219	19,575	29,584	
査読付き論文の発表数(報)	60以上	62	67	62	77					行政サービス実施コスト（千円）	1,424,382	1,881,550	1,774,480	
研究施設の公開回数(回)	2以上	5	6	27	29					従事人員数（人）	44	41	48	
実施課題数(件)	—	45 <sup>※1</sup>	49	50	57									
国内外からの研究者の受入人数(人)	—	75	80	78	74									
国際会議への役職員の派遣件数(件)	—	30	39	34	35									
競争的資金等の獲得件数(件)	—	32	41	39	38									
策定に関与した国内外の技術基準数(件)	—	37	41	35	50									
刊行物の発行件数(件)	—	9	15	9	7									
論文等の発表数(報)	—	421	475	397	473									
ホームページのアクセス数(万件)	—	997	845	936	974									

※1 平成27年度は、「重点的研究開発課題」及び「基盤研究」の実施課題数の合計値。

注3) 予算額、決算額は支出額を記載。人件費については共通経費分を除き各業務に配賦した後の金額を記載

注2) 複数の項目をまとめて作成する場合には、適宜行を追加し、項目ごとに主要な経年データを記載

注4) 上記以外に必要な情報があれば欄を追加して記載しても差し支えない

3. 中長期目標、中長期計画、年度計画、主な評価軸、業務実績等、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価						
中長期目標	中長期計画	年度計画	主な評価軸（評価の視点）、指標等	法人の業務実績等・自己評価		主務大臣による評価
				主な業務実績等	自己評価	
<p><b>第3章 研究開発の成果の最大化その他の業務の質の向上に関する事項</b></p> <p><b>1. 研究開発等に関する事項</b></p> <p><b>(1) 研究開発等の基本方針</b></p> <p>建築・都市計画技術は、社会的な重要課題に対して迅速・的確に解決策を提供するために、多様な要素技術をすりあわせたり統合したりすることで新たな技術を構築する社会的な技術であり、時々刻々と変化する社会的要請や国民の生活実感等の多様なニーズを的確に受け止め、研究開発を行うことが重要である。</p> <p>したがって、建研は、建研法第3条に定められた目的を達成するため、科学技術基本計画、国土交通省技術基本計画等の科学技術に関する計画を踏まえるとともに、建築・都市計画技術に対する社会的要請や国民のニーズを的確に受け止め、民間の主体に委ねた場合には必ずしも実施されないおそれがある研究開発を実施し、優れた成果の創出により社会への還元を果たすものとする。その際、研究開発における国際的な動向や情報を的確に把握するとともに、研究開発等に関する国際的な連携や交流に努めるものとする。</p> <p>そのため、建研は、その強みを遺憾なく発揮することができるよう、第6</p>	<p><b>第1章 研究開発の成果の最大化その他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置</b></p> <p><b>1. 研究開発等に関する計画</b></p> <p><b>(1) 研究開発等の基本方針</b></p> <p>中長期目標を達成するために、科学技術基本計画、国土交通省技術基本計画等の科学技術に関する計画とともに、住宅・建築・都市計画技術に対する社会的要請や国民の生活実感等の多様なニーズを的確に受け止め、具体的な研究開発プログラムを設定し、行政と緊密な連携を図りつつ、個々の研究開発を実施する。</p> <p>研究開発の実施に当たっては、国の行政施策や技術基準に関連する技術的知見の取得、民間事業者等の技術開発の誘導・促進や優れた技術の市場化に資する新技術の評価法・試験法の開発等のうち、民間の主体に委ねた場合には必ずしも実施されないおそれがあるもので、国立研究開発法人としての公正・中立な立場を活用することができる研究開発を行う。</p> <p>その際、社会的・国民的ニーズが高く、早急かつ重点的に取り組む研究開発を実施するとともに、長期的な視点から必要な基礎的・先導的研究開発に取り組む。</p> <p>なお、研究開発の実施に当たっては、大学・研究機関との研究開発成果も含めた我が国全体としての研究開発成果の最大化のため、内容に応じ、国内外の大学・研究機関等との適切な役割分担のもとで、他分野との協調も含めた幅広い視点に立って、研究開発の効果的かつ効率的な連携を推進する。その際、大学・研究機関等との共同研究、国の機関に加え大学・民間研究機関等との人的交流等の産学官連携を効果的</p>	<p><b>第1章 研究開発の成果の最大化その他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置</b></p> <p><b>1. 研究開発等に関する計画</b></p> <p><b>(1) 研究開発等の基本方針</b></p> <p>研究開発の実施に当たっては、国の行政施策や技術基準に関連する技術的知見の取得、民間事業者等の技術開発の誘導・促進や優れた技術の市場化に資する新技術の評価法・試験法の開発等のうち、民間の主体に委ねた場合には必ずしも実施されないおそれがあるもので、国立研究開発法人としての公正・中立な立場を活用することができる研究開発を行う。</p> <p>その際、社会的・国民的ニーズが高く、早急かつ重点的に取り組む研究開発を実施するとともに、長期的な視点から必要な基礎的・先導的研究開発に取り組む。</p> <p>なお、研究開発の実施に当たっては、大学・研究機関との研究開発成果も含めた我が国全体としての研究開発成果の最大化のため、内容に応じ、国内外の大学・研究機関等との適切な役割分担のもとで、他分野との協調も含めた幅広い視点に立って、研究開発の効果的かつ効率的な連携を推進する。その際、大学・研究機関等との共同研究、国の機関に加え大学・民間研究機関等との人的交流等の産学官連携を効果的</p>	<p><b>評価軸</b></p> <p>(1) 成果・取組が国の方針や社会のニーズに適合しているか</p> <p>(2) 成果・取組が期待された時期に適切な形で創出・実施されているか</p> <p>(3) 成果・取組が社会的価値(安全・安心で心豊かな社会等)の創出に貢献するものであるか</p> <p>(4) 国内外の大学・民間事業者・研究機関との連携・協力等、効果的かつ効率的な研究開発の推進に向けた取組が適切かつ十分であるか</p> <p><b>評価指標</b></p> <p>○研究開発プログラムに対する研究評価での評価・進捗確認(目標値:全てB以上)</p> <p>○共同研究参加者数(目標値:100者以上)</p> <p><b>モニタリング指標</b></p> <p>○実施課題数</p> <p>○国内外からの研究者の受入人数</p> <p>○国際会議への派遣件数</p> <p>○競争的資金等の獲得件数</p>	<p><b>&lt;主要な業務実績&gt;</b></p> <p>○「国の研究開発評価に関する大綱的指針」を適用し、研究開発成果の最大化に向けて、「安全・安心プログラム」及び「持続可能プログラム」の2つの研究開発プログラムを、第4期中長期目標・計画の内容とも整合させつつ策定した。「研究開発プログラム」は、研究開発が関連する政策・施策の目的に対し、それを実現するための活動のまとめりとして構成し、それぞれにプログラムディレクターを配置し、プログラム内の研究開発課題を有機的に関連付けた。共同研究や外部資金導入等による効果的なアウトプットの実現を図るとともに、技術の指導や成果の普及に係るアウトカム指標も評価軸として研究評価(内部、外部)を毎年度実施する進捗管理体制を構築した。</p> <p>○「安全・安心プログラム」及び「持続可能プログラム」の2つの研究開発プログラムを策定し、その中で個別研究開発課題 57 課題について着実に研究開発を推進した。</p> <p>○「安全・安心プログラム」を的確に推進するために、「過大入力地震に対する鋼構造建築物の終局状態の評価手法と損傷検知に関する研究」、「木質等の内装を有する建築物の避難安全設計技術の開発」、「既存建築物の地震後継続使用のための耐震性評価技術の開発」等の課題に取り組んだ。</p> <p>○「持続可能プログラム」を的確に推進するために、「建築物の環境性能に配慮した省エネルギー性能の評価に関する研究」、「中高層木造建築物等の構造設計技術の開発」、「RC造建築物の変状・損傷の早期確認と鉄筋腐食の抑制技術等に関する研究」、「地域内空きスペースを活用した高齢者の居場所づくりに関する研究」、「熟練技術者・技能者の減少を克服する建築の合理的品質管理体制に関する研究」等の課題に取り組んだ。</p>	<p>&lt;評定と根拠&gt;</p> <p>評定：S</p> <p>○木造建築の推進、既存建築ストックの活用等の社会的要請に応えるため、木質等の内装を有する建築物の避難安全設計技術の開発等に取り組む、その研究成果は平成30年6月に建築基準法の一部を改正する法律の公布に繋がり、規制が合理化された。</p> <p>・平成30年6月に発生した大阪北部を震源とする地震においてブロック塀の倒壊により人命が損なわれる被害が生じたことを受け、速やかに現地調査を実施し、国土交通省の実施する塀の安全対策の向上の検討に参画し、その成果は同年12月に「既存ブロック塀等の耐震診断基準及び耐震改修設計指針・同解説」に反映された。</p> <p>・官民研究開発投資拡大プログラム(PRISM)において、被災建築物の継続使用性判定を迅速化するシステムや復興住宅の早期供給に向けたデータベースに関する技術開発を進めており、これにより仮設・復興住宅の早期整備による地方公共団体の復旧・復興対策の迅速化が図られ国民生活の安全・安心の向上に著しく貢献することが期待される。</p> <p>・なお、2つの研究開発プログラムについて最高評価であるA評価を取得し、競争的資金等外部資金の獲得は前年度比で約4倍、査読付論文は、77本と目標値の60本を大きく上回ったところ。</p> <p>以上から、研究成果による新たな知見が国の基準や取組みなどに反映され、「社会的価値(安全・安心な社会等)の創出への貢献」に大きく寄与した、または今後期待されることから、自己評価をSとした。</p> <p>○「国の研究開発評価に関する大綱的指針」に基づき、全ての研究開発課題と研究開発以外の手段のまとめりを振り分けて2つの研究開発プログラムを策定し、それぞれのプログラムディレクターのトップマネジメントで推進した。また、年度末に社会のニーズ、アウトプットやアウトカムの観点を重視した研究評価(内部、外部)を着実に実施した。</p> <p>○巨大地震等の自然災害や火災等に対して、国民の安全・安心を確保できる強靱な住宅・建築・都市の実現や、省CO2環境への貢献、持続可能性、人口減少・少子高齢化に伴う住宅・建築・都市に関する諸課題の解決に適切に対応できる研究課題を設定した。</p> <p>○建築基準法その他の建築・住宅関連法令に関わる他機関では取り組みにくい重要な研究に取り組んでおり、その成果は、今後の防災・減災対策や、省エネルギー促進、木材利用推進等への利活用が期待できる。</p>	<p>評定</p> <p>A</p> <p>&lt;評価に至った理由&gt;</p> <p>○平成29年度の施設整備費の補正予算を繰越し、平成30年度に執行したため、平成30年度予算額に対して決算額が大幅に増加している。</p> <p>○現行の防火基準で使用が厳しく制限されている木材等を内装材料として柔軟に使用することを可能とするため、避難経路の内装に要求される性能やその評価方法を整理するとともに、過年度の成果も踏まえて階避難の避難安全設計法を構築し、その研究成果が平成30年6月の建築基準法の改正に反映するなど、「研究開発成果の最大化」に向けて、顕著な成果の創出が認められる。</p> <p>○大阪北部地震のブロック塀倒壊の現地調査、北海道胆振東部地震における建築物被害に関する調査等4件の災害現地調査を実施した。ブロック塀倒壊に関し、国土交通省の実施する塀の安全対策の向上の検討に参画し、その成果が、一般財団法人日本建築防災協会が12月に策定した「既存ブロック塀等の耐震診断基準及び耐震改修設計指針・同解説」に反映されるなど、計19件の技術基準の策定に貢献した。これらの成果・取組について、「研究開発成果の最大化」に向けて、顕著な成果の創出が認められる。</p> <p>○内装材料として木材の柔軟な使用を可能にしたことは、関東大震災以降の木造建築のあり方を大きく変更させる重要な変革であり、将来の国民生活の向上が大きく期待されることからS評価とすべきであるという意見もあった。しかし、期待される成果について、特に顕著な貢献としての判断が困難であったこと等から、総合的な判断としてAとした。</p> <p>&lt;今後の課題&gt;</p> <p>○今回の成果によって社会生活が向上したと評価される実績をあげられるよう期待したい。</p> <p>○一般国民にとっては建築研究所の成果はわかりにくい、大きく貢献していることがわかるよう更なる広報戦略に期待したい。また、S評価をとるためにも国際的に著名な賞へのノミネートや推薦を受けるような成果を期待したい。</p> <p>○高い研究実績を将来にわたり持続させるために、研究環境の更なる充実を期待したい。</p> <p>○大きな外部資金を獲得したPRISMおよびSIPについては、その成果が特に重要であり、審査付き論文数や新たな技術基準、政策の立案に反映されるような成果が期待される。また、科研費等の外部資金獲得についても引き続き努力する必要がある。</p> <p>○外国語論文の発表数をさらに増やすように努力された。その際には広く英文学術誌へ一層の投稿を期待す</p>

章2.(4)において後述するように、必要な研究体制を整備し、その人材等を最大限に活用することができるようにしたうえで、社会的要請の高い課題に重点的・集中的に対応するものとする。その際、研究開発成果の最大化に向けて、解決すべき重要課題ごとに、複数の研究開発課題のほか、技術の指導や成果の普及等も組み合わせた研究開発プログラムを構成することによって、効果的に国民生活及び社会への成果の還元を図るものとし、研究開発プログラムは、必要に応じてその内容を見直すなど柔軟な対応を図るものとする。

研究開発の実施に当たっては、大学・研究機関等の研究開発成果も含めた我が国全体としての研究開発成果の最大化のため、内容に応じ、国内外の大学・研究機関等との適切な役割分担のもとで、他分野との協調も含めた幅広い視点に立って、研究開発の効果的かつ効率的な連携を推進するものとする。その際、共同研究、人的交流等を効果的に実施し、より高度な研究開発の実現と成果の汎用性の向上に努めるものとし、また、競争的研究資金等の外部資金の積極的獲得に取り組むことにより、研究開発成果の最大化を図るものとする。

なお、研究開発等の成果は、国が実施する関連行政施策の立案や技術基準の策定等に活用されることから、建研は引き続き国との密な連携を図るものとする。

の実施に当たっては、大学・研究機関との研究開発成果も含めた我が国全体としての研究開発成果の最大化のため、内容に応じ、国内外の大学・研究機関等との適切な役割分担のもとで、他分野との協調も含めた幅広い視点に立って、研究開発の効果的かつ効率的な連携を推進する。その際、大学・研究機関等との共同研究、国の機関に加え大学・民間研究機関等との人的交流等の産学官連携を効果的に実施し、より高度な研究開発の実現と成果の汎用性の向上に努める。また、他の研究機関とも連携して戦略的な申請を行うなど競争的資金等の外部資金の積極的獲得に取り組むことにより、建研のポテンシャル及び研究者の能力の向上を図るとともに、研究開発成果の最大化を更に図る。

さらに、研究開発等における国際的な動向や情報を的確に把握するとともに、二国間の取極である科学技術協力協定等に基づく共同研究等を通じて、研究開発等に関する国際的な連携や交流に努める。

に実施し、より高度な研究開発の実現と成果の汎用性の向上に努める。また、他の研究機関とも連携して戦略的な申請を行うなど競争的資金等の外部資金の積極的獲得に取り組むことにより、建研のポテンシャル及び研究者の能力の向上を図るとともに、研究開発成果の最大化を更に図る。

さらに、研究開発等における国際的な動向や情報を的確に把握するとともに、二国間の取極である科学技術協力協定等に基づく共同研究等を通じて、研究開発等に関する国際的な連携や交流に努める。

○平成30年9月6日の北海道胆振東部地震では、多くの建築物に被害が発生した。建築研究所では、国土交通省の派遣要請を受け、国土技術政策総合研究所及び北海道立総合研究機構と合同で、9月10日、11日、17～18日に、延べ3グループによる現地調査を実施した。各グループの調査結果は、平成30年10月に建築研究所と国土技術政策総合研究所のホームページで公表した。また、平成30年6月18日に発生した大阪府北部を震源とする地震により、大阪府高槻市立寿栄小学校の補強コンクリート造ブロック塀が倒壊し、登校中の女児1名が死亡した。建築研究所では、国土交通省の派遣要請を受け、国土技術政策総合研究所と合同で6月19日～6月20日に塀の状況の把握、建築基準法への適合状況の確認、点検に必要な観点（老朽化状況等）の検証を行うための現地調査を実施し、その結果をふまえて、国土交通省の実施する塀の安全対策の向上の検討について国土技術政策総合研究所とともに技術基準の整備に協力した。この他、6月29日に発生した米原竜巻や、9月4日～9月5日にかけて日本を縦断した台風21号に伴う強風による建築物等被害について現地調査を行っており、計4件の災害現地調査を実施した。

○国内外の大学、民間事業者、研究開発機関との連携・協力の取組を、次のとおり行った。  
・「建築物の地震後の継続使用性の確保を目的とした非耐力壁の耐震改修技術に関する研究」や「CLT構造の許容応力度等計算の適用範囲拡大のための検討に関する研究」をはじめ、外部の研究機関と共同研究を47件実施した。  
・このうち13件は、国土交通省の建築基準整備促進事業の補助金を受けた民間事業者等との共同研究であり、建築基準の整備を促進する上で必要となる基礎的な調査研究及び技術基準の原案の基礎資料の作成等を行った。  
○海外研究機関等との共同研究を含め、共同研究参加者数は、110者であった。  
・国内から、客員研究員40名、交流研究員22名、合計62名を受け入れた。

○競争的資金等の積極的獲得に関し、次の取組を実施した。  
・理事長等で構成する所内の競争的資金審査会を6回開催し、19名・合計13件の申請課題について、申請内容の事前ヒアリングを行い、競争的資金等の組織的かつ戦略的な獲得に努めた。

○その結果、次のとおりであった。  
・新たな獲得数は9課題であり、継続課題と合わせて38課題3.9億円を獲得した。  
・このうち、科学研究費助成事業については、新たに4

研究評価委員会においては、以下の観点から外部評価を受けた。

○成果・取組が国の方針や社会のニーズに合致しているか。  
・建築研究所に設置された外部評価委員会において下記の点が評価され、最高評価であるa評価とされた。  
・大阪府北部地震、北海道胆振東部地震、台風21号などの自然災害に関する調査研究の推進など、重要度も高く社会的に注目される取組みを行った。  
・研究成果は、建築物省エネ法関連の技術基準の策定、中高層木造建築の耐火性能や耐震性能に関わる技術基準の策定、BIMの導入環境の整備等に着実に結びついている。

○北海道胆振東部地震や大阪府北部を震源とする地震等による建築物被害に関する調査など、社会的・国民的ニーズに対応し調査研究等を機動的かつ柔軟に行った。  
また、調査結果の公表、結果に基づく外部委員会への参画を通じて、技術基準整備に協力するなどの取組みを行った。

○研究開発の効果的・効率的な推進のため、建築基準の整備促進等の重要な政策課題に対応するなど、国内外の大学・民間事業者・研究機関との共同研究や研究者の受入等の取組を実施した。  
○国内外の大学、民間事業者、研究開発機関との連携・協力の取組が適切かつ十分であるか。  
・建築研究所に設置された外部評価委員会において下記の点が評価され、最高評価であるa評価とされた。  
・共同研究参加者数は110者となっており、国土交通大臣の設定した目標値100者以上を達成した。  
・国をはじめ、民間事業者や研究開発機関と適切に連携体制を構築し、研究開発に取り組んでいる。

○競争的資金審査会等により、競争的資金等の組織的かつ戦略的な獲得に努め、建築研究所の役割(ミッション)に合致した競争的資金等外部資金を獲得した。

る。  
○査読付き論文数については、筆頭著者およびそれ以外の区別がわかるような報告が望ましい。

〈その他事項〉  
研究評価(内部・外部)に際し、評価基準となる社会のニーズ、アウトプットやアウトカムについては多様な視点から定義されるべきであり、評価にあたり、多様性と研究の専門性とのバランスが図られていることが望ましい。

**(2) 社会的要請の高い課題への重点的・集中的な対応**

現下の社会的要請に的確に 대응するため、温室効果ガスの排出削減や安全・安心をはじめとする持続可能な住宅・建築・都市の実現に向けた研究開発等に重点的・集中的に対応し、国が実施する関連行政施策の立案や技術基準の策定等に反映することができる研究開発成果をあげることを目指すものとする。その中で、国が将来実施する関連行政施策の立案や技術基準の策定等を見据え、長期的な視点も含めて、我が国の建築・都市計画技術の高度化や建築の発達・改善及び都市の発展・整備の課題解決に必要となる基礎的・先導的な研究開発についても機動的・計画的に進めるものとする。

**(3) 技術の指導及び成果の普及等の実施**

**ア) 技術の指導**

国から技術的支援の要請があった場合等には、的確に対応するものとする。

具体的には、国の政策の企画・立案や技術基準の策定等に対する技術的支援や建築・都市計画技術に係る国際標準を作成するための技術的支援をはじめ、技術の指導を的確に実施するものとする。

また、建研法第14条による指示があった場合には、法の趣旨に則り迅速に対応するものとする。

さらに、独立行政法人国際協力機構

**(2) 社会的要請の高い課題への重点的・集中的な対応**

中長期目標に記載された社会的要請の高い課題に的確に対応し、研究開発成果の最大化を図るため、解決すべき重要課題ごとに、複数の研究開発課題のほか、技術の指導や成果の普及等も組み合わせた研究開発プログラムを構成することによって、効果的に国民生活及び社会への還元を図り、研究開発プログラムは、必要に応じてその内容を見直すなど柔軟な対応を図る。

**(3) 技術の指導及び成果の普及等の実施**

**ア) 技術の指導**

国の政策の企画・立案や技術基準の策定等に対する技術的支援や建築・都市計画技術に係る国際標準を作成するための技術的支援をはじめ、中長期計画に基づく研究開発の進捗状況等に留意して技術の指導を実施する。

また、国立研究開発法人建築研究所法（平成11年法律第206号）第14条による指示があった場合には、法の趣旨に則り迅速に対応す

**(2) 社会的要請の高い課題への重点的・集中的な対応**

中長期計画に記載した研究開発プログラムを的確に推進するため、本年度においては、次のア)及びイ)に掲げる取組を実施する。  
ア) 安全・安心プログラム  
イ) 持続可能プログラム

**(3) 技術の指導及び成果の普及等の実施**

**ア) 技術の指導**

国の政策の企画・立案や技術基準の策定等に対する技術的支援や建築・都市計画技術に係る国際標準を作成するための技術的支援をはじめ、中長期計画に基づく研究開発の進捗状況等に留意して技術の指導を実施する。

また、国立研究開発法人建築研究所法（平成11年法律第206号）第14条による指示があった場合には、法の趣旨に則り迅速に対応す

課題が採択され、継続課題と合わせて計26課題、0.4億円となった。

○外部資金を獲得するための新たな取組として、国の予算制度である、官民研究開発投資拡大プログラム（PRISM）及び戦略的イノベーション創造プログラム（SIP）について取組んでいる。  
PRISMにおいて、仮設・復興住宅の早期整備による応急対応を促進するための既存ストックの活用技術や新たな構造等の判定技術に係る研究を実施している。また、BIMデータ活用のため、設計と施工との整合性判定技術の開発等に取組んだ。

○SIPにおいて、防災科学技術研究所他の機関と共同で衛星データ等即時共有システムと被災状況解析・予測技術の開発を企画提案し、建築研究所は、衛星データ等を用いて市街地の建築物に特化した被害状況解析システムの研究開発について研究を開始した。

○海外研究機関等との共同研究や人的交流等による国際連携として、次の取組を実施した。  
・継続案件を含め26件の研究協定を締結して研究協力を進めた。  
・国際会議等への役職員派遣回数は延べ27件35名であった。

・海外からの研究者・研修生を12名受け入れた。  
○国際標準に対する貢献、アジアをはじめとした世界への貢献として、次の取組を実施した。  
・ISO国内委員会12件、国際委員会2件に役職員を派遣した。  
・アジア等から7件56名の視察を受け入れた（海外全体で15件、101名）。

○その他の国際協力活動を次のとおり実施した。  
・JICAの要請に基づき1件の技術協力案件について職員を海外へ派遣した。

○政策の企画立案や技術基準策定に対する技術的支援として、次の取組を実施した。  
・技術指導274件（内訳は、次のとおり）  
① 国、地方公共団体等からの依頼による審査会、委員会、講演会等への役職員の派遣265件  
② 基準の解説等、実務上有益な書籍の編集・監修8件  
③ JICAを通じた技術協力1件  
・国の施策に関する評価事業2件

○国の施策に関する技術的支援の結果、平成30年度に策定された技術基準で建築研究所が関与したものは19件であった。

○JIS19件、ISO12件についても、国内外の委員会に参加した。

競争的資金等外部資金の獲得額について、前年度比約4倍（約3億円増、平成29年度約1億円）となったことは、大きな成果であると言える。

○PRISMについては、継続使用可能な住宅・施設を見極め、早期の戻り入居を実現するため、3Dレーザースキャナを用いた計測精度の評価、耐震改修要素技術を確定するために必要な検証項目の抽出、高層木造建築に適する木質構工法を抽出するとともに、一部の構工法の要素実験を実施し、当初見込まれた成果をあげた。また、BIMにおいては、BIMオブジェクトライブラリを試作するとともに、ICTを活用する施工記録の取得技術について標準的な技術的仕様を整理し当初見込まれた成果をあげた。

○SIPについては、市街地の建築物に特化した被害状況解析システム構築に向け、衛星SAR、建物センサー、ドローンといった各種ツールの有効性検証等を実施し、当初見込まれた成果をあげた。また、火災画像解析システム及び火災延焼リスク評価システムの要件を整理し、当初見込まれた成果をあげた。

○海外との共同研究協定は過年度からの継続案件を含め26件、海外からの研究者の受入は11人となっており、国際的な交流や連携も進めている。

○ISO委員会に役職員を派遣し、国際標準に対する貢献を着実に実施した。

○政策の企画立案や技術基準策定等に対する技術的支援が適切かつ十分に行われているか。  
・建築研究所に設置された外部評価委員会において下記の点が評価され、最高評価であるa評価とされた。  
・国土交通省「防災拠点等となる建築物の機能継続に係るガイドライン検討委員会」、気象庁「竜巻等突風の強さの評定に関する検討会」をはじめ、様々な委員会等に参画し技術支援を行った。  
・技術指導件数は目標値240に対して114%となっており、さらにこれに付随する会議等への参画による行政協力も相当数実施していることから、研究開発成果の最大化は十分図られていると評価した。

○成果・取組が社会的価値（安全・安心で心豊かな社会等）の創出に貢献しているか  
・建築研究所に設置された外部評価委員会において下記の点が評価され、最高評価であるa評価とされた。  
・技術基準や関連法令を通じて持続可能な社会や生活環境の構築に大きく貢献することが期待できる。  
・実施した研究等の成果が反映されており、アウトカムの大部分は国民の生命・財産を守る法令等の根拠となることが期待される。

<p>(JICA)等の国際協力活動を行う団体に対する技術の指導を実施するものとする。</p>	<p>る。 さらに、独立行政法人国際協力機構(以下「JICA」という。)等の国際協力活動を実施する団体と連携し、開発途上国からの研究者等を受け入れるほか、国等からの要請に基づく災害調査、その他技術調査や技術指導のために、海外への職員派遣を行う。</p>	<p>さらに、独立行政法人国際協力機構(以下「JICA」という。)等の国際協力活動を実施する団体と連携し、開発途上国からの研究者等を受け入れるほか、国等からの要請に基づく災害調査、その他技術調査や技術指導のために、海外への職員派遣を行う。</p>	<p>さらに、独立行政法人国際協力機構(以下「JICA」という。)等の国際協力活動を実施する団体と連携し、開発途上国からの研究者等を受け入れるほか、国等からの要請に基づく災害調査、その他技術調査や技術指導のために、海外への職員派遣を行う。</p>	<p>さらに、独立行政法人国際協力機構(以下「JICA」という。)等の国際協力活動を実施する団体と連携し、開発途上国からの研究者等を受け入れるほか、国等からの要請に基づく災害調査、その他技術調査や技術指導のために、海外への職員派遣を行う。</p>	<p>さらに、独立行政法人国際協力機構(以下「JICA」という。)等の国際協力活動を実施する団体と連携し、開発途上国からの研究者等を受け入れるほか、国等からの要請に基づく災害調査、その他技術調査や技術指導のために、海外への職員派遣を行う。</p>	<p>さらに、独立行政法人国際協力機構(以下「JICA」という。)等の国際協力活動を実施する団体と連携し、開発途上国からの研究者等を受け入れるほか、国等からの要請に基づく災害調査、その他技術調査や技術指導のために、海外への職員派遣を行う。</p>
<p><b>イ) 成果の普及等</b> 研究開発成果については、国が実施する関連行政施策の立案や技術基準の策定等の業務に容易に活用することができる形態により取りまとめるとともに、解説書等の作成や講演会の実施を通じてこれらの技術基準等の普及に協力するものとする。 また、研究開発成果の効果的な普及のため、国際会議も含め関係学会での報告、内外学術誌での論文掲載、成果発表会、メディアへの発表を通じて技術者のみならず広く国民への情報発信を行い、外部からの評価を積極的に受けることとし、併せて、成果の電子データベース化やインターネットの活用により研究開発の状況、成果を広く提供するものとする。</p>	<p><b>イ) 成果の普及等</b> 研究開発成果については、国が実施する関連行政施策の立案や技術基準の策定等の業務に容易に活用することができる形態により取りまとめるとともに、解説書等の作成や講演会の実施を通じてこれらの技術基準等の普及に協力する。 また、研究開発成果の効果的な普及のため、国際会議も含め関係学会での報告、内外学術誌での論文掲載、成果発表会、メディアへの発表を通じて技術者のみならず広く国民への情報発信を行い、外部からの評価を積極的に受けることとし、併せて、成果の電子データベース化やインターネットの活用により研究開発の状況、成果を広く提供する。</p>	<p><b>イ) 成果の普及等</b> 研究開発成果については、国が実施する関連行政施策の立案や技術基準の策定等の業務に容易に活用することができる形態により取りまとめるとともに、解説書等の作成や講演会の実施を通じてこれらの技術基準等の普及に協力する。 また、研究開発成果の効果的な普及のため、国際会議も含め関係学会での報告、内外学術誌での論文掲載、成果発表会、メディアへの発表を通じて技術者のみならず広く国民への情報発信を行い、外部からの評価を積極的に受けることとし、併せて、成果の電子データベース化やインターネットの活用により研究開発の状況、成果を広く提供する。</p>	<p><b>評価軸</b> (1) 研究開発成果を適切な形で取りまとめ、関係学会での発表等による成果の普及が適切に行われているか (2) 社会に向けて、研究・開発の成果や取組の科学技術的意義や社会経済的価値を分かりやすく説明し、社会から理解を得ていく取組を積極的に推進しているか</p> <p><b>評価指標</b> ○発表会、国際会議の主催数 (目標値:10回以上) ○査読付き論文の発表数 (目標値:60報以上) ○研究施設の公開回数 (目標値:2回以上)</p> <p><b>モニタリング指標</b> ○刊行物の発行件数 ○論文等の発表数(査読付きを含む。) ○ホームページのアクセス数</p>	<p>○研究開発成果を適切な形で取りまとめ、関係学会での発表等による成果の普及を次のとおり実施した。 ・国が実施する関連行政施策の立案や技術基準の策定等の業務に容易に活用する形態として、研究成果を取りまとめた報告書を「建築研究資料」として3件出版し、ホームページで公表した。これらは、建築行政実務等に活用されている。 ・研究開発成果を発表するため、建築研究所講演会をはじめ、9回の発表会等を開催した。国際会議を含めた開催数は11回となる。 ・査読付き論文77報をはじめ、473報の論文等を発表した。 ○社会に向けて分かりやすく説明し、社会から理解を得ていく取組を、次のとおり実施した。 ・施設一般公開を29回実施した。 ・分かりやすいウェブサイト、迅速な情報発信、掲載情報の充実を心がけ、合計約974万件のアクセスがあった。 ・最新の研究成果・知見を研究者が一般の読者にわかりやすく執筆した広報誌「えびすとら」を2回発行し、毎月1,400部配布した。またホームページからもダウンロードできるようにしている。 ○建築物省エネルギー法の施行に対応した、省エネルギー・低炭素化に向けた成果の普及として、次の取組を行った。 ・特設ページに、随時、計算支援プログラムや補助ツール、解説書や参考資料を掲載・更新し、合計約190万件のアクセスがあった。</p>	<p>○研究成果を適切な形で取りまとめ、関係学会での発表等による成果の普及を適切に行うとともに、社会から理解を得ていく取組を積極的に推進しているか。 ・建築研究所に設置された外部評価委員会において下記の点が評価され、最高評価であるa評価とされた。 ・今年度発生した地震や台風災害に関する調査研究の成果を報告した。 ・様々な機会を通じて、広く社会に成果を公開しており、蓄積した成果等の普及や社会から理解を得ていく取組を積極的に推進している。 ・査読論文数は目標値である60報に対して128%と大きく超えたことは顕著な成果と評価できる。 ○CLT実験棟に関しては、累計3,565人の視察者が訪れ、成果の普及に大きく貢献したといえる。その他、所内の実験施設への視察を受け入れ、政府関係者をはじめ、研究者、自治体関係者、設計実務者等に、最新の研究成果を説明・発信している。 ・施設一般公開、ウェブサイト等を通じて、社会に向けて研究開発の成果や取組の科学技術的意義や社会経済的価値を分かりやすく説明し、社会から理解を得ていく取組を積極的に推進した。 ・建築研究資料の出版、成果発表会の開催、論文発表等により、研究開発成果の普及を適切に行った。特に、建築研究資料を3件出版・公表した。出版・公表した資料等が建築行政実務等に活用されていることは成果といえる。 ○建築物省エネルギー法の施行に対応した、省エネルギー・低炭素化に向けた成果の普及に精力的に取り組んだことは、成果といえる。</p>	<p>○研究成果を適切な形で取りまとめ、関係学会での発表等による成果の普及を適切に行うとともに、社会から理解を得ていく取組を積極的に推進しているか。 ・建築研究所に設置された外部評価委員会において下記の点が評価され、最高評価であるa評価とされた。 ・今年度発生した地震や台風災害に関する調査研究の成果を報告した。 ・様々な機会を通じて、広く社会に成果を公開しており、蓄積した成果等の普及や社会から理解を得ていく取組を積極的に推進している。 ・査読論文数は目標値である60報に対して128%と大きく超えたことは顕著な成果と評価できる。 ○CLT実験棟に関しては、累計3,565人の視察者が訪れ、成果の普及に大きく貢献したといえる。その他、所内の実験施設への視察を受け入れ、政府関係者をはじめ、研究者、自治体関係者、設計実務者等に、最新の研究成果を説明・発信している。 ・施設一般公開、ウェブサイト等を通じて、社会に向けて研究開発の成果や取組の科学技術的意義や社会経済的価値を分かりやすく説明し、社会から理解を得ていく取組を積極的に推進した。 ・建築研究資料の出版、成果発表会の開催、論文発表等により、研究開発成果の普及を適切に行った。特に、建築研究資料を3件出版・公表した。出版・公表した資料等が建築行政実務等に活用されていることは成果といえる。 ○建築物省エネルギー法の施行に対応した、省エネルギー・低炭素化に向けた成果の普及に精力的に取り組んだことは、成果といえる。</p>

注5) 複数の項目をまとめて作成する場合には、適宜行を追加し、項目ごとに評定と評定に至った理由を明記。ただし、「主な評価指標」や「業務実績」欄については、複数の項目にまたがってまとめて記載することが可能

<p><b>4. その他参考情報</b> (諸事情の変化等評価に関連して参考となるような情報について記載)</p>
---



様式 2-1-4-1 国立研究開発法人 年度評価 項目別評価調書（研究開発成果の最大化その他業務の質の向上に関する事項）様式

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
2	研修に関する事項		
関連する政策・施策		当該事業実施に係る根拠（個別法条文など）	国立研究開発法人建築研究所法第12条第6号
当該項目の重要度、困難度	(必要に応じて重要度及び困難度について記載) 【重要度：高】	関連する研究開発評価、政策評価・行政事業レビュー	

注1) 重点化の対象としない項目については、法人の業務管理に活用しやすい単位ごとに、複数の項目をまとめて作成することが可能

2. 主要な経年データ														
①主な参考指標情報							②主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）							
	目標値	(参考) 27年度	28年度	29年度	30年度					28年度	29年度	30年度		
JICAによる研修修了者に対するアンケート調査における研修の有用性に関する評価の平均値(点)	80以上	—	91	91	93					予算額(千円)	161,515	154,739	166,412	
研修修了者数(人)	—	50	55	62	46					決算額(千円)	149,689	148,927	144,403	
										経常費用(千円)	167,819	165,936	160,319	
										経常利益(千円)	2,529	3,066	5,785	
										行政サービス実施コスト(千円)	150,962	136,817	145,282	
										従事人員数(人)	9	8	9	

注2) 複数の項目をまとめて作成する場合には、適宜行を追加し、項目ごとに主要な経年データを記載

注3) 予算額、決算額は支出額を記載。人件費については共通経費分を除き各業務に配賦した後の金額を記載

注4) 上記以外に必要と考える情報があれば欄を追加して記載しても差し支えない

3. 中長期目標、中長期計画、年度計画、主な評価軸、業務実績等、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価						
中長期目標	中長期計画	年度計画	主な評価軸（評価の視点）、指標等	法人の業務実績等・自己評価		主務大臣による評価
				主な業務実績等	自己評価	
<p><b>2. 研修に関する事項</b> 開発途上国等の技術者等の養成を行うことで、開発途上国等における地震防災対策の向上が図られるよう、地震工学に関する研修を実施するものとする。その際、研修のカリキュラムに地震工学に関する最新の知見を反映させ、研修内容を充実させることで、研修業務の効果的かつ効率的な実施に引き続き努めるものとする。</p>	<p><b>2. 研修に関する計画</b> 開発途上国等の技術者等の養成を行うことで、開発途上国等における地震防災対策の向上が図られるよう、JICA 等との連携により、毎年度、地震工学に関する研修（長期研修及び短期研修）を実施する。その際、研修内容を充実させることで、開発途上国等の技術者の養成を効果的かつ効率的に実施するため、研修のカリキュラムに地震工学に関する最新の知見を反映させる。</p>	<p><b>2. 研修に関する計画</b> 開発途上国等の技術者等の養成を行うことで、開発途上国等における地震防災対策の向上が図られるよう、JICA 等との連携により、地震工学に関する研修（長期研修及び短期研修）を実施する。また、研修内容を充実させることで、開発途上国等の技術者の養成を効果的かつ効率的に実施するため、研修のカリキュラムに地震工学に関する最新の知見を反映させる。</p>	<p><b>評価軸</b> ○研修を通じて開発途上国等の技術者等の養成が適切になされているか</p> <p><b>評価指標</b> ○JICA による研修修了者に対するアンケート調査における研修の有用性に関する評価の平均値（目標値：80 点以上）</p> <p><b>モニタリング指標</b> ○研修修了者数</p>	<p><b>&lt;主要な業務実績&gt;</b></p> <p>○国際地震工学研修に関し、次の取組を実施した。 ・46 名の研修生を受け入れた。 ・通年研修では、8 か国から 10 名の研修生を受け入れた。また、平成 29 年度に受け入れた研修生について、19 名に修士号学位が授与された。 ・グローバル地震観測研修では、9 か国から 12 名の研修生を受け入れた。 ・スペイン語による中南米地震工学研修では、8 か国から 12 名の研修生を受け入れた。</p> <p>○JICA による研修修了者に対するアンケート調査における研修評価の有用性に関する評価の平均値は 93 点であった。</p> <p>○研修内容の充実、研修の広報・普及と研修効果の充実のため次の取組を実施した。 ・研修のカリキュラムに地震工学の個別研究課題（運営費交付金 5 課題、所外予算 10 課題）の最新の知見を反映させた。</p> <p>○研修内容を充実させるため、 ・国内外で発生した大地震に関する情報の公開、英文講義ノートや講義ビデオの公開、e-ラーニングシステムの公開と充実などを進めた。 ・平成 23 年東日本大震災や平成 28 年熊本地震で得られた知見を研修内容に組み入れ講義で説明するとともに、東北方面への被災地視察を実施し、津波専門家による津波被害の内容や、震災からの復興過程を学ぶ機会を提供した。</p> <p>○地震学や地震工学に関する国際的共通課題の解決に貢献するため、研修修了者等のヒューマンネットワークによる情報収集や研究等を行い、情報交換の活性化を図った。また、これまでの情報交換のネットワークをより充実させるため、適時、研修情報を発信できるツールとして、Facebook を平成 30 年 9 月に開設し、10 月から運用を開始した。</p> <p>○効果的・効率的な研修の実施に努めるため、評価実施要領を定め、研修修了者数やアンケート結果等を指標とした「研修成果」と「研修効果の充実を図る取り組み」を対象にした自己評価を実施した。また、外部学識経験者で構成された研修評価委員会による外部評価を実施した。 評価での指摘点等は、次回以降の研修に反映させるよう、PDCA サイクルの確立を図った。</p>	<p><b>&lt;評定と根拠&gt;</b> 評定：A</p> <p>○建築研究所に設置された研修評価委員会において、応募促進のための研修の周知や IISEE Facebook といった新たな取り組みが評価され、「適切かつ大きな成果」と評価されたこと等を総合的に勘案し、自己評価を A とした。</p> <p>○研修生の受入、通年研修での修士号学位取得、中南米研修の実施など、研修を通じて開発途上国等の技術者等の養成を適切に行った。</p> <p>○JICA による研修修了者に対するアンケート調査の点数は、目標値を上回り、研修が適切に実施されていることが確認された。</p> <p>○最新の地震工学の研究成果を反映させ、研修内容を見直し、より充実したカリキュラムとなった。</p> <p>○研修修了者の総数は、102 か国・地域から延べ 1,877 人に達した。人的リソースが世界中に広がることによって、海外での災害情報の迅速な収集や、国際協力を推進する上での現地での協力・支援を得られる等のメリットを享受できた。</p> <p>○外部学識経験者で構成された研修評価委員会による評価結果は、「適切である」(A 評価)であった。</p>	<p>評定</p> <p>A</p> <p><b>&lt;評価に至った理由&gt;</b> ○平成 30 年度の人件費の支給実績が予定を下回ったため、予算額に対して決算額が大幅に下回っている。 ○国際地震工学研修として受入れた 46 名の研修生（平成 30 年度で研修修了者の総数は 100 か国・地域から延べ 1,877 人）に対し、平成 30 年度においては、修了者に実施した有用性に関するアンケートが平均 93 点であり、目標値 80 点以上を上回り、かつ前年度の 91 点からさらに向上している。これは、前年度研修終了時に実施したアンケート結果指摘点等を PDCA サイクルにより研修生のニーズに適合した形で研修内容へ反映させ、その充実を着実に進めたことによるものであり、高く評価できる。また、地震学や地震工学に関する国際的共通課題の解決に貢献するため、研修情報を発信できるツールとして、Facebook を平成 30 年 10 月から運用を開始し、研修修了者等のヒューマンネットワークによる情報交換をより充実させるなど、「研究開発成果の最大化」に向けて、顕著な成果の創出が認められる。</p> <p><b>&lt;今後の課題&gt;</b> ○数値目標のみならず、研修先国でどのような成果に繋がったのかのフィードバックとその結果の次なる施策への反映等の定性的な評価ができるよう努められたい。 ○Facebook 利用も始まったところであるが、これまでの海外からの研修生のネットワークを強化するさらなる検討もしていただきたい。</p> <p><b>&lt;その他事項&gt;</b> 特段意見なし。</p>

注 5) 複数の項目をまとめて作成する場合には、適宜行を追加し、項目ごとに評定と評定に至った理由を明記。ただし、「主な評価指標」や「業務実績」欄については、複数の項目にまたがってまとめて記載することが可能

4. その他参考情報
(諸事情の変化等評価に関連して参考となるような情報について記載)

様式 2-1-4-2 国立研究開発法人 年度評価 項目別評定調書（業務運営の効率化に関する事項、財務内容の改善に関する事項及びその他業務運営に関する重要事項）様式

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
3	業務運営の効率化に関する事項 (業務の改善の取組、業務の電子化)		
当該項目の重要度、困難度	(必要に応じて重要度及び難易度について記載)	関連する政策評価・行政事業レビュー	

注1) 重点化の対象としない項目については、法人の業務管理に活用しやすい単位ごとに、複数の項目をまとめて作成することが可能

2. 主要な経年データ										
評価対象となる指標	達成目標	(参考) 27年度	28年度	29年度	30年度					(参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な情報
一般管理費のうち業務運営の効率化に係る額の削減率 (%)	毎年度、前年度の予算額に対して3%相当	-	3.0	3.0	3.0					
業務経費のうち業務運営の効率化に係る額の削減率 (%)	毎年度、前年度の予算額に対して1%相当	-	1.0	1.0	1.0					
研究評価委員会の開催数(回)	-	2	2	2	2					

注2) 複数の項目をまとめて作成する場合には、適宜行を追加し、項目ごとに主要な経年データを記載

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価

中長期目標	中長期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価	
				業務実績	自己評価	評価	B
<p><b>第4章 業務運営の効率化に関する事項</b></p> <p><b>1. 業務改善の取組に関する事項</b></p> <p><b>(1) 効率的な組織運営</b></p> <p>研究ニーズの高度化・多様化等の変化に機動的に対応し得るよう、柔軟な組織運営を図るものとする。</p> <p><b>(2) PDCA サイクルの徹底（研究評価の的確な実施）</b></p> <p>研究開発等の実施に当たって研究評価を実施し、評価結果を研究開発課題の選定・実施に適切に反映させるとともに、研究成果をより確実に社会へ還元させる視点での追跡評価を実施するものとする。その際、長期性、不確実性、予見不可能性、専門性等の研究開発の特性等に十分配慮して評価を行うものとする。</p>	<p><b>第2章 業務運営の効率化に関する目標を達成するためとるべき措置</b></p> <p><b>1. 業務改善の取組</b></p> <p><b>(1) 効率的な組織運営</b></p> <p>研究ニーズの高度化・多様化等の変化への機動的な対応や業務管理の効率化の観点から、研究部門での職員をフラットに配置する組織形態を基本とし、効率的な運営体制の確保を図る。</p> <p><b>(2) PDCA サイクルの徹底（研究評価の的確な実施）</b></p> <p>研究課題の選定及び研究開発の実施に当たっては、評価結果を適切に反映させて研究開発に取り組むため、研究評価実施要領に沿って、建研内部での相互評価による内部評価と外部の学識経験者、専門家等による外部評価により、事前、年度、見込、終了時の評価を行うこととし、当該研究開発の必要性、建研が実施することの必要性、実施状況、成果の質、研究体制等について評価を受ける。評価結果は、研究開発課題の選定・実施に適切に反映させるとともに、研究成果をより確実に社会へ還元させる視点での追跡評価を実施する。なお、評価は、長期性、不確実性、予見不可能性、専門性等の研究開発の特性等に十分配慮して行う。また、研究評価の結果については、外部からの検証が可能となるよう公表を原則とする。</p>	<p><b>第2章 業務運営の効率化に関する目標を達成するためとるべき措置</b></p> <p><b>1. 業務改善の取組</b></p> <p><b>(1) 効率的な組織運営</b></p> <p>研究ニーズの高度化・多様化等の変化への機動的な対応や業務管理の効率化の観点から、研究部門での職員をフラットに配置する組織形態を基本とし、効率的な運営体制の確保を図る。</p> <p><b>(2) PDCA サイクルの徹底（研究評価の的確な実施）</b></p> <p>研究課題の選定及び研究開発の実施に当たっては、評価結果を適切に反映させて研究開発に取り組むため、研究評価実施要領に沿って、建研内部での相互評価による内部評価と外部の学識経験者、専門家等による外部評価により、事前、年度、見込、終了時の評価を行うこととし、当該研究開発の必要性、建研が実施することの必要性、実施状況、成果の質、研究体制等について評価を受ける。評価結果は、研究開発課題の選定・実施に適切に反映させるとともに、研究成果をより確実に社会へ還元させる視点での追跡評価を実施する。なお、評価は、長期性、不確実性、予見不可能性、専門性等の研究開発の特性等に十分配慮して行う。また、研究評価の結果については、外部からの検証が可能となるよう公表を原則とする。</p>	<p><b>&lt;主な定量的指標&gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○研究評価委員会の開催数</li> <li>○一般管理費のうち業務運営の効率化に係る額の削減率（目標値3%）</li> <li>○業務経費のうち業務運営の効率化に係る額の削減率（目標値1%）</li> </ul> <p><b>&lt;評価の視点&gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(1) 国の大綱的指針に基づく研究評価を適切かつ効率的に行っているか</li> <li>(2) 業務運営の効率化に取り組んでいるか</li> <li>(3) 契約の適正化を推進しているか</li> </ul>	<p><b>&lt;主要な業務実績&gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○効率的な組織運営のため、次の取組を実施した。 <ul style="list-style-type: none"> <li>・総務部、企画部等の研究支援部門の職員を可能な限り外部の研修会等に参加させた。非常勤職員を対象に事務説明会を開催した。</li> </ul> </li> <li>○研究評価を次のとおり実施した。 <ul style="list-style-type: none"> <li>・「国の研究開発評価に関する大綱的指針」を踏まえた「国立研究開発法人建築研究所研究評価実施要領」に基づき、事前評価、年度評価、終了時評価、追跡評価の枠組みを整備し、それぞれについて自己評価、内部評価、外部有識者委員会による外部評価を着実に実施した。</li> <li>・研究開発の必要性、他の機関との連携及び役割分担、建築研究所が実施する必要性・妥当性、研究の実施状況、成果の質、研究体制等について、研究評価を行った。</li> <li>・平成30年度は、2回の研究評価を実施し、第一回は13課題、第二回は「安全・安心プログラム」、「持続可能プログラム」の研究開発プログラム及び9課題について評価した。</li> </ul> </li> </ul>	<p><b>&lt;評定と根拠&gt;</b></p> <p>評定：B</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○業務運営の効率化に関する事項に関して、着実な業務運営を実施したため、B評価とした。</li> <li>○研究開発プログラムの実施、研究支援業務の質と運営効率の向上を図り、効率的な組織運営を推進した。</li> <li>○研究評価実施要領に則り、国の大綱的指針に基づく研究評価を適切に行った。</li> </ul>	<p>評定</p> <p>B</p> <p><b>&lt;評価に至った理由&gt;</b></p> <p>自己評価書の「B」との評価結果が妥当であると確認できたため。</p> <p><b>&lt;今後の課題&gt;</b></p> <p>研究に関する業務の特殊性があるものの、一者応札・一者応募の割合が半分を超えていることから、割合を下げるよう一層努力されたい。また、紙の購入量が前年度を上回っており、一層のペーパーレス化へ努力されたい。</p> <p><b>&lt;その他事項&gt;</b></p> <p>特段意見なし</p>	

(3)業務運営全体の効率化

運営費交付金を充当し行う業務については、所要額計上経費及び特殊要因を除き、以下のとおりとする。

一般管理費のうち業務運営の効率化に係る額について、毎年度、前年度の予算額に対して3%に相当する額を削減するものとする。

また、業務経費のうち業務運営の効率化に係る額について、毎年度、前年度の予算額に対して1%に相当する額を削減するものとする。

契約については、「独立行政法人における調達等合理化の取組の推進について」(平成27年5月25日総務大臣決定)に基づく取組を着実に実施すること等により、契約の適正化を推進し、業務運営の効率化を図るものとする。また、契約に関する情報の公表により、透明性の確保を図るものとする。随意契約については「独立行政法人の随意契約に係る事務について」(平成26年10月1日付け総管査第284号総務省行政管理局長通知)に基づき明確化した、随意契約によることができる事由により、公正性・透明性を確保しつつ合理的な調達を実施するものとする。さらに、国立研究開発法人土木研究所等との共同調達の実施等により、業務の効率化を図るものとする。

(3)業務運営全体の効率化

運営費交付金を充当し行う業務については、所要額計上経費及び特殊要因を除き、以下のとおりとする。

一般管理費のうち業務運営の効率化に係る額について、毎年度、前年度の予算額に対して3%を削減する。

また、業務経費のうち業務運営の効率化に係る額について、毎年度、前年度の予算額に対して1%を削減する。

契約については、「独立行政法人における調達等合理化の取組の推進について」(平成27年5月25日総務大臣決定)に基づく取組を着実に実施すること等により、契約の適正化を推進し、業務運営の効率化を図る。随意契約については、「独立行政法人の随意契約に係る事務について」(平成26年10月1日付け総管査第284号総務省行政管理局長通知)に基づき明確化した、随意契約によることができる事由により、公正性・透明性を確保しつつ合理的な調達を実施する。また、契約に関する情報については、ホームページにおいて公表し、契約の透明性の確保を図る。さらに、国立研究開発法人土木研究所等との共同調達の実施等により、業務の効率化を図る。

受益者の負担を適正なものとする観点から、技術指導料等の料金の算定基準の適切な設定に引き続き努める。

寄附金については、受け入れの拡大に努める。独立行政法人会計基準(平成12年2月16日独立行政法人会計基準研究会策定)等に基づき、運営費交付金の会計処理を適切に行う体制を整備し、業務達成基準により収益化を行う運営費交付金に関しては、収益化単位ごとに予算と実績を管理する。

(3)業務運営全体の効率化

運営費交付金を充当し行う業務については、所要額計上経費及び特殊要因を除き、以下のとおりとする。

一般管理費のうち業務運営の効率化に係る額について、平成27年度の予算額に対して3%を削減する。

業務経費のうち業務運営の効率化に係る額について、平成27年度の予算額に対して1%を削減する。

契約については、「独立行政法人における調達等合理化の取組の推進について」(平成27年5月25日総務大臣決定)に基づく取組を着実に実施すること等により、契約の適正化を推進し、業務運営の効率化を図る。随意契約については、「独立行政法人の随意契約に係る事務について」(平成26年10月1日付け総管査第284号総務省行政管理局長通知)に基づき明確化した、随意契約によることができる事由により、公正性・透明性を確保しつつ合理的な調達を実施する。また、契約に関する情報については、ホームページにおいて公表し、契約の透明性の確保を図る。さらに、国立研究開発法人土木研究所等との共同調達の実施等により、業務の効率化を図る。

受益者の負担を適正なものとする観点から、技術指導料の算定基準の適切な設定に引き続き努める。

独立行政法人会計基準(平成12年2月16日独立行政法人会計基準研究会策定)等に基づき、運営費交付金の会計処理を適切に行う体制を整備し、業務達成基準により収益化を行う運営費交付金に関しては、収益化単位ごとに予算と実績を管理する。

○業務運営の効率化の取組として、次のとおり実施した。  
・研究補助業務、研究支援業務のアウトソーシングの推進。  
・事務用品の共同調達、施設管理等業務の3機関連名による複数年契約の実施  
・実験施設等の外部機関への貸出について、手続き等の情報をホームページで公表し実施。  
・技術指導及び特許関係について、対価を適切に設定し徴収。  
・節電対策として、特定装置の使用計画の事前提出による使用電力量の把握等の対策を実施。

○これらの取組により、一般管理費及び業務経費ともに予算に定める範囲内で適切に執行した。

○契約の適正化の推進として、次の取組を実施した。  
・契約審査会や契約監視委員会等により契約における競争性と透明性を確保した。

○内部統制の充実・強化のため、次の取組を実施した。  
・会議等により、組織の姿勢や役割(ミッション)を職員に徹底、重要な外部情報を所内で共有。  
・内部評価を加味した予算配分を実施。  
・研究費不正使用防止のため所内会議にて注意喚起を実施。  
・平成31年1月に外部講師による、セクシュアル・ハラスメントを中心としたハラスメント対策に関するコンプライアンス研修を実施した。また、平成31年2月には、弁護士による、発注者網紀保持にかかる研修を実施し、役職員のコンプライアンス意識の向上を図った。  
・コンプライアンス携帯カードを全職員に配布。  
・労働安全衛生法に規定する職場巡視を、定期的を実施。

○アウトソーシングの推進等により業務運営の効率化に適切に取り組んだ。

○一般管理費及び業務経費の削減目標を達成した。

○契約審査会や契約監視委員会により契約における競争性と透明性を確保する等、契約の適正化を推進した。

○内部統制の充実・強化に適切に取り組む、業務運営全体の効率化を図った。

<p><b>2. 業務の電子化に関する事項</b>  業務の電子化について、経済性を勘案しつつ推進し、事務手続きの簡素化・迅速化を図るとともに、利便性の向上に努めるものとする。</p>	<p><b>2. 業務の電子化</b>  業務の電子化について、経済性を勘案しつつ推進し、事務手続きの簡素化・迅速化を図るとともに、利便性の向上に努める。</p>	<p><b>2. 業務の電子化</b>  業務の電子化について、経済性を勘案しつつ推進し、電子的情報共有システムの活用等による事務手続きの簡素化・迅速化を図るとともに、利便性の向上に努める。</p>		<p>○所内イントラネットの活用等、情報化・電子化を推進した。</p>	<p>○業務の電子化に適切に取り組み、業務運営全体の効率化を図った。</p>	
--	---	---	--	-------------------------------------	--	--

注3) 複数の項目をまとめて作成する場合には、適宜行を追加し、項目ごとに評定と評定に至った理由を明記。ただし、「主な評価指標」や「業務実績」欄については、複数の項目にまたがってまとめて記載することが可能

<p><b>4. その他参考情報</b></p>
<p>(予算と決算の差額分析、「財務内容の改善に関する事項」の評価に際して行う財務分析など記載)</p>

様式 2-1-4-2 国立研究開発法人 年度評価 項目別評価調書（業務運営の効率化に関する事項、財務内容の改善に関する事項及びその他業務運営に関する重要事項）様式

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
4	財務内容の改善に関する事項 (予算・収支計画・資金計画、短期借入金の限度額、不要財産の処分に関する計画、重要財産の譲渡等に関する計画、剰余金の使途、積立金の使途)		
当該項目の重要度、困難度	(必要に応じて重要度及び難易度について記載)	関連する政策評価・行政事業レビュー	

注1) 重点化の対象としない項目については、法人の業務管理に活用しやすい単位ごとに、複数の項目をまとめて作成することが可能

2. 主要な経年データ										
評価対象となる指標	達成目標	(参考) 27年度	28年度	29年度	30年度					(参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な情報
運営費交付金執行率 (%)	-	95.3	98.2	92.8	87.9					

注2) 複数の項目をまとめて作成する場合には、適宜行を追加し、項目ごとに主要な経年データを記載

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価						
中長期目標	中長期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価
				業務実績	自己評価	
<p><b>第5章 財務内容の改善に関する事項</b> 運営費交付金を充当して行う業務については、中長期計画の予算を適切に作成し、予算の適切な執行を図るものとする。</p> <p>また、独立行政法人会計基準（平成12年2月16日独立行政法人会計基準研究会策定）等に基づき、運営費交付金の会計処理を適切に行う体制を整備し、業務達成基準により収益化を行う運営費交付金に関しては、収益化単位の業務ごとに予算と実績を管理するものとする。</p>	<p><b>第3章 予算（人件費の見積りを含む。）、収支計画及び資金計画</b> (1) 予算 (2) 収支計画 (3) 資金計画</p> <p><b>第4章 短期借入金の限度額</b> 予見し難い事故等の事由に限り、資金不足となる場合における短期借入金の限度額は、単年度300百万円とする。</p> <p><b>第5章 不要財産又は不要財産となることが見込まれる財産がある場合には、当該財産の処分に関する計画</b> なし</p> <p><b>第6章 前章に規定する財産以外の重要な財産を譲渡し、又は担保に供しようとするときは、その計画</b> なし</p> <p><b>第7章 剰余金の使途</b> 剰余金が生じたときは、研究開発、研究基盤の整備充実、成</p>	<p><b>第3章 予算（人件費の見積りを含む。）、収支計画及び資金計画</b> (1) 予算 (2) 収支計画 (3) 資金計画</p> <p><b>第4章 短期借入金の限度額</b> 予見し難い事故等の事由により資金不足となった場合には、300百万円を限度として短期借入を行う。</p> <p><b>第5章 不要財産又は不要財産となることが見込まれる財産がある場合には、当該財産の処分に関する計画</b> なし</p> <p><b>第6章 前章に規定する財産以外の重要な財産を譲渡し、又は担保に供しようとするときは、その計画</b> なし</p> <p><b>第7章 剰余金の使途</b> 剰余金が生じたときは、平成29年度以降に、研究開発、研</p>	<p>&lt;主な定量的指標&gt; ○運営費交付金執行率</p> <p>&lt;評価の視点&gt; ○中長期計画の予算による運営を適切に行っているか</p>	<p>&lt;主要な業務実績&gt;</p> <p>○予算を計画的かつ効率的に執行し、収支計画及び資金計画も計画のとおり実施した。</p> <p>○純利益として19百万円を計上した。</p> <p>○予見し難い事故等はなく、短期借入の実績はない。</p> <p>○重要な財産の処分等の実績はない。</p>	<p>&lt;評定と根拠&gt; 評定：B</p> <p>○財務内容の改善に関する事項に関して、着実な業務運営を実施したため、B評価とした。</p> <p>○予算、収支、資金については、それぞれの計画に基づき適正に実施した。</p>	<p>評定 B</p> <p>&lt;評価に至った理由&gt; 自己評価書の「B」との評価結果が妥当であると確認できた。</p> <p>&lt;今後の課題&gt; 引き続き、適切な予算執行を図ること。</p> <p>&lt;その他事項&gt; 特段意見なし。</p>

	果の普及及び研修に 充てる。  <b>第8章 その他業務運          営に関する事項</b> 国立研究開発法人 建築研究所法第13 条第1項に規定する 積立金の使途 なし	究基盤の整備充実、 成果の普及及び研修 に充てる。  <b>第8章 その他業務運          営に関する事項</b> 国立研究開発法人 建築研究所法第13 条第1項に規定する 積立金の使途 なし		○目的積立金はない。	
--	---	---	--	------------	--

注3) 複数の項目をまとめて作成する場合には、適宜行を追加し、項目ごとに評定と評定に至った理由を明記。ただし、「主な評価指標」や「業務実績」欄については、複数の項目にまたがってまとめて記載することが可能

#### 4. その他参考情報

(予算と決算の差額分析、「財務内容の改善に関する事項」の評価に際して行う財務分析など記載)



様式 2-1-4-2 国立研究開発法人 年度評価 項目別評定調書（業務運営の効率化に関する事項、財務内容の改善に関する事項及びその他業務運営に関する重要事項）様式

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
5	その他の業務運営に関する事項 (施設及び設備等に関する計画、人事に関する計画、その他)		
当該項目の重要度、困難度	(必要に応じて重要度及び難易度について記載)	関連する政策評価・行政事業レビュー	

注1) 重点化の対象としない項目については、法人の業務管理に活用しやすい単位ごとに、複数の項目をまとめて作成することが可能

2. 主要な経年データ										
評価対象となる指標	達成目標	(参考) 27年度	28年度	29年度	30年度					(参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な情報
外部機関による施設の利用件数(件)	-	11	16	23	15					
外部機関による施設の利用収入(千円)	-	1,487	3,189	3,944	4,341					
博士号保有者の割合(%)	-	84	79	80	80					
ラスパイレス指数(事務・技術職員)	-	104.7	102.6	103.8	102.7					
ラスパイレス指数(研究職員)	-	108.0	108.0	107.6	107.5					

注2) 複数の項目をまとめて作成する場合には、適宜行を追加し、項目ごとに主要な経年データを記載

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価						
中長期目標	中長期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価
				業務実績	自己評価	
<p><b>第6章 その他業務運営に関する重要事項</b>  <b>2. その他の事項</b>  <b>(5) 保有資産等の管理・運用に関する事項</b>                      業務の確実な遂行のため計画的な整備・更新等を行うとともに、所要の機能を長期にわたり発揮し続けることができるよう、適切な維持管理に努めるものとする。また、保有資産の有効活用を推進するため、保有する施設・設備について、業務に支障のない範囲で、外部の研究機関への貸与及び大学・民間事業者等との共同利用の促進を図るものとする。その際、受益者負担の適正化と自己収入の確保に努めるものとする。</p> <p>なお、保有資産の必要性について不断に見直しを行い、見直し結果を踏まえて、建研が保有し続ける必要がないものにつ</p>	<p><b>第8章 その他業務運営に関する事項</b>  <b>1. 施設及び設備等に関する計画</b>                      業務の確実な遂行のため計画的な整備・更新等を行うとともに、所要の機能を長期にわたり発揮し続けることができるよう、適切な維持管理に努める。また、保有資産の有効活用を推進するため、保有する施設・設備について、業務に支障のない範囲で、外部の研究機関への貸与及び大学・民間事業者等との共同利用の促進を図る。その際、受益者負担の適正化と自己収入の確保に努める。そのために、主な施設について外部の機関が利用可能な期間を年度当初に公表するなど利用者の視点に立った情報提供を行う。</p> <p>保有資産の必要性について不断に見直しを行い、見直し結果を踏まえて、建研が保有し続ける必要がないものにつ</p>	<p><b>第8章 その他業務運営に関する事項</b>  <b>1. 施設及び設備等に関する計画</b>                      業務の確実な遂行のため計画的な整備・更新等を行うとともに、所要の機能を長期にわたり発揮し続けることができるよう、適切な維持管理に努める。また、保有資産の有効活用を推進するため、保有する施設・設備について、業務に支障のない範囲で、外部の研究機関への貸与及び大学・民間事業者等との共同利用の促進を図る。その際、受益者負担の適正化と自己収入の確保に努める。そのために、主な施設について外部の機関が利用可能な期間を年度当初に公表するなど利用者の視点に立った情報提供を行う。</p>	<p>&lt;主な定量的指標&gt;                      ○博士号保有者の割合                      ○外部機関による施設の利用件数</p> <p>&lt;その他の指標&gt;                      ○ラスパイレス指数                      ○役員数                      ○外部機関による施設利用収入</p> <p>&lt;評価の視点&gt;                      (1) 人材の獲得・配置・育成の戦略が適切に図られているか                      (2) 外部機関による実験施設等の利用を促進しているか</p>	<p>&lt;主要な業務実績&gt;</p> <p>○実験施設等の外部の機関による利用を促進するため、ホームページで外部の研究機関が利用可能な期間を公表した。                      ○その結果、施設貸出は15件で、その収入は4,341千円であった(前年度23件、3,944千円)。</p> <p>○「第4期中長期計画期間中の施設整備方針及び計画」、年度計画に基づき計画的な整備等を実施した。                      ○平成30年度第二次補正予算において、「2方向加力式遠心荷試験装置」新設のため16.4億円を確保した。</p>	<p>&lt;評定と根拠&gt;                      評定：B</p> <p>○その他の業務運営に関する事項に関して、着実な業務運営を実施したため、B評価とした。</p> <p>○実験施設等の外部機関による利用促進を図った結果、収入が増加した。</p> <p>○施設整備計画に従った計画的な整備・更新等による適切な維持管理を行うとともに、施設整備のための補正予算を確保した。</p>	<p>評定 B</p> <p>&lt;評価に至った理由&gt;                      自己評価書の「B」との評価結果が妥当であると確認できた。</p> <p>&lt;今後の課題&gt;                      研究職全体の年齢分布をみると55歳～59歳が57名中13名とかなり多くなっていることから、長期的な研究職人事の計画検討において、この層が近いうちに退職を迎えることを考慮されたい。</p> <p>&lt;その他事項&gt;                      特段意見なし。</p>

いては、支障のない限り、国への返納を行うものとする。

また、知的財産の確保・管理については、知的財産を保有する目的を明確にして、必要な権利の確実な取得やコストを勘案した適切な維持管理を図るものとする。

#### (4) 組織・人事管理に関する事項

高度な研究開発業務の推進のため、必要な人材の確保を図るとともに、人員の適正配置により業務運営の効率化を図るものとする。その際、将来先導的な役割を担う有為な若年研究者を採用するため、テニュアトラック制度を活用するものとする。また、男女共同参画社会基本法（平成11年法律第78号）等に基づき、男女共同参画社会の形成に寄与するよう努めるものとする。

さらに、職員個々に対する業績評価を行い、職員の意欲向上を促し、能力の最大限の活用等を図るものとする。

給与水準については、国家公務員の給与水準も十分考慮し、手当を含め役職員給与の在り方について厳しく検証した上で、研究開発業務の特性等を踏まえた柔軟な取扱いを可能とするとともに、透明性の向上や説明責任の一層の確保が重要であることに鑑み、給与水準及びその妥当性の検証結果を毎年度公表するものとする。

は、支障のない限り、国への返納を行う。

また、知的財産の確保・管理については、知的財産を保有する目的を明確にして、必要な権利の確実な取得やコストを勘案した適切な維持管理を図る。

#### 2. 人事に関する計画

高度な研究開発業務の推進のため、必要な人材の確保を図るとともに、人員の適正配置により業務運営の効率化を図る。その際、将来先導的な役割を担う有為な若年研究者を採用するため、テニュアトラック制度を活用する。また、男女共同参画社会基本法（平成11年法律第78号）等に基づき、男女共同参画社会の形成に寄与するよう努める。

さらに、職員個々に対する業績評価を行い、職員の意欲向上を促し、能力の最大限の活用等を図る。

給与水準については、国家公務員の給与水準も十分考慮し、手当を含め役職員給与の在り方について厳しく検証した上で、研究開発業務の特性等を踏まえた柔軟な取扱いを可能とするとともに、透明性の向上や説明責任の一層の確保が重要であることに鑑み、給与水準及びその妥当性の検証結果を毎年度公表する。

#### 2. 人事に関する計画

また、知的財産の確保・管理については、知的財産を保有する目的を明確にして、必要な権利の確実な取得やコストを勘案した適切な維持管理を図る。

高度な研究開発業務の推進のため、必要な人材の確保を図るとともに、人員の適正配置により業務運営の効率化を図る。その際、将来先導的な役割を担う有為な若年研究者を採用するため、テニュアトラック制度を活用する。また、男女共同参画社会基本法（平成11年法律第78号）等に基づき、男女共同参画社会の形成に寄与するよう努める。

さらに、職員個々に対する業績評価を行い、職員の意欲向上を促し、能力の最大限の活用等を図る。

給与水準については、国家公務員の給与水準も十分考慮し、手当を含め役職員給与の在り方について厳しく検証した上で、研究開発業務の特性等を踏まえた柔軟な取扱いを可能とするとともに、透明性の向上や説明責任の一層の確保が重要であることに鑑み、給与水準及びその妥当性の検証結果を公表する。

○人材の獲得・配置・育成の戦略として、次の取組を実施した。

- ・人事評価システムについて、研究職員に加えて一般職員にも業績評価制度を採用するなど、適切に実施した。
- ・表彰をはじめとする研究者の評価・処遇を適切に実施した。
- ・新規採用職員等に対する講習会の開催や担当職員の外部研修の受講等により、人事管理体制の充実につとめた。
- ・国立研究開発法人として役割（ミッション）を全うできるよう、若手研究者を任期付職員として採用するなど、適正な人員管理を行っており、研究職56名のうち博士号取得者は45名（80%）であった。

○給与水準及び人件費削減の取組に関しては、次の取組を実施した。

- ・給与水準は、俸給・諸手当ともに国に準じて運用し、対国家公務員指数は、事務・技術職員102.7、研究職員は107.5となった。
- ・人件費削減の取組については、第一期中期目標期間の最終年度（平成17年度）予算額に対して、平成30年度の執行額で10.5%の削減を行っている。
- ・役員及び職員の給与規程の改正を行い、公表した。
- ・福利厚生費は、事務・事業の公共性・効率性、国民の信頼確保の観点から、真に必要なものに限って予算執行した。

○人事評価システムの実施、任期付研究員の採用等により、人材の獲得・配置・育成の戦略を適切に図った。

○給与水準についても適切な状況を維持した。

○人件費についても適正な管理を行っている。

## 1. 内部統制に関する事項

「独立行政法人の業務の適正を確保するための体制等の整備」について(平成26年11月28日付け総管査第321号総務省行政管理局長通知)に基づき、内部統制の推進を図るものとする。

研究開発等については、研究評価の取組により定期的な点検を実施し、その結果を踏まえた資源配分の見直し等を行うものとする。

理事長のリーダーシップの下で、自主的・戦略的な運営や適切なガバナンスが行われ、研究開発成果の最大化等が図られるよう、理事長の命令・指示の適切な実行を確保するための仕組み等による統制活動を推進するものとする。

また、建研の重要決定事項等の情報が職員に正しく周知されるよう情報伝達を徹底するものとする。

## 2. その他の事項

### (1) リスク管理体制に関する事項

業務実施の障害となる要因の分析等を行い、当該リスクへの適切な対応を図るものとする。

### (2) コンプライアンスに関する事項

建研におけるコンプライアンスに関する規程について、職員の意識浸透状況の検証を行い、必要に応じて見直しを行うものとする。

特に、研究不正対応は、研究開発活動の信頼性確保、科学技術の健全な発展等の観点からも極めて重要な課題であるため、研究上の不正行為の防止及び対応に関する規程について、取組状況の点検や職員の意識浸透状況の検証を行い、必要に応じて見直しを行うなど組織として取り組むとともに、万が一研究不正が発生した場合には厳正に対応するものとする。

### (3) 情報公開、個人情報保護、情報セキュリティに関する事項

適正な業務運営を確保し、かつ、社会に対する説明責任を確保するため、適切かつ積極的に広報活動及び情報公開を行うとともに、個人情報の適切な保護を図る取組を推進するものとする。具体的には、独立行政法人等の保有

## 4. その他中長期目標を達成するために必要な事項

### (1) 内部統制に関する計画

「独立行政法人の業務の適正を確保するための体制等の整備」について(平成26年11月28日付け総管査第321号総務省行政管理局長通知)に基づき、内部統制の推進を図るものとする。

研究開発等については、研究評価の取組により定期的な点検を実施し、その結果を踏まえた資源配分の見直し等を行うものとする。

理事長のリーダーシップの下で、自主的・戦略的な運営や適切なガバナンスが行われ、研究開発成果の最大化等が図られるよう、理事長の命令・指示の適切な実行を確保するための仕組み等による統制活動を推進するものとする。

また、建研の重要決定事項等の情報が職員に正しく周知されるよう情報伝達を徹底するものとする。

### (2) リスク管理体制に関する計画

業務実施の障害となる要因の分析等を行い、当該リスクへの適切な対応を図るものとする。

### (3) コンプライアンスに関する計画

建研におけるコンプライアンスに関する規程について、職員の意識浸透状況の検証を行い、必要に応じて見直しを行うものとする。

特に、研究不正対応は、研究開発活動の信頼性確保、科学技術の健全な発展等の観点からも重要な課題であるため、研究上の不正行為の防止及び対応に関する規程について、取組状況の点検や職員の意識浸透状況の検証を行い、必要に応じて見直しを行うなど組織として取り組むとともに、万が一研究不正が発生した場合には厳正に対応するものとする。

### (4) 情報公開、個人情報保護、情報セキュリティに関する計画

適正な業務運営を確保し、かつ、社会に対する説明責任を確保するため、適切かつ積極的に広報活動及び情報公開を行うとともに、個人情報の適切な保護を図る取組を推進するものとする。具体的には、独立行政法人等の保有する情報

## 4. その他中長期目標を達成するために必要な事項

### (1) 内部統制に関する計画

「独立行政法人の業務の適正を確保するための体制等の整備」について(平成26年11月28日付け総管査第321号総務省行政管理局長通知)に基づき、内部統制の推進を図るものとする。

研究開発等については、研究評価の取組により定期的な点検を実施し、その結果を踏まえた資源配分の見直し等を行うものとする。

理事長のリーダーシップの下で、自主的・戦略的な運営や適切なガバナンスが行われ、研究開発成果の最大化等が図られるよう、理事長の命令・指示の適切な実行を確保するための仕組み等による統制活動を推進するものとする。

また、建研の重要決定事項等の情報が職員に正しく周知されるよう情報伝達を徹底するものとする。

### (2) リスク管理体制に関する計画

業務実施の障害となる要因の分析等を行い、当該リスクへの適切な対応を図るものとする。

### (3) コンプライアンスに関する計画

建研におけるコンプライアンスに関する規程について、職員の意識浸透状況の検証を行うものとする。

特に、研究不正対応は、研究開発活動の信頼性確保、科学技術の健全な発展等の観点からも重要な課題であるため、研究上の不正行為の防止及び対応に関する規程について、取組状況の点検や職員の意識浸透状況の検証を行うなど組織として取り組むとともに、万が一研究不正が発生した場合には厳正に対応するものとする。

### (4) 情報公開、個人情報保護、情報セキュリティに関する計画

適正な業務運営を確保し、かつ、社会に対する説明責任を確保するため、適切かつ積極的に広報活動及び情報公開を行うとともに、個人情報の適切な保護を図る取組を推進するものとする。具体的には、独立行政法人等の保有する情報

## ○内部統制として、次の取組を実施した。

- ・幹部会議等を定期的に開催し、理事長のリーダーシップのもとで、ガバナンスの適正化を図った。
- ・また、グループ長等会議を定期的に開催し、重要決定事項等の情報が職員に正しく周知されるよう図った。
- ・理事長と職員の意見交換会を実施し、所内の課題の把握、共有と解決を図った。
- ・研究開発等について、研究評価を加味して、資源配分の適正化を図った。

## ○リスク管理体制に関してとして、次の取組みを実施した。

- ・「国立研究開発法人建築研究所リスク管理及び危機対応に関する規程」に基づくリスク管理委員会を開催し、リスク対応計画の策定等を実施した。
- ・役職員等がとるべき基本的な行動をとりまとめた「国立研究開発法人建築研究所危機管理マニュアル」を制定した。

## ○コンプライアンスに関する取組として、次のとおり実施した。

- ・外部講師によるコンプライアンス研修を実施した。
- ・新規採用者及び転入者にコンプライアンス携帯カードを配布した。

## ○情報公開、個人情報保護、情報セキュリティに関する取組として、次のとおり実施した。

- ・組織、業務及び財務に関する基礎的な情報並びにこれらに対する評価及び監査の結果等をホームページで公開した。
- ・「国立研究開発法人建築研

## ○理事長のリーダーシップのもとで、内部統制が適切に図られた。

## ○リスクが顕在化した際に損害を最小限に食い止め、早期に通常業務遂行状態に戻すための対策に、積極的に取り組んだ。

## ○コンプライアンス研修等により、研究不正等の防止に努めた。

## ○情報公開、個人情報保護、情報セキュリティについて、関係規程等に基づき、適切に対応した。

<p>する情報の公開に関する法律（平成13年法律第140号）及び独立行政法人等の保有する個人情報の保護に関する法律（平成15年法律第59号）に基づき、組織、業務及び財務に関する基礎的な情報並びにこれらについての評価及び監査の結果等をホームページで公開するなど適切に対応するとともに、職員への周知を行うものとする。</p> <p>また、研究情報等の重要情報を保護する観点から、建研の業務計画（年度計画等）に情報セキュリティ対策を位置付けるなど、情報セキュリティ対策を推進するものとする。</p> <p><b>(6)安全管理、環境保全・災害対策に関する事項</b> 防災業務計画を適時適切に見直すとともに、防災業務計画に基づいて適切に対応するものとする。また、災害派遣時を含め、職員の安全確保に努めるものとする。</p> <p>国等による環境物品等の調達に推進等に関する法律（平成12年法律第100号）に基づき、環境負荷の低減に資する物品調達等を推進するものとする。</p>	<p>の公開に関する法律（平成13年法律第140号）及び個人情報の保護に関する法律（平成15年法律第57号）に基づき、組織、業務及び財務に関する基礎的な情報並びにこれらについての評価及び監査の結果等をホームページで公開するなど適切に対応するとともに、職員への周知を行う。</p> <p>また、研究情報等の重要情報を保護する観点から、建研の業務計画（年度計画等）に情報セキュリティ対策を位置付けるなど、情報セキュリティ対策を推進する。</p> <p><b>(5)安全管理、環境保全・災害対策に関する計画</b> 防災業務計画を適時適切に見直すとともに、防災業務計画に基づいて適切に対応する。また、災害派遣時を含め、職員の安全確保に努める。</p> <p>国等による環境物品等の調達に推進等に関する法律（平成12年法律第100号）に基づき、環境負荷の低減に資する物品調達等を推進する。</p>	<p>情報の公開に関する法律（平成13年法律第140号）及び個人情報の保護に関する法律（平成15年法律第57号）に基づき、組織、業務及び財務に関する基礎的な情報並びにこれらに対する評価及び監査の結果等をホームページで公開するなど適切に対応するとともに、職員への周知を行う。</p> <p>情報セキュリティ対策としては、情報発信に関して、引き続き、情報掲載基準や掲載手続き等を所内に周知する。また、情報受信に関して、引き続き、ファイアウォールサーバーを活用するとともに、迷惑メール対策システムによる判別作業を自動的に行うほか、悪質なコンテンツの排除、情報漏洩の防止等を目的に、インターネット閲覧制限を行う。</p> <p><b>(5)安全管理、環境保全・災害対策に関する計画</b> 災害が発生したときは、防災業務計画に基づいて適切に対応する。また、災害派遣時を含め、職員の安全確保に努める。</p> <p>国等による環境物品等の調達に推進等に関する法律（平成12年法律第100号）に基づき、環境負荷の低減に資する物品調達等を推進する。</p>	<p>研究所文書管理規則」に基づき、法人文書の適切な管理等を実施した。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>「国立研究開発法人建築研究所保有個人情報等管理規程」に基づき、個人情報の管理方法等の点検等を実施した。</li> <li>「国立研究開発法人情報セキュリティポリシー」に基づく情報管理、情報システムの運用等を行った。</li> </ul> <p>○安全管理、環境保全・災害対策に関する取組として、次のとおり実施した。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>「地震防災マニュアル」を踏まえ、メールによる安否確認及び災害対策本部設置・運営の訓練を実施した。</li> <li>「環境物品等の調達の推進を図るための方針」を作成・公表し、21分野275品目について、原則、所定の基準を満足するものを調達した。</li> </ul>	<p>○安全管理、環境保全・災害対策に関する取組として、次のとおり実施した。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>「地震防災マニュアル」を踏まえ、メールによる安否確認及び災害対策本部設置・運営の訓練を実施した。</li> <li>「環境物品等の調達の推進を図るための方針」を作成・公表し、21分野275品目について、原則、所定の基準を満足するものを調達した。</li> </ul>	<p>○安全管理、環境保全・災害対策に関する取組として、次のとおり実施した。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>「地震防災マニュアル」を踏まえ、メールによる安否確認及び災害対策本部設置・運営の訓練を実施した。</li> <li>「環境物品等の調達の推進を図るための方針」を作成・公表し、21分野275品目について、原則、所定の基準を満足するものを調達した。</li> </ul> <p>○安全管理、環境保全・災害対策に関する取組として、次のとおり実施した。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>「地震防災マニュアル」を踏まえ、メールによる安否確認及び災害対策本部設置・運営の訓練を実施した。</li> <li>「環境物品等の調達の推進を図るための方針」を作成・公表し、21分野275品目について、原則、所定の基準を満足するものを調達した。</li> </ul>
---	--	---	---	---	---

注3) 複数の項目をまとめて作成する場合には、適宜行を追加し、項目ごとに評定と評定に至った理由を明記。ただし、「主な評価指標」や「業務実績」欄については、複数の項目にまたがってまとめて記載することが可能

<p><b>4. その他参考情報</b></p>
<p>(予算と決算の差額分析、「財務内容の改善に関する事項」の評価に際して行う財務分析など記載)</p>