

令和元年 8 月 9 日
道路局 国道・技術課

橋梁等の平成30年度点検結果をとりまとめ ～道路メンテナンス年報（一巡目）の公表～

平成25年の道路法改正等を受けて、平成26年より、道路管理者は、全ての橋梁、トンネル等について、5年に1度、近接目視による点検を実施しています。今般、最終年にあたる平成30年度の点検が完了したため、平成26年以降5年間の点検実施状況や点検後の措置状況等を「道路メンテナンス年報（一巡目）」としてとりまとめましたので、お知らせします。

＜主なポイント＞ ※詳細については別紙をご参照願います。

1) 橋梁、トンネル等の点検実施状況、判定区分

- ・点検は概ね完了（橋梁99.9%、トンネル99.5%、道路附属物99.7%）
- ・判定区分の割合（橋梁）は、Ⅲ：10%、Ⅳ：0.1%（約6.9万橋）※
※判定区分Ⅲ、Ⅳ：次回点検までに措置を講ずべき施設

2) 措置の状況

次回点検までに措置を講ずべき橋梁（判定区分Ⅲ・Ⅳ）における修繕に着手した割合は、国土交通省管理で53%、地方公共団体で20%

3) 点検・修繕の財源の状況

地方公共団体が平成30年度に実施した橋梁の点検について、95%以上が社会資本整備総合交付金を活用。修繕については、都道府県・政令市では68%、市区町村では88%の橋梁で社会資本整備総合交付金又は補助事業を活用。

4) 長寿命化修繕計画の策定状況

橋梁の長寿命化修繕計画（個別施設計画）を策定した割合は、現時点で地方公共団体で81%。そのうち修繕の時期や内容を示した計画は85%で、点検結果を踏まえるなどの更新も71%にとどまる。

国土交通省では、点検結果を踏まえ、地方公共団体と連携して計画的なメンテナンスを引き続き実施してまいります。

点検の実施結果等の詳細は、以下のホームページにてご覧いただけます。

https://www.mlit.go.jp/road/sisaku/yobohozen/yobohozen_maint_h30.html

＜問い合わせ先＞国土交通省 TEL（代表）03-5253-8111/FAX（直通）03-5253-1620

【全般】道路局 国道・技術課 課長補佐 中屋 正浩（内線37892）直通03-5253-8492
課長補佐 長田 英和（内線37893）直通03-5253-8492

【高速道路に関すること】

高速道路課 有料道路調整室 課長補佐 岡田 太賀雄（内線37865）直通03-5253-8492

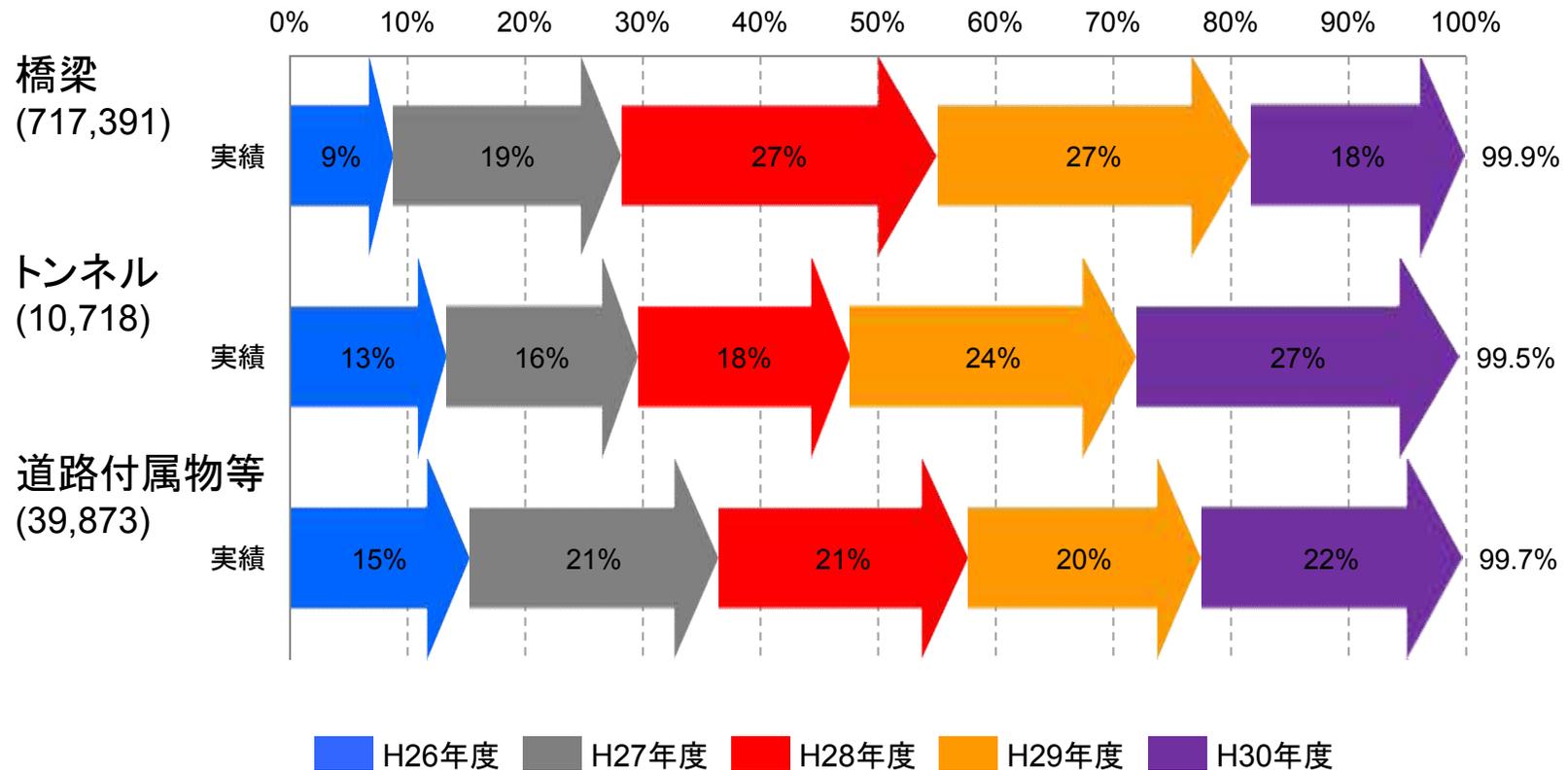
【地方道に関すること】

環境安全・防災課 課長補佐 宮本 久仁彦（内線38142）直通03-5253-8495

橋梁、トンネル等の点検実施状況

○ 平成26年度以降5年間(一巡目)の点検の実施は概ね完了。(橋梁で99.9%、トンネルで99.5%、道路附属物等で99.7%)

平成26～30年度の点検実施状況



※()内は、平成30年度末時点管理施設のうち点検の対象となる施設数(平成26～30年度の間に撤去された施設や、上記分野の点検の対象外と判明した施設等を除く。)

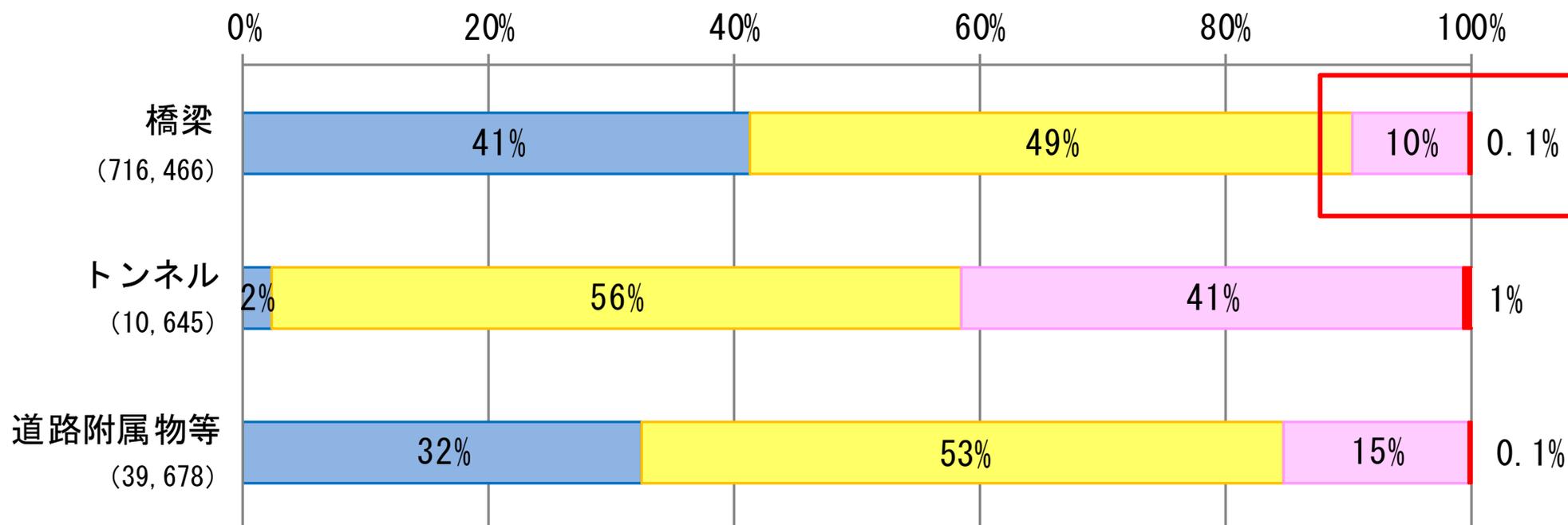
※道路附属物等: シェッド、大型カルバート、横断歩道橋、門型標識等

橋梁、トンネル等の判定区分状況

○ 全国の橋梁における判定区分の割合は、早期に措置を講ずべき状態(判定区分Ⅲ)が10%(約68,400橋)、緊急に措置を講ずべき状態(判定区分Ⅳ)が0.1%(約700橋)となっている。

橋梁・トンネル・道路附属物等の判定区分の割合
(全道路管理者合計)

■ I ■ II ■ III ■ IV



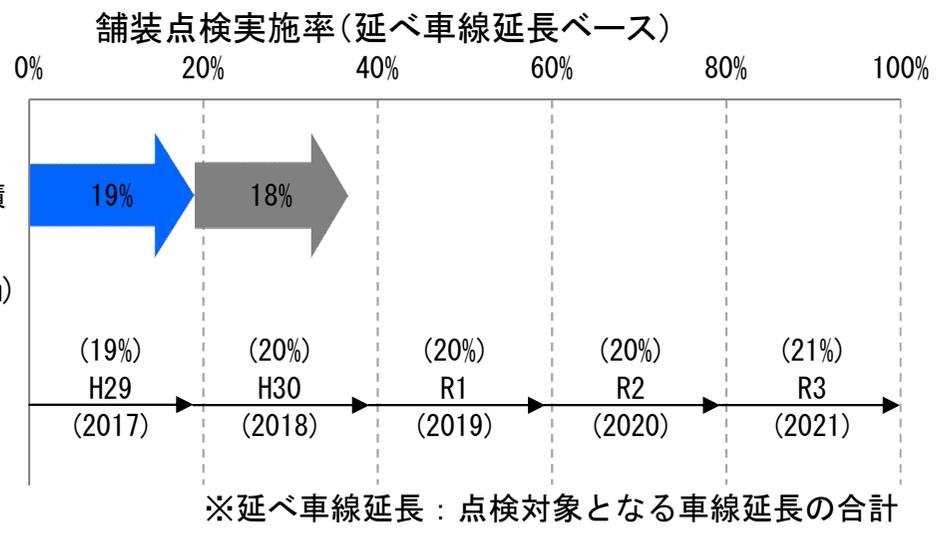
※()内は、平成30年度末時点管理施設のうち点検の対象となる施設数(平成30年度末時点で診断中の施設を除く)
※四捨五入の関係で合計値が100%にならない場合がある。

| 区分 | 状態 |
|------------|--|
| I 健全 | 構造物の機能に支障が生じていない状態。 |
| II 予防保全段階 | 構造物の機能に支障が生じていないが、予防保全の観点から措置を講ずることが望ましい状態。 |
| III 早期措置段階 | 構造物の機能に支障が生じる可能性があり、早期に措置を講ずべき状態。 |
| IV 緊急措置段階 | 構造物の機能に支障が生じている、又は生じる可能性が著しく高く、緊急に措置を講ずべき状態。 |

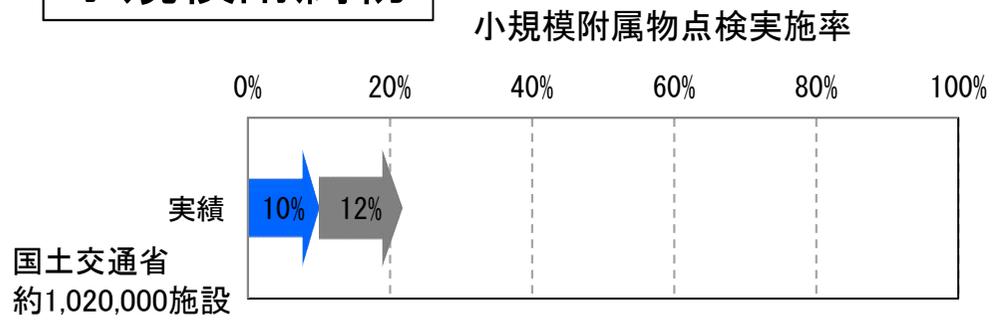
舗装・小規模附属物の判定区分状況

○国土交通省の管理する道路において、平成29年度以降2年間の舗装の点検実施状況は、37%と着実に進捗。
 ○国土交通省の管理する小規模附属物において、平成29年度以降2年間で約22%の施設の詳細点検を実施。

舗装

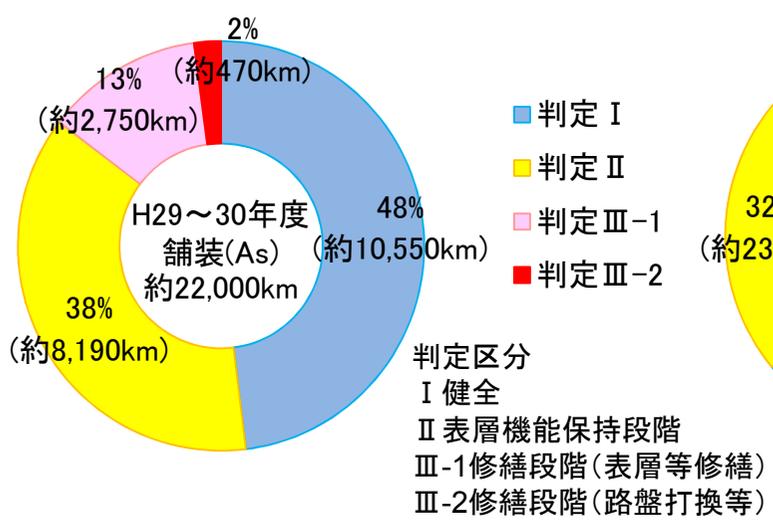


小規模附属物

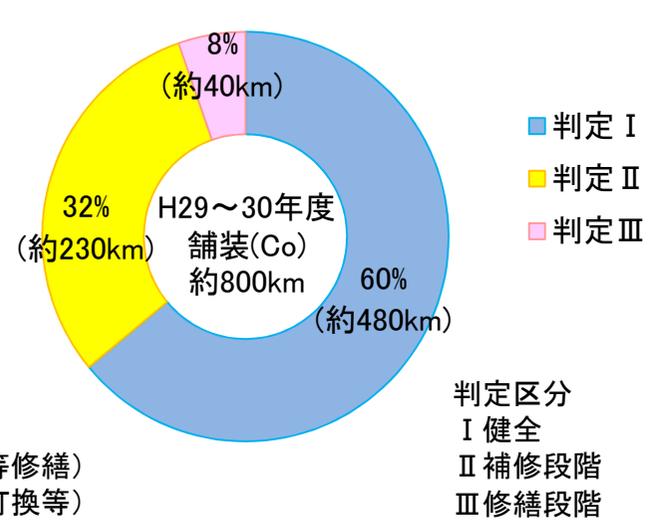


※小規模附属物：標識（門型を除く）、照明施設等
 詳細点検の実施頻度は詳細点検は10年に一回（中間点検は5年に一回）

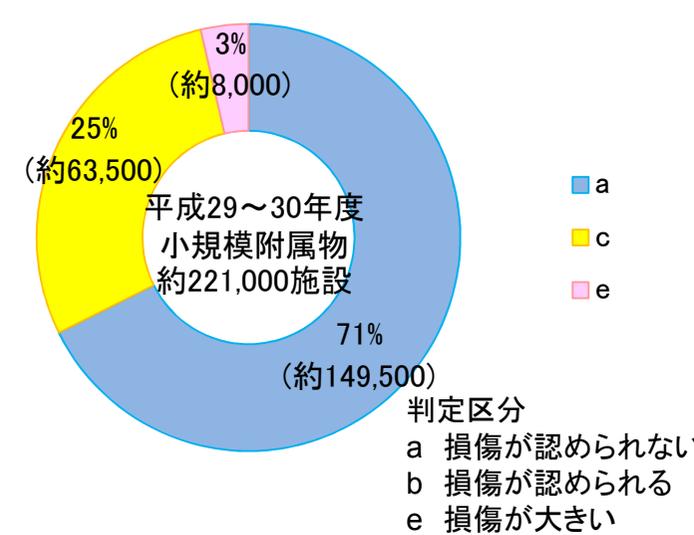
アスファルト舗装の健全性判定区分
 (延べ車線延長ベース)



コンクリート舗装の健全性判定区分
 (延べ車線延長ベース)



小規模附属物点検結果
 損傷度の判定区分割合



措置の状況(判定区分Ⅲ、Ⅳのトンネル)

- 全国のトンネルにおいて、次回点検までに措置を講ずべきトンネル(判定区分Ⅲ・Ⅳ)のうち修繕に着手した割合は、国土交通省管理で64%、地方公共団体管理で24%。また修繕が完了した割合は、国土交通省管理で37%、地方公共団体管理で13%。(修繕未着手は、国土交通省管理で186施設、地方公共団体管理で2,429施設)
- 地方公共団体が管理するトンネルについて、H30末時点の点検結果を踏まえた措置の状況は、想定しているペース(判定区分Ⅲであれば次回点検の5年以内に修繕を実施)に比べて遅れている。

判定区分Ⅲ・Ⅳのトンネルにおける修繕着手・完了率

| 管理者 | 修繕が必要な施設数(A) | 修繕着手済み施設数(B) | | 修繕未着手施設数 | 修繕着手率(B/A)、完了率(C/A) | | | | | | | | | | |
|--------|--------------|--------------|--------------|----------------|---------------------|--|--------------|--------------|----------------|-----|---------|--|--|--|--|
| | | うち完了(C) | | | 点検年度 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | | | | |
| 国土交通省 | 521 | 335 (64%) | 194 (37%) | 186 (36%) | H26 | 73% 85% | | | | | | | | | |
| | | | | | H27 | 51% 82% | | | | | | | | | |
| | | | | | H28 | 24% 69% | | | | | | | | | |
| | | | | | H29 | 6% 30% | | | | | | | | | |
| | | | | | H30 | 4% 25% | | | | | | | | | |
| 高速道路会社 | 692 | 495 (72%) | 350 (51%) | 197 (28%) | H26 | 74% 88% | | | | | | | | | |
| | | | | | H27 | 70% 89% | | | | | | | | | |
| | | | | | H28 | 55% 88% | | | | | | | | | |
| | | | | | H29 | 13% 41% | | | | | | | | | |
| | | | | | H30 | 3% 10% | | | | | | | | | |
| 地方公共団体 | 3,203 | 774 (24%) | 429 (13%) | 2,429 (76%) | H26 | 29% 35% | | | | | | | | | |
| | | | | | H27 | 31% 45% | | | | | | | | | |
| | | | | | H28 | 17% 39% | | | | | | | | | |
| | | | | | H29 | 6% 15% | | | | | | | | | |
| | | | | | H30 | 3% 9% | | | | | | | | | |
| | | | | | 都道府県政令市等 | 2,346 | 620 (26%) | 341 (15%) | 1,726 (74%) | H26 | 30% 32% | | | | |
| | | | | | | | | | | H27 | 32% 46% | | | | |
| | | | | | | | | | | H28 | 17% 40% | | | | |
| | | | | | | | | | | H29 | 6% 15% | | | | |
| | | | | | | | | | | H30 | 2% 10% | | | | |
| 市区町村 | 857 | 154 (18%) | 88 (10%) | 703 (82%) | H26 | 29% 41% | | | | | | | | | |
| | | | | | H27 | 19% 33% | | | | | | | | | |
| | | | | | H28 | 13% 31% | | | | | | | | | |
| | | | | | H29 | 7% 15% | | | | | | | | | |
| | | | | | H30 | 4% 8% | | | | | | | | | |
| 合計 | 4,416 | 1,604(36%) | 973(22%) | 2,812(64%) | | <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> 修繕完了済 修繕着手済 </div> | | | | | | | | | |

※平成26～30年度に点検診断済み施設のうち、判定区分Ⅲ・Ⅳと診断された施設で、修繕(設計含む)に着手(又は工事が完成)した割合(H30年度末時点)

↑ : H30末時点で次回点検までの修繕実施を考慮した場合に想定されるペース
 H26点検実施施設(4年経過):80%、H27点検実施施設(3年経過):60%、H28点検実施施設(2年経過):40%、H29点検実施施設(1年経過):20%、H30点検実施施設(0年経過):0%

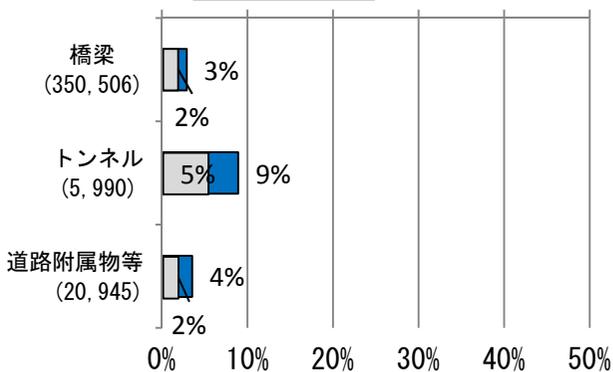
措置の状況(判定区分Ⅱ)

○ ライフサイクルコストの縮減に向け、予防保全型(判定区分Ⅱ)の修繕に移行する必要があるものの、現時点では事後保全型(判定区分Ⅲ・Ⅳ)の修繕よりも予防保全型の修繕に着手した割合は低い状況。

判定区分Ⅱの橋梁における修繕着手・完了率

| 管理者 | 修繕必要 施設数(A) | 修繕着手済み 施設数(B) | | 修繕未着手 施設数 | 修繕着手率(B/A)、完了率(C/A) | | | | | | | |
|--------------|----------------|------------------|---------------|------------------|--|-----|-----|-----|-----|------|--|--|
| | | うち完了(C) | | | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | | |
| 国土交通省 | 11,483 | 2,974 (26%) | 918 (8%) | 8,509 (74%) | 8% | 26% | | | | | | |
| 高速道路 会社 | 18,979 | 402 (2%) | 255 (1%) | 18,577 (98%) | 1% | 2% | | | | | | |
| 地方 公共団体 | 320,044 | 6,812 (2%) | 4,955 (2%) | 313,232 (98%) | 2% | 2% | | | | | | |
| 都道府県 政令市等 | 92,862 | 1,489 (2%) | 1,041 (1%) | 91,373 (98%) | 1% | 2% | | | | | | |
| 市区町村 | 227,182 | 5,323 (2%) | 3,914 (2%) | 221,859 (98%) | 2% | 2% | | | | | | |
| 合計 | 350,506 | 10,188 (3%) | 6,128 (2%) | 340,318 (97%) | <div style="display: flex; justify-content: space-between; width: 100%;"> 修繕完了済 修繕着手済 </div> | | | | | | | |

予防保全型(判定区分Ⅱの修繕)
(H26~H30)

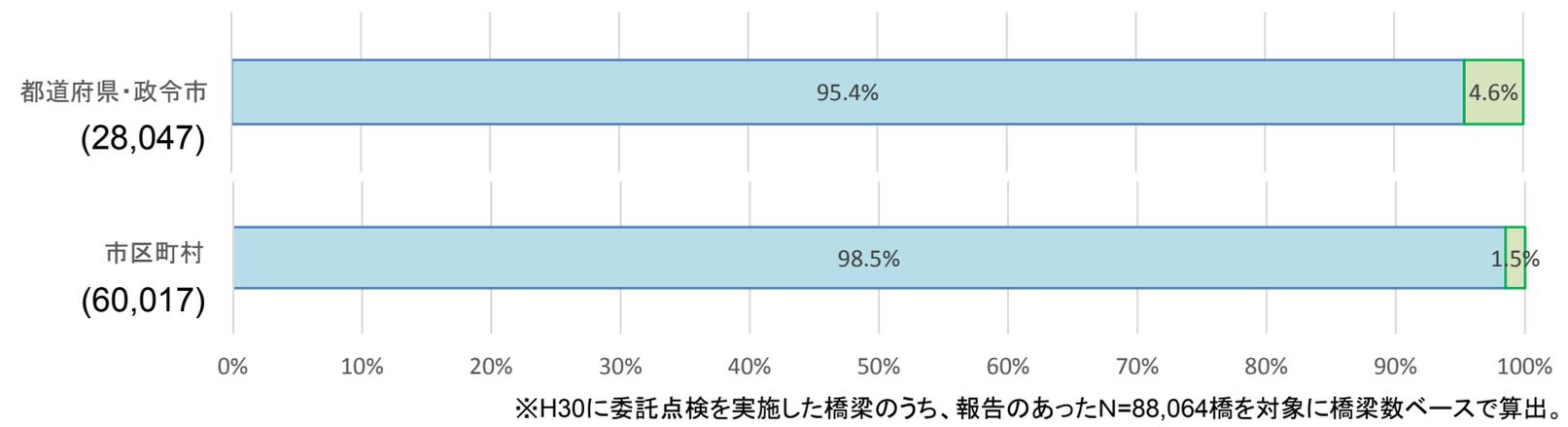


※平成26~30年度に点検診断済み施設のうち、判定区分Ⅱと診断された施設で、修繕(設計含む)に着手(又は工事が完成)した割合(H30年度末時点)

点検・修繕の財源の状況

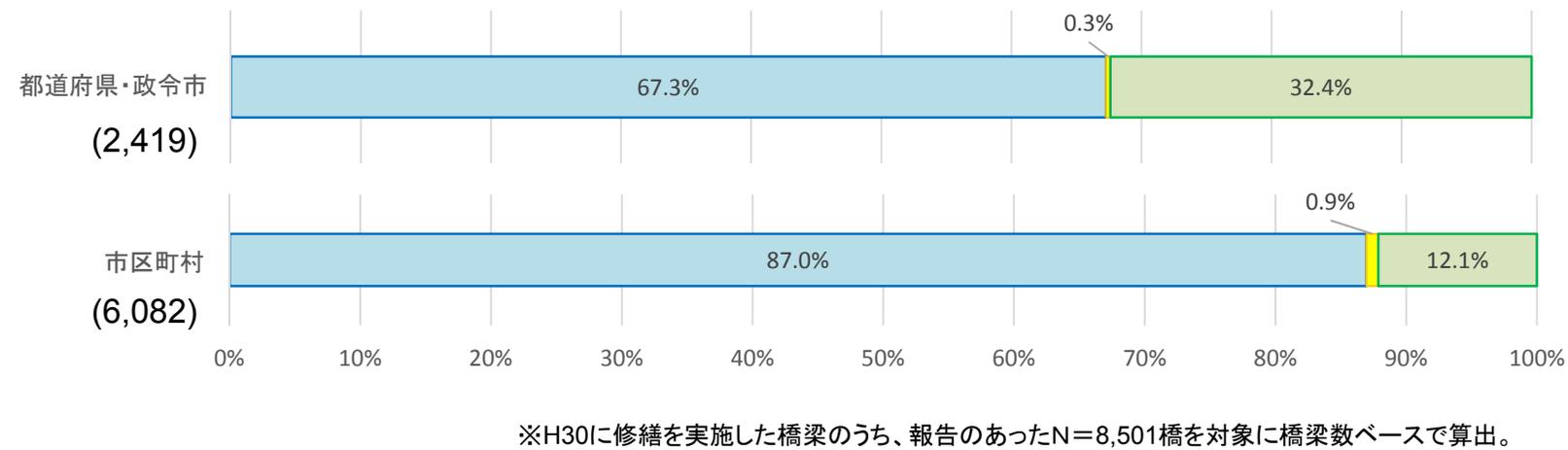
- 地方公共団体が実施する橋梁の定期点検費用について、都道府県政令市では95%、市区町村では99%の橋梁が社会資本整備総合交付金を活用して点検を実施。
- 地方公共団体が実施する橋梁の修繕について、都道府県・政令市では68%、市区町村では88%の橋梁が、交付金または補助事業を活用し、地方単独費のみを充当したものは12%～32%。

地方公共団体がH30に実施した橋梁の定期点検における充当予算の状況



- : 交付金を充当
- : 個別補助事業を充当
- : 地方単独費で実施

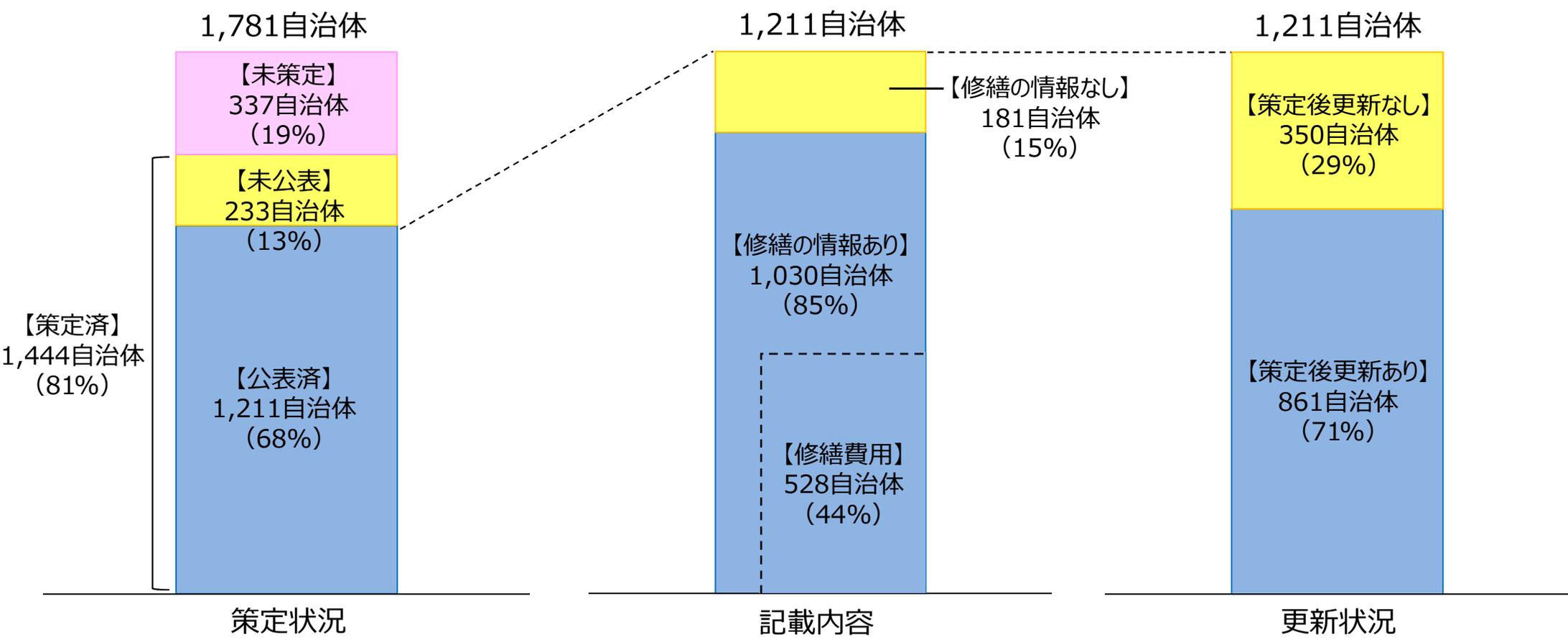
地方公共団体がH30に実施した橋梁の修繕における充当予算の状況



措置に係る実施計画(長寿命化修繕計画)の策定状況

- 橋梁の長寿命化修繕計画(個別施設計画)を策定した地方公共団体は81%あり、公表までしている地方公共団体は68%。
- 公表している計画のうち、修繕の時期や内容を橋梁毎に示した計画となっている地方公共団体は85%あり、修繕費用を示した計画となっている地方公共団体は44%。
- また、公表している計画のうち、点検結果を反映するなど計画の更新を行ったことのある地方公共団体は71%。

【橋梁(2m以上)の長寿命化修繕計画(個別施設計画)の策定、記載内容、更新の状況(地方公共団体)】

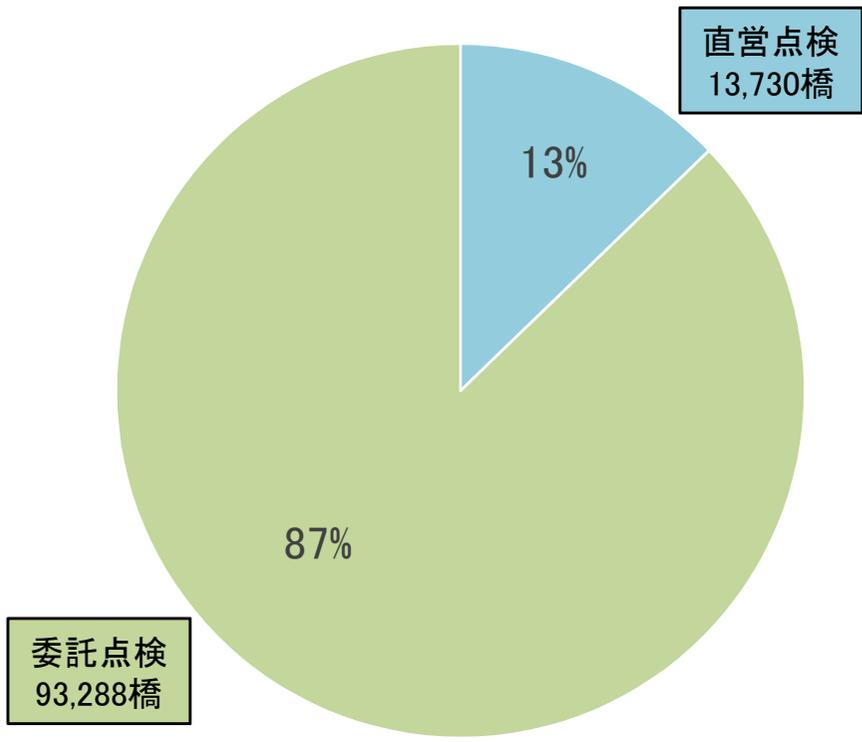


※平成31年3月31日時点 (国土交通省道路局調べ)

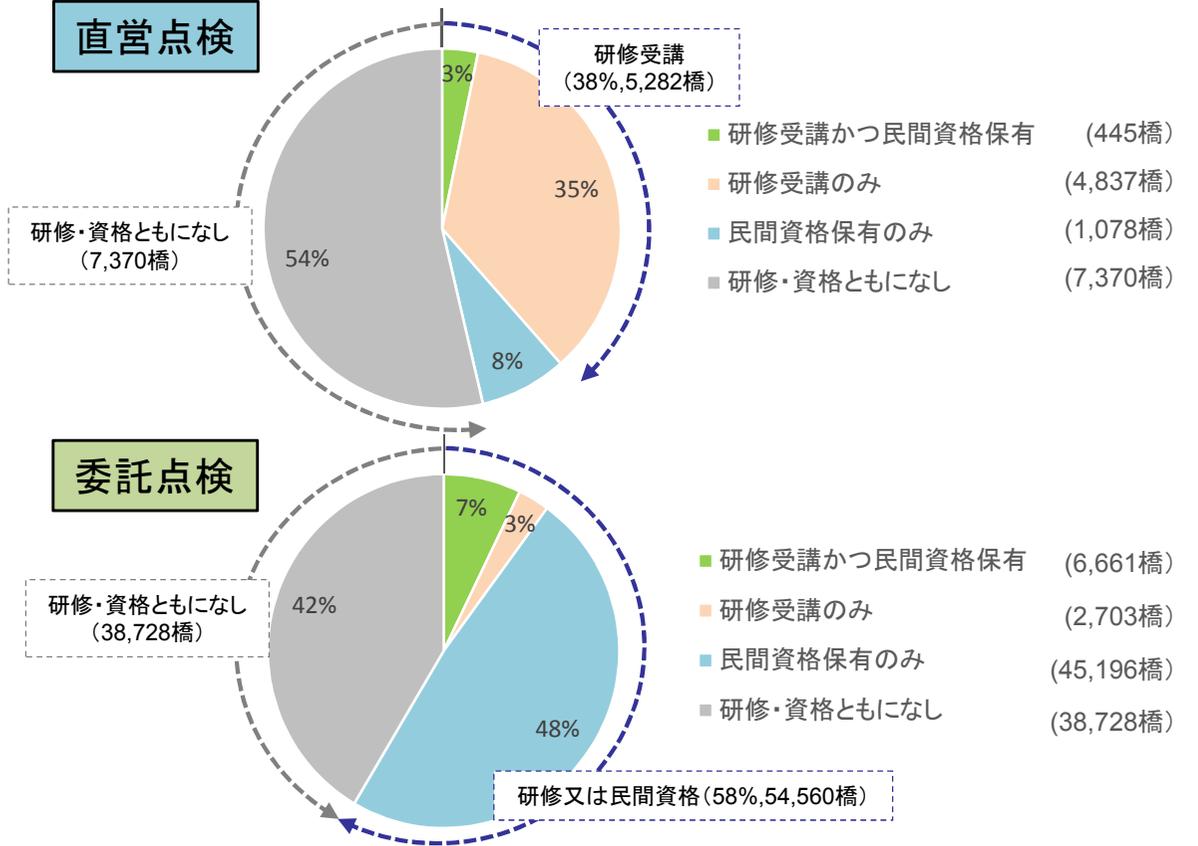
点検実施者の保有資格等

- 平成30年度に実施した橋梁点検のうち、地方公共団体管理の橋梁では、13%の施設が直営点検、87%の施設が委託点検により点検を実施。
- 直営点検により点検された橋梁の点検実施者のうち38%が国土交通省が実施する研修※1を受講している。一方、半数を越える54%が、研修未受講かつ民間資格※2未保有。
- 委託点検により点検された橋梁の点検実施者のうち、国土交通省が実施する研修の受講歴又は民間資格を有するのは58%に対し、42%が研修未受講かつ民間資格未保有。

H30点検実施橋梁の直営点検と委託点検の割合



点検実施者の保有資格や研修受講歴



※H30に点検を実施した橋梁のうち、報告があった107,018橋を対象に橋梁数ベースで算出。(右図も同様)

※1 研修: 国土交通省が実施する道路管理実務者研修又は道路橋メンテナンス技術講習
 ※2 民間資格: 国土交通省登録技術資格(公共工事に関する調査及び設計等の品質確保に資する技術者資格登録規定に基づく国土交通省登録資格)