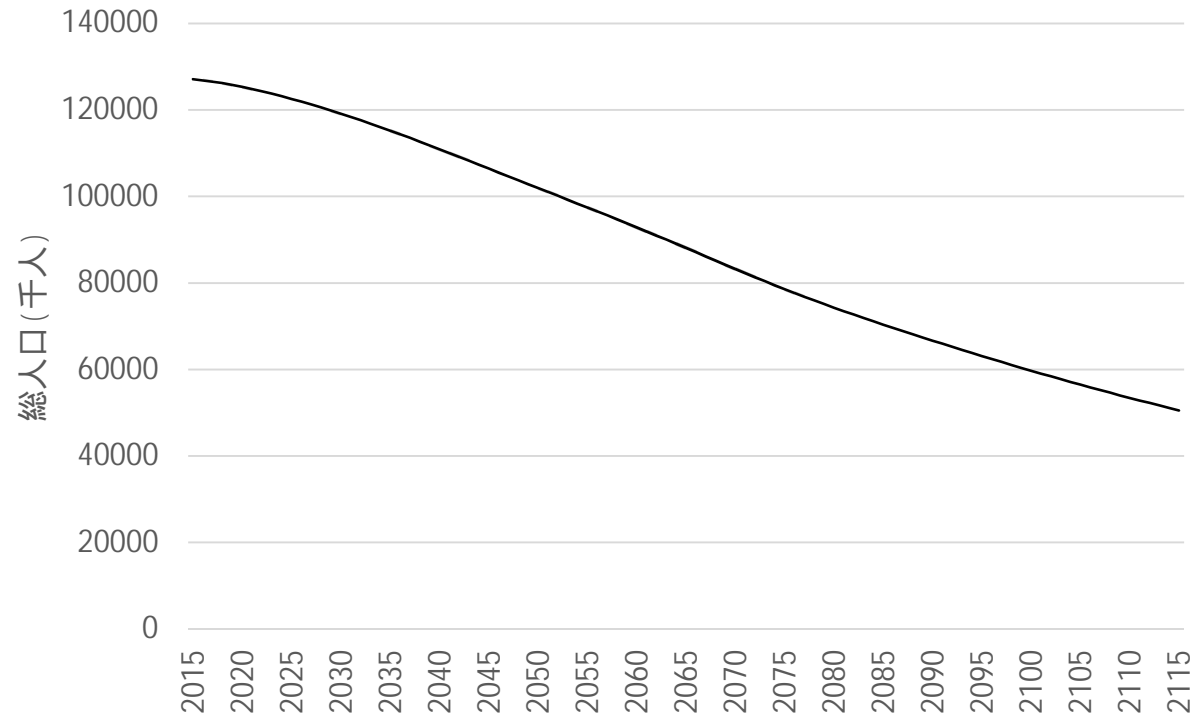


# 戦略的に考えるとは

金沢大学人間社会研究域人間科学系・准教授  
特定非営利活動法人国土利用再編研究所・理事長  
博士(農学) 林 直樹



# 楽観は禁物



## 日本の総人口(出生中位・死亡中位)

国立社会保障・人口問題研究所『日本の将来推計人口(平成29年推計)』

[http://www.ipss.go.jp/pp-zenkoku/j/zenkoku2017/db\\_zenkoku2017/db\\_s\\_suikeikekka\\_1.html](http://www.ipss.go.jp/pp-zenkoku/j/zenkoku2017/db_zenkoku2017/db_s_suikeikekka_1.html)

「恵まれた過疎」から「厳しい過疎」へ



# 第1章 戦略論入門

本日いきなり戦略を話し合う必要はありませんが、これを意識しておくとし合いの質がより建設的になるはずです。



## 身近な戦略論

アルバイトで旅行資金をためながら、夏の旅を考える場合

- ・行き先に関する方針を決める(戦略)
  - ・第一希望は北海道1週間周遊。お金がたまらなかつたら金沢市1泊2日の旅。
- ・そこに向かうルートや宿を探しておく(計画 / 技術論)。

高校生が大学入試を考える場合

- ・志望校に関する方針を決める(戦略)
  - ・第一志望は国立大学。夏になっても数学の偏差値が低い場合は、第二志望の私立文系(数学がない)に変更。
- ・効率的な勉強法を探す(計画 / 技術論)。
  
- ・就活や婚活も同様。



## 戦略的に考えるために

「先のことわからない」という認識を持つ。

複数のゴールとその採用条件をあらかじめ決めておく。  
成り行き任せの目標変更ではない。

厳しい状況での「保険」「セーフティーネット」が特に重要。

最後まで思考を止めない。神頼みだけではダメ。



## むらづくりを戦略的に考えるとは

・どのような場合に必要？

→先がわからない長期的な生き残りなどを考えるときに必要。  
長期的：数十年以上の時間スケール

・どうすればいい？

ものごとに優先順位をつける（最悪の状況にヒントあり）。  
譲ることができないラインを明確にする。  
優先順位の低いものを削り、青写真を複数描く。

最悪の状態（最優先のみ死守）から考えるほうが楽。

青写真の例を収集することも大切。バラ色の設計図だけではダメ。



## 例：田畑の将来を戦略的に考えてみよう

- ・優先順位1：後生の人々の選択肢(備考：四方が太陽光パネルのがれきの山)
- ・優先順位2：田畑としての「土」
- ・優先順位3：田畑として使用すること

...

- ・1番のみを死守する場合(最も厳しい状況を想定した保険)
  - ・所有者があやふやな土地を確認
  - ・土地利用の方針を決めておく
- ・1番2番を守る場合
  - ・放牧などで広範囲を草地として維持する(復旧容易)。
  - ・所有者があやふやな土地を確認
  - ・土地利用の方針を決めておく



## 田畑の粗放的な管理



現状維持



粗放的な管理(放牧)



放棄(わるい選択肢ではない)

- ・粗放的な管理: 田畑としての土地の潜在力を低コストで維持。  
例: ウシを放牧し、雑草地として維持する。  
→比較的短期間で復旧可能





## 戦略的な考え方への疑問

・保険的なものがあると、気が緩み、むらおこしへの努力を怠るようになるのでは？

→責任ある社会人なら

- ・自動車保険に入っても安全運転の手を緩めることはない。
- ・医療保険に入っても暴飲暴食をはじめることはない。

→逃げ場を奪うことで瞬発的な力が発揮されることがあるが、長期的には消耗と思考停止を呼び込む可能性がある。



## 第2章 諦めない人たち

どのような厳しい状況でも諦めない人たちの姿を見てみましょう。  
「諦めない思考」の底力を感じてください。



## 無住化保険付きの農村：小松市西俣

- ・定住者は10人と少々、最年少は70歳代なかば。
- ・転出した人々(外部旧住民)が草刈りなどの貴重な戦力に。
- ・離村二世もお祭りに参加→世代的な継承へ。

無住化しても、それなりに維持される可能性が高い(保険的)。→  
共同体や土地が健在なら、将来的な再興も可能。



## 無住だが田畑が維持されている例：北秋田市(旧)小摩当

秋田県北秋田市。1972年、ふもとの小学校跡地に移住。写真左側は跡地の耕地、右側は移住先(いずれも2015年の状態)。



参考：佐藤晃之輔『秋田・消えた村の記録』無明舎出版、1997

## 通勤耕作も一つの完成形



## 無住状態からの再居住化の例：京都市左京区大原大見町



1973年、集団離村により無居住化したが、2008年、元住民の子孫が移住した。

参考：松崎篤洋・山口純・本間智希・川勝真一・北雄介「大見村における無住化集落再生活動の発足と展開—京都市北部における無住化集落再生活動(その2)—」『日本建築学会大会学術講演梗概集』7-8、2015

→ただし、冬期は無居住(関係者からの聞き取り)。限定的な再居住化。



## 石碑が頼りの「津江」

小松市・津江：  
訪問困難、石碑が唯一の頼り。



# 第3章 国民全員から必要とされるむら



撤退の農村計画  
ISRR: Institute of Strategic Rural Reorganization

## 究極の保険：民俗知

- ・山野の恵みを持続的に引き出す「**文化的な技術**」(民俗知)
- ・人さえ住んでいれば自動的に保持されるということではない。

万が一の長期的な食料不足、エネルギー不足に対する備え(国民的な保険)とみなすことができる。



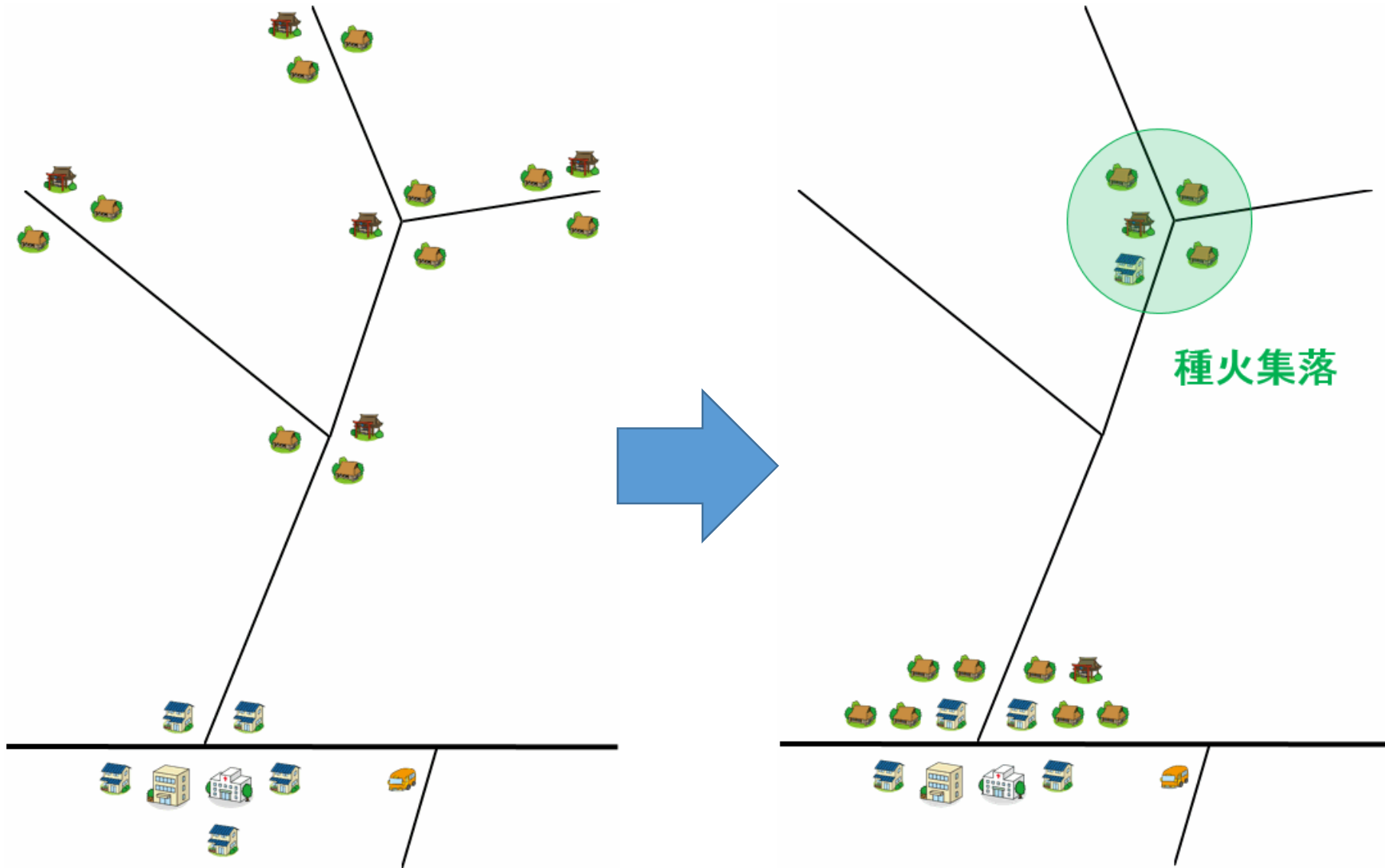
撮影：永松敦氏(許可を得て使用しています)



撤退の農村計画  
ISRR: Institute of Strategic Rural Reorganization



# 少ないマンパワーで民俗知を継承



遺伝子資源減少対策としても効果的

## 議論を不毛なものにする方法

- ・ I WANT (わたしはこうしたい)
- ・ I WILL (わたしはこうする)
- ・ I CAN (わたしはこれができる)
- ・ We SHOULD (わたしたちはこうすべき)

上の4側面のぶつけ合いに持ち込むと不毛になります！

