

市道等維持管理業務のエリア区分による官民連携
手法検討調査

報 告 書

平成 28 年 3 月

滝 沢 市

目 次

第1章 業務概要.....	- 1 -
1-1. 業務目的.....	- 1 -
1-2. 課題.....	- 1 -
1-3. 業務フロー.....	- 2 -
第2章 現況把握.....	- 3 -
2-1. 現状のインフラ管理の実態把握.....	- 3 -
2-1-1. 基礎資料.....	- 3 -
2-1-2. 市道維持管理業務経費.....	- 14 -
2-1-3. 市道除雪業務経費.....	- 15 -
2-1-4. 公園管理業務経費.....	- 16 -
2-1-5. インフラに関する要望等.....	- 17 -
2-2. 市民意識調査.....	- 22 -
2-2-1. アンケートによる住民の意見を集約.....	- 22 -
2-3 将来の維持管理経費推計及び課題、留意点の整理.....	- 33 -
2-3-1. 包括的民間委託可能なインフラ管理と住民協働により可能なインフラ管理の考え方..	- 34 -
2-3-2. 将来におけるインフラ管理の経費推計、課題・留意点	- 40 -
第3章 官民連携の基本方針、手法の検討.....	- 98 -
3-1. 体制検討.....	- 98 -
3-2. 社会実験(雪処理の担い手確保・育成のための克雪体制支援調査業務)	- 100 -
3-3. 社会実験結果から得られた新たな課題と体制の検討.....	- 101 -
3-4. 包括的管理と自治会等による管理の範囲検討.....	- 105 -
第4章 まとめ、今後の課題.....	- 111 -

第1章 業務概要

1-1. 業務目的

滝沢市の道路を始めとするインフラ(インフラストラクチャー：社会基盤)も、全国的な状況と同様に老朽化が進んでいる。

現在策定中の滝沢市公共施設総合管理計画の更新計画においても明確になってくるが、市の限られた財源の中で、将来的に現状のまま修繕を賄っていくことは難しくなってゆくことが予想される。

インフラ管理の一環である市の除雪業務については、従来、市の管理する市道全てを対象として行われているが、住民の高齢化、住民ニーズの多様化(高度化)及び除雪受注者の減少により、現在の管理手法の継続は難しくなっている。

市では平成26年1月の市制施行で「住民自治日本一」を目標に掲げて市政を進めており、インフラ管理についても住民協働を推進してきているが、地域の自助努力だけではできることが限られており、官民の「やるべきこと・できること」を明確に住み分けした『エリア管理』により、それぞれに適したインフラ管理の手法の検討が必要となっている。

本業務により、現在市が行っている市道等維持管理・市道等除雪業務・公園管理について、地域(自治会)別にエリア分けを行い、各地域に合ったインフラ管理の課題・手法を整理し、将来的には、市がインフラ管理を行う部分について、包括的管理方式(市道維持、除雪、公園管理を一括とした管理)を検討することによる受注者の負担軽減及び管理の効率化を検討し、さらに、住民(自治会等)によるインフラ管理が可能な部分については、地域に見合った官民連携(住民協働)による管理方式を検討し、インフラ管理の基本方針を構築する事を目的とする。

1-2. 課題

このエリア区分による官民連携市道等維持管理に向けて、次の課題を解決する。

①受注者の負担軽減及び管理の効率化

インフラの増加及び老朽化、住民の高齢化及びそれに伴う住民ニーズの多様化による受注者の負担増原因を明確化するため、市内をエリア分けし、地域別の現状を整理し、効率化できる部分を検討する。

②各地域に合った維持管理手法の明確化と実施できる体制の構築

「住民自治日本一」を目標に掲げ、地区(自治会)ごとに自主的に地域づくりを行えること、その中で地域に合ったインフラ管理に取り組むことの明確化。

③官民連携・住民協働の推進

官民連携によるインフラ管理の有り方の提示及び住民協働への市の支援の構築各地域の方向性が整理されたことに対する官民連携・住民協働方針の明示。

1-3. 業務フロー

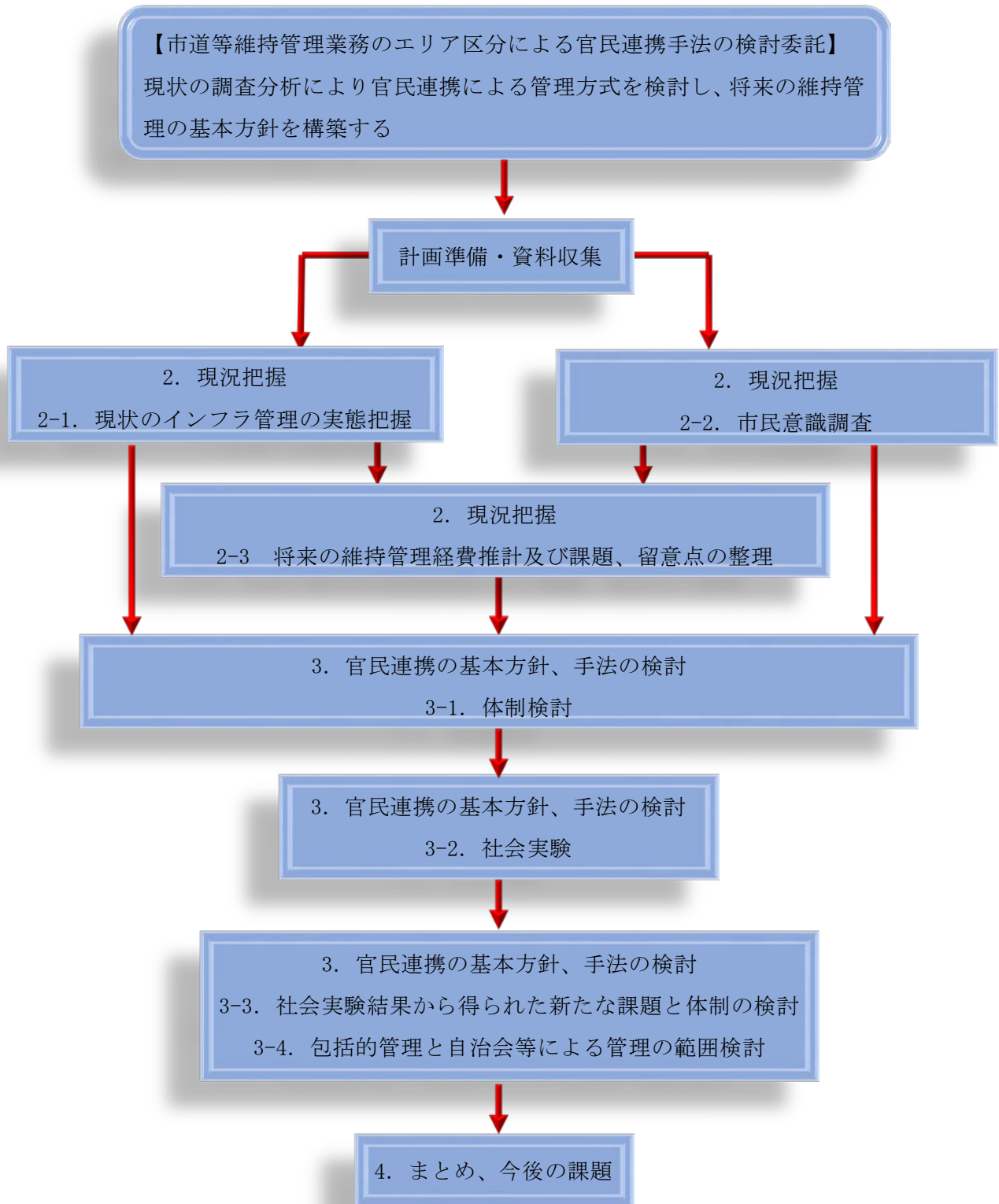
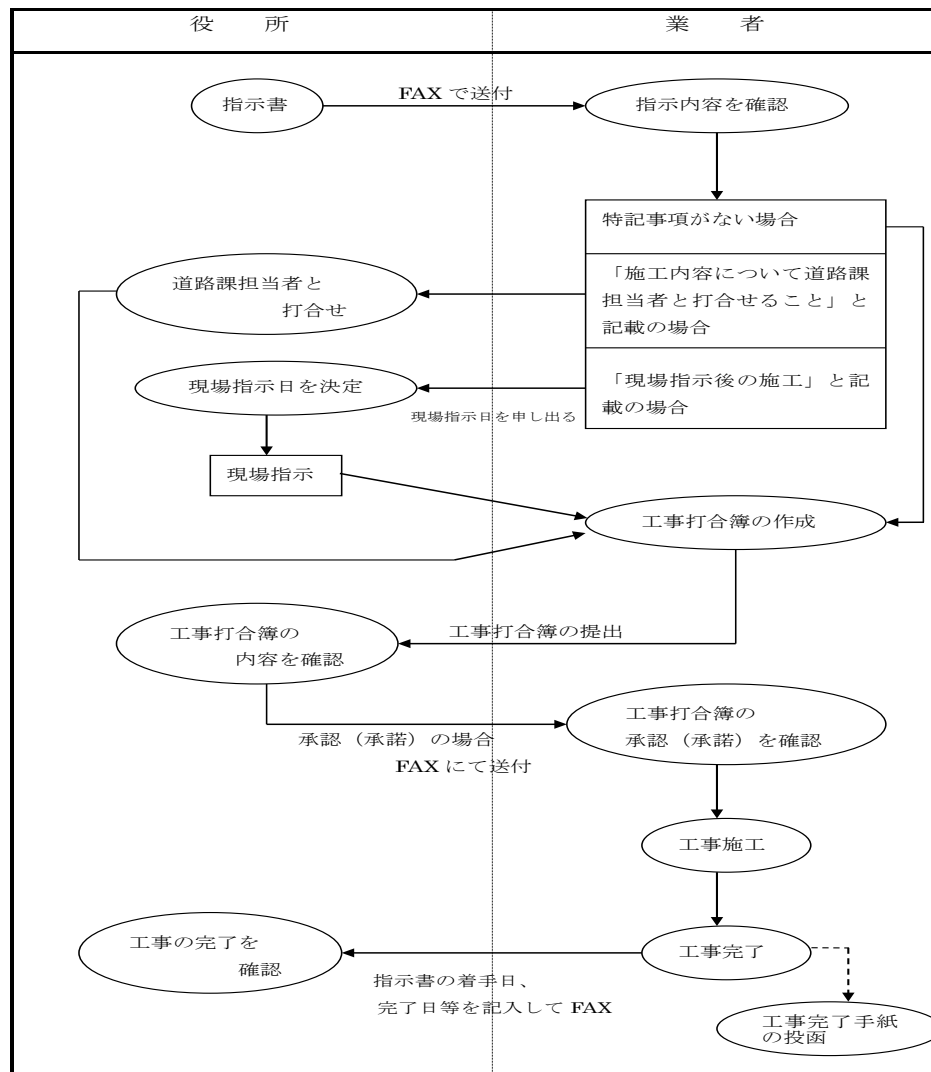


図 1-1 業務フロー

②市道維持管理修繕工事实施の流れ

市道維持管理業務の発注までの流れを以下に示す。

表 2-1-1.3 発注までのフロー



以下に市道維持管理に関する規程を抜粋する。

○滝沢市道路の修繕に関する基本方針(抜粋)

(現地確認の義務)

第5条 課長は、住民等から市道等の破損等の通報又は修繕の要望(以下「通報等」という。)があったときは、職員に対し、通報等の受理又は受理時において積雪その他正確な調査が困難な事情のあるときは当該事情の解消からおおむね10日以内に現地確認を実施させなければならない。

(修繕計画の策定)

第6条 課長は、破損等を認識したとき(前条第2項の規定により現地確認を省略したときを含む。)は、当該破損等の内容を次の各号に分類したうえで、当該各号に定めるところにより破損等の内容に応じた修繕計画(修繕の時期、工事の方法その他の計画をいう。以下同じ。)を策定するものとする。

- (1) 危険性の高いもの 速やかに修繕計画を策定する。
- (2) 長期計画（2箇年度以上にわたる予算執行計画をいう。）の中での修繕が適当なもの1月以内に修繕計画を策定し、次条第1項に規定する滝沢市道路修繕管理台帳に当該計画を記載する。
- (3) 前2号以外のもの おおむね5日以内に修繕計画を策定する

（通報等への対応）

第14条 課長及び職員は、通報等の対応及び処理について、速やかに、かつ、合理的に行うよう努めなければならない。

- 2 課長は、通報等のあったときは、職員に対し、次の各号に掲げる事項を、通報等の相手方に速やかに連絡させなければならない。

○滝沢市道路の修繕工事实施規程(抜粋)

（修繕工事の請負契約）

第4条 修繕工事の請負契約は、次の各号の趣旨により作成するものとする。

- (1) 請負金額は、主要な工種ごとの単価契約として定める。
- (2) 修繕工事の請負者は、その都度市長が設定する地区又は土木、舗装その他の工種ごとの専任とする。
- (3) 個別の修繕工事は、市長の指示書により請負者に発注する。

○維持修繕工事特記仕様書(抜粋)

（工事の施行手順）

第3条 受注者は、専任する地区又は工種の工事を、監督員の発注により実施する。主要路線については道路パトロールおよび報告を行い、監督員の指示により実施する。

- 2 発注は、指示書により行う。指示書の送達は原則としてファクシミリによるものとする。
- 3 発注者は、災害、事故その他の緊急工事（以下「緊急工事」という。）又は路面損壊その他の応急工事（以下「応急工事」という。）の必要があると認めるときは、受注者に対し口頭による発注を先行して行うことができる。この場合、当該発注は前項の指示書に準ずるものとし発注者は後日速やかに指示書を作成し受注者に送達する。
- 4 現場代理人は、前2項の発注を受領したときは、監督員に対し速やかに現地等の打ち合わせを発議する。ただし、監督員が打ち合わせを必要としないと判断したときはこれを省略することができる。
- 5 現場代理人は、前項の打ち合わせ後において速やかに打合簿を監督員に提出して監督員の承認を得るものとする。ただし、監督員が打合簿の作成を必要としないと判断したときは、これを省略することができる。
- 6 監督員が、設計図面、設計数量等の作成を求めたときは、現場代理人は、契約単価に含まれる経費の範囲内でこれを行うものとする。特別な費用を要する製図、計算等が必要な場合は、発注者と受注者が費用負担を協議する。
- 7 監督員が打合簿を承認したとき（第5項ただし書きの規定により作成を省略したときを含む。）は、現場代理人はすみやかに工事に着手する。
- 8 監督員は、現場代理人に対し指示書の受領又は工事の着手若しくは経過状況若しくは完了の報告を求めることができる。

- 9 受注者は、正当な理由により、第2項又は第3項の指示の受領後においてこれを履行できないとき、又は第7項に規定する打合簿の承認後において工事に着手できない見込みとなったときは、速やかに監督員に申し出て協議しなければならない。

(工期)

第5条 標準工期（土曜日及び日曜日を含み祝祭日を含まないものとする。）は、次のとおりとする。ただし、工事の規模、内容その他が特別な場合は、監督員と現場代理人が協議のうえで必要な日数をあらかじめ加算するものとする。

工 程	日 数
指示の受領から工事の着手まで	7日
工事の着手から跡始末まで	軽微な工事 3日 標準の工事 10日

(工事实績の報告)

第7条 工事の実績は、月ごとに受注者が監督員に報告する。

2) 市道除雪

①除雪 単価契約（12月～3月）

・委託地区及び業者数

除雪地区	車道39地区	歩道11地区	
北部	6地区	6社	（うち2社が歩道2地区を担当）
東部	9地区	9社	（うち1社が歩道1地区を担当）
中央	16地区	16社	（うち3社が歩道3地区を担当）
南部	7地区	7社	（うち2社が歩道2地区を担当）
西部	1地区	1社	
歩道		3社	

計 42社工区を分けて契約42社

・凍結防止剤散布路線（箇所）数 23路線

・除雪機械台数

グレーダ	15台
ホイールローダ（トラクタショベル）プラウ型	48台
ホイールローダ（トラクタショベル）バケット型	11台
ロータリ除雪車	2台
ロータリ除雪車（小型）	7台
クローラ・ハンドガイド型除雪機	18台
除雪トラック	1台
凍結防止剤散布車	3台

計 105台

図 2-1-1.2 市道除雪（主要路線図）

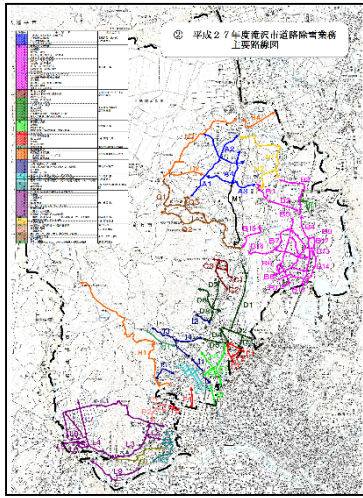


図 2-1-1.3 市道除雪（区域図）

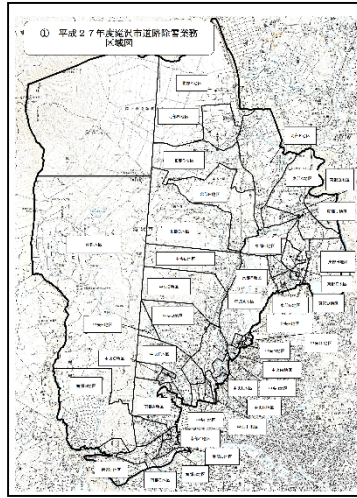


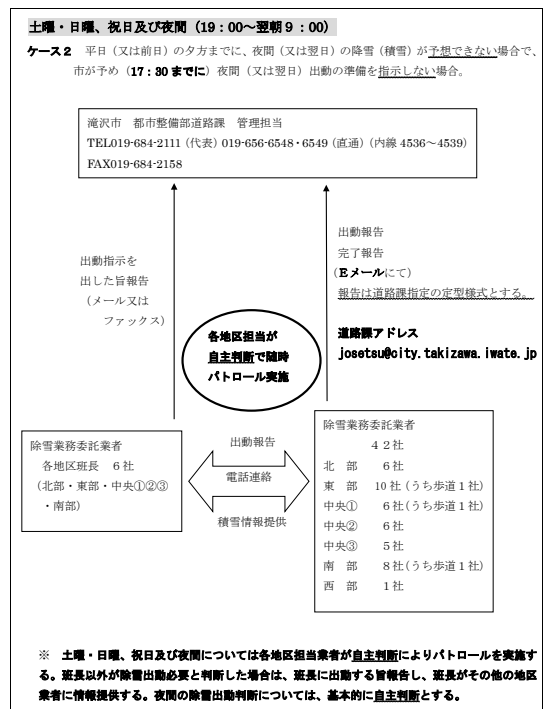
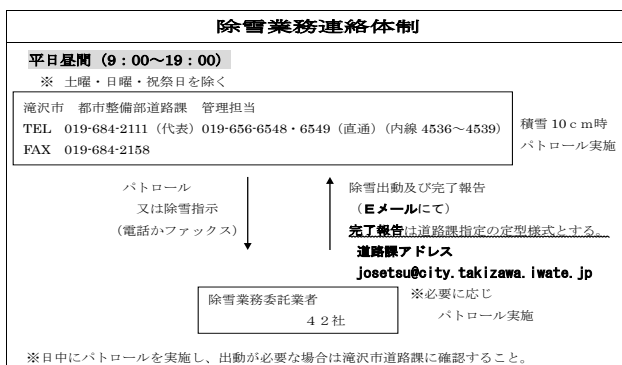
表 2-1-1.4 除雪単価項目一覧

項目	名称(細別)	規格	単位
[挿入]			
1	除雪レーブ	挿入型(幅2次)3.1m	時間
2	除雪レーブ	挿入型(幅2次)3.7m	時間
3	除雪レーブ	挿入型(幅1次)4.0m	時間
4	除雪レーブ	4.3m	時間
5	ローラー(トコタケベル)(ハカド型)	挿入型(幅1次)0.24~0.35m3	時間
6	ローラー(トコタケベル)(ハカド型)	挿入型(幅1次)0.6m3	時間
7	除雪ローザ(ハカド型)	ローザ型51級	時間
8	除雪ローザ(ハカド型)	ローザ型61級	時間
9	除雪ローザ(ハカド型)	ローザ型71級	時間
10	除雪ローザ(ハカド型)	ローザ型81級	時間
11	除雪ローザ(ハカド型)	ローザ型91級	時間
12	ローラー(トコタケベル)(フワカ型)	挿入型(幅1次)0.24~0.35m3	時間
13	ローラー(トコタケベル)(フワカ型)	挿入型(幅1次)0.6m3	時間
14	除雪ローザ(フワカ型)	ローザ型51級	時間
15	除雪ローザ(フワカ型)	ローザ型61級	時間
16	除雪ローザ(フワカ型)	ローザ型71級	時間
17	除雪ローザ(フワカ型)	ローザ型81級	時間
18	除雪ローザ(フワカ型)	ローザ型91級	時間
19	除雪ローザ(フワカ型)	ローザ型121級	時間
20	除雪ローザ(フワカ型)	ローザ型151級	時間
21	クワ	クワ型(幅)1.0m	時間
22	クワ	クワ型(幅)1.5m	時間
23	クワ	クワ型(幅)2.0m	時間
24	クワ	クワ型(幅)2.5m	時間
25	クワ	クワ型(幅)3.0m	時間
26	クワ	クワ型(幅)3.5m	時間
27	クワ	クワ型(幅)4.0m	時間
28	クワ	クワ型(幅)4.5m	時間
29	クワ	クワ型(幅)5.0m	時間
30	クワ	クワ型(幅)5.5m	時間
31	ローザ除雪機(小型)	ローザ型(幅)1.0m	時間
32	ローザ除雪機(小型)	ローザ型(幅)1.5m	時間
33	ローザ除雪機(小型)	ローザ型(幅)2.0m	時間
34	ローザ除雪機	ローザ型(幅)2.5m	時間
35	ローザ除雪機	ローザ型(幅)3.0m	時間
36	除雪機(ハロ-車)	ハロ-車(幅)1.5L	時間
37	除雪機(ハロ-車)	ハロ-車(幅)2.0L	時間
38	除雪機(ハロ-車)	ハロ-車(幅)2.5L	時間
39	除雪機(ハロ-車)	ハロ-車(幅)3.0L	時間
40	除雪機(ハロ-車)	ハロ-車(幅)3.5L	時間
41	除雪機(ハロ-車)	ハロ-車(幅)4.0L	時間
42	除雪機(ハロ-車)	ハロ-車(幅)4.5L	時間
43	凍結防止剤散布車(乾式)	容量5.500L	時間
44	凍結防止剤散布車(乾式)	容量5.500~6.500L	時間
45	凍結防止剤散布車(乾式)	容量6.500~7.500L	時間
46	凍結防止剤散布車(乾式)	容量7.500~8.500L	時間
47	凍結防止剤散布車(乾式)	容量8.500~9.500L	時間
48	凍結防止剤散布車(乾式)	容量9.500~10.500L	時間
49	凍結防止剤散布車(乾式)	容量10.500~11.500L	時間
50	凍結防止剤散布車(乾式)	容量11.500~12.500L	時間
51	凍結防止剤散布車(乾式)	容量12.500~13.500L	時間
52	凍結防止剤散布車(乾式)	容量13.500~14.500L	時間
53	凍結防止剤散布車(乾式)	容量14.500~15.500L	時間
54	凍結防止剤散布車(乾式)	容量15.500~16.500L	時間
55	凍結防止剤散布車(乾式)	容量16.500~17.500L	時間
56	凍結防止剤散布車(乾式)	容量17.500~18.500L	時間
57	凍結防止剤散布車(乾式)	容量18.500~19.500L	時間
58	凍結防止剤散布車(乾式)	容量19.500~20.500L	時間
59	凍結防止剤散布車(乾式)	容量20.500~21.500L	時間
60	凍結防止剤散布車(乾式)	容量21.500~22.500L	時間
61	凍結防止剤散布車(乾式)	容量22.500~23.500L	時間
62	凍結防止剤散布車(乾式)	容量23.500~24.500L	時間

②除雪業務実施の流れ

除雪業務の発注までの流れを以下に示す。

表 2-1-1.5 除雪業務形態図



以下に除雪に関する規程を抜粋する。

○滝沢市道路除雪計画(抜粋)

実施基準

除雪は、次に該当する場合に実施する。

- ア 主要路線は、積雪量がおおむね10cm以上になった場合あるいは10cmになることが予見され、降雪後の天候による融雪が期待できないと判断したとき。原則として交互通行できる幅を確保し、午前7時までに除雪を完了する。
- イ 主要路線以外の市道は、積雪により道路交通に支障が出ると判断したとき。除雪幅は最低1車線以上を確保する。
- ウ 路面の吹き溜まりにより、交通に支障をきたしているとき。
- エ 「わだち」「圧雪の融解」その他により路面状況が悪化したとき。
- オ 前各号以外で除雪が必要と市が判断したとき。

② 除雪の効果的实施

路線指定及び時間指定等による効率的な除雪を実施し、除雪完了時刻の目標を達成するため、初期除雪（積り始めの除雪をいう。）を確実に実施する。そのため、各種の情報を総合的に勘案し適切な判断に資する。

3) 公園管理

①公園施設維持修繕工事

植栽管理 軽微な物 嘱託管理員による直営作業
直営が難しい物 案件発生の都度発注

②公園施設維持修繕工事实施の流れ

特に規程は無い。

以下に公園管理に関する規程を抜粋する。

○滝沢市都市公園条例(抜粋)

(使用の禁止又は制限)

第5条 市長は、都市公園の損傷その他の理由によりその必要が認められる場合又は都市公園に関する工事のためやむを得ないと認められる場合においては、都市公園を保全し、又はその使用者の危険を防止するため、区域を定めて、都市公園の使用を禁止し、又は制限することができる。

(公園施設の設置若しくは管理又は占用の許可の申請書の記載事項)

第7条 法第5条第1項の条例で定める事項は、次の各号に掲げるものとする。

(1) 公園施設の設置の許可を受ける場合

- ア 申請者の住所、氏名及び職業（法人にあっては、主たる事務所の所在地、名称、代表者の氏名及び営業種目とする。以下同じ。）
- イ 設置の目的
- ウ 設置の期間
- エ 設置の場所及び面積

- オ 公園施設の種類及び構造
- カ 公園施設の管理の方法
- キ 工事の実施の方法
- ク 工事の着手及び完了の時期
- ケ 都市公園の復旧方法
- コ その他市長が指示する事項

(2) 公園施設の管理の許可を受ける場合

- ア 管理の目的
- イ 管理の期間
- ウ 管理する公園施設
- エ 管理の方法
- オ その他市長が指示する事項

(3) 許可を受けた事項を変更しようとするときは、当該変更しようとする事項

2 法第6条第2項の条例で定める事項は、次の各号に掲げるものとする。

- (1) 占用物件の種類
- (2) 占用の面積
- (3) 占用物件の管理の方法
- (4) 工事の実施の方法
- (5) 工事の着手及び完了の時期
- (6) 都市公園の復旧方法
- (7) その他市長が指示する事項

2 現在の予算の状況

1) 市道維持管理	
市道維持修繕工事	76,000,000円
2) 市道除雪	
市道除雪業務	100,000,000円
3) 公園管理	
公園施設維持修繕工事	2,834,579円
公園施設植栽管理業務	2,477,520円
計	5,312,199円

3 現在の要望の状況

1) 市道維持管理要望件数

種別	年度				
	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	平均
道路維持	305	317	290	247	290
側溝・水路関係	148	134	152	127	141
植栽	83	63	81	71	75
街灯	38	32	27	27	31
その他	97	96	74	86	89
合計	671(381)	642(438)	624(456)	558(553)	615(457)

※()内、実施工事件数

2) 市道除雪要望件数

(件)

種別 \ 年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	平均
拡幅要望	10	13	4	9	9
私道の除雪に関するもの	4	3	2	6	4
除雪の仕上がりに関するもの	50	34	48	56	47
除雪作業によるトラブル(器物破損)	6	15	8	33	16
除雪作業によるトラブル(雪の盛上)	38	37	11	39	32
吹溜り・轍などに関するもの	143	78	43	64	82
早期の除雪要望	193	84	73	122	118
排雪依頼	5	2	2	4	4
融雪剤の散布	17	5	2	6	8
その他	41	57	31	44	44
合計	507	328	224	383	361

3) 公園管理要望件数

(件)

種別 \ 年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	平均
整備	0	4	9	5	5
植栽	5	6	11	26	12
修繕	6	2	13	7	7
害虫駆除	6	1	8	6	6
設置	1	0	5	4	3
その他	3	6	12	8	8
合計	21	19	58	56	39

4 現在の住民協働への支援体制

以下に市の住民協働支援体制を示す。

○マイロード支援事業の制定について

趣旨 : 地域住民及び市が、生活環境の向上の方策の一環として道路の重要性を認識し魅力のある地域づくりを行うため、市道等の整備及び維持管理を地域住民と市の協働活動により行うことを目的とした事業の制定及び運用に関する基本方針を定める。

事業の構成 : ①地域住民が主体的に実施する市道等の整備又は維持管理に対する資材の譲与、機器の貸与、労務の提供その他助成に関する事業
②市が地域住民から資機材等の助成を得て行う市道等の整備又は維持管理に関する事業

1) 市道維持管理

「地域みちなおし事業」

○みちなおし支援事業実施要項

対象事業 : 地域住民が自主的に行う道路の修繕は、次の各号のいずれかに該当するもの

- ①主要な労務作業を地域住民が行う修繕
- ②修繕工事の工事概算経費の50%以上に相当する労務作業及び資材を地域住民が提供する修繕

支援項目 : ①修繕材料の無償譲与
②修繕用機器の無償貸与
③工事等補助労務の無償提供
④労務作業従事者に必要な損害保険掛け金の支払い
⑤設計その他の市職員の技術役務の無償提供

支援対象者：①自治会 ②PTA ③NPO
④滝沢地域デザイン推進要綱第5条第2号に規定する団体

2) 市道除雪

「市道除雪し隊」

○除雪パートナー支援のための除雪資機材等の無償貸与に関する要綱

目的：積雪期間の通行確保が困難な生活道を自主的に除雪しようとする者に対し、必要な除雪用資機材を無償貸与し、もって住民と市の協働による冬期交通の確保を図ることを目的とする。

貸与する資機材：①除雪機 ②スノーポール等除雪作業補助資機材
③除雪に必要な①以外の機械又は労務

対象者：①自治会 ②PTA
③社会福祉協議会その他市で活動するボランティア団体 等
※H26より、除雪機については自治会限定

費用負担：費用は借受者の負担とする。
①油脂燃料等維持管理費用 ②破損等の復旧費用
※H26より、除雪機に係る①については、自治会交付金に含めて支給。
(暫定 1万円/台)

3) 公園管理

公園に関しての支援制度は現在特に行われていない。

5 現在の実施体制での課題

- 全般：契約相手が多く、契約・指示・検査・支払い等の事務量が膨大となり、職員負担が増加しているとともに、各業者間の品質差も大きくなっている。
- 1) 市道維持管理：道路破損等の発生に伴っての随時施工のため、受注者側での計画的な準備ができない。年間を通じての受注額が不確定のため、受注者側の人員配置が難しく、適時の施工対応ができない。インフラの増加、老朽化による経費の増加やパトロールが行き届かない。
- 2) 市道除雪：除雪オペレーターの高齢化による人員不足、技術低下及びそれに起因する受注者の減少、質の低下。除雪対象路線の増による除雪業者の負担増。住民の高齢化による要望、苦情の増加と高度化。これらの要因も含めた経費増。地域が広く、地形及び気象条件が異なることにより、地域別の積雪状況の把握に時間がかかっている。
- 3) 公園管理：民間開発による管理施設の増及び施設の老朽化。それに伴う経費の増。

6 管理における官民連携・住民協働の視点

- 全般：市道維持管理と除雪業務の受注者は重複している者もあり、通年での包括的委託の対象として検討できる。
- 1) 市道維持管理：マイロード支援事業「地域みちなおし事業」を実施しており、市の管理では行き届かない部分の維持管理が地域住民により実施されている。

- 2) 市道除雪 : マイロード支援事業「市道除雪し隊」により地域除雪が実施されている。除雪業務受注者を地域別に班編成し、市の指示によらない自主的パトロール、出動を実施している。除雪時期前に、懇談会（自治会・除雪業者）を開催し、課題解決に協働で取り組んでいる地域がある。
- 3) 公園管理 : 地域住民による公園管理作業に資機材を貸出・提供し、地域活動として市の管理では行き届かない部分の維持管理が実施されている。

◎地域別分類

- ・市を11地域、30自治会に分類し（第1次滝沢市総合計画の地域別計画による分類）各自治会別の世代別人口割合を以下に示す。

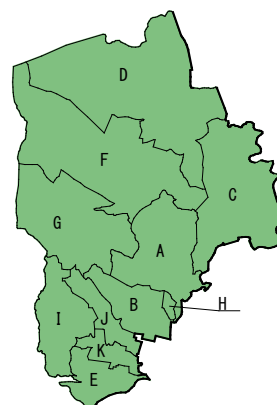


表 2-1-1.6 地域別の人口

地域	自治会	人口	世帯	男	女	10歳未満	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代	90代	100歳以上	平均
元村地域 [A]	a: あずみ野自治会	2,453	810	1,179	1,274	298	417	210	372	479	316	227	106	22	6	0	36.1歳
	b: 国分自治会	1,340	546	649	691	92	134	165	156	191	254	220	90	29	9	0	43.4歳
	c: 法善寺自治会	2,341	1,003	1,165	1,176	300	188	258	417	277	272	330	215	78	6	0	41.1歳
	d: 元村中央自治会	5,788	2,075	2,823	2,945	701	688	562	921	890	725	732	382	141	25	1	39.4歳
	e: 元村東自治会	968	406	458	510	73	79	65	155	108	123	191	116	51	7	0	47.3歳
	f: 元村西自治会	1,747	657	838	909	107	147	201	196	166	370	342	154	59	5	0	46.2歳
	g: 元村南自治会	1,015	443	491	524	61	79	97	113	126	133	178	155	63	9	1	48.8歳
	h: 元村北自治会	710	262	346	384	58	59	62	81	87	110	135	63	46	9	0	47.0歳
鶴岡地域 [B]	i: 滝沢ニュータウン自治会	2,770	1,148	1,289	1,481	197	220	197	331	309	318	558	408	203	28	1	49.7歳
	j: 滝沢パークタウン自治会	487	182	231	256	32	34	78	47	40	109	90	43	12	2	0	45.2歳
	k: 上の山自治会	890	282	332	358	35	42	40	74	92	58	197	127	20	5	0	51.8歳
	l: 鶴岡中央自治会	622	212	306	316	71	59	54	95	83	75	85	59	30	11	0	43.2歳
	m: 鶴岡南自治会	2,700	1,117	1,325	1,375	348	288	253	499	367	297	348	217	95	14	0	40.2歳
	n: 上鶴岡自治会	1,101	416	544	557	117	113	101	134	166	161	165	104	34	6	0	42.8歳
東部地域 [C]	o: 鶴岡温泉自治会	1,550	549	782	768	209	169	141	239	190	186	210	143	47	16	0	40.7歳
	p: 川前自治会	4,284	1,848	2,108	2,176	278	441	617	502	480	674	701	349	210	31	1	44.3歳
	q: 長根自治会	4,989	1,911	2,423	2,566	519	603	595	690	737	714	644	341	129	17	0	40.1歳
	r: 菓子自治会	4,584	1,829	2,277	2,287	426	446	575	586	539	730	719	350	165	28	0	42.6歳
一本木地域 [D]	s: 青黒子自治会	943	402	456	487	96	88	87	127	128	104	141	112	46	14	0	44.6歳
	t: いずみ菓子ニュータウン自治会	848	301	422	428	111	118	76	129	142	100	105	42	22	3	0	38.0歳
大釜地域 [E]	u: 北一本木自治会	595	227	285	300	33	66	54	60	78	102	94	70	34	4	0	47.1歳
	v: 南一本木自治会	957	349	476	481	48	93	76	91	123	159	180	118	58	11	0	48.9歳
柳沢地域 [F]	w: 天釜上自治会	816	318	384	432	53	67	64	88	99	88	159	134	43	21	0	49.9歳
	x: 天釜南自治会	1,843	677	895	948	198	232	216	270	284	231	182	146	69	15	0	39.9歳
焼蔵地域 [G]	y: 柳沢自治会	963	382	475	488	64	88	90	98	120	180	154	99	74	16	0	48.0歳
	z: 焼蔵自治会	347	113	173	174	30	30	26	42	26	44	66	38	30	15	0	49.6歳
室小路地域 [H]	aa: 室小路自治会	2,641	995	1,296	1,345	404	316	259	492	501	260	221	120	57	11	0	35.9歳
	ab: 小岩井自治会	2,150	871	1,037	1,113	147	212	187	244	296	299	406	234	102	22	1	46.7歳
大沢地域 [J]	ac: 大沢自治会	617	218	286	331	47	46	46	69	73	98	111	61	48	18	0	49.2歳
	ad: 程木自治会	1,388	555	672	716	117	163	153	213	192	179	178	111	69	13	0	42.5歳
自治会合計		54,207	21,104	26,433	27,774	5,268	5,703	5,605	7,531	7,389	7,449	8,067	4,707	2,086	397	0	54.2歳

- ・市道総延長（幹線と枝線に分類）と一般公園を各地域（自治会）に振り分け次頁に示す。

（表 2-1-1.7）

※市道除雪業務の主要路線を幹線として扱い、その他市道を枝線に分類を行った。

表 2-1-1.7 地域別の路線延長、公園数

地域	自治会	人口(人)	延長(km)			公園数(箇所)					
			幹線	枝線	総延長						
元村地域	あすみ野自治会	2453	2.431	12.71	15.141	6					
	国分自治会	1340	0.932	4.996	5.928	5					
	法誓寺自治会	2341	0.787	8.119	8.906	15					
	元村中央自治会	5768	9.715	28.735	38.45	20					
	元村東自治会	968	1.95	4.887	6.837	0					
	元村西自治会	1747	4.225	8.868	13.093	6					
	元村南自治会	1015	0.143	3.358	3.501	4					
	元村北自治会	710	1.73	5.023	6.753	1					
鶺鴒地域	滝沢ニュータウン自治会	2770	3.452	10.948	14.4	5					
	滝沢パークタウン自治会	487	0.663	1.714	2.377	1					
	上の山自治会	690	0.525	3.35	3.875	1					
	鶺鴒中央自治会	622	1.858	6.473	8.331	3					
	鶺鴒南自治会	2700	2.185	10.795	12.98	7					
	上鶺鴒自治会	1101	5.235	10.825	16.06	4					
	鶺鴒温泉自治会	1550	2.228	6.992	9.22	2					
東部地域	川前自治会	4284	12	25.365	37.365	14					
	長根自治会	4989	7.601	18.672	26.273	39					
	巢子自治会	4564	11.184	12.774	23.958	23					
	南巢子自治会	943	0.823	2.354	3.177	3					
	いずみ巢子ニュータウン自治会	848	0.664	5.704	6.368	3					
一本木地域	北一本木自治会	595	0.253	13.707	16.311	16.564	60.294	0	3		
	南一本木自治会	957	12.79	24.572	37.362	0	0				
	大釜上自治会	816	6.209	13.101	19.31	33.83	5	8			
大釜地域	大釜南自治会	1843	3.273	11.247	14.52	3	3				
	柳沢自治会	963	963	19.706	19.706	22.09	22.09	41.796	1	1	
姥屋敷地域	姥屋敷自治会	347	347	4.47	4.47	32.816	32.816	37.286	37.286	0	0
室小路地域	室小路自治会	2641	2641	1.762	1.762	7.252	7.252	9.014	9.014	3	3
小岩井地域	小岩井自治会	2150	2150	9.537	9.537	23.586	23.586	33.123	33.123	12	12
大沢地域	大沢自治会	617	617	1.816	1.816	9.424	9.424	11.24	11.24	1	1
	篠木自治会	1388	1388	6.186	6.186	10.756	10.756	16.942	16.942	1	1
合計		54207		136.333		363.817		500.15		188	

地域別に分類した資料を抜粋したものを以下に示す。(表 2-1-1.8)

この表から、元村、大釜、室小路、篠木地域には幅広い年齢層が在籍しており、その中でも特に室小路地域は子育て世代が集中していることがわかる。

逆に、鶺鴒、柳沢、姥屋敷、小岩井、大沢地域は高齢者が多く在籍している。また、1km当たりの人口を見ると、柳沢、姥屋敷地域が他地域と比べ極端に小さくなっており、高齢者の多い過疎地域と理解できる。

市道の幹線・枝線区分別の延長では、枝線が全体延長の 72.2%を占めている。このことから、市の市道は、幹線以外の生活道路としての枝線が多い事がわかる。

表 2-1-1.8 地域別の資料抜粋

地域	人口割合 (%)	多い年齢層	高齢者世帯割合 (%)	主要産業	道路延長 (km)	1km 当たり人口 (人/km)
元村地域	30.1	18~65 才以上	15.8	3 次産業	98.609	166
鶺鴒地域	18.3	65 才以上	21.9	3 次産業	67.243	148
東部地域	27.3	35~65 才以上	16.6	3 次産業	90.773	163
一本木地域	4.4	35~65 才以上	18.5	3 次産業	60.294	40
大釜地域	4.9	18~65 才以上	18.1	3 次産業	33.830	79
柳沢地域	1.8	50~65 才以上	24.1	3 次産業	41.796	23
姥屋敷地域	0.6	65 才以上	20.2	1 次産業	37.286	9
室小路地域	4.9	35~49 才	11.2	3 次産業	9.014	293
小岩井地域	4.0	65 才以上	24.1	3 次産業	33.123	65
大沢地域	1.1	65 才以上	23.2	3 次産業	11.240	55
篠木地域	2.6	18~65 才以上	18.2	3 次産業	16.942	82

参考資料 第 1 次滝沢市総合計画の地域別計画

以上を踏まえて、地域別の実態を把握し、現状・課題を考察する。

2-1-2. 市道維持管理業務経費

現在市で実施している市道維持管理業務の過去 4 年のデータより各年度の経費を地域（自治会）別に振り分け、各地域での経費の把握を行った。

結果を以下に示す。（表 2-1-2.1, 2-1-2.2）

地域別の市道延長と経費を比較すると、市道延長と経費はほぼ比例する傾向にあるが、幹線と枝線の経費を比較すると、概ね枝線に経費がかかっている場合が多いことがわかる。

また、延長当たりの平均経費を見ると、鶉飼、室小路、篠木地域に経費がかかっており、逆に、姥屋敷地域は極端に経費がかかっていないことが見て取れる。

表 2-1-2.1 市道維持管理経費

地域	H23年度			H24年度			H25年度			H26年度			年平均経費
	幹線経費	枝線経費	総経費	幹線経費	枝線経費	総経費	幹線経費	枝線経費	総経費	幹線経費	枝線経費	総経費	
元村地域	¥ 7,973,665	¥ 10,005,838	¥ 17,979,503	¥ 2,819,863	¥ 19,570,402	¥ 22,390,265	¥ 3,991,077	¥ 14,587,749	¥ 18,578,826	¥ 1,552,436	¥ 17,521,637	¥ 19,074,073	¥ 19,505,667
鶉飼地域	¥ 3,117,084	¥ 12,067,132	¥ 15,184,216	¥ 1,679,447	¥ 14,789,665	¥ 16,469,112	¥ 2,773,628	¥ 20,317,570	¥ 23,091,198	¥ 10,768,511	¥ 7,450,936	¥ 18,219,447	¥ 18,240,893
東部地域	¥ 2,745,384	¥ 6,602,337	¥ 9,347,721	¥ 8,875,322	¥ 18,162,919	¥ 27,038,241	¥ 1,759,727	¥ 11,148,020	¥ 12,907,747	¥ 4,025,707	¥ 8,695,925	¥ 12,721,632	¥ 15,503,835
一本木地域	¥ 2,557,921	¥ 3,367,754	¥ 5,925,675	¥ 3,808,199	¥ 7,674,929	¥ 11,483,128	¥ 5,038,656	¥ 6,755,192	¥ 11,793,848	¥ 923,544	¥ 2,174,569	¥ 3,098,113	¥ 8,075,191
大釜地域	¥ 3,977,833	¥ 966,373	¥ 4,944,206	¥ 433,483	¥ 383,185	¥ 816,668	¥ 1,051,881	¥ 10,080,937	¥ 11,132,818	¥ 4,242,197	¥ 2,488,239	¥ 6,740,436	¥ 5,908,532
柳沢地域	¥ 665,173	¥ 5,234,243	¥ 5,899,416	¥ 1,051,103	¥ 6,180,792	¥ 7,231,895	¥ 548,599	¥ 6,329,306	¥ 6,877,905	¥ 1,403,044	¥ 3,598,286	¥ 5,001,330	¥ 6,252,637
姥屋敷地域	¥ 535,158	¥ 4,064,687	¥ 4,599,845	¥ -	¥ 1,887,246	¥ 1,887,246	¥ 102,400	¥ 2,516,752	¥ 2,619,152	¥ -	¥ 873,774	¥ 873,774	¥ 2,495,004
室小路地域	¥ 23,233	¥ 1,103,501	¥ 1,126,734	¥ -	¥ 4,520,190	¥ 4,520,190	¥ -	¥ 377,986	¥ 377,986	¥ 1,324,789	¥ 1,029,229	¥ 2,354,018	¥ 2,094,732
小岩井地域	¥ 311,539	¥ 974,382	¥ 1,285,921	¥ 84,794	¥ 3,860,655	¥ 3,945,449	¥ 1,244,322	¥ 7,211,185	¥ 8,455,507	¥ 452,774	¥ 2,977,503	¥ 3,430,277	¥ 4,279,288
大沢地域	¥ -	¥ 747,672	¥ 747,672	¥ -	¥ 223,943	¥ 223,943	¥ 1,089,451	¥ 2,520,984	¥ 3,610,435	¥ 372,088	¥ 118,992	¥ 491,080	¥ 1,268,283
篠木地域	¥ 1,782,773	¥ 4,135,664	¥ 5,918,437	¥ 266,067	¥ 4,121,611	¥ 4,387,678	¥ 1,415,841	¥ 2,296,664	¥ 3,712,505	¥ 308,446	¥ 1,936,176	¥ 2,244,622	¥ 4,065,810
合計	¥ 23,689,762	¥ 49,269,583	¥ 72,959,345	¥ 19,018,278	¥ 81,375,537	¥ 100,393,815	¥ 19,015,582	¥ 84,142,346	¥ 103,157,928	¥ 25,373,536	¥ 48,875,266	¥ 74,248,802	¥ 87,689,973

表 2-1-2.2 km 当たりの市道維持管理経費

地域	H23年度			H24年度			H25年度			H26年度			km 当たりの年平均経費
	幹線経費/延長	枝線経費/延長	工費経費/延長	幹線経費/延長	枝線経費/延長	工費経費/延長	幹線経費/延長	枝線経費/延長	工費経費/延長	幹線経費/延長	枝線経費/延長	工費経費/延長	
元村地域	¥ 363,878	¥ 130,461	¥ 182,331	¥ 128,684	¥ 255,168	¥ 227,061	¥ 182,133	¥ 190,202	¥ 188,409	¥ 70,845	¥ 228,456	¥ 193,431	¥ 197,808
鶉飼地域	¥ 193,056	¥ 236,161	¥ 225,811	¥ 104,016	¥ 289,443	¥ 244,919	¥ 171,784	¥ 397,627	¥ 343,399	¥ 666,946	¥ 145,819	¥ 270,949	¥ 271,270
東部地域	¥ 86,857	¥ 111,592	¥ 102,979	¥ 280,794	¥ 306,988	¥ 297,867	¥ 55,673	¥ 188,423	¥ 142,198	¥ 127,364	¥ 146,878	¥ 140,148	¥ 170,798
一本木地域	¥ 186,614	¥ 72,290	¥ 98,280	¥ 277,829	¥ 164,744	¥ 190,452	¥ 367,597	¥ 145,002	¥ 195,606	¥ 67,378	¥ 46,678	¥ 51,383	¥ 133,930
大釜地域	¥ 419,514	¥ 39,890	¥ 146,149	¥ 45,716	¥ 15,738	¥ 24,140	¥ 110,935	¥ 414,036	¥ 329,081	¥ 447,395	¥ 102,806	¥ 199,244	¥ 174,654
柳沢地域	¥ 33,755	¥ 236,951	¥ 141,148	¥ 53,339	¥ 279,800	¥ 173,028	¥ 27,839	¥ 286,524	¥ 164,559	¥ 71,199	¥ 162,892	¥ 119,660	¥ 149,599
姥屋敷地域	¥ 119,722	¥ 123,863	¥ 123,367	¥ -	¥ 57,510	¥ 50,615	¥ 22,908	¥ 76,693	¥ 70,245	¥ -	¥ 26,626	¥ 23,434	¥ 66,815
室小路地域	¥ 13,186	¥ 152,165	¥ 124,998	¥ -	¥ 623,303	¥ 501,463	¥ -	¥ 52,122	¥ 41,933	¥ 751,867	¥ 141,923	¥ 261,151	¥ 232,387
小岩井地域	¥ 32,666	¥ 41,312	¥ 38,823	¥ 8,891	¥ 163,684	¥ 119,115	¥ 130,473	¥ 305,740	¥ 255,276	¥ 47,476	¥ 126,240	¥ 103,562	¥ 129,194
大沢地域	¥ -	¥ 79,337	¥ 66,519	¥ -	¥ 23,763	¥ 19,924	¥ 599,918	¥ 267,507	¥ 321,213	¥ 204,894	¥ 12,626	¥ 43,690	¥ 112,837
篠木地域	¥ 288,195	¥ 384,498	¥ 349,335	¥ 43,011	¥ 383,192	¥ 258,982	¥ 228,878	¥ 213,524	¥ 219,130	¥ 49,862	¥ 180,009	¥ 132,489	¥ 239,984
合計	¥ 173,764	¥ 135,424	¥ 145,875	¥ 139,499	¥ 223,672	¥ 200,727	¥ 139,479	¥ 231,277	¥ 206,254	¥ 186,114	¥ 134,340	¥ 148,453	¥ 175,327

図 2-1-2.1 地域別年平均市道維持管理経費

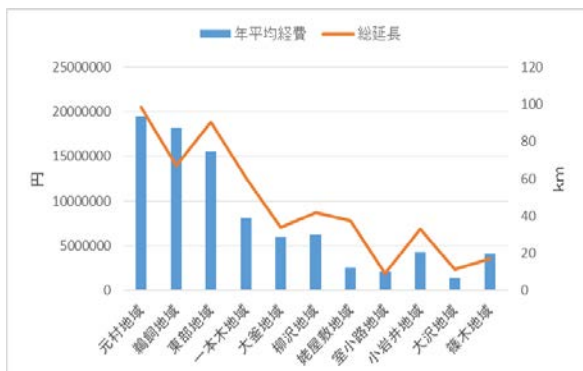
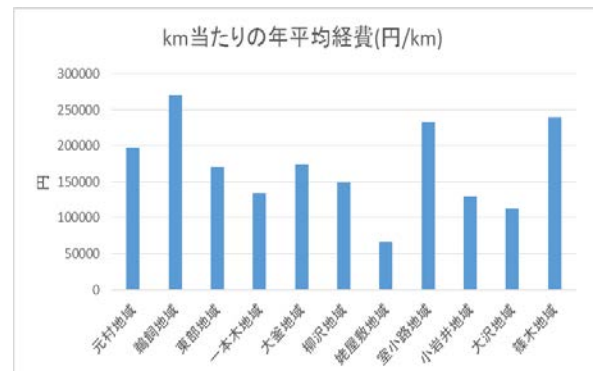


図 2-1-2.2 地域別 km 当たり年平均市道維持管理経費



2-1-3. 市道除雪業務経費

市道除雪業務の除雪経費に関しても、前項と同様の把握を行った。

結果を以下に示す。(表 2-1-3.1、2-1-3.2)

(※除雪経費は各除雪業者への除雪経費と除雪延長からそれぞれ、幹線を枝線の2倍除雪していることとし算出した。)

市道除雪経費も市道維持経費と同様に、概ね路線延長が長い地域に多くの経費がかかっており、路線区分で見てもやはり市道除雪経費の大半を枝線が占めている。

柳沢地域に関しては、幹線と枝線の延長差があまり無いため幹線に市道除雪経費が集中している。

また、延長当たりの市道除雪経費を見ると、元村地域が極端に高いことがわかる。

表 2-1-3.1 市道除雪経費

地域	H23年度			H24年度			H25年度			H26年度			年平均除雪経費
	幹線除雪経費	枝線除雪経費	総除雪経費	幹線除雪経費	枝線除雪経費	総除雪経費	幹線除雪経費	枝線除雪経費	総除雪経費	幹線除雪経費	枝線除雪経費	総除雪経費	
元村地域	¥ 21,025,378	¥ 40,987,965	¥ 62,013,343	¥ 23,718,426	¥ 48,801,329	¥ 72,519,755	¥ 20,676,720	¥ 41,222,746	¥ 61,899,466	¥ 27,561,917	¥ 56,712,884	¥ 84,274,801	¥ 70,176,841
鶴岡地域	¥ 5,534,114	¥ 11,588,788	¥ 17,122,902	¥ 7,346,953	¥ 15,912,936	¥ 23,259,889	¥ 7,268,900	¥ 9,104,598	¥ 16,373,498	¥ 9,727,599	¥ 16,868,424	¥ 26,596,023	¥ 20,838,078
東部地域	¥ 7,722,516	¥ 16,759,405	¥ 24,481,921	¥ 8,182,551	¥ 23,962,912	¥ 32,145,463	¥ 7,854,699	¥ 18,759,008	¥ 26,613,707	¥ 10,637,823	¥ 31,019,207	¥ 41,657,030	¥ 31,224,530
一本木地域	¥ 5,221,993	¥ 12,200,654	¥ 17,422,647	¥ 6,792,556	¥ 15,226,330	¥ 22,018,886	¥ 8,288,898	¥ 17,373,778	¥ 25,662,676	¥ 10,665,630	¥ 17,430,105	¥ 28,095,735	¥ 23,299,986
大釜地域	¥ 3,364,945	¥ 4,971,584	¥ 8,336,529	¥ 5,700,348	¥ 8,052,977	¥ 13,753,325	¥ 3,765,683	¥ 5,288,027	¥ 9,053,710	¥ 7,266,827	¥ 9,987,715	¥ 17,254,542	¥ 12,099,527
柳沢地域	¥ 7,517,836	¥ 4,342,320	¥ 11,860,156	¥ 9,786,858	¥ 5,290,079	¥ 15,076,937	¥ 11,175,680	¥ 5,146,272	¥ 16,321,952	¥ 12,061,853	¥ 5,471,614	¥ 17,533,467	¥ 15,198,128
姥屋敷地域	¥ 1,673,129	¥ 6,141,547	¥ 7,814,676	¥ 2,080,463	¥ 7,636,742	¥ 9,717,205	¥ 3,134,319	¥ 11,505,125	¥ 14,639,444	¥ 3,683,771	¥ 13,521,996	¥ 17,205,767	¥ 12,344,273
室小路地域	¥ 347,741	¥ 940,037	¥ 1,287,778	¥ 454,391	¥ 2,892,187	¥ 3,346,578	¥ 333,490	¥ 1,404,629	¥ 1,738,119	¥ 593,889	¥ 3,778,369	¥ 4,372,258	¥ 2,686,183
小岩井地域	¥ 3,335,718	¥ 5,048,700	¥ 8,384,418	¥ 6,403,752	¥ 8,870,382	¥ 15,274,134	¥ 4,357,264	¥ 10,751,220	¥ 15,108,484	¥ 7,712,781	¥ 14,554,138	¥ 22,266,919	¥ 15,258,489
大沢地域	¥ 373,326	¥ 1,032,310	¥ 1,405,636	¥ 903,531	¥ 2,299,466	¥ 3,202,997	¥ 622,792	¥ 1,790,515	¥ 2,413,307	¥ 1,624,612	¥ 4,620,181	¥ 6,244,793	¥ 3,316,683
篠木地域	¥ 2,178,955	¥ 3,050,239	¥ 5,229,194	¥ 4,064,204	¥ 4,739,783	¥ 8,803,987	¥ 2,811,567	¥ 2,752,023	¥ 5,563,590	¥ 5,095,533	¥ 6,454,562	¥ 11,550,095	¥ 7,786,717
合計	¥ 58,295,651	¥ 107,063,549	¥ 165,359,200	¥ 75,434,033	¥ 143,685,123	¥ 219,119,156	¥ 70,290,012	¥ 125,097,941	¥ 195,387,953	¥ 96,632,235	¥ 180,419,195	¥ 277,051,430	¥ 214,229,435

表 2-1-3.2 km 当たりの市道除雪経費

地域	H23年度			H24年度			H25年度			H26年度			km 当たりの年平均除雪経費
	幹線除雪経費/延長	枝線除雪経費/延長	除雪経費/延長	幹線除雪経費/延長	枝線除雪経費/延長	除雪経費/延長	幹線除雪経費/延長	枝線除雪経費/延長	除雪経費/延長	幹線除雪経費/延長	枝線除雪経費/延長	除雪経費/延長	
元村地域	¥ 959,493	¥ 534,421	¥ 628,881	¥ 1,082,391	¥ 636,296	¥ 735,427	¥ 943,582	¥ 537,482	¥ 627,726	¥ 1,257,788	¥ 739,450	¥ 854,636	¥ 711,668
鶴岡地域	¥ 342,754	¥ 228,800	¥ 254,642	¥ 455,032	¥ 311,426	¥ 345,908	¥ 450,198	¥ 178,183	¥ 243,497	¥ 602,477	¥ 330,126	¥ 395,521	¥ 309,892
東部地域	¥ 244,322	¥ 283,266	¥ 269,705	¥ 258,876	¥ 405,018	¥ 354,130	¥ 248,504	¥ 317,063	¥ 293,190	¥ 336,555	¥ 524,283	¥ 458,914	¥ 343,985
一本木地域	¥ 380,973	¥ 261,890	¥ 288,962	¥ 495,554	¥ 326,836	¥ 365,192	¥ 604,720	¥ 372,932	¥ 425,626	¥ 778,116	¥ 374,141	¥ 465,979	¥ 386,440
大釜地域	¥ 354,677	¥ 204,189	¥ 246,424	¥ 601,176	¥ 330,745	¥ 406,542	¥ 397,140	¥ 217,185	¥ 267,624	¥ 766,381	¥ 410,207	¥ 510,037	¥ 357,657
柳沢地域	¥ 381,500	¥ 196,574	¥ 283,763	¥ 496,644	¥ 239,478	¥ 360,727	¥ 567,121	¥ 232,968	¥ 390,515	¥ 612,090	¥ 247,696	¥ 419,501	¥ 363,826
姥屋敷地域	¥ 374,302	¥ 187,151	¥ 209,587	¥ 465,428	¥ 232,714	¥ 260,613	¥ 701,190	¥ 350,595	¥ 392,626	¥ 824,110	¥ 412,055	¥ 461,454	¥ 331,070
室小路地域	¥ 197,356	¥ 129,625	¥ 142,864	¥ 257,884	¥ 398,812	¥ 371,264	¥ 189,268	¥ 193,688	¥ 192,824	¥ 337,054	¥ 521,011	¥ 485,052	¥ 298,001
小岩井地域	¥ 349,766	¥ 214,055	¥ 253,130	¥ 671,464	¥ 376,087	¥ 461,134	¥ 456,880	¥ 455,831	¥ 456,133	¥ 808,722	¥ 617,067	¥ 672,249	¥ 460,661
大沢地域	¥ 205,576	¥ 109,541	¥ 125,057	¥ 497,539	¥ 244,001	¥ 284,964	¥ 342,947	¥ 189,995	¥ 214,707	¥ 894,610	¥ 490,257	¥ 555,587	¥ 295,079
篠木地域	¥ 352,240	¥ 283,585	¥ 308,653	¥ 657,000	¥ 440,664	¥ 519,655	¥ 454,505	¥ 255,859	¥ 328,390	¥ 823,720	¥ 600,089	¥ 681,743	¥ 459,610
合計	¥ 427,597,511	¥ 294,279	¥ 330,619	¥ 553,307,22	¥ 394,938	¥ 438,107	¥ 515,575,92	¥ 343,849	¥ 390,659	¥ 708,795,63	¥ 495,906	¥ 553,937	¥ 428,330

図 2-1-3.1 地域別年平均市道除雪経費

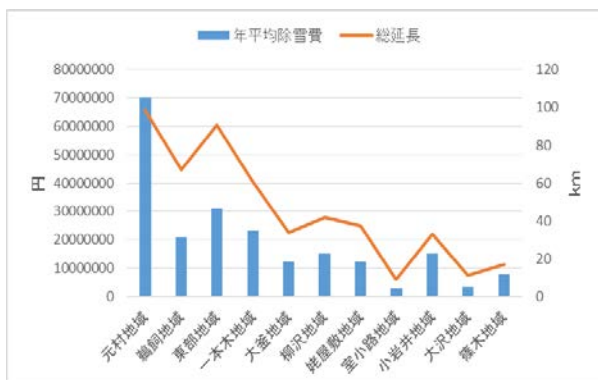
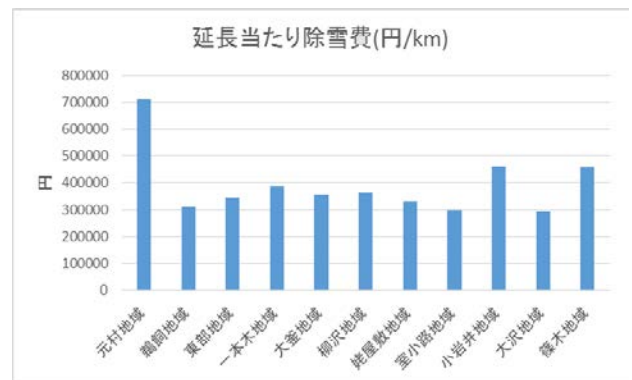


図 2-1-3.2 地域別 km 当たり年平均市道除雪経費



2-1-4. 公園管理業務経費

公園管理に関しては、過去2年のデータ（作業日誌）より作業を行った地域分けを行い、そこから按分計算により各地域の管理経費を把握を行った。その結果を以下に示す。（表2-1-4.1）

鶴飼地域において他地域と比べ経費が極端に高くなっているが、この地域は総合公園が立地しているため管理経費が高くなっている。市道維持管理経費、市道除雪経費に比べて市直営での草刈り等を実施していることから小さい額となっている。

表 2-1-4.1 公園管理経費

公園管理経費						(円)
地域	自治会	公園数 (箇所)	H25年度	H26年度	単年度平均経費	地域別管理経費
元村地域	あすみ野自治会	6	¥ 66,124	¥ 30,389	¥ 48,257	¥ 192,319
	国分自治会	5	¥ 4,967	¥ 55,723	¥ 30,345	
	法誓寺自治会	15	¥ 12,456	¥ 24,960	¥ 18,708	
	元村中央自治会	20	¥ 44,282	¥ 34,611	¥ 39,447	
	元村東自治会	0	¥ -	¥ -	¥ -	
	元村西自治会	6	¥ 18,072	¥ 41,246	¥ 29,659	
	元村南自治会	4	¥ 9,959	¥ 21,341	¥ 15,650	
鶴飼地域	元村北自治会	1	¥ 11,831	¥ 8,674	¥ 10,253	¥ 530,590
	滝沢ニュータウン自治会	5	¥ 34,297	¥ 30,389	¥ 32,343	
	滝沢パークタウン自治会	1	¥ 2,471	¥ 7,467	¥ 4,969	
	上の山自治会	1	¥ 4,343	¥ 15,309	¥ 9,826	
	鶴飼中央自治会	3	¥ 373,156	¥ 512,949	¥ 443,053	
	鶴飼南自治会	7	¥ 7,463	¥ 20,738	¥ 14,101	
	上鶴飼自治会	4	¥ 6,839	¥ 36,421	¥ 21,630	
東部地域	鶴飼温泉自治会	2	¥ 2,471	¥ 6,864	¥ 4,668	¥ 178,327
	川前自治会	14	¥ 13,704	¥ 29,786	¥ 21,745	
	長根自治会	39	¥ 54,891	¥ 105,186	¥ 80,039	
	巣子自治会	23	¥ 86,093	¥ 50,294	¥ 68,194	
一本木地域	南巣子自治会	3	¥ 6,215	¥ 10,483	¥ 8,349	¥ 25,864
	いずみ巣子ニュータウン自治会	3	¥ 25,561	¥ 26,166	¥ 25,864	
	北一本木自治会	0	¥ -	¥ -	¥ -	
大釜地域	南一本木自治会	0	¥ -	¥ -	¥ -	¥ 24,645
	大釜上自治会	5	¥ 6,839	¥ 18,928	¥ 12,884	
柳沢地域	大釜南自治会	3	¥ 11,831	¥ 11,690	¥ 11,761	¥ 9,296
	柳沢自治会	1	¥ 8,711	¥ 9,880	¥ 9,296	
姥屋敷地域	姥屋敷自治会	0	¥ -	¥ -	¥ -	¥ -
室小路地域	室小路自治会	3	¥ 37,418	¥ 25,563	¥ 31,491	¥ 31,491
小岩井地域	小岩井自治会	12	¥ 106,687	¥ 78,042	¥ 92,365	¥ 92,365
大沢地域	大沢自治会	1	¥ 12,456	¥ 12,896	¥ 12,676	¥ 12,676
篠木地域	篠木自治会	1	¥ 4,343	¥ 9,277	¥ 6,810	¥ 6,810
合計		188	¥ 973,480	¥ 1,235,272	¥	1,104,383

※公園管理業務契約件数

平成26年度 5件 (工費)913,317円

平成27年度 8件 (工費)947,379円

2-1-5. インフラに関する要望等

現在市で実施している管理業務への過去 4 年に寄せられた要望・意見を、市道維持管理、市道除雪、公園管理の 3 項目と地域ごとに振り分け取りまとめを行った。

結果を以下に示す。(表 2-1-5.1～表 2-1-5.3)

1) 市道維持管理要望

市道維持管理要望の項目の細かい内容は概ね以下の表の通りである。各地域を通して、道路維持に直結する要望が強いことがよくわかる。道路維持は生活の基盤として常に正常であることが望まれるものであり、他項目と違い一般住民が自ら関与し改善していくことが難しい項目なことが今回の結果の要因と想定される。

表 2-1-5.1 市道維持管理要望 凡例

分野	内容
道路維持	・舗装保守整備要望 ・道路附属物修繕、設置要望 ・砕石充填要望
側溝・水路関係	・側溝の据え直し、修繕、設置要望 ・蓋の修繕、再設置要望 ・側溝の清掃
植 栽	・草刈要望 ・倒木撤去要望 ・剪定、伐採要望
街 灯	・街灯調査要望 ・街灯修繕要望 ・電球交換要望
その他	・害虫駆除要望 ・各種調査要望 ・住民指導要望

2) 市道除雪要望

市道除雪に対する要望は各地域共に多岐に亘っているが、全地域共通して言えるのが現在より早期の除雪が望まれている。

表 2-1-5.2 市道除雪要望 凡例

分野	内容
除雪	拡幅要望
	私道除雪に関するもの
	除雪の仕上がりに関するもの
	除雪作業のトラブル (器物破損)
	除雪作業のトラブル (雪の盛り上げ)
	吹き溜まり・轍などに関するもの
	早期の除雪要望
	排雪依頼
	融雪材の散布
	その他

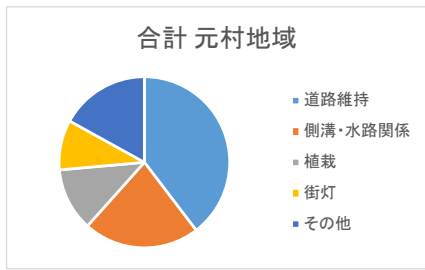
3) 公園管理

公園管理への要望数は市道維持管理要望と市道除雪要望と比べ極端に少ないので公園管理に関しては不満が出ない程度の最低限の満足感は概ね得られていると推察できる。要望が多い、元村、鶯飼、東部地域は他地域より保有する公園数が多いことが原因と想定される。

表 2-1-5.3 公園管理 凡例

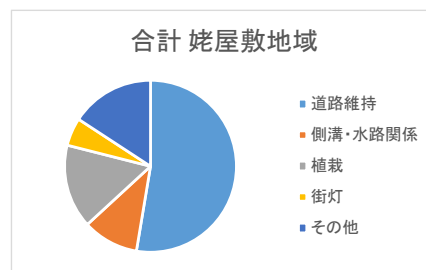
分野	内容
整備	・清掃、整地
植栽	・草刈、除草、枝切り
修繕	・遊具、フェンス、車留め等
害虫駆除	・害虫剤散布
設置	・看板、遊具
その他	・水溜り、塗装、トイレのガラスが割れる等の苦情

図 2-1-5.1 地域別の市道維持管理要望



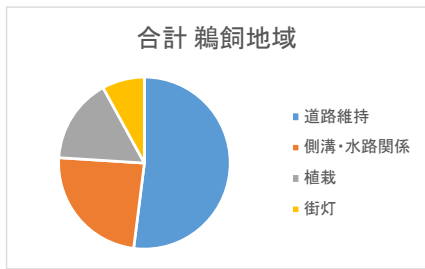
(件)

元村地域	各年度平均
道路維持	63
側溝・水路関係	35
植栽	19
街灯	15
その他	27
合計	159



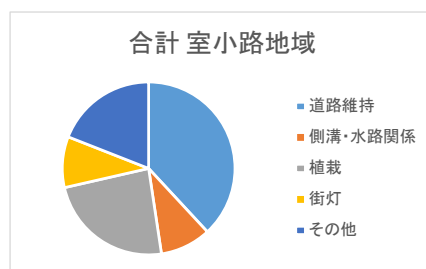
(件)

姥屋敷地域	各年度平均
道路維持	10
側溝・水路関係	2
植栽	3
街灯	1
その他	3
合計	19



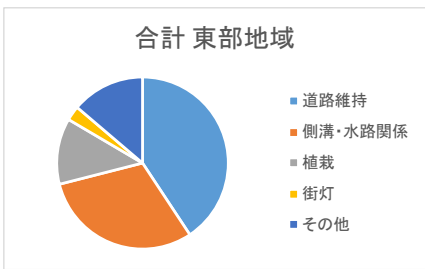
(件)

鶺鴒地域	各年度平均
道路維持	52
側溝・水路関係	24
植栽	16
街灯	8
その他	16
合計	116



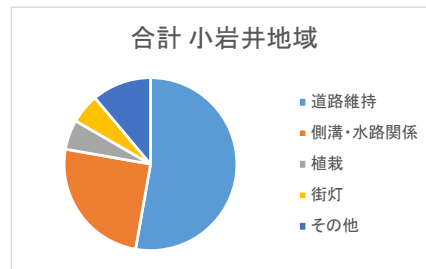
(件)

室小路地域	各年度平均
道路維持	8
側溝・水路関係	2
植栽	5
街灯	2
その他	4



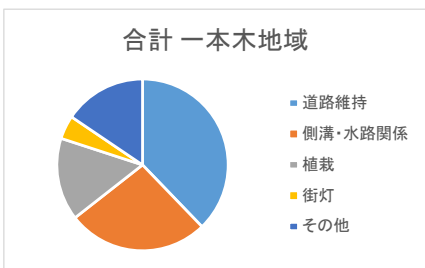
(件)

東部地域	各年度平均
道路維持	59
側溝・水路関係	44
植栽	18
街灯	4
その他	20
合計	145



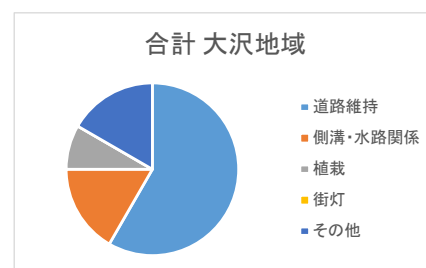
(件)

小岩井地域	各年度平均
道路維持	19
側溝・水路関係	9
植栽	2
街灯	2
その他	4
合計	36



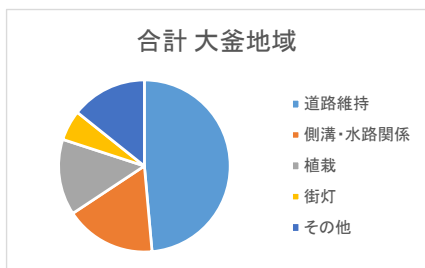
(件)

一本木地域	各年度平均
道路維持	17
側溝・水路関係	12
植栽	7
街灯	2
その他	7
合計	45



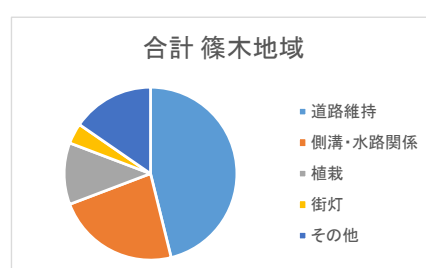
(件)

大沢地域	各年度平均
道路維持	7
側溝・水路関係	2
植栽	1
街灯	0
その他	2
合計	12



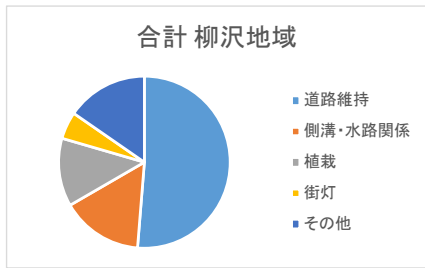
(件)

大釜地域	各年度平均
道路維持	17
側溝・水路関係	6
植栽	5
街灯	2
その他	5
合計	35



(件)

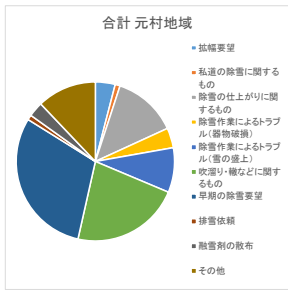
篠木地域	各年度平均
道路維持	12
側溝・水路関係	6
植栽	3
街灯	1
その他	4
合計	26



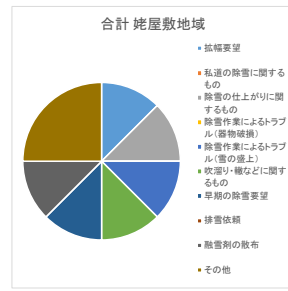
(件)

柳沢地域	各年度平均
道路維持	20
側溝・水路関係	6
植栽	5
街灯	2
その他	6
合計	39

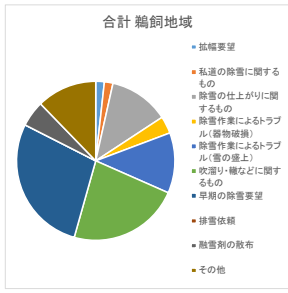
図 2-1-5.2 地域別の市道除雪要望



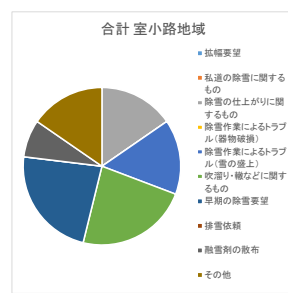
(件)	
元村地域	各年度平均
私道の除雪に関するもの	4
除雪の仕上がりに関するもの	1
除雪作業によるトラブル(器物破損)	13
除雪作業によるトラブル(雪の盛上)	4
吹溜り・轍などに関するもの	9
早期の除雪要望	22
排雪依頼	30
融雪剤の散布	1
その他	3
合計	12
合計	99



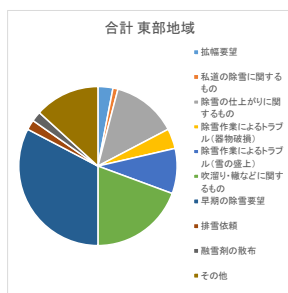
(件)	
姥屋敷地域	各年度平均
私道の除雪に関するもの	1
除雪の仕上がりに関するもの	0
除雪作業によるトラブル(器物破損)	1
除雪作業によるトラブル(雪の盛上)	0
吹溜り・轍などに関するもの	1
早期の除雪要望	1
排雪依頼	0
融雪剤の散布	1
その他	2
合計	8



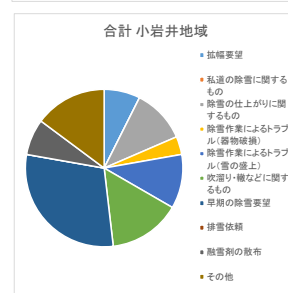
(件)	
鶴飼地域	各年度平均
私道の除雪に関するもの	1
除雪の仕上がりに関するもの	1
除雪作業によるトラブル(器物破損)	7
除雪作業によるトラブル(雪の盛上)	2
吹溜り・轍などに関するもの	7
早期の除雪要望	13
排雪依頼	16
融雪剤の散布	0
その他	3
合計	7
合計	57



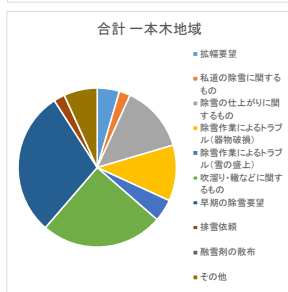
(件)	
室小路地域	各年度平均
私道の除雪に関するもの	0
除雪の仕上がりに関するもの	0
除雪作業によるトラブル(器物破損)	2
除雪作業によるトラブル(雪の盛上)	2
吹溜り・轍などに関するもの	3
早期の除雪要望	3
排雪依頼	0
融雪剤の散布	1
その他	2
合計	2
合計	13



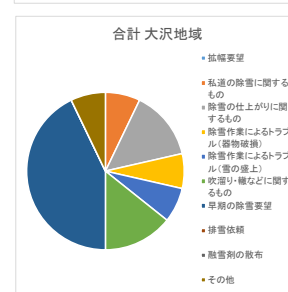
(件)	
東部地域	各年度平均
私道の除雪に関するもの	3
除雪の仕上がりに関するもの	1
除雪作業によるトラブル(器物破損)	13
除雪作業によるトラブル(雪の盛上)	4
吹溜り・轍などに関するもの	9
早期の除雪要望	32
排雪依頼	2
融雪剤の散布	2
その他	13
合計	13
合計	98



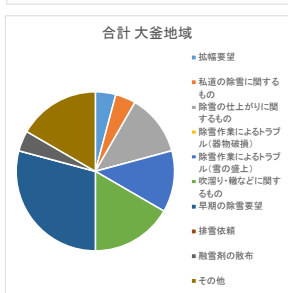
(件)	
小岩井地域	各年度平均
私道の除雪に関するもの	2
除雪の仕上がりに関するもの	0
除雪作業によるトラブル(器物破損)	3
除雪作業によるトラブル(雪の盛上)	1
吹溜り・轍などに関するもの	3
早期の除雪要望	4
排雪依頼	8
融雪剤の散布	0
その他	2
合計	4
合計	27



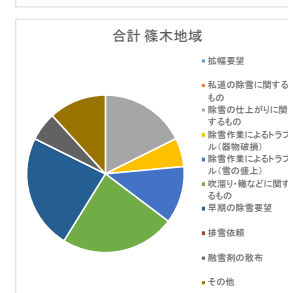
(件)	
一本木地域	各年度平均
私道の除雪に関するもの	2
除雪の仕上がりに関するもの	1
除雪作業によるトラブル(器物破損)	6
除雪作業によるトラブル(雪の盛上)	5
吹溜り・轍などに関するもの	2
早期の除雪要望	11
排雪依頼	13
融雪剤の散布	1
その他	0
合計	3
合計	44



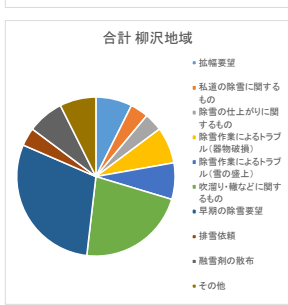
(件)	
大沢地域	各年度平均
私道の除雪に関するもの	0
除雪の仕上がりに関するもの	1
除雪作業によるトラブル(器物破損)	2
除雪作業によるトラブル(雪の盛上)	1
吹溜り・轍などに関するもの	1
早期の除雪要望	2
排雪依頼	6
融雪剤の散布	0
その他	1
合計	1
合計	14



(件)	
大釜地域	各年度平均
私道の除雪に関するもの	1
除雪の仕上がりに関するもの	1
除雪作業によるトラブル(器物破損)	3
除雪作業によるトラブル(雪の盛上)	0
吹溜り・轍などに関するもの	4
早期の除雪要望	3
排雪依頼	7
融雪剤の散布	0
その他	1
合計	4
合計	24

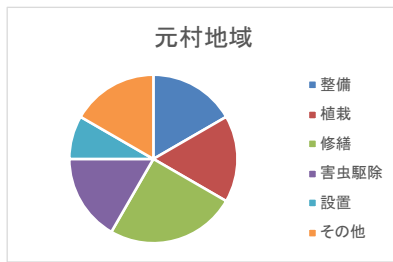


(件)	
篠木地域	各年度平均
私道の除雪に関するもの	0
除雪の仕上がりに関するもの	0
除雪作業によるトラブル(器物破損)	3
除雪作業によるトラブル(雪の盛上)	1
吹溜り・轍などに関するもの	2
早期の除雪要望	4
排雪依頼	4
融雪剤の散布	0
その他	1
合計	1
合計	17



(件)	
柳沢地域	各年度平均
私道の除雪に関するもの	2
除雪の仕上がりに関するもの	1
除雪作業によるトラブル(器物破損)	1
除雪作業によるトラブル(雪の盛上)	2
吹溜り・轍などに関するもの	2
早期の除雪要望	6
排雪依頼	8
融雪剤の散布	1
その他	2
合計	2
合計	27

図 2-1-5.3 地域別の公園管理要望



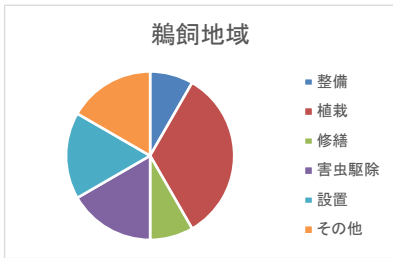
(件)

元村地域	各年度平均
整備	2
植栽	2
修繕	3
害虫駆除	2
設置	1
その他	2
合計	12



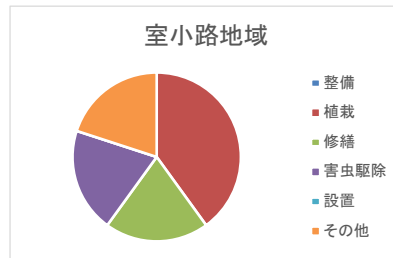
(件)

姥屋敷地域	各年度平均
整備	0
植栽	0
修繕	0
害虫駆除	0
設置	0
その他	0
合計	0



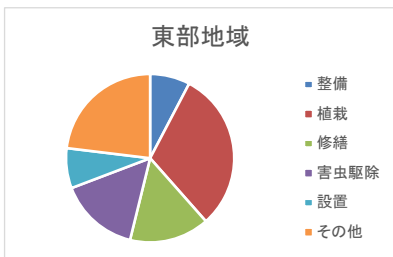
(件)

鵜飼地域	各年度平均
整備	1
植栽	4
修繕	1
害虫駆除	2
設置	2
その他	2
合計	12



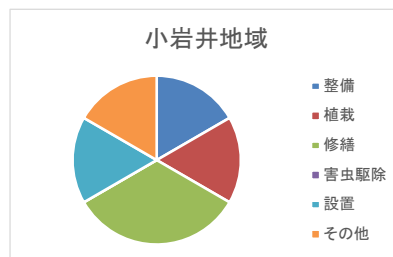
(件)

室小路地域	各年度平均
整備	0
植栽	2
修繕	1
害虫駆除	1
設置	0
その他	1
合計	5



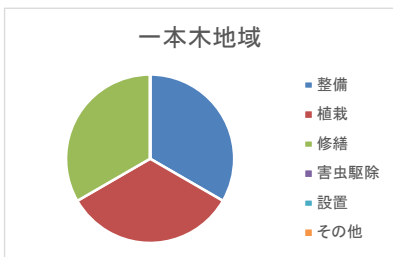
(件)

東部地域	各年度平均
整備	1
植栽	4
修繕	2
害虫駆除	2
設置	1
その他	3
合計	13



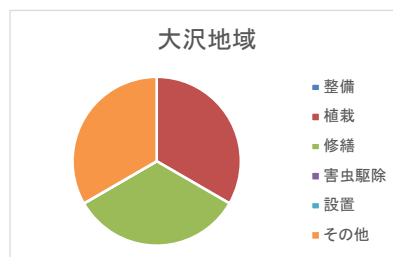
(件)

小岩井地域	各年度平均
整備	1
植栽	1
修繕	2
害虫駆除	0
設置	1
その他	1
合計	6



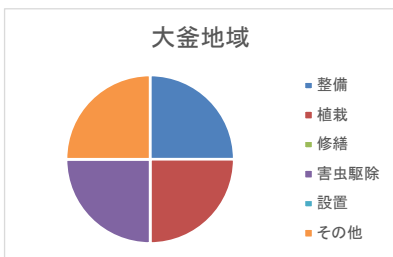
(件)

一本木地域	各年度平均
整備	1
植栽	1
修繕	1
害虫駆除	0
設置	0
その他	0
合計	3



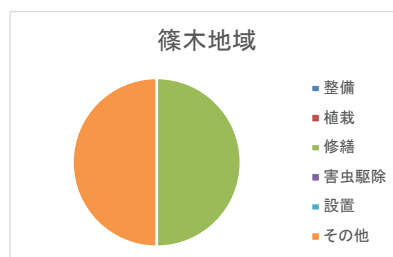
(件)

大沢地域	各年度平均
整備	0
植栽	1
修繕	1
害虫駆除	0
設置	0
その他	1
合計	3



(件)

大釜地域	各年度平均
整備	1
植栽	1
修繕	0
害虫駆除	1
設置	0
その他	1
合計	4



(件)

篠木地域	各年度平均
整備	0
植栽	0
修繕	1
害虫駆除	0
設置	0
その他	1
合計	2



(件)

柳沢地域	各年度平均
整備	0
植栽	0
修繕	0
害虫駆除	0
設置	0
その他	0
合計	0

2-2. 市民意識調査

2-2-1. アンケートによる住民の意見を集約

アンケート調査は、【市道維持管理・市道除雪・公園管理に関するアンケート調査（先導的官民連支援事業）】と称して、市道・公園等の公共施設の管理のために住民協働・官民連携を進めていく上で住民が必要としていること、それに対して市が支援できる仕組みづくりのため、どのような意見・要望があるか聞き取り、過去に市に直接寄せられた要望と現在多くの住民が求めている要望の整合確認及び、今後の官民連携の方向性についての基礎資料とすることを目的とする。

アンケート実施方法

エリア区分して集計した現状と比較し地域別の傾向を検証するため、各自治会の回覧部数を参考に自治会別にアンケート部数を決め実施した。

アンケートの配布は、自治会長を通じて必要部数を依頼し、自治会内の班単位等できるだけ自治会内全体から意見収集できるように実施した。

実施時期 平成 27 年 12 月下旬～平成 28 年 1 月下旬

配布数 30 自治会別（11 地域）に全 1772 通とし、回収が 758 通、回収率 43%となった。

アンケートの内容

- ・ 市道維持管理について
- ・ 市道除雪について
- ・ 公園管理について

表 2-2-1.1 アンケート内容

項目	細目アンケート内容	確認の目的
市道維持管理	<ul style="list-style-type: none"> ・ 日常生活で気になること ・ 住民が維持管理していること ・ 今後、住民が維持管理が可能と考えられること ・ 今後可能な作業に市として必要と思われる支援 ・ 住民による維持管理が難しいもので市による管理が不可欠なもの 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 市が行うべき管理 ・ 住民ができる作業 ・ 市が必要とされる支援の項目 ・ 各項目の住民が考える重要度
市道除雪	<ul style="list-style-type: none"> ・ 除雪作業で課題と思われること ・ 住民の取り組みにより解決している事例 ・ 今後住民の取り組みで解決できる課題と方策 ・ 上記住民がその作業を実行する上で市として必要と思われる支援 ・ 住民による課題解決が難しいため、市及び除雪業者による対策が必要と考えられるもの 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 市が重点的に取り組むべき課題 ・ 住民ができる作業 ・ 市が必要とされる支援の項目 ・ 各項目の住民が考える重要度 ・ その他の対策事項の把握
公園管理	<ul style="list-style-type: none"> ・ 公園の管理状況について、気になること ・ 住民が維持管理していること ・ 今後、住民が維持管理が可能と考えられること ・ 上記住民がその作業を実行する上で市として必要と思われる支援 ・ 住民による維持管理が難しいもので市による管理が不可欠なもの 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 市が行うべき管理 ・ 住民ができる作業 ・ 市が必要とされる支援の項目 ・ 各項目の住民が考える重要度

滝沢市市道・公園維持管理に関するアンケート調査 (先導的官民連携支援事業)

年齢	性別	男	女
居住歴	年	居住形態	
所属自治会	所在地	持家・賃貸	

アンケートの目的

道路・公園等の公共施設は老朽化が進み今後の維持管理が重要な課題となっております。
今後の公共施設の管理のためには住民協働・官民連携は不可欠であり、住民協働・官民連携を進めていく上で住民が必要としていること、それに対して市が支援できる仕組みづくりのために行うアンケートです。

1. 市道の維持管理についてお尋ねします。

1-1. 日常生活において道路で特に気になること(管理を重点的にしていただいたこと)を以下の選択肢よりお選びください。(3つまで)

- 道路の部分拡幅・側溝改修等 側溝修繕(蓋交換・清掃等) 害虫駆除
- 舗装修繕(穴埋め等) 照明施設修繕整備 街路樹管理
- 道路附属物(ガードレール・フェンス等)修繕整備 草刈・除草
- 道路状態点検・パトロール その他() なし

1-2. 1-1の選択肢の中で実際に住民(自治会)が維持管理していることをお選びください。またその内容を簡単に記述してください。

- 道路の部分拡幅・側溝改修等 側溝修繕(蓋交換・清掃等) 害虫駆除
- 舗装修繕(穴埋め等) 照明施設修繕整備 街路樹管理
- 道路附属物(ガードレール・フェンス等)修繕整備 草刈・除草
- 道路状態点検・パトロール その他() なし

1-3. 1-2で選択していただいたもの他に、今後住民(自治会)が部分的にでも維持管理の生作業が可能と考えられることをお選びください。またその内容を簡単に記述してください。

- 道路の部分拡幅・側溝改修等 側溝修繕(蓋交換・清掃等) 害虫駆除
- 舗装修繕(穴埋め等) 照明施設修繕整備 街路樹管理
- 道路附属物(ガードレール・フェンス等)修繕整備 草刈・除草
- 道路状態点検・パトロール その他() なし

1-4. 1-3で選択していただいた項目に関して質問です。住民(自治会)がその作業を実行するにあたり市としてどのような支援が必要と思われるかをお選びください。またその内容及び理由を簡単に記述してください。

- 補助金等の金銭支援 物資支援(作業道具等) 市職員による支援体制
- 保険・補償制度への加入支援 住民協働への支援制度の充実
- 対外的なPR その他() なし

1-5. 住民(自治会)による維持管理が難しいため、今後も市による管理が不可欠と思われるものをお選びください。またその理由を簡単に記述してください。

- 道路の部分拡幅・側溝改修等 側溝修繕(蓋交換・清掃等) 害虫駆除
- 舗装修繕(穴埋め等) 照明施設修繕整備 街路樹管理
- 道路附属物(ガードレール・フェンス等)修繕整備 草刈・除草
- 道路状態点検・パトロール その他() なし

2. 市道の除雪についてお尋ねします。

2-1. 現在行われている除雪作業について、課題と思われること(特に気になること)を以下の選択肢よりお選びください。(3つまで)

- 早期除雪(除雪が遅い) 除雪後の道路脇等への雪の盛り上げ
- 除雪後の道路の正雪・わだち 除雪業者の除雪方法 融雪剤の散布
- 除雪幅狭幅(除雪幅が狭い) 住民への除雪講習(除雪機械の使い方)
- その他() なし

2-2. 2-1の選択肢の中で、実際に住民(自治会)による取組みによって解決している事例があるものをお選びください。またその取組み内容を簡単に記述してください。

- 早期除雪(除雪が遅い) 除雪後の道路脇等への雪の盛り上げ
- 除雪後の道路の正雪・わだち 除雪業者の除雪方法 融雪剤の散布
- 除雪幅狭幅(除雪幅が狭い) 住民への除雪講習(除雪機械の使い方)
- その他() なし

2-3. 2-2で選択していただいたもの他に、今後住民(自治会)による取組みによって解決できる課題とその対策があればお選びください。またその内容を簡単に記述してください。

- 早期除雪(除雪が遅い) 除雪後の道路脇等への雪の盛り上げ
- 除雪後の道路の正雪・わだち 除雪業者の除雪方法 融雪剤の散布
- 除雪幅狭幅(除雪幅が狭い) 住民への除雪講習(除雪機械の使い方)
- その他() なし

2-4. 2-3で選択していただいた項目に関して質問です。住民（自治会）がその作業を実行するにあたり市としてどのような支援が必要と思われるかを
お選びください。またその内容及び理由を簡単に記述してください。

- 補助金等の金銭支援 物資支援(作業道具等) 市職員による支援体制
 保険・補償制度への加入支援 住民協働への支援制度の充実
 対外的なPR その他() なし

2-5. 住民(自治会)による取組みでは課題解決が難しいため、市及び除雪業者による対策が必要と考えるものをお選びください。またその理由を簡単に記述してください。

- 早期除雪(除雪が遅い) 除雪後の道路脇等への雪の盛り上げ
 除雪後の道路の圧雪・わだち 除雪業者の除雪方法 融雪剤の散布
 除雪幅広幅(除雪幅が狭い) 住民への除雪講習(除雪機械の使い方)
 その他() なし

3. 公園管理についてお尋ねします。

3-1. 公園の管理状況について特に気になること(管理を重点的にしてもらいたいこと)を以下の選択肢よりお選びください。(3つまで)

- 樹木・植栽の管理 草刈・除草 遊具の点検・整備 整地、清掃
 その他の施設(フェンス、トイレ等)の点検・整備 害虫駆除
 その他() なし

3-2. 3-1の選択肢の中で実際に住民(自治会)が維持管理していることをお選びください。またその内容を簡単に記述してください。

- 樹木・植栽の管理 草刈・除草 遊具の点検・整備 整地、清掃
 その他の施設(フェンス、トイレ等)の点検・整備 害虫駆除
 その他() なし

3-3. 3-2で選択していただいたもの他に、今後住民(自治会)が部分的にでも維持管理の作業が可能と考えられることをお選びください。またその内容を簡単に記述してください。

- 樹木・植栽の管理 草刈・除草 遊具の点検・整備 整地、清掃
 その他の施設(フェンス、トイレ等)の点検・整備 害虫駆除
 その他() なし

3-4. 3-3で選択していただいた項目に関して質問です。住民（自治会）がその作業を実行するにあたり市としてどのような支援が必要と思われるかを
お選びください。またその内容及び理由を簡単に記述してください。

- 補助金等の金銭支援 物資支援(作業道具等) 市職員による支援体制
 保険・補償制度への加入支援 住民協働への支援制度の充実
 対外的なPR その他() なし

3-5. 住民(自治会)による維持管理が難しいため、今後も市による管理が不可欠と思われるものをお選びください。またその理由を簡単に記述してください。

- 樹木・植栽の管理 草刈・除草 遊具の点検・整備 整地、清掃
 その他の施設(フェンス、トイレ等)の点検・整備 害虫駆除
 その他() なし

以上でアンケートは終了です。ご協力誠にありがとうございます。このアンケートは平成28年1月25日までにご解答よろしくお願ひします。

表 2-2-1.2 アンケート調査状況表

単位：通

地区名	自治会	配布数	回収数	回収率 (%)
A 元村地域	あすみ野	73	30	41
	国分	50	27	54
	法誓寺	82	25	30
	元村中央	172	42	24
	元村東	38	17	45
	元村西	53	35	66
	元村南	42	38	90
	元村北	30	3	10
小計		540	217	40
B 鶉飼地域	滝沢 NT	84	30	36
	滝沢 PT	14	8	57
	上の山	27	10	37
	鶉飼中央	15	14	93
	鶉飼南	125	39	31
	上鶉飼	31	5	16
	鶉飼温泉	45	41	91
小計		341	147	43
C 東部地域	川前	98	71	72
	長根	112	46	41
	巣子	146	60	41
	南巣子	24	10	42
小計		380	187	49
D 一本木地域	いずみ巣子 NT	22	21	95
	北一本木	20	14	70
	南一本木	40	1	3
小計		82	36	44
E 大釜地域	大釜上	45	10	22
	大釜南	77	2	3
小計		122	12	10
F 柳沢地域	柳沢	40	30	75
G 姥屋敷地域	姥屋敷	19	8	42
H 室小路地域	室小路	99	35	35
I 小岩井地域	小岩井	60	28	47
J 大沢地域	大沢	26	13	50
K 篠木地域	篠木	63	45	71
合計		1772	758	43

○地域別傾向と全体的傾向を記載

アンケートによる意見の地域別の傾向をまとめるため、市全体の割合を算出してそれを「市全体の意見」とし、その「市全体の意見」と地域別にアンケートをまとめた「地域の意見」を比較して各地域の傾向とした。

アンケートにより各地域における自治活動(意識)の状況と市に対する要望が明確となった。アンケートにて寄せられた要望は、過去に市に直接寄せられた要望と概ね相違は見られない。

市道維持管理要望は道路維持に直結する「舗装修繕」や「道路拡幅」の要望が多く、市道除雪要望は「早期除雪」「わだち除去」に加え「除雪後の盛上」に関する要望が多い。公園管理要望は過去要望が少なく特に望まれている物が読み取ることは難しい状況だったが、アンケートによって「公園施設の点検整備」という専門的分野に関し特に要望が強いことがわかった。自治意識の結果を以下に示す。

自治意識
低 < 高
× △ ○

表 2-2-1.3 地域別自治意識調査結果

地 域	市道維持管理	市道除雪	公園管理
元村地域	アンケート数が多いため平均値によりがちである。	アンケート数が多いため平均値によりがちである。	市への期待が若干高めである。
鵜飼地域	取り組み可能なことは有ると考える割合が高い。	取り組み可能なことは有ると考える割合が高い。	現在何かに取り組んで居る、今後可能と考えているものの割合が高い。
東部地域	これ以上可能な事は無いと考える割合が若干高い。	現在取り組んでいる事、今後可能なことの割合は低い。	今後取り組むことが可能なものの割合は低い。
一本木地域	現在取り組を行っている割合が高い。	現在取り組を行っている、今後可能な事があると考え割合が高い。	現在取り組を行っている、今後可能な事があると考え割合が高い。
大釜地域	現在取り組を行っている、今後可能な事があると考え割合は低い。	現在取り組を行っている、今後可能な事があると考え割合が高い。	現在取組を行っている方は多いが今後可能な事があると考えの方は極端に低い。
柳沢地域	現在取り組を行っている、今後可能な事があると考え割合は平均的である。	現在取り組を行っている、今後可能な事があると考え割合は低い。	現在取り組を行っている、今後可能な事があると考え割合は低い。
姥屋敷地域	今後可能な事があると考え割合は低い。	現在取り組を行っている、今後可能な事があると考え割合が極端に低い。	公園を保有しない。
室小路地域	今後可能な事があると考え割合は低い。	現在取り組を行っている、今後可能な事があると考え割合は低い。	現在取り組を行っている割合が高いが今後可能な事があると考え割合は低い。
小岩井地域	細部は異なるが現在行っていると答える方は、全体的に平均値に近い。	現在取り組を行っている、今後可能な事があると考え割合が高い。	現在取り組を行っている割合が低いが今後可能な事があると考え割合は高い。
大沢地域	今後可能な事があると考え割合は低いが市への期待も低い。	現在取り組を行っている割合が高いが今後可能な事があると考え割合は低い。	細部は異なるが現在行っていると答える方は、全体的に平均値に近い。
篠木地域	今後可能な事があると考え割合は若干高い。	現在取り組を行っている、今後可能な事があると考え割合が高い。	今後可能な事があると考え割合は若干高い。

図 2-2-1. 1 市道維持管理

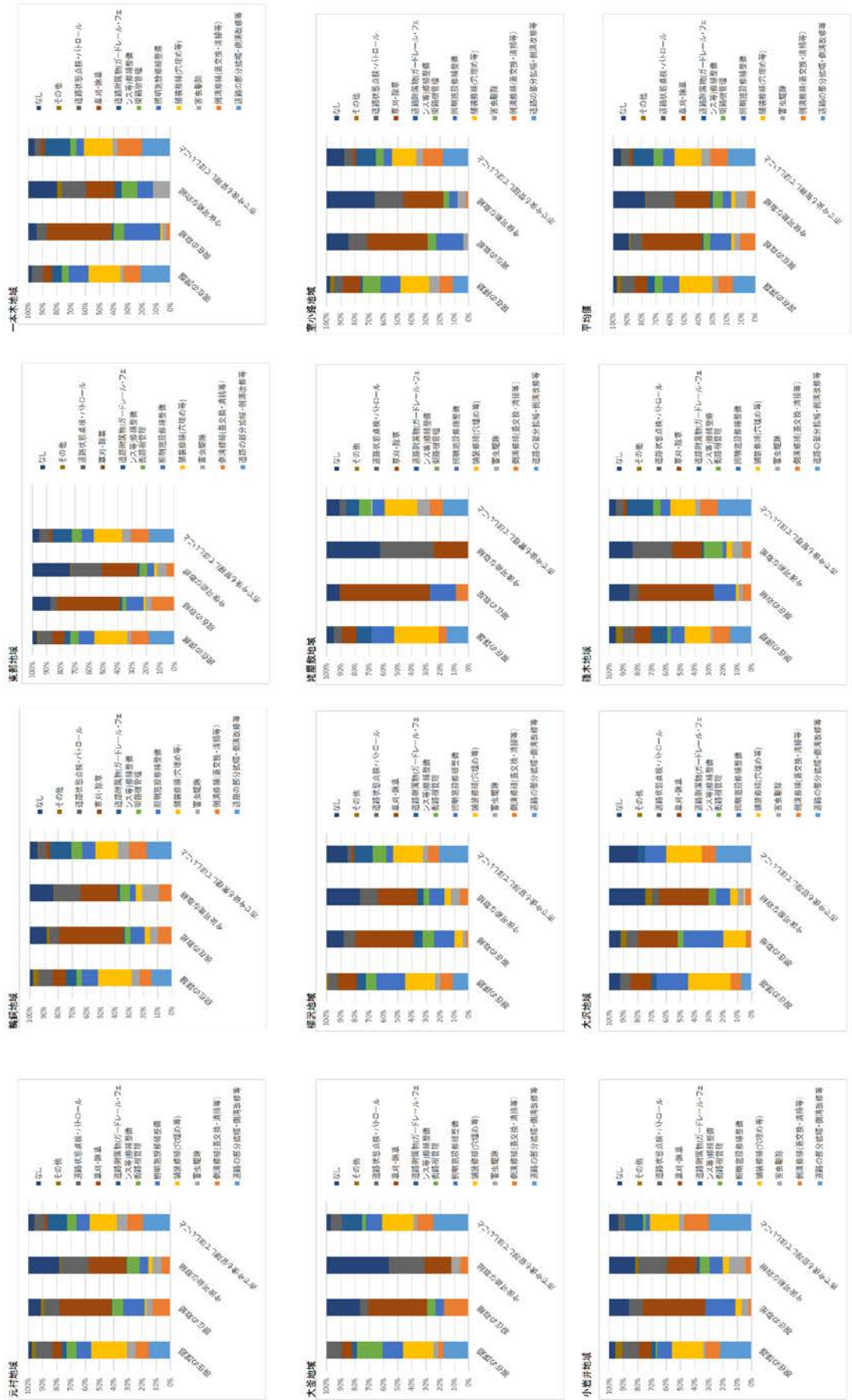


図 2-2-1.2 市道除雪

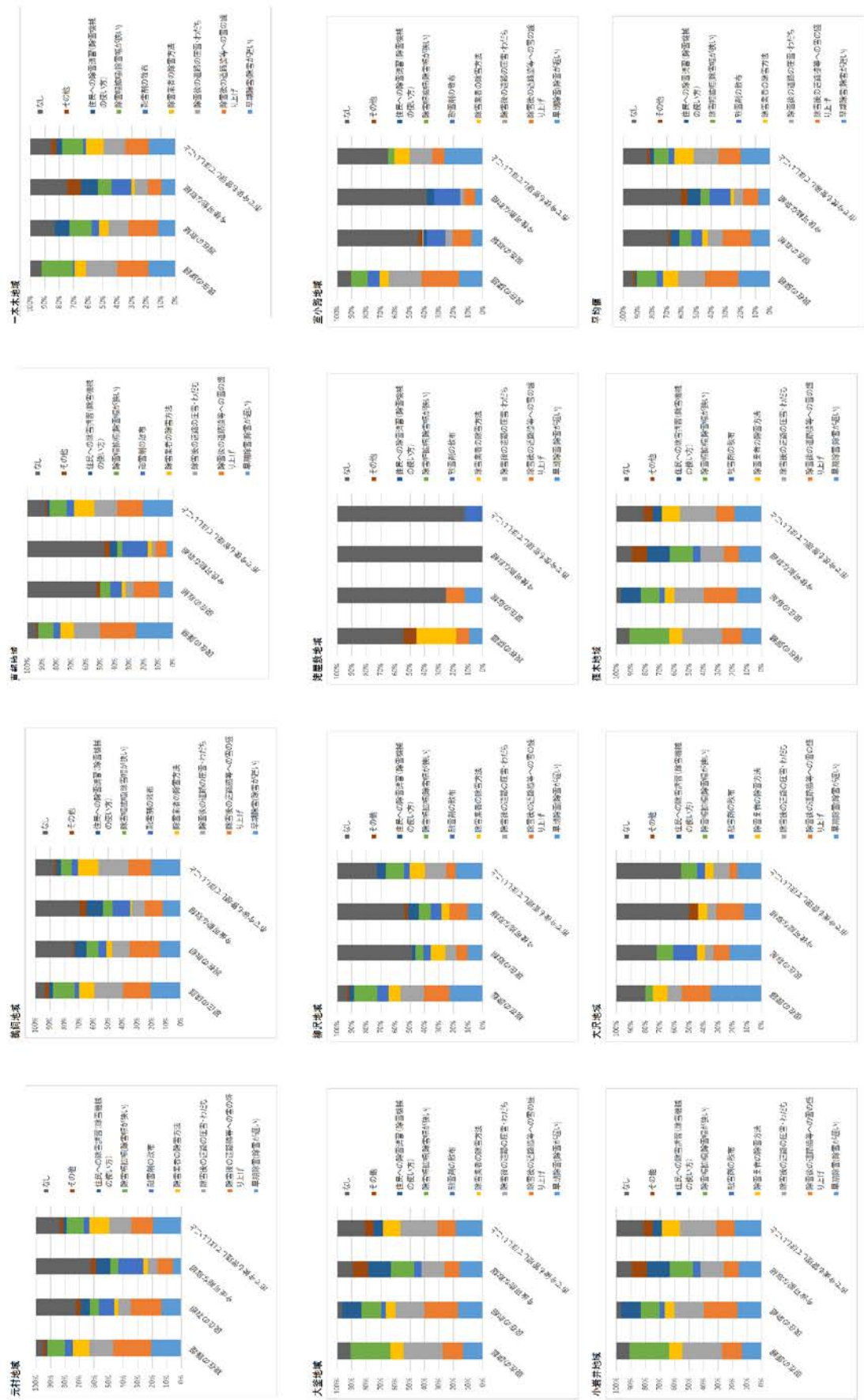


図 2-2-1. 3 公園管理

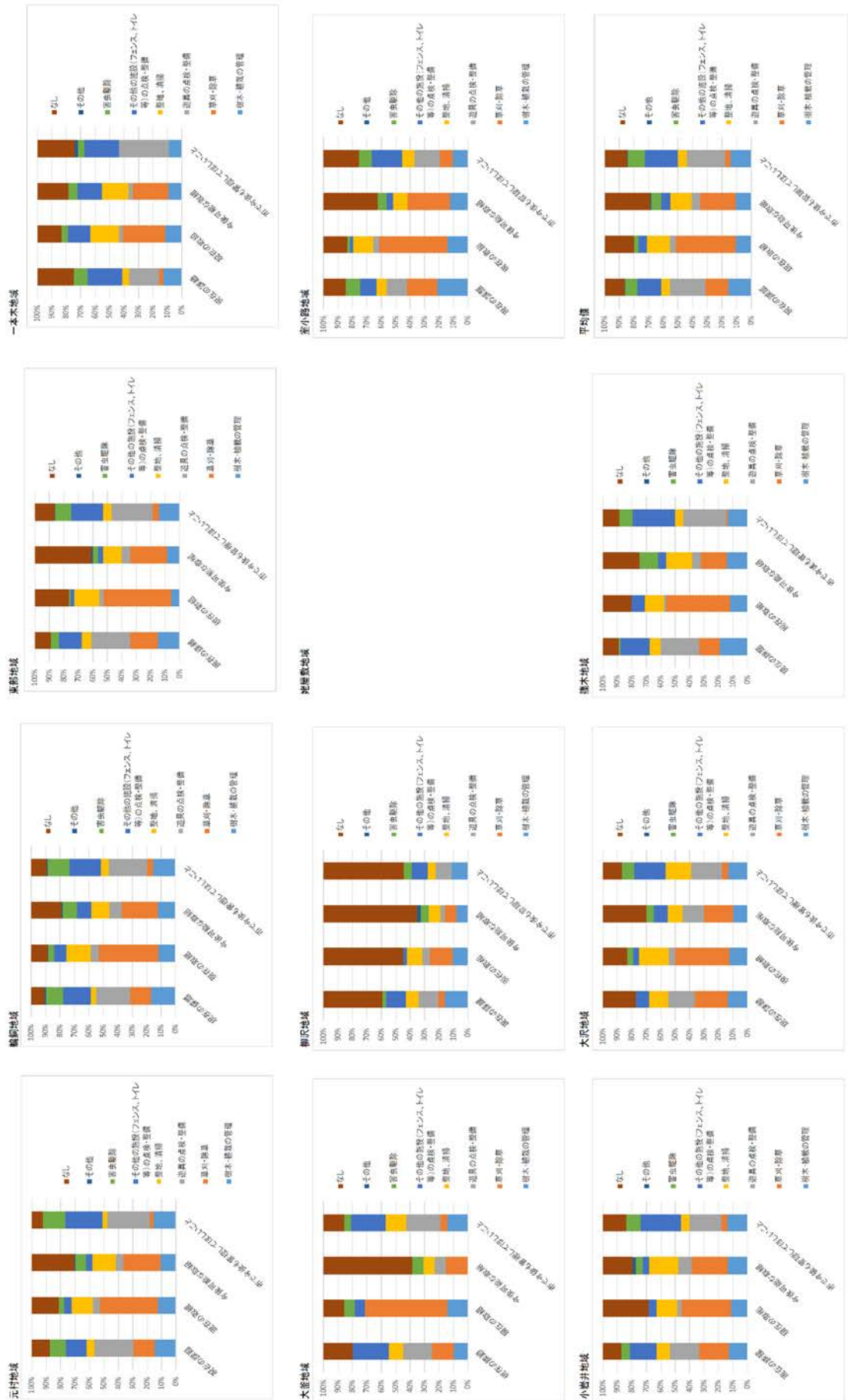


表 2-2-1.4 集計結果簡易表

<p>凡 例</p> <p>市道維持管理</p> <p>パトロール：■道路状態監視・パトロール 草刈：■草刈・除草</p> <p>道路附属物・ガードレール： ■道路附属物ガードレール・フェンス等の維持整備 ■街路樹管理 ■街路樹管理</p> <p>街路樹管理：■街路樹管理 照明球交換：■照明施設修繕整備</p> <p>舗装修繕：■舗装修繕(穴埋め等) 害虫駆除：■害虫駆除</p> <p>蓋交換：■側溝修繕(蓋交換・清掃等) 道路拡幅：■道路の部分拡幅・側溝改修等</p>	<p>市道除雪</p> <p>除雪講習：■住民への除雪講習(除雪機械の使い方) 除雪幅が狭い：■除雪幅拡幅(除雪幅が狭い) 融雪材散布：■融雪剤の散布</p> <p>除雪業者の除雪方法： わだち除去：■除雪後の道路の圧雪・わだち脇盛除去：■除雪後の道路脇等への雪の上上げ 早期除雪：■早期除雪(除雪が早い)</p>	<p>公園管理</p> <p>害虫駆除：■害虫駆除 施設点検整備：■その他の施設(フェンス、トリス等)の点検・整備 掃除：■雪地、清掃 遊具点検整備：■遊具の点検・整備</p> <p>刈：■草刈・除草 植栽管理：■樹木・植栽の管理</p>
---	--	--

実際に取り組みが地域別にどのような自治活動が望めるか、どのような支援が望ましいかを示した表である。

道路・除雪・公園の1～4は、左から1位～3位までを示している。(1.課題：1位道路修繕、2位道路拡幅、3位パトロール)

地域	市道維持管理	市道除雪	公園管理	望まれる自治活動	支援
A 元村地域	<p>1 課題 舗装修繕、道路拡幅、パトロール</p> <p>2 既取組 草刈、蓋交換、照明球交換</p> <p>3 可能取組 草刈、パトロール、街路樹</p> <p>4 支援 道路拡幅、舗装修繕、ガードレール</p>	<p>1 課題 脇盛除去、早期除雪、わだち除去</p> <p>2 既取組 脇盛除去、早期除雪、わだち除去</p> <p>3 可能取組 融雪材散布、脇盛除去、除雪講習</p> <p>4 支援 早期除雪、脇盛除去、わだち除去</p>	<p>1 課題 遊具点検整備、植栽管理、施設点検整備</p> <p>2 既取組 草刈、掃除、植栽管理</p> <p>3 可能取組 草刈、掃除、植栽管理</p> <p>4 支援 遊具点検整備、施設点検整備、植栽管理</p>	<p>望まれる自治活動</p> <p>■道路 御溝修繕(蓋交換、清掃)、害虫駆除、照明球交換、街路樹管理、草刈、パトロール</p> <p>■除雪 融雪剤散布、除雪講習</p> <p>■公園 融雪剤散布、除雪講習</p>	<p>■道路 道路拡幅、舗装修繕、道路附属物</p> <p>■除雪 融雪剤散布、除雪講習</p> <p>■公園 植栽管理、草刈、掃除、遊具点検整備、施設点検整備</p>
B 鶴岡地域	<p>1 課題 舗装修繕、道路拡幅、パトロール</p> <p>2 既取組 草刈、蓋交換、照明球交換、害虫駆除</p> <p>3 可能取組 草刈、パトロール、街路樹</p> <p>4 支援 道路拡幅、蓋交換、舗装修繕</p>	<p>1 課題 脇盛除去、早期除雪、わだち除去</p> <p>2 既取組 脇盛除去、早期除雪、わだち除去</p> <p>3 可能取組 融雪材散布、融雪剤散布</p> <p>4 支援 早期除雪、脇盛除去、わだち除去</p>	<p>1 課題 遊具点検整備、施設点検整備、植栽管理</p> <p>2 既取組 草刈、掃除、植栽管理</p> <p>3 可能取組 草刈、掃除、植栽管理、掃除</p> <p>4 支援 遊具点検整備、施設点検整備、植栽管理</p>	<p>望まれる自治活動</p> <p>■道路 御溝修繕(蓋交換、清掃)、害虫駆除、照明球交換、街路樹管理、草刈、パトロール</p> <p>■除雪 融雪剤散布、除雪講習</p> <p>■公園 融雪剤散布、除雪講習</p>	<p>■道路 道路拡幅、舗装修繕、道路附属物</p> <p>■除雪 融雪剤散布、除雪講習</p> <p>■公園 植栽管理、草刈、掃除、遊具点検整備、施設点検整備</p>
C 東部地域	<p>1 課題 舗装修繕、道路拡幅、蓋交換</p> <p>2 既取組 草刈、蓋交換、照明球交換</p> <p>3 可能取組 草刈、パトロール、蓋交換</p> <p>4 支援 道路拡幅、舗装修繕、ガードレール</p>	<p>1 課題 脇盛除去、早期除雪、わだち除去</p> <p>2 既取組 脇盛除去、早期除雪、除雪幅が狭い</p> <p>3 可能取組 融雪剤散布、脇盛除去、早期除雪</p> <p>4 支援 早期除雪、脇盛除去、わだち除去</p>	<p>1 課題 遊具点検整備、草刈、施設点検整備</p> <p>2 既取組 草刈、掃除、植栽管理</p> <p>3 可能取組 草刈、掃除、植栽管理</p> <p>4 支援 遊具点検整備、施設点検整備、植栽管理</p>	<p>望まれる自治活動</p> <p>■道路 御溝修繕(蓋交換、清掃)、害虫駆除、照明球交換、街路樹管理、草刈、パトロール</p> <p>■除雪 融雪剤散布、除雪講習</p> <p>■公園 融雪剤散布、除雪講習</p>	<p>■道路 道路拡幅、舗装修繕、道路附属物</p> <p>■除雪 融雪剤散布、除雪講習</p> <p>■公園 植栽管理、草刈、掃除、遊具点検整備、施設点検整備</p>
D 一本木地域	<p>1 課題 舗装修繕、道路拡幅、照明球交換</p> <p>2 既取組 草刈、照明球交換、街路樹管理</p> <p>3 可能取組 草刈、パトロール、害虫駆除</p> <p>4 支援 道路拡幅、蓋交換、舗装修繕</p>	<p>1 課題 わだち除去、脇盛除去、早期除雪、</p> <p>2 既取組 脇盛除去、除雪幅が狭い、わだち除去</p> <p>3 可能取組 融雪剤散布、除雪講習、早期除雪</p> <p>4 支援 早期除雪、脇盛除去、わだち除去</p>	<p>1 課題 遊具点検整備、植栽管理</p> <p>2 既取組 草刈、掃除、施設点検整備</p> <p>3 可能取組 草刈、掃除、施設点検整備</p> <p>4 支援 遊具点検整備、施設点検整備、植栽管理</p>	<p>望まれる自治活動</p> <p>■道路 御溝修繕(蓋交換、清掃)、害虫駆除、照明球交換、街路樹管理、草刈、パトロール</p> <p>■除雪 融雪剤散布、除雪講習</p> <p>■公園 融雪剤散布、除雪講習</p>	<p>■道路 道路拡幅、舗装修繕、道路附属物</p> <p>■除雪 融雪剤散布、除雪講習</p> <p>■公園 植栽管理、草刈、掃除、遊具点検整備、施設点検整備</p>
E 大釜地域	<p>1 課題 舗装修繕、街路樹、道路拡幅</p> <p>2 既取組 草刈、蓋交換、照明球交換</p> <p>3 可能取組 パトロール、草刈、蓋交換</p> <p>4 支援 道路拡幅、舗装修繕、ガードレール</p>	<p>1 課題 わだち除去、早期除雪、脇盛除去</p> <p>2 既取組 脇盛除去、わだち除去、早期除雪</p> <p>3 可能取組 融雪講習、除雪幅が狭い、わだち除去</p> <p>4 支援 わだち除去、早期除雪、</p>	<p>1 課題 施設点検整備、遊具点検整備、施設点検整備</p> <p>2 既取組 草刈、植栽管理、施設点検整備</p> <p>3 可能取組 草刈、遊具点検整備、掃除</p> <p>4 支援 遊具点検整備、施設点検整備、植栽管理</p>	<p>望まれる自治活動</p> <p>■道路 御溝修繕(蓋交換、清掃)、害虫駆除、照明球交換、街路樹管理、草刈、パトロール</p> <p>■除雪 融雪剤散布、除雪講習</p> <p>■公園 融雪剤散布、除雪講習</p>	<p>■道路 道路拡幅、舗装修繕、道路附属物</p> <p>■除雪 融雪剤散布、除雪講習</p> <p>■公園 植栽管理、草刈、掃除、遊具点検整備、施設点検整備</p>
F 柳沢地域	<p>1 課題 舗装修繕、照明施設、草刈</p> <p>2 既取組 草刈、照明球交換、ガードレール</p> <p>3 可能取組 草刈、パトロール、照明球交換</p> <p>4 支援 道路拡幅、舗装修繕、ガードレール</p>	<p>1 課題 早期除雪、脇盛除去、わだち除去</p> <p>2 既取組 業者の除雪方法、早期除雪、脇盛除去</p> <p>3 可能取組 脇盛除去、早期除雪、除雪幅が狭い</p> <p>4 支援 早期除雪、わだち除去、除雪幅が狭い</p>	<p>1 課題 植栽管理、遊具点検整備、施設点検整備</p> <p>2 既取組 草刈、植栽管理、掃除</p> <p>3 可能取組 植栽管理、草刈、掃除</p> <p>4 支援 遊具点検整備、植栽管理、施設点検整備</p>	<p>望まれる自治活動</p> <p>■道路 御溝修繕(蓋交換、清掃)、害虫駆除、照明球交換、街路樹管理、草刈、パトロール</p> <p>■除雪 融雪剤散布、除雪講習</p> <p>■公園 融雪剤散布、除雪講習</p>	<p>■道路 道路拡幅、舗装修繕、道路附属物</p> <p>■除雪 融雪剤散布、除雪講習</p> <p>■公園 植栽管理、草刈、掃除、遊具点検整備、施設点検整備</p>

地域	市道維持管理	市道除雪	公園管理	望まれる自治活動	支援
G 姥屋敷地域	<p>1 課題 舗装修繕、照明施設、道路拡幅</p> <p>2 既取組 草刈、照明球交換、蓋交換</p> <p>3 可能取組 草刈、ハト→</p> <p>4 支援 舗装修繕、道路拡幅、草刈、ハト→</p>	<p>1 課題 業者の除雪方法、早期除雪、脇盛除去</p> <p>2 既取組 早期除雪、脇盛除去</p> <p>3 可能取組 なし</p> <p>4 支援 早期除雪</p>	—	<p>□道路 側溝修繕（蓋交換、清掃）、害虫駆除、照明球交換、草刈、ハト→</p> <p>□除雪 草刈、ハト→</p> <p>□公園 植栽管理、草刈、ハト→</p>	<p>□道路 道路拡幅、舗装修繕、道路附属物</p> <p>□除雪 草刈、ハト→</p> <p>□公園 植栽管理、草刈、ハト→</p>
H 室小路地域	<p>1 課題 舗装修繕、照明施設、街路樹管理</p> <p>2 既取組 草刈、照明球交換、ハト→</p> <p>3 可能取組 草刈、ハト→、害虫駆除</p> <p>4 支援 道路拡幅、舗装修繕、蓋交換</p>	<p>1 課題 脇盛除去、わだち除去、早期除雪</p> <p>2 既取組 融雪材散布、脇盛除去、早期除雪</p> <p>3 可能取組 融雪材散布、脇盛除去、早期除雪</p> <p>4 支援 早期除雪、わだち除去、業者の除雪方法</p>	<p>1 課題 草刈、植栽管理、遊具点検整備</p> <p>2 既取組 草刈、植栽管理、掃除</p> <p>3 可能取組 草刈、植栽管理、掃除</p> <p>4 支援 遊具点検整備、施設点検整備、植栽管理</p>	<p>□道路 側溝修繕（蓋交換、清掃）、害虫駆除、照明球交換、草刈、ハト→</p> <p>□除雪 草刈、ハト→</p> <p>□公園 植栽管理、草刈、ハト→</p>	<p>□道路 道路拡幅、舗装修繕、道路附属物</p> <p>□除雪 草刈、ハト→</p> <p>□公園 植栽管理、草刈、ハト→</p>
I 小岩井地域	<p>1 課題 舗装修繕、道路拡幅、ハト→</p> <p>2 既取組 草刈、照明球交換、ハト→</p> <p>3 可能取組 草刈、ハト→、照明球交換</p> <p>4 支援 道路拡幅、舗装修繕、蓋交換</p>	<p>1 課題 わだち除去、除雪幅が狭い、脇盛除去、</p> <p>2 既取組 脇盛除去、わだち撤去、早期除雪</p> <p>3 可能取組 早期除雪、わだち撤去、除雪幅が狭い</p> <p>4 支援 わだち撤去、早期除雪、脇盛除去</p>	<p>1 課題 遊具点検整備、草刈、施設点検整備</p> <p>2 既取組 草刈、掃除、植栽管理</p> <p>3 可能取組 草刈、掃除、植栽管理</p> <p>4 支援 遊具点検整備、施設点検整備、植栽管理</p>	<p>□道路 側溝修繕（蓋交換、清掃）、害虫駆除、照明球交換、草刈、ハト→</p> <p>□除雪 草刈、ハト→</p> <p>□公園 植栽管理、草刈、ハト→</p>	<p>□道路 道路拡幅、舗装修繕、道路附属物</p> <p>□除雪 草刈、ハト→</p> <p>□公園 植栽管理、草刈、ハト→</p>
J 大沢地域	<p>1 課題 舗装修繕、照明施設、草刈</p> <p>2 既取組 草刈、照明球交換、舗装穴埋</p> <p>3 可能取組 草刈、蓋交換、照明球交換</p> <p>4 支援 舗装修繕、道路拡幅、草刈、ハト→</p>	<p>1 課題 早期除雪、脇盛除去、わだち除去</p> <p>2 既取組 早期除雪、融雪材散布、脇盛除去</p> <p>3 可能取組 脇盛除去、早期除雪、わだち除去</p> <p>4 支援 早期除雪、脇盛除去、除雪幅が狭い</p>	<p>1 課題 草刈、遊具点検整備、植栽管理</p> <p>2 既取組 草刈、掃除、植栽管理</p> <p>3 可能取組 草刈、掃除、植栽管理</p> <p>4 支援 遊具点検整備、施設点検整備、植栽管理</p>	<p>□道路 側溝修繕（蓋交換、清掃）、害虫駆除、照明球交換、草刈、ハト→</p> <p>□除雪 草刈、ハト→</p> <p>□公園 植栽管理、草刈、ハト→</p>	<p>□道路 道路拡幅、舗装修繕、道路附属物</p> <p>□除雪 草刈、ハト→</p> <p>□公園 植栽管理、草刈、ハト→</p>
K 篠木地域	<p>1 課題 舗装修繕、道路拡幅、側溝修繕</p> <p>2 既取組 草刈、照明球交換、蓋交換</p> <p>3 可能取組 ハト→、草刈、舗装穴埋</p> <p>4 支援 道路拡幅、舗装修繕、草刈、ハト→</p>	<p>1 課題 わだち除去、除雪幅が狭い、脇盛除去</p> <p>2 既取組 脇盛除去、わだち除去、早期除雪</p> <p>3 可能取組 早期除雪、除雪幅が狭い、除雪講習</p> <p>4 支援 わだち除去、早期除雪、業者の除雪方法</p>	<p>1 課題 遊具点検整備、植栽管理、草刈</p> <p>2 既取組 草刈、掃除、植栽管理</p> <p>3 可能取組 草刈、掃除、植栽管理</p> <p>4 支援 遊具点検整備、施設点検整備、植栽管理</p>	<p>□道路 側溝修繕（蓋交換、清掃）、害虫駆除、照明球交換、草刈、ハト→</p> <p>□除雪 草刈、ハト→</p> <p>□公園 植栽管理、草刈、ハト→</p>	<p>□道路 道路拡幅、舗装修繕、道路附属物</p> <p>□除雪 草刈、ハト→</p> <p>□公園 植栽管理、草刈、ハト→</p>
全体	<p>1 課題 舗装修繕、道路拡幅、照明施設</p> <p>2 既取組 草刈、照明球交換、蓋交換</p> <p>3 可能取組 草刈、ハト→、害虫駆除</p> <p>4 支援 道路拡幅、舗装修繕、側溝修繕</p>	<p>1 課題 脇盛除去、早期除雪、わだち除去</p> <p>2 既取組 脇盛除去、早期除雪、わだち除去</p> <p>3 可能取組 融雪材散布、脇盛除去、早期除雪</p> <p>4 支援 早期除雪、脇盛除去、わだち除去</p>	<p>1 課題 遊具点検整備、草刈、施設点検整備</p> <p>2 既取組 草刈、掃除、植栽管理</p> <p>3 可能取組 草刈、掃除、植栽管理</p> <p>4 支援 遊具点検整備、施設点検整備、植栽管理</p>	<p>□道路 側溝修繕（蓋交換、清掃）、害虫駆除、照明球交換、草刈、ハト→</p> <p>□除雪 草刈、ハト→</p> <p>□公園 植栽管理、草刈、ハト→</p>	<p>□道路 道路拡幅、舗装修繕、道路附属物</p> <p>□除雪 草刈、ハト→</p> <p>□公園 植栽管理、草刈、ハト→</p>

2-3 将来の維持管理経費推計及び課題、留意点の整理

地域別の現状を集計した結果より、今後の維持管理に係る経費を推計した。

当初自治会単位を本事業における検討のエリアとしていたが、規模が細分化されすぎること、市の総合計画において自治会を11地域にまとめ地域別計画を策定していることを考慮し、エリア区分の枠組みについては地域別計画に規定している11地域を基本として以降、検討を進める。

1) 市道維持管理

各地域の現在の市道維持管理経費と住民へのアンケート結果の相関を見ると、「実際に住民が維持管理していること」「今後住民が維持管理が可能と考えられること」の項目の割合と市道維持管理経費との相関性には明確な傾向は見られない。この結果から、市道維持管理経費への現状での住民の関与は情報提供が主な部分でありエリア区分による市道維持管理を進めることが直接的に経費軽減に繋がることは少ないと推察される。また、市道維持管理経費は幹線・枝線区分では枝線の比率が多くなっており、住民による維持管理（又は可能なもの）は軽微な作業が多いため、自分達で作業することによる直接経費を縮減することより、自分達で管理する意識を持つことによる維持管理レベルの平準化が経費軽減に繋がる事も推察される。

一方、枝線等の軽微な作業は、受注者にとっては手間がかかる割に出来高に繋がらないため、修繕工事の受注する事が負担となる一因となっていたが、その部分を住民による維持管理により軽減し幹線に重点を置くことで、受注額を極端に減らさずに負担を軽減することが可能となる。また、区域の細分化により現場管理に経費が嵩んでいたものを、幹線という括りを持たせることで解消が可能となる。

2) 市道除雪

各地域の幹線・枝線の市道除雪経費の比較では、市道維持管理経費と同様に枝線に係る経費が多くなっている。要望の内容においては「仕上がりに関するもの」「早期の除雪要請」の割合が高くなっている。この内容からは、市道維持管理経費とは逆に、エリア分けすることにより住民によるエリア管理が直接除雪経費縮減に結び付くと推測される。

また、要望の内容、割合から見ると、同様に住民によるエリア管理が、除雪路線の減少だけでなく、質の低下による苦情の減少にも繋がり住民満足の向上及び受注者の負担軽減も推察できる。

3) 公園管理

公園管理経費は幹線・枝線の区別はなく、管理の作業内容においても住民による取り組みが可能なことがかなりの部分を占めており、経費も市道維持管理や市道除雪に比較すると少ないものとなっている。また、一般公園は市が整備したものでなく、民間開発により整備され市に移管されたものが大半であるため、地域別の数及び老朽化も住民の高齢化と比例する傾向にある。この点から、現状では住民による維持管理を進めることは、直接的な経費軽減を目的とするより、市道維持管理及び市道除雪と共に地域で管理できるものとして取り組みをすすめることでの、経費軽減を考えるべきものと考察される。

2-3-1. 包括的民間委託可能なインフラ管理と住民協働により可能なインフラ管理の考え方

アンケート結果より現在各地域で行っている自治活動、可能であろう自治活動と市で管理すべき作業【包括的民間委託可能作業】を整理すると以下の結果となる。(表 2-3-1.1)

主に、専門知識や大型機械、高額な金銭を要するものに関して市で管理すべきだという意見が多かった。この中で包括的民間委託を考えた場合、先に振り分けした「幹線」における大規模、専門的作業が対象となってくると考えられる。自治会等による管理の対象は「枝線」における小規模な作業が考えられる。

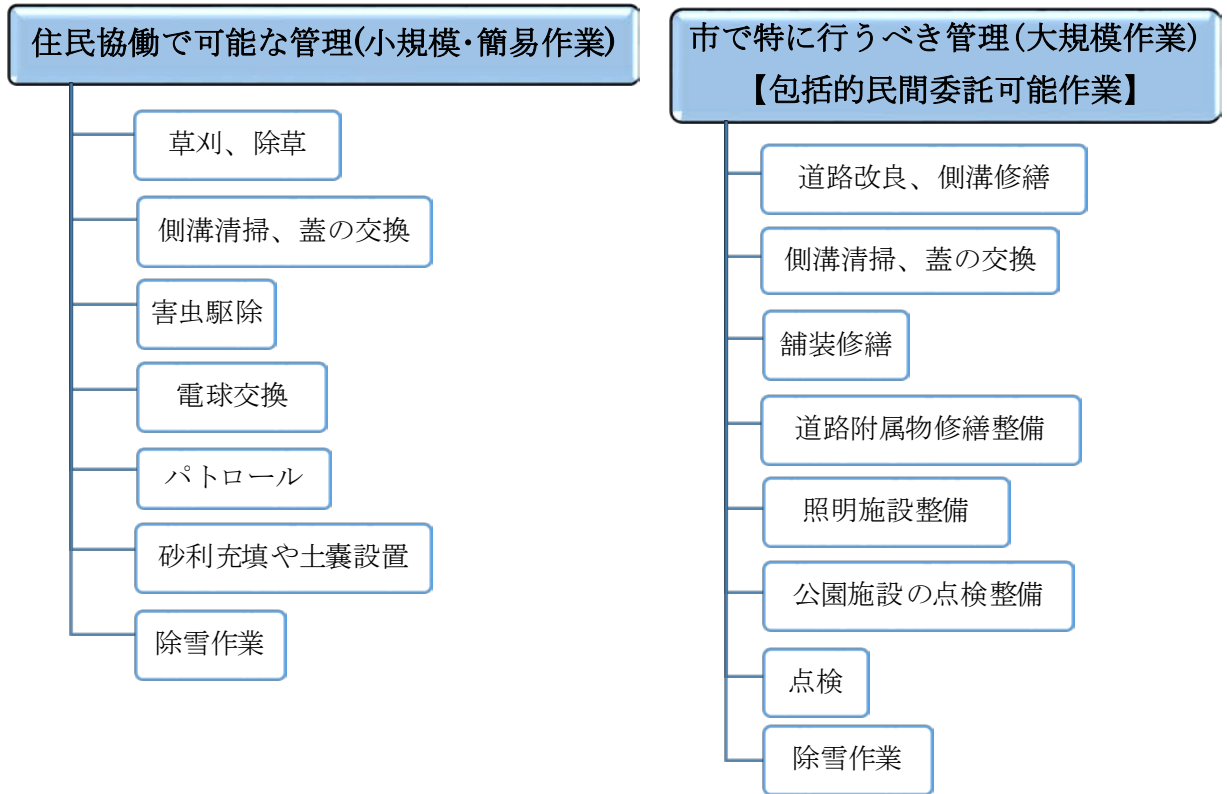
また、実際に作業するに当たり市の支援方法として何が望ましいか集計したところ以下のような結果となった。(図 2-3-1.2)

姥屋敷地域では3項目共に「なし」との意見が多かったがこれは支援が要らないということではなく、住民による解決できることが無いので作業の支援ではなく作業を市にやって欲しいという意見の表れと推察する。

他地域を見ると概ね望まれている支援として、実作業により生じる燃料費や作業道具などの金銭、物資支援が望まれていた。次に作業中の事故・怪我の際の保険、補償制度を望む声が多かった。また、作業したことへの責任の所在なども心配する人も多くこれらの制度、基準を整備することでより住民の自治活動を促すことが出来ると想定する。

除雪作業は自宅前など小規模作業においては多くの住民が取り組んでいる事から官民連携・住民協働を進める際は、作業範囲、内容を明確にすることが必要と考える。

表 2-3-1.1 自治活動



また、アンケートにより「金銭」「物資」「保険制度」は全般的に自治活動に支援して欲しいものである、地域個別の状況により細かく支援要望・内容は異なってくると考える。そこで 11 地域について人口密度と高齢化率に着目し、支援内容を幾つか考察する。

○人口密度 大

人口が多い地域は自治活動に多くの人に参加出来る事が期待できるが、個々での取り組みでは作業範囲、作業内容共に限りがある。よって組織的に取り組めるような体制の形成とその参加を促す広報活動などが望ましいと考える。また、多くの人々の自治活動への方向性を統一する広報活動も必要と考える。

○人口密度 小

人口と作業量が反比例する関係にあるため、人口密度が小さい地域では一人当たりの負担が極端に多くなる。それを補う手段としては、地域外からの支援人材の供給手段の確保や機械支援による大規模作業への対応が望ましいと考える。

○高齢化率 高

定年退職した高齢の方は学生や就労者と比べ自治活動への参加時間の確保の点から大きく期待できるが、力仕事や重労働等は難しいと考える。よってそれらを補えるような大型機械等のオペレーターの育成支援や小型機械の取り扱い講習支援などが望ましいと考える。

○高齢化率 低

若年層は主に平日は学校、仕事、休日は家族と過ごしたり日々の疲れを癒したりする方が多く、自治活動に積極的に参加する方は少ないと想定される。この方々が自治活動へ参加しやすいような、例えば家族で参加できる自治活動(子供会による清掃等)への支援や、企業等への自治活動参加を促す支援をすることが望ましいと考える。

図 2-3-1.1 滝沢市における高齢化率、人口密度

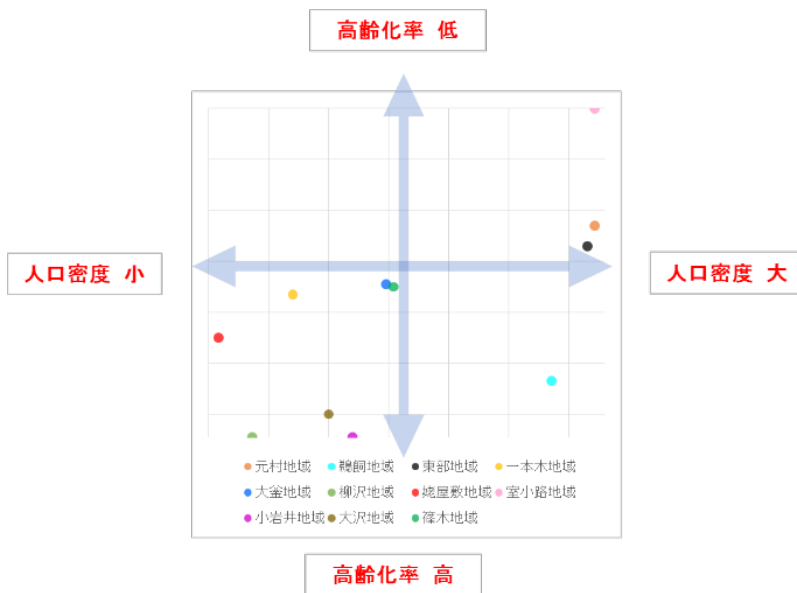
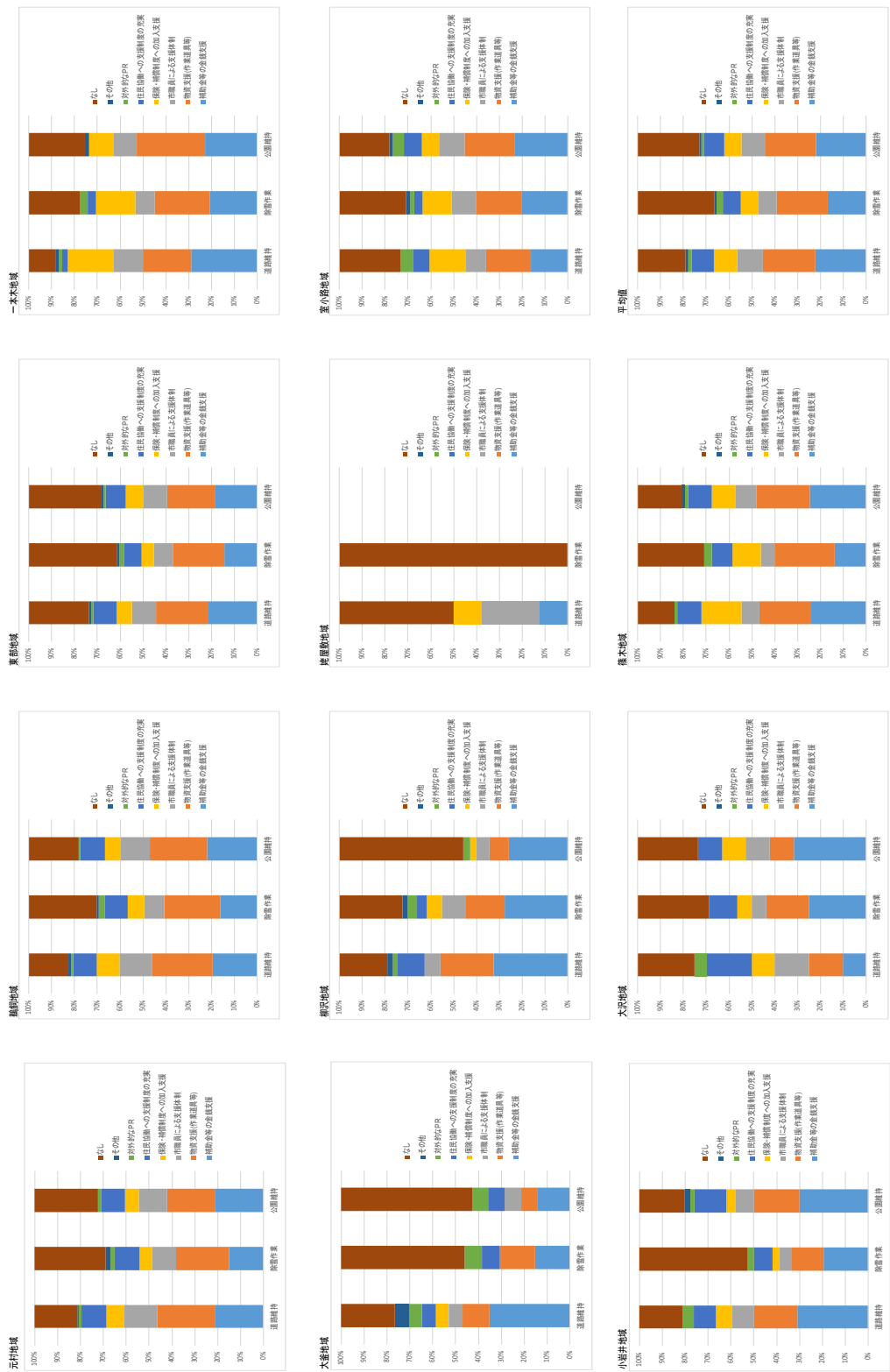


表 2-3-1.2 (参考)他自治会の取り組み

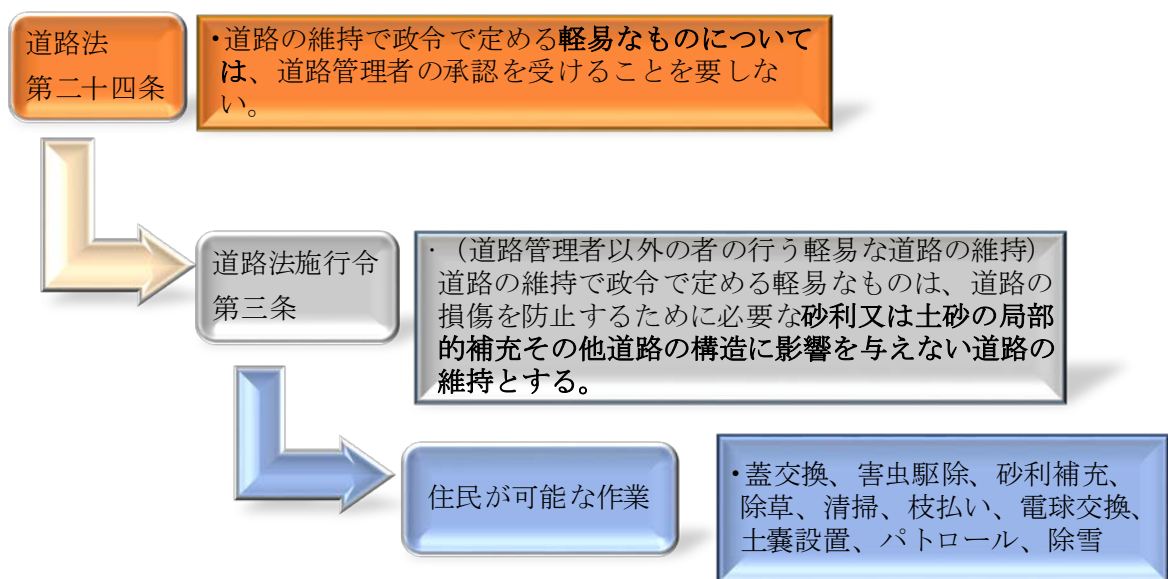
(参考:他自治体の取り組み)	
自治体	支援内容
北海道旭川市	除雪機オペレーターの育成(業者向け)
	除雪マナーの周知向上
	固定費相当の最低限の補償制度(業者向け)
	排雪施設の確保
宮城県美里町	グレーダー及び農耕用トラクターを利用した除雪
山形県舟形町	有償ボランティアの設置
	除雪機購入に際する補助金支援
長野県長野市	運転手付きダンプトラックの無償貸出、小型除雪機の貸与
富山県砺波市	除雪機オペレーターの育成(住民向け)
千葉県千葉市	ICTを活用した道路等の不具合報告の仕組み構築

図 2-3-1.2 支援要望



道路法によると原則として道路の維持又は修繕に関する工事が出来るのはあらかじめ定められた者であるが、道路法第二十四条及び道路法施行令第三条によれば、【道路の維持で政令で定める軽易なものについて】については道路管理者の許可を得ずとも作業が可能な範囲としている。このことから、【道路の維持で政令で定める軽易なものについて】については地域住民が作業しても問題ない範囲と解釈し、先に選定した住民協働で可能な管理内容は、住民による作業が可能と判断する。

表 2-3-1.3 一般住民ができる作業



【参考】

道路法

(維持修繕協定の締結)

第二十二條の二 道路管理者は、道路の構造を保全し、又は交通の危険を防止するため災害の発生時において、道路管理者以外の者が道路の特定の維持又は修繕に関する工事を行うことができることをあらかじめ定めておく必要があると認めるときは、その管理する道路について、道路の維持又は修繕に関する工事を適確に行う能力を有すると認められる者（第二号において「維持修繕実施者」という。）との間において、次に掲げる事項を定めた協定（以下この条において「維持修繕協定」という。）を締結することができる。

- 一 維持修繕協定の目的となる道路の区域（次号において「協定道路区域」という。）
- 二 維持修繕実施者が道路の損傷の程度その他の道路の状況に応じて協定道路区域において行う道路の維持又は修繕に関する工事の内容
- 三 前号の道路の維持又は修繕に関する工事に要する費用の負担の方法
- 四 維持修繕協定の有効期間
- 五 維持修繕協定に違反した場合の措置
- 六 その他必要な事項

(道路管理者以外の者の行う工事)

第二十四條 道路管理者以外の者は、第十二条、第十三条第三項、第十七条第四項若しくは第六項又は第十九条から第二十二條の二までの規定による場合のほか、道路に関する工事の設計及び実施計画について道路管理者の承認を受けて道路に関する工事又は道路の維持を行うことができる。

ただし、道路の維持で政令で定める軽易なものについては、道路管理者の承認を受けることを要しない。

道路法施行令

(道路管理者以外の者の行う軽易な道路の維持)

第三条 法第二十四條 但書に規定する道路の維持で政令で定める軽易なものは、道路の損傷を防止するために必要な砂利又は土砂の局部的補充その他道路の構造に影響を与えない道路の維持とする。

2-3-2. 将来におけるインフラ管理の経費推計、課題・留意点

前節にてまとめた「住民が可能な作業」対象項目で大規模でないもの(※注1)に投じた経費を算出し以下にまとめる。(表 2-3-2.1, 2-3-2.2)市道維持管理、除雪作業を可能な限り住民協働を行うと最大、年平均で約 143,000,000 円の節減が可能になる。もちろんこの数字は理論値であり、住民協働による管理に対する支援(資機材の貸与、支給等)に係る経費も発生するが官民連携の手法如何によってはこの数値に近づけることが可能になってくる。

残るものが市が管理する部分となるが、2-3-1 の考え方により、そのうち「幹線」における専門的、大規模作業が包括的民間委託可能作業となる。(概算経費 102,249,372 円)

また、アンケートを見ると高齢者が多い地域は、学生及び就労者の多い地域より自治活動が盛んな傾向がある。これは定年を過ぎた高齢者の方が自治活動に取り組む時間的余裕が多い事が起因していると想定される。今後は、幅広い年齢層の自治活動への参加と取り組み内容の拡大が課題となってくる。

※注 1: 削減項目は、工事費が発生した物の中から、蓋交換、除草、害虫駆除、砂利充填、清掃、枝払い、電球交換、土嚢設置を対象とした。(50 万円以下の小規模なもの)

現状整理の結果

- ・今回整理した3項目の内、除雪にかかる金額が圧倒的に大きい。
- ・過去要望より、市道維持管理-道路維持に直結する要求。市道除雪-早期除雪の要求。公園管理-概ね現状維持が要求と考える。

アンケート結果

- ・アンケートより各地域の自治活動の取り組み状況、可能性を把握。(P27表2-2-1.3より鶴飼、一本木地域は期待大)
- ・過去要望で得られた結果とアンケートから得られた特に望まれることは概ね一致。市道維持管理-要望と概ね一致。市道除雪-過去要望+除雪後盛上除去。公園管理-公園施設の点検整備。

課題

- ・各地域において自治意識が高く(特に鶴飼地域の一部)、官民連携が期待できる地域もあったが多くの地域では、まだ自治意識は低く、これを高める施策が必要である。
- ・市道維持管理、市道除雪業務共に民間業者だけでは不十分な部分を補う包括的連携の体制検討が必要である。

包括的委託

- ・地域を割り当て、主に幹線の市道維持管理と市道除雪を民間業者に包括的委託、枝線の簡易な市道維持管理と市道除雪を住民協働を行い民間業者の手が届きづらい細部の管理と各住民の要望に対する早期対応により金銭の節減、満足度の向上を期待する。

表 2-3-2.1 市道節減経費

節減可能経費 (円)

地域	H23年度		H24年度		H25年度		H26年度	
	幹線経費	枝線経費	幹線経費	枝線経費	幹線経費	枝線経費	幹線経費	枝線経費
元村地域	¥ 351,346	¥ 761,340	¥ 360,083	¥ 1,356,316	¥ 491,850	¥ 1,771,099	¥ 464,063	¥ 517,988
鶯飼地域	¥ 70,179	¥ 968,561	¥ 42,142	¥ 1,278,183	¥ 878,082	¥ 2,085,033	¥ 454,069	¥ 911,599
東部地域	¥ 1,002,337	¥ 834,553	¥ 536,012	¥ 1,244,129	¥ 358,328	¥ 1,775,125	¥ 310,726	¥ 241,479
一本木地域	¥ 173,792	¥ -	¥ 13,410	¥ 141,210	¥ -	¥ 242,776	¥ 28,290	¥ 45,612
大釜地域	¥ 93,296	¥ 1,105	¥ 133,725	¥ -	¥ -	¥ 398,217	¥ -	¥ 58,855
柳沢地域	¥ 163,934	¥ 538,572	¥ -	¥ 460,046	¥ 103,833	¥ 796,754	¥ -	¥ 194,735
姥屋敷地域	¥ -	¥ -	¥ -	¥ -	¥ -	¥ 563,503	¥ -	¥ 83,491
室小路地域	¥ -	¥ 73,369	¥ -	¥ 32,684	¥ -	¥ 41,264	¥ -	¥ 98,331
小岩井地域	¥ 103,658	¥ 47,126	¥ -	¥ -	¥ -	¥ 66,604	¥ -	¥ -
大沢地域	¥ -	¥ 431,399	¥ -	¥ -	¥ -	¥ 66,785	¥ -	¥ 118,992
篠木地域	¥ 515,402	¥ 25,558	¥ -	¥ -	¥ 91,963	¥ 337,388	¥ 69,933	¥ 72,010
合計	¥ 2,473,943	¥ 3,681,583	¥ 1,085,372	¥ 4,512,568	¥ 1,924,056	¥ 8,144,548	¥ 1,327,081	¥ 2,343,092

表 2-3-2.2 節減可能経費の推計

節減後市道維持管理経費 (円)

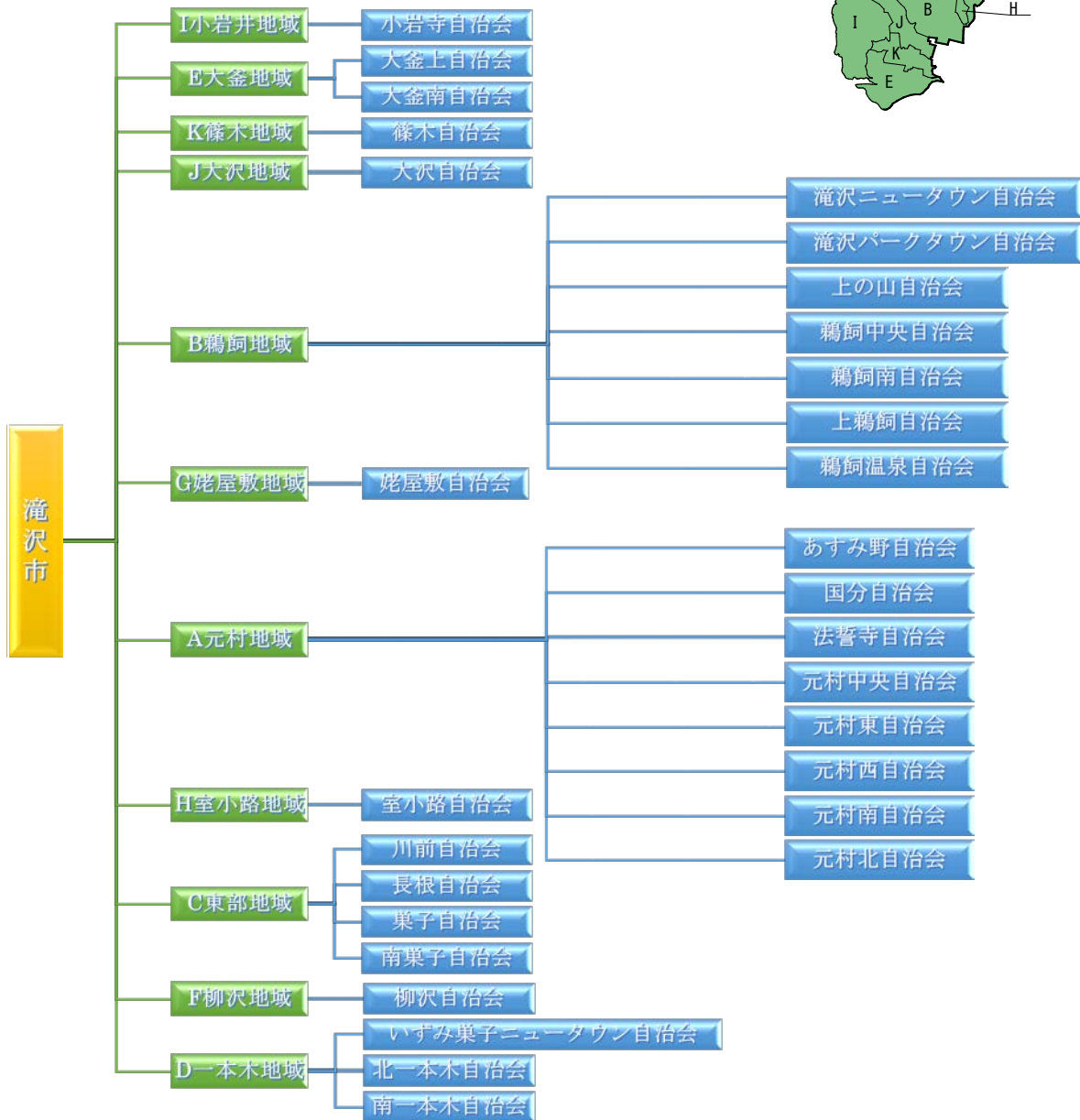
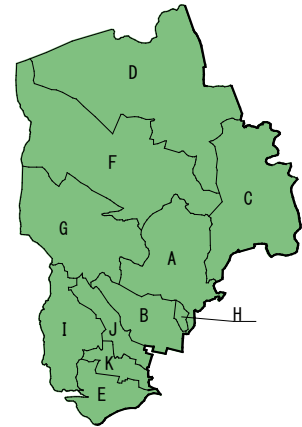
地域	H23年度			H24年度			H25年度			H26年度			節減可能平均経費	年平均経費
	総経費	節減可能経費	推定経費	総経費	節減可能経費	推定経費	総経費	節減可能経費	推定経費	総経費	節減可能経費	推定経費		
元村地域	¥ 17,979,503	¥ 761,340	¥ 17,218,163	¥ 22,390,265	¥ 1,356,316	¥ 21,033,949	¥ 18,578,826	¥ 1,771,099	¥ 16,807,727	¥ 19,074,073	¥ 517,988	¥ 18,556,085	¥ 1,101,686	¥ 18,403,981
鶯飼地域	¥ 15,184,216	¥ 968,561	¥ 14,215,655	¥ 16,468,112	¥ 1,278,183	¥ 15,190,929	¥ 23,091,198	¥ 2,085,033	¥ 21,006,165	¥ 18,219,447	¥ 911,599	¥ 17,307,848	¥ 1,310,844	¥ 16,930,149
東部地域	¥ 9,347,721	¥ 834,553	¥ 8,513,168	¥ 27,038,241	¥ 1,244,129	¥ 25,794,112	¥ 12,907,747	¥ 1,775,125	¥ 11,132,622	¥ 12,721,632	¥ 241,479	¥ 12,480,153	¥ 1,023,822	¥ 14,480,014
一本木地域	¥ 5,925,675	¥ -	¥ 5,925,675	¥ 11,483,128	¥ 141,210	¥ 11,341,918	¥ 11,793,848	¥ 242,776	¥ 11,551,072	¥ 3,098,113	¥ 45,612	¥ 3,052,501	¥ 107,400	¥ 7,967,792
大釜地域	¥ 4,944,206	¥ 1,105	¥ 4,943,101	¥ 816,668	¥ -	¥ 816,668	¥ 11,132,818	¥ 398,217	¥ 10,734,601	¥ 6,740,436	¥ 58,855	¥ 6,681,581	¥ 114,544	¥ 5,793,988
柳沢地域	¥ 5,899,416	¥ 538,572	¥ 5,360,844	¥ 7,231,895	¥ 460,046	¥ 6,771,849	¥ 6,877,905	¥ 796,754	¥ 6,081,151	¥ 5,001,330	¥ 194,735	¥ 4,806,595	¥ 497,527	¥ 5,755,110
姥屋敷地域	¥ 4,599,845	¥ -	¥ 4,599,845	¥ 1,887,246	¥ -	¥ 1,887,246	¥ 2,619,152	¥ 563,503	¥ 2,055,649	¥ 873,774	¥ 83,491	¥ 790,283	¥ 161,749	¥ 2,333,256
室小路地域	¥ 1,126,734	¥ 73,369	¥ 1,053,365	¥ 4,520,190	¥ 32,684	¥ 4,487,506	¥ 377,986	¥ 41,264	¥ 336,722	¥ 2,354,018	¥ 98,331	¥ 2,255,687	¥ 61,412	¥ 2,033,320
小岩井地域	¥ 1,285,921	¥ 47,126	¥ 1,238,795	¥ 3,945,449	¥ -	¥ 3,945,449	¥ 8,455,507	¥ 66,604	¥ 8,388,903	¥ 3,430,277	¥ -	¥ 3,430,277	¥ 28,433	¥ 4,250,856
大沢地域	¥ 747,672	¥ 431,399	¥ 316,273	¥ 223,943	¥ -	¥ 223,943	¥ 3,610,435	¥ 66,785	¥ 3,543,650	¥ 491,080	¥ 118,992	¥ 372,088	¥ 154,294	¥ 1,113,989
篠木地域	¥ 5,918,437	¥ 25,558	¥ 5,892,879	¥ 4,387,678	¥ -	¥ 4,387,678	¥ 3,712,505	¥ 337,388	¥ 3,375,117	¥ 2,244,622	¥ 72,010	¥ 2,172,612	¥ 108,739	¥ 3,957,071
合計	¥ 72,959,345	¥ 3,681,583	¥ 69,277,762	¥ 100,393,815	¥ 4,512,568	¥ 95,881,247	¥ 103,157,928	¥ 8,144,548	¥ 95,013,380	¥ 74,248,802	¥ 2,343,092	¥ 71,905,710	¥ 4,670,448	¥ 83,019,525

節減後市道除雪経費 (円)

地域	H23年度			H24年度			H25年度			H26年度			節減可能平均除雪経費	年平均除雪費
	総除雪経費	節減可能除雪費(枝線除雪費)	推定除雪費(幹線除雪費)	総除雪経費	節減可能除雪費(枝線除雪費)	推定除雪費(幹線除雪費)	総除雪経費	節減可能除雪費(枝線除雪費)	推定除雪費(幹線除雪費)	総除雪経費	節減可能除雪費(枝線除雪費)	推定除雪費(幹線除雪費)		
元村地域	¥ 62,013,343	¥ 40,987,965	¥ 21,025,378	¥ 72,519,755	¥ 48,801,329	¥ 23,718,426	¥ 61,899,466	¥ 41,222,746	¥ 20,676,720	¥ 84,274,801	¥ 56,712,884	¥ 27,561,917	¥ 46,931,231	¥ 23,245,610
鶯飼地域	¥ 17,122,902	¥ 11,588,788	¥ 5,534,114	¥ 23,259,889	¥ 15,912,936	¥ 7,346,953	¥ 16,373,498	¥ 9,104,598	¥ 7,268,900	¥ 26,596,023	¥ 16,868,424	¥ 9,727,599	¥ 13,368,687	¥ 7,469,392
東部地域	¥ 24,481,921	¥ 16,759,405	¥ 7,722,516	¥ 32,145,463	¥ 23,962,912	¥ 8,182,551	¥ 26,613,707	¥ 18,759,008	¥ 7,854,699	¥ 41,657,030	¥ 31,019,207	¥ 10,637,823	¥ 22,625,133	¥ 8,599,397
一本木地域	¥ 17,422,647	¥ 12,200,654	¥ 5,221,993	¥ 22,018,866	¥ 15,226,330	¥ 6,792,556	¥ 25,662,676	¥ 17,373,778	¥ 8,288,898	¥ 28,095,735	¥ 17,430,105	¥ 10,665,630	¥ 15,557,717	¥ 7,742,269
大釜地域	¥ 8,336,529	¥ 4,971,584	¥ 3,364,945	¥ 13,753,325	¥ 8,052,977	¥ 5,700,348	¥ 9,053,710	¥ 5,288,027	¥ 3,765,683	¥ 17,254,542	¥ 9,987,715	¥ 7,266,827	¥ 7,075,076	¥ 5,024,451
柳沢地域	¥ 11,860,156	¥ 4,342,320	¥ 7,517,836	¥ 15,076,937	¥ 5,290,079	¥ 9,786,858	¥ 16,321,952	¥ 5,146,272	¥ 11,175,680	¥ 17,533,467	¥ 5,471,614	¥ 12,061,853	¥ 5,062,571	¥ 10,135,557
姥屋敷地域	¥ 7,814,676	¥ 6,141,547	¥ 1,673,129	¥ 9,717,205	¥ 7,636,742	¥ 2,080,463	¥ 14,639,444	¥ 11,505,125	¥ 3,134,319	¥ 17,205,767	¥ 13,521,996	¥ 3,683,771	¥ 9,701,353	¥ 2,642,921
室小路地域	¥ 1,287,778	¥ 940,037	¥ 347,741	¥ 3,346,578	¥ 2,892,187	¥ 454,391	¥ 1,738,119	¥ 1,404,629	¥ 333,490	¥ 4,372,258	¥ 3,778,569	¥ 593,889	¥ 2,253,806	¥ 432,378
小岩井地域	¥ 8,384,418	¥ 5,048,700	¥ 3,335,718	¥ 15,274,134	¥ 8,870,382	¥ 6,403,752	¥ 15,108,484	¥ 10,751,220	¥ 4,357,264	¥ 22,266,919	¥ 14,554,138	¥ 7,712,781	¥ 9,806,110	¥ 5,452,379
大沢地域	¥ 1,405,636	¥ 1,032,310	¥ 373,326	¥ 3,202,997	¥ 2,299,466	¥ 903,531	¥ 2,413,307	¥ 1,790,515	¥ 622,792	¥ 6,244,793	¥ 4,620,181	¥ 1,624,612	¥ 2,435,618	¥ 881,065
篠木地域	¥ 5,229,194	¥ 3,050,239	¥ 2,178,955	¥ 8,803,987	¥ 4,739,783	¥ 4,064,204	¥ 5,563,590	¥ 2,752,023	¥ 2,811,567	¥ 11,550,095	¥ 6,454,562	¥ 5,095,533	¥ 4,249,152	¥ 3,537,565
合計	¥ 165,359,200	¥ 107,068,549	¥ 58,295,851	¥ 219,119,156	¥ 143,685,123	¥ 75,434,033	¥ 195,387,953	¥ 125,097,941	¥ 70,290,012	¥ 277,051,430	¥ 180,419,195	¥ 96,632,235	¥ 139,066,452	¥ 75,162,983

▼地域別

次に各 11 地域の詳細を示す。

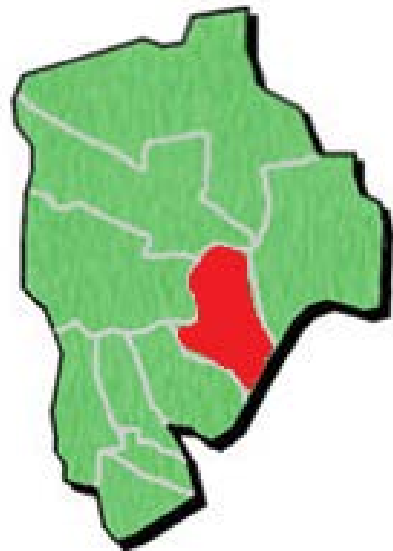


元村地域幸せづくり活動プラン ～すこやか 安心 やすらぎ～

私たちの地域（地域の概要）

私たちの地域は、滝沢市のほぼ中央部に位置し、南北に東北自動車道、主要地方道盛岡環状線が走り、また地域内には秋には鮭が遡上する諸葛川が流れ地域にうるおいをあたえてくれます。

平蔵沢の堤や滝の沢、五龍の藤、外山桜並木、湯舟沢ストーンサークルなど名所も多く、歴史と文化、自然や農地、住宅街の調和がとれた地域が形成されています。



目指す！
地域の姿

すこやかに安心して暮らせる
川と緑と名所を活かしたやすらぎのまち

☆元村地域づくり懇談会

（元村南自治会、国分自治会、元村中央自治会、法誓寺自治会、
元村東自治会、元村西自治会、元村北自治会、あすみ野自治会）

【計画期間：平成27年度～平成34年度】

■ 元村地域の情報

		元村地域		滝沢市		摘要	
		人(世帯)	割合	人(世帯)	割合		
1	人口	16,536	30.0%	55,170		H26.10末	
2	世帯数	6,107	27.8%	21,931		H26.3末	
	高齢者世帯	963	15.8%	3,947	18.0%	(全市から自衛隊等を除く)	
	うち高齢者1人世帯	495	8.1%	2,135	9.7%		
3	産業別人口	7,732	29.2%	26,478		H22 国勢調査	
	1次産業	277	3.6%	1,374	5.2%		
	2次産業	1,841	23.8%	5,683	21.5%		
	3次産業	5,614	72.6%	19,421	73.3%		
4	年代別人口	16,342	30.1%	54,207		H26.10末 (全市から自衛隊等を除く)	
	すこやか世代	0~5	831	5.1%	2,561		4.7%
	学び・成長世代	6~17	2,106	12.9%	6,735		12.4%
	自立世代	18~34	3,026	18.5%	10,086		18.6%
	子育て世代	35~49	3,639	22.3%	11,419		21.1%
	充実世代	50~64	3,521	21.5%	11,491		21.2%
	円熟世代	65~	3,219	19.7%	11,915	22.0%	

2-1 現状のインフラ管理の実態把握

各経費	年度平均経費
市道維持管理経費	19,505,667円
市道除雪経費	70,176,841円
公園管理経費	192,319円
節減可能経費	48,032,917円

地域	自治会	人口(人)	延長(km)			公園数(箇所)
			幹線	枝線	総延長	
元村地域	あすみ野自治会	2453	2.431	12.71	15.141	6
	国分自治会	1340	0.932	4.996	5.928	5
	法賢寺自治会	2341	0.787	8.119	8.906	15
	元村中央自治会	5788	9.715	28.735	38.45	20
	元村東自治会	988	1.95	4.887	6.837	0
	元村西自治会	1747	4.225	8.808	13.033	6
	元村南自治会	1015	0.143	3.358	3.501	4
	元村北自治会	710	1.73	5.023	6.753	1

市道維持管理：舗装業者【(株)NIPPO、東亜道路工業(株)、岩手ニチレキ(株)】計3社

土木業者【(株)L・O・JAPAN、(株)丸勝興建、(有)菅原建設】計3社

電気業者【館沢電気(株)】計1社

市道除雪：除雪業者【岩手建工(株)、昭栄建設(株)、日本ハイウェイ・サービス(株)、東亜道路工業(株)、(有)オダシマ建工、岩手ニチレキ(株)、盛岡舗道(株)、(株)高光建設、(株)菊池工業、みちのく工業(株)、(株)恵工業、三陸土建(株)、東日本ビル管理(有)、(有)山幸造園、(有)菅原建設、(有)西部建設工業】計17社

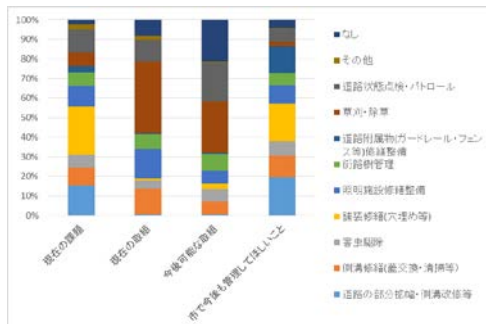
地域	自治会	H23年度			H24年度			H25年度			H26年度			平均経費
		幹線経費	枝線経費	総経費	幹線経費	枝線経費	総経費	幹線経費	枝線経費	総経費	幹線経費	枝線経費	総経費	
元村地域	あすみ野自治会	¥ 914,280	¥ 1,132,379	¥ 2,046,659	¥ 184,941	¥ 1,809,799	¥ 1,774,740	¥ 1,133,649	¥ 2,143,321	¥ 3,222,970	¥ 516,701	¥ 405,964	¥ 922,665	¥ 2,006,754
	国分自治会	¥ 1,581,878	¥ 334,881	¥ 1,896,759	¥ -	¥ 1,132,150	¥ 1,132,150	¥ 217,965	¥ 199,354	¥ 416,919	¥ 87,798	¥ 51,884	¥ 139,682	¥ 896,378
	法賢寺自治会	¥ 134,222	¥ 1,720,792	¥ 1,855,014	¥ 12,849	¥ 443,107	¥ 458,056	¥ -	¥ 3,321,568	¥ 3,321,568	¥ -	¥ 960,662	¥ 960,662	¥ 1,648,325
	元村中央自治会	¥ 2,165,768	¥ 4,183,588	¥ 6,349,356	¥ 969,957	¥ 3,800,545	¥ 4,770,502	¥ 843,358	¥ 2,703,665	¥ 3,547,023	¥ 625,021	¥ 6,054,407	¥ 6,679,428	¥ 5,336,577
	元村東自治会	¥ 1,883,022	¥ 6,70,983	¥ 2,553,105	¥ 309,843	¥ 3,483,765	¥ 3,793,808	¥ 281,653	¥ 341,735	¥ 623,388	¥ -	¥ 1,659,022	¥ 1,659,022	¥ 2,157,281
	元村西自治会	¥ 804,312	¥ 1,438,366	¥ 2,242,678	¥ 1,042,792	¥ 6,230,493	¥ 7,873,273	¥ 393,313	¥ 3,514,991	¥ 4,108,304	¥ 322,816	¥ 8,034,555	¥ 9,351,475	¥ 5,370,433
	元村南自治会	¥ 23,233	¥ 307,813	¥ 331,146	¥ -	¥ 641,238	¥ 641,238	¥ -	¥ 65,185	¥ 65,185	¥ -	¥ 318,975	¥ 318,975	¥ 338,688
	元村北自治会	¥ 486,970	¥ 217,836	¥ 704,806	¥ 319,381	¥ 1,529,318	¥ 1,848,699	¥ 921,539	¥ 2,291,928	¥ 3,213,468	¥ -	¥ 38,164	¥ 38,164	¥ 1,451,284

地域	自治会	H23年度			H24年度			H25年度			H26年度			平均除雪経費
		幹線除雪経費	枝線除雪経費	総除雪経費	幹線除雪経費	枝線除雪経費	総除雪経費	幹線除雪経費	枝線除雪経費	総除雪経費	幹線除雪経費	枝線除雪経費	総除雪経費	
元村地域	あすみ野自治会	¥ 9,643,820	¥ 24,076,195	¥ 33,720,015	¥ 9,809,041	¥ 25,174,520	¥ 34,983,561	¥ 8,835,636	¥ 23,588,685	¥ 32,424,321	¥ 9,860,913	¥ 26,073,104	¥ 35,934,017	¥ 34,215,479
	国分自治会	¥ 164,643	¥ 549,826	¥ 714,469	¥ 488,615	¥ 1,318,868	¥ 1,807,583	¥ 238,636	¥ 635,327	¥ 1,075,963	¥ 585,139	¥ 1,984,277	¥ 2,569,416	¥ 1,541,308
	法賢寺自治会	¥ 228,847	¥ 2,170,400	¥ 2,399,247	¥ 285,965	¥ 2,953,042	¥ 3,239,007	¥ 228,251	¥ 1,187,831	¥ 1,424,082	¥ 379,168	¥ 3,356,352	¥ 3,735,520	¥ 2,899,484
	元村中央自治会	¥ 3,825,485	¥ 6,235,748	¥ 10,061,233	¥ 5,683,607	¥ 10,468,476	¥ 16,132,083	¥ 4,945,825	¥ 7,961,262	¥ 12,907,087	¥ 8,446,343	¥ 14,276,784	¥ 22,723,127	¥ 15,455,883
	元村東自治会	¥ 589,055	¥ 1,198,013	¥ 1,787,068	¥ 663,405	¥ 1,189,886	¥ 1,853,291	¥ 597,764	¥ 1,720,950	¥ 898,513	¥ 1,997,822	¥ 2,896,335	¥ 3,682,033	¥ 2,066,911
	元村西自治会	¥ 4,950,443	¥ 2,445,876	¥ 7,396,319	¥ 5,124,763	¥ 2,612,262	¥ 7,737,025	¥ 4,534,416	¥ 2,323,222	¥ 6,857,638	¥ 5,535,131	¥ 3,146,902	¥ 8,682,033	¥ 7,688,254
	元村南自治会	¥ 28,221	¥ 326,775	¥ 354,996	¥ 36,877	¥ 1,034,200	¥ 1,071,077	¥ 27,065	¥ 498,945	¥ 526,010	¥ 48,198	¥ 1,284,505	¥ 1,332,703	¥ 821,197
	元村北自治会	¥ 1,584,884	¥ 3,985,332	¥ 5,570,196	¥ 1,646,153	¥ 4,049,975	¥ 5,696,128	¥ 1,461,127	¥ 3,704,288	¥ 5,165,415	¥ 1,808,512	¥ 4,593,138	¥ 6,401,650	¥ 5,708,347

元村西自治会にかけている市道維持管理経費は極端に高く、市道延長が約3倍の元村中央自治会とほぼ同額の経費が使用されている。市道除雪経費も市道延長に応じて経費が拡大する傾向だが、あすみ野自治会の市道延長が2倍以上の元村中央自治会の2倍以上の経費になっており極端に高くなっている。

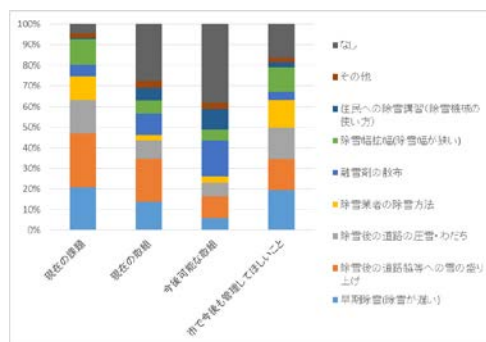
2-2. 市民意識調査

○市道維持管理



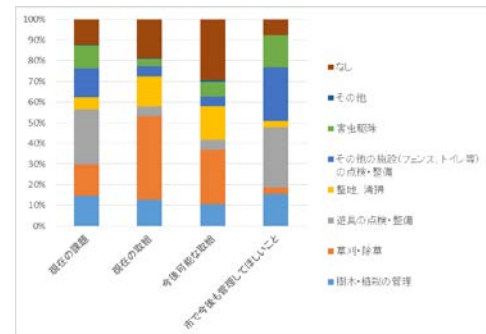
市道維持管理に関する現在の自治状況は、主に草刈・除草活動をしており他に側溝清掃や照明の電球替え、パトロールなどに取り組んでいる。今後取り組めそうな物もこれらの項目が主で、市に期待する内容は専門性が強い物、多額の経費を要する物となっている。

○市道除雪



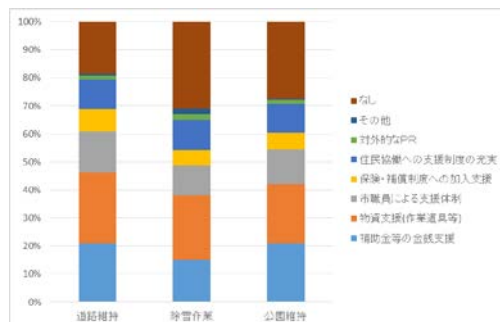
早期除雪と除雪後の盛り上げについての解決を期待しているが、現状として自分たちで可能な範囲の対処をしている。市に寄せられる要望では盛り上げに関しての要望は、早期除雪などと比べると少なかったが多くの方が実際は気にしてる。

○公園管理



草刈・除草、整地・清掃活動に対し意欲的に取り組んでおり、今後地域に任せることが出来そうだ。遊具や施設の点検に対しては簡易なことは出来るが責任が持てないとの理由から市に期待する内容が多い。

○各工種要支援内容



以上3項目全てに対し市に望む支援内容として、主に作業に伴い必要となる物の金銭、物的支援を望む声が多い。

2-3. 将来の維持管理経費推計及び課題、留意点の整理

節減可能経費 (円)

自治会	H23年度		H24年度		H25年度		H26年度	
	幹線経費	枝線経費	幹線経費	枝線経費	幹線経費	枝線経費	幹線経費	枝線経費
あすみ野自治会	¥	64,530	¥	-	¥	458,250	¥	508,344
国分自治会	¥	192,428	¥	-	¥	-	¥	3,953
法蓮寺自治会	¥	215,244	¥	-	¥	142,339	¥	685,843
元村中央自治会	¥	158,918	¥	321,841	¥	360,083	¥	245,423
元村東自治会	¥	-	¥	32,666	¥	-	¥	329,410
元村西自治会	¥	-	¥	-	¥	69,602	¥	-
元村南自治会	¥	-	¥	81,249	¥	-	¥	557,582
元村北自治会	¥	-	¥	46,010	¥	-	¥	-

節減後市道維持管理経費 (円)

地域	自治会	H23年度			H24年度			H25年度			H26年度			節減可能平均経費	年平均経費																		
		総経費	節減可能経費	推定経費	総経費	節減可能経費	推定経費	総経費	節減可能経費	推定経費	総経費	節減可能経費	推定経費																				
元村地域	あすみ野自治会	¥	2,046,639	¥	64,530	¥	1,982,109	¥	1,774,740	¥	11,861	¥	1,762,779	¥	3,282,970	¥	508,344	¥	2,774,626	¥	922,665	¥	-	¥	922,665	¥	146,209	¥	1,860,545				
	国分自治会	¥	1,896,759	¥	-	¥	1,896,759	¥	1,132,150	¥	-	¥	1,132,150	¥	416,919	¥	3,953	¥	412,966	¥	139,682	¥	-	¥	87,798	¥	13,959	¥	882,418				
	法蓮寺自治会	¥	1,855,014	¥	215,244	¥	1,639,770	¥	456,056	¥	142,339	¥	313,717	¥	3,321,569	¥	685,843	¥	2,635,726	¥	960,662	¥	-	¥	405,088	¥	555,574	¥	382,128	¥	1,286,197		
	元村中央自治会	¥	6,349,356	¥	321,841	¥	6,027,515	¥	4,770,502	¥	245,423	¥	4,525,079	¥	3,547,023	¥	270,056	¥	3,276,967	¥	6,679,428	¥	-	¥	35,432	¥	6,643,996	¥	218,138	¥	5,118,939		
	元村東自治会	¥	2,553,105	¥	32,666	¥	2,520,439	¥	3,793,608	¥	329,410	¥	3,464,198	¥	623,388	¥	187,390	¥	435,998	¥	1,659,022	¥	-	¥	1,659,022	¥	-	¥	137,367	¥	2,019,939		
	元村西自治会	¥	2,242,678	¥	-	¥	2,242,678	¥	7,973,275	¥	69,602	¥	7,903,673	¥	4,108,304	¥	4,913	¥	4,103,391	¥	8,357,475	¥	-	¥	-	¥	8,357,475	¥	-	¥	18,629	¥	5,651,804
	元村南自治会	¥	331,146	¥	81,249	¥	249,897	¥	641,236	¥	557,582	¥	83,654	¥	65,185	¥	65,185	¥	-	¥	316,975	¥	-	¥	-	¥	316,975	¥	-	¥	162,832		
	元村北自治会	¥	704,806	¥	46,010	¥	658,796	¥	1,848,699	¥	-	¥	1,848,699	¥	3,213,468	¥	45,415	¥	3,168,053	¥	38,164	¥	-	¥	-	¥	25,584	¥	12,580	¥	29,232	¥	1,422,032

節減後市道除雪経費 (円)

地域	自治会	H23年度			H24年度			H25年度			H26年度			節減可能平均経費	年平均除雪経費														
		総除雪経費	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	総除雪経費	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	総除雪経費	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	総除雪経費	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)																
元村地域	あすみ野自治会	¥	33,720,015	¥	24,076,195	¥	9,643,820	¥	34,983,561	¥	25,174,520	¥	9,809,041	¥	32,224,321	¥	23,588,685	¥	8,635,636	¥	35,934,017	¥	26,073,104	¥	9,860,913	¥	24,728,126	¥	9,487,353
	国分自治会	¥	714,269	¥	549,626	¥	164,643	¥	1,807,583	¥	1,318,968	¥	488,615	¥	1,073,963	¥	835,327	¥	238,636	¥	2,569,416	¥	1,984,277	¥	585,139	¥	1,172,050	¥	369,258
	法蓮寺自治会	¥	2,399,247	¥	2,170,400	¥	228,847	¥	3,239,007	¥	2,953,042	¥	285,965	¥	1,424,082	¥	1,187,831	¥	236,251	¥	3,735,520	¥	3,356,352	¥	379,168	¥	2,416,906	¥	282,558
	元村中央自治会	¥	10,061,233	¥	6,235,748	¥	3,825,485	¥	16,132,083	¥	10,468,476	¥	5,663,607	¥	12,907,087	¥	7,961,282	¥	4,945,825	¥	22,723,127	¥	14,276,784	¥	8,446,343	¥	9,335,688	¥	5,720,315
	元村東自治会	¥	1,787,068	¥	1,180,013	¥	599,055	¥	1,853,291	¥	1,189,886	¥	663,405	¥	1,720,950	¥	1,123,186	¥	597,764	¥	2,896,335	¥	1,997,822	¥	899,513	¥	1,377,227	¥	669,804
	元村西自治会	¥	7,396,319	¥	2,445,876	¥	4,950,443	¥	7,737,025	¥	2,612,262	¥	5,124,763	¥	6,857,638	¥	2,323,222	¥	4,534,416	¥	8,682,033	¥	3,146,902	¥	5,535,131	¥	2,632,066	¥	5,038,188
	元村南自治会	¥	354,986	¥	326,775	¥	28,211	¥	1,071,077	¥	1,034,200	¥	36,877	¥	526,010	¥	488,945	¥	27,065	¥	1,332,703	¥	1,284,305	¥	48,198	¥	786,106	¥	35,090
	元村北自治会	¥	5,570,196	¥	3,985,332	¥	1,584,864	¥	5,696,128	¥	4,049,975	¥	1,646,153	¥	5,165,415	¥	3,704,288	¥	1,461,127	¥	6,401,650	¥	4,593,138	¥	1,808,512	¥	4,083,183	¥	1,625,164

将来の維持管理経費は理想として、上記表の数値に官民連携を行うことで近づいていければ望ましい。

極端に高かった元村西自治会の市道維持経費とあすみ野自治会の除雪費の原因を精査することで経費の削減を望める。また、元村地域は年齢層に大きなばらつきが無く高齢者世帯が15.8%と市の中で比較的低い。全地域の中で一番の市道延長を有しているが人口も多いため、世代を問わず自治活動への参加を促す取り組みが今後の官民連携に有効と思われる。

鶺鴒地域幸せづくり活動プラン ～安全安心な地域を目指して～

私たちの地域（地域の概要）

私たちの地域は、岩手山の眺望や田園風景が素晴らしく、市役所や公民館、総合公園などの公共施設や総合病院があり、住環境が整備された市の中心地域です。

毎年6月の第2土曜日に開催されるチャグチャグ馬コには、県内外から大勢の観光客が地域を訪れ大変賑わいます。

今後、市の交流拠点複合施設が整備され地域づくりの中心地として発展が期待されます。



目指す！
地域の姿

チャグチャグ馬コ発祥の地として栄える、
住みよく、活気にあふれるまち

☆鶺鴒地域づくり懇談会

（鶺鴒南自治会、鶺鴒中央自治会、滝沢パークタウン自治会、
上の山自治会、上鶺鴒自治会、鶺鴒温泉自治会、滝沢ニュータウン自治会）

【計画期間：平成27年度～平成34年度】

■ 鵜飼地域の情報

		鵜飼地域		滝沢市		摘要	
		人(世帯)	割合	人(世帯)	割合		
1	人口	10,012	18.1%	55,170		H26.10末	
2	世帯数	3,888	17.7%	21,931		H26.3末 (全市から自衛隊等を除く)	
	高齢者世帯	852	21.9%	3,947	18.0%		
	うち高齢者1人世帯	409	10.5%	2,135	9.7%		
3	産業別人口	4,601	17.4%	26,478		H22 国勢調査	
	1次産業	147	3.2%	1,374	5.2%		
	2次産業	947	20.6%	5,683	21.5%		
	3次産業	3,507	76.2%	19,421	73.3%		
4	年代別人口	9,920	18.3%	54,207		H26.10末 (全市から自衛隊等を除く)	
	すこやか世代	0~5	465	4.7%	2,561		4.7%
	学び・成長世代	6~17	1,208	12.2%	6,735		12.4%
	自立世代	18~34	1,629	16.4%	10,086		18.6%
	子育て世代	35~49	2,044	20.6%	11,419		21.1%
	充実世代	50~64	1,910	19.3%	11,491		21.2%
	円熟世代	65~	2,664	26.9%	11,915		22.0%

2-1. 現状のインフラ管理の実態把握

各経費	年度平均経費	地域	自治会	人口(人)	延長(km)			公園数(箇所)
					幹線	枝線	総延長	
市道維持管理経費	18,240,993円	鵜飼地域	滝沢ニュータウン自治会	2770	3,452	10,948	14.4	5
指導除雪経費	20,838,078円		滝沢パークタウン自治会	487	0,663	1,714	2,377	1
公園管理経費	530,590円		上の山自治会	690	0,525	3,35	3,875	1
節減可能経費	14,679,531円		鵜飼中央自治会	622	1,858	6,473	8,331	3
			鵜飼南自治会	2700	2,185	10,795	12,98	7
			上鵜飼自治会	1101	5,235	10,825	16,06	4
			鵜飼温泉自治会	1550	2,228	6,992	9,22	2

市道維持管理：舗装業者【(株)NIPPO、岩手ニチレキ(株)、世紀東急工業(株)】計3社

土木業者【(株)L・O・JAPAN、(有)菅原建設、(株)丸勝興建】計3社

電気業者【館沢電気(株)】計1社

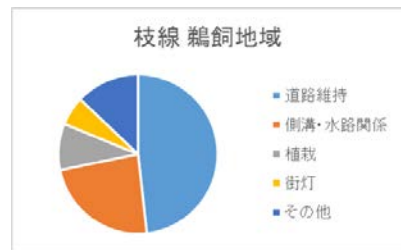
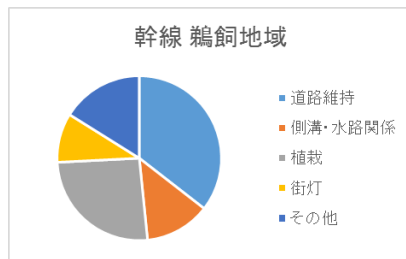
市道除雪：除雪業者【(有)オダシマ建工、丹内建設(株)、樋下建設(株)、日本道路(株)、(有)セレクト産業、盛岡舗道(株)、(株)高光建設、(株)菊池工業、(有)佐藤建興、花平酪農農業協同組合】計10社

地域	自治会	H23年度			H24年度			H25年度			H26年度			平均経費
		幹線経費	枝線経費	総経費	幹線経費	枝線経費	総経費	幹線経費	枝線経費	総経費	幹線経費	枝線経費	総経費	
鵜飼地域	滝沢ニュータウン自治会	¥ 1,812,743	¥ 1,231,487	¥ 3,044,230	¥ 122,989	¥ 1,790,632	¥ 1,913,621	¥ 597,328	¥ 5,117,959	¥ 5,715,287	¥ 1,713,775	¥ 1,235,457	¥ 2,949,232	¥ 3,405,592
	滝沢パークタウン自治会	¥ 36,041	¥ 224,542	¥ 260,583	¥ 152,925	¥ 29,017	¥ 181,542	¥ -	¥ 399,516	¥ 399,516	¥ 2,921,490	¥ 105,510	¥ 3,027,000	¥ 967,160
	上の山自治会	¥ -	¥ 7,973	¥ 7,973	¥ -	¥ 1,852,989	¥ 1,852,989	¥ 21,716	¥ 2,039,401	¥ 2,061,117	¥ 261,517	¥ 1,780,797	¥ 2,042,314	¥ 1,491,098
	鵜飼中央自治会	¥ 313,075	¥ 744,783	¥ 1,057,858	¥ 296,225	¥ 2,818,348	¥ 3,114,573	¥ -	¥ 2,002,712	¥ 2,002,712	¥ 3,072,988	¥ 2,702,037	¥ 5,775,025	¥ 2,987,542
	鵜飼南自治会	¥ 42,096	¥ 4,742,351	¥ 4,784,447	¥ 410,721	¥ 4,919,363	¥ 5,330,084	¥ -	¥ 3,689,960	¥ 3,689,960	¥ 1,383,772	¥ 1,178,731	¥ 2,562,503	¥ 4,091,748
	上鵜飼自治会	¥ 882,376	¥ 4,358,723	¥ 5,241,099	¥ 238,625	¥ 823,014	¥ 1,061,639	¥ 2,009,657	¥ 3,376,051	¥ 5,385,708	¥ 33,145	¥ 245,519	¥ 278,664	¥ 2,991,778
	鵜飼温泉自治会	¥ 30,753	¥ 757,272	¥ 788,025	¥ 458,363	¥ 2,556,302	¥ 3,014,665	¥ 144,927	¥ 3,681,971	¥ 3,836,898	¥ 1,381,824	¥ 202,886	¥ 1,584,710	¥ 2,306,075

地域	自治会	H23年度			H24年度			H25年度			H26年度			平均除雪経費
		幹線除雪経費	枝線除雪経費	総除雪経費	幹線除雪経費	枝線除雪経費	総除雪経費	幹線除雪経費	枝線除雪経費	総除雪経費	幹線除雪経費	枝線除雪経費	総除雪経費	
鵜飼地域	滝沢ニュータウン自治会	¥ 1,799,430	¥ 3,011,984	¥ 4,811,414	¥ 2,049,818	¥ 3,619,735	¥ 5,669,553	¥ 573,881	¥ 1,353,200	¥ 1,927,081	¥ 1,275,873	¥ 2,319,305	¥ 3,595,178	¥ 4,000,807
	滝沢パークタウン自治会	¥ 148,960	¥ 610,107	¥ 759,067	¥ 245,250	¥ 1,139,979	¥ 1,385,229	¥ 312,901	¥ 408,757	¥ 719,658	¥ 377,882	¥ 902,945	¥ 1,280,827	¥ 1,036,195
	上の山自治会	¥ 117,954	¥ 1,208,703	¥ 1,326,657	¥ 194,202	¥ 2,417,659	¥ 2,611,861	¥ 247,772	¥ 1,036,878	¥ 1,284,650	¥ 299,227	¥ 2,056,903	¥ 2,356,130	¥ 1,894,825
	鵜飼中央自治会	¥ 505,119	¥ 1,224,386	¥ 1,729,505	¥ 921,426	¥ 1,830,288	¥ 2,751,724	¥ 874,139	¥ 1,504,801	¥ 2,378,940	¥ 1,342,180	¥ 2,486,917	¥ 3,829,097	¥ 2,672,317
	鵜飼南自治会	¥ 509,926	¥ 2,651,711	¥ 3,161,637	¥ 705,607	¥ 3,201,746	¥ 3,907,353	¥ 613,737	¥ 1,168,427	¥ 1,782,164	¥ 810,775	¥ 3,669,459	¥ 4,580,234	¥ 3,357,847
	上鵜飼自治会	¥ 1,959,470	¥ 1,464,604	¥ 3,424,074	¥ 2,436,515	¥ 1,768,754	¥ 4,205,269	¥ 3,670,729	¥ 2,062,112	¥ 5,732,841	¥ 4,314,215	¥ 3,183,694	¥ 7,497,909	¥ 5,215,023
	鵜飼温泉自治会	¥ 493,253	¥ 1,417,293	¥ 1,910,546	¥ 794,135	¥ 1,834,765	¥ 2,728,900	¥ 975,741	¥ 1,572,423	¥ 2,548,164	¥ 1,207,447	¥ 2,249,201	¥ 3,456,648	¥ 2,681,065

概ね市道延長に相似した市道維持管理経費、市道除雪経費となっているが市道延長当たりの経費を算出すると鵜飼地域の自治会の多くは他地域の自治会より高い。結果として鵜飼地域の市道維持管理経費は他地域より割高である。

公園管理経費が他地域より高めなのは大型の総合公園を保有していることが原因である。

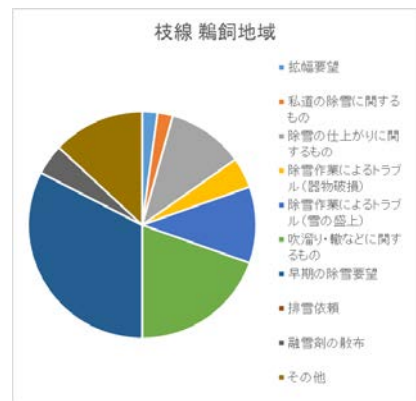


幹線 (件)

鶯飼地域	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	H27年度	平均
道路維持	13	13	3	17	9	11
側溝・水路関係	3	3	4	5	3	4
植栽	10	4	6	8	10	8
街灯	5	2	1	1	4	3
その他	8	3	2	7	4	5
合計	39	25	16	38	30	30

枝線 (件)

鶯飼地域	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	H27年度	平均
道路維持	53	43	36	32	38	41
側溝・水路関係	17	18	26	17	22	20
植栽	9	9	11	6	5	8
街灯	6	8	1	4	2	5
その他	7	9	13	9	13	11
合計	92	87	87	68	80	83



幹線 (件)

鶯飼地域	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	平均
拡幅要望	0	0	0	0	0
私道の除雪に関するもの	0	0	0	0	0
除雪の仕上がりに関するもの	1	3	1	0	2
除雪作業によるトラブル(器物破損)	0	0	0	0	0
除雪作業によるトラブル(雪の盛上)	2	1	0	2	2
吹溜り・轍などに関するもの	2	6	0	5	4
早期の除雪要望	1	1	0	0	1
排雪依頼	0	0	0	0	0
融雪剤の散布	0	1	0	0	1
その他	1	1	1	0	1
合計	7	13	2	7	11

枝線 (件)

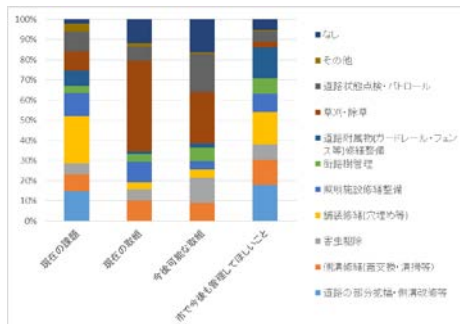
鶯飼地域	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	平均
拡幅要望	1	2	0	0	1
私道の除雪に関するもの	0	0	0	0	1
除雪の仕上がりに関するもの	5	3	3	9	5
除雪作業によるトラブル(器物破損)	0	2	0	5	2
除雪作業によるトラブル(雪の盛上)	6	10	0	2	5
吹溜り・轍などに関するもの	17	10	2	5	9
早期の除雪要望	29	15	4	9	15
排雪依頼	0	0	0	0	0
融雪剤の散布	3	0	1	1	2
その他	8	7	1	8	6
合計	69	49	11	40	46

市道維持管理要望は、幹線・枝線共に市道の維持に直接かかる内容に関して多くの要望がある。幹線については他地域と異なり植栽への要望が多い、この項目は住民協働で行える作業範囲に入っているため官民連携による要望の解消が期待できる。

市道除雪要望に関して見ると、幹線は「吹溜り、轍などに関するもの」が多く、枝線は「早期の除雪要望」が多い。これは幹線は交通量が多いため轍が発生しやすく、枝線は優先順位から幹線の後の除雪となってしまうことが原因と推察する。

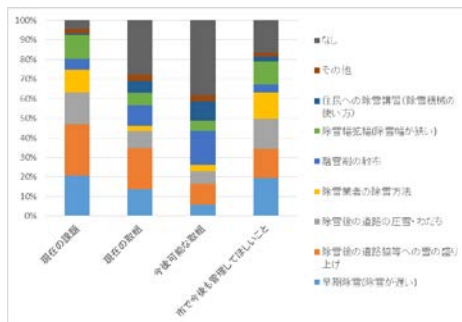
2-2. 市民意識調査

○市道維持管理



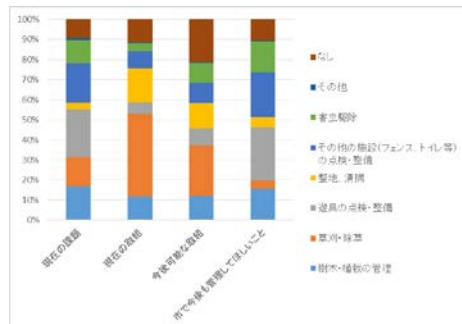
市道維持管理に関する現在の自治状況は、主に草刈・除草活動をしており他に側溝清掃や害虫駆除、パトロールなどに取り組んでいる。今後取り組みそうな物もこれらの項目が主で、市に期待する内容は専門性が強い物、多額の経費を要する物となっている。

○市道除雪



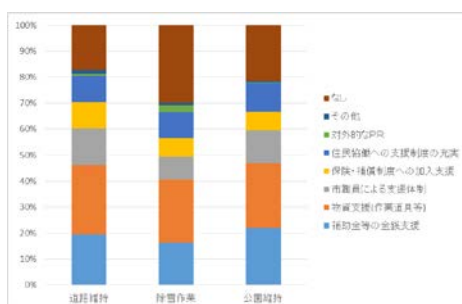
早期除雪と除雪後の盛り上げについての解決を期待しているが、現状として自分たちで可能な範囲の対処をしている。今後の活動への可能性は有ると答える方々が多かった。市に寄せられる要望では盛り上げに關しての要望は早期除雪などと比べると少なかったが多くの方が実際は気にしている。

○公園管理



草刈・除草、整地・清掃活動に対し意欲的に取り組んでおり、今後地域に任せることが出来ると思う。遊具や施設の点検に対しては簡易なことは出来るが責任が持てないとの理由から市に期待する内容が多い。

○各工種要望支援内容



以上3項目全てに対し市に望む支援内容として、主に作業に伴い必要となる物の金銭、物的支援を望む声が多い。

2-3. 将来の維持管理経費推計及び課題、留意点の整理

節減可能経費 (円)

自治会	H23年度		H24年度		H25年度		H26年度	
	幹線経費	枝線経費	幹線経費	枝線経費	幹線経費	枝線経費	幹線経費	枝線経費
滝沢ニュータウン自治会	¥ 12,889	¥ -	¥ -	¥ 296,621	¥ 443,492	¥ 223,460	¥ 421,372	¥ 11,069
滝沢パークタウン自治会	¥ 36,041	¥ -	¥ -	¥ -	¥ -	¥ -	¥ -	¥ -
上の山自治会	¥ -	¥ -	¥ -	¥ -	¥ 21,716	¥ 458,092	¥ -	¥ 848,171
鶴飼中央自治会	¥ -	¥ -	¥ -	¥ 799,741	¥ -	¥ 365,696	¥ -	¥ -
鶴飼南自治会	¥ 21,249	¥ 196,212	¥ -	¥ 153,806	¥ -	¥ 299,348	¥ 32,687	¥ -
上鶴飼自治会	¥ -	¥ 736,804	¥ -	¥ 28,016	¥ 412,874	¥ 285,351	¥ -	¥ 52,359
鶴飼温泉自治会	¥ -	¥ 35,545	¥ 42,142	¥ -	¥ -	¥ 453,096	¥ -	¥ -

節減後市道維持管理経費 (円)

地域	自治会	H23年度			H24年度			H25年度			H26年度			節減可能平均経費	年平均経費
		総経費	節減可能経費	推定経費	総経費	節減可能経費	推定経費	総経費	節減可能経費	推定経費	総経費	節減可能経費	推定経費		
鶴飼地域	滝沢ニュータウン自治会	¥ 3,044,230	¥ -	¥ 3,044,230	¥ 1,913,621	¥ 296,621	¥ 1,617,001	¥ 5,715,287	¥ 223,460	¥ 5,491,827	¥ 2,949,232	¥ 11,069	¥ 2,938,163	¥ 132,787	¥ 3,272,805
	滝沢パークタウン自治会	¥ 280,583	¥ -	¥ 280,583	¥ 181,542	¥ -	¥ 181,542	¥ 399,516	¥ -	¥ 399,516	¥ 3,027,000	¥ -	¥ 3,027,000	¥ -	¥ 967,160
	上の山自治会	¥ 7,973	¥ -	¥ 7,973	¥ 1,852,989	¥ -	¥ 1,852,989	¥ 2,061,117	¥ 458,092	¥ 1,603,025	¥ 2,042,314	¥ 848,171	¥ 1,194,143	¥ 326,566	¥ 1,164,533
	鶴飼中央自治会	¥ 1,057,858	¥ -	¥ 1,057,858	¥ 3,114,573	¥ 799,741	¥ 2,314,832	¥ 2,002,712	¥ 365,696	¥ 1,637,026	¥ 5,775,025	¥ -	¥ 5,775,025	¥ 291,357	¥ 2,696,185
	鶴飼南自治会	¥ 4,784,447	¥ 196,212	¥ 4,588,235	¥ 5,330,084	¥ 153,806	¥ 5,176,278	¥ 3,689,960	¥ 299,348	¥ 3,390,612	¥ 2,582,203	¥ -	¥ 2,582,203	¥ 182,241	¥ 3,929,407
	上鶴飼自治会	¥ 5,241,099	¥ 736,804	¥ 4,504,295	¥ 1,061,639	¥ 28,016	¥ 1,033,623	¥ 5,385,708	¥ 285,351	¥ 5,100,357	¥ 278,664	¥ 52,359	¥ 226,305	¥ 275,633	¥ 2,716,145
	鶴飼温泉自治会	¥ 788,025	¥ 35,545	¥ 752,480	¥ 3,014,665	¥ -	¥ 3,014,665	¥ 3,836,898	¥ 453,096	¥ 3,383,802	¥ 1,584,710	¥ -	¥ 1,584,710	¥ 122,160	¥ 2,183,914

節減後市道除雪経費 (円)

地域	自治会	H23年度			H24年度			H25年度			H26年度			節減可能平均経費	年平均除雪経費
		総除雪経費	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	総除雪経費	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	総除雪経費	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	総除雪経費	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)		
鶴飼地域	滝沢ニュータウン自治会	¥ 4,811,414	¥ 3,011,994	¥ 1,799,430	¥ 5,669,533	¥ 3,619,735	¥ 2,049,818	¥ 1,927,081	¥ 1,353,200	¥ 573,881	¥ 3,595,178	¥ 2,219,305	¥ 1,275,873	¥ 2,576,056	¥ 1,424,751
	滝沢パークタウン自治会	¥ 759,067	¥ 610,107	¥ 148,960	¥ 1,385,229	¥ 1,139,979	¥ 245,250	¥ 719,658	¥ 406,757	¥ 312,901	¥ 1,280,827	¥ 902,945	¥ 377,882	¥ 784,947	¥ 271,248
	上の山自治会	¥ 1,326,657	¥ 1,208,703	¥ 117,954	¥ 2,611,861	¥ 2,417,659	¥ 194,202	¥ 1,284,650	¥ 1,036,878	¥ 247,772	¥ 2,356,130	¥ 2,056,903	¥ 299,227	¥ 1,680,036	¥ 214,789
	鶴飼中央自治会	¥ 1,729,505	¥ 1,224,386	¥ 505,119	¥ 2,751,724	¥ 1,830,298	¥ 921,426	¥ 2,378,940	¥ 1,504,801	¥ 874,139	¥ 3,829,097	¥ 2,466,917	¥ 1,342,180	¥ 1,761,601	¥ 910,716
	鶴飼南自治会	¥ 3,161,637	¥ 2,651,711	¥ 509,926	¥ 3,907,353	¥ 3,201,746	¥ 705,607	¥ 1,782,164	¥ 1,168,427	¥ 613,737	¥ 4,580,234	¥ 3,668,459	¥ 910,775	¥ 2,672,936	¥ 685,011
	上鶴飼自治会	¥ 3,424,074	¥ 1,464,604	¥ 1,959,470	¥ 4,205,269	¥ 1,768,754	¥ 2,436,515	¥ 5,732,841	¥ 2,062,112	¥ 3,670,729	¥ 7,497,909	¥ 3,183,694	¥ 4,314,215	¥ 2,119,791	¥ 3,095,232
	鶴飼温泉自治会	¥ 1,910,548	¥ 1,417,293	¥ 493,255	¥ 2,728,900	¥ 1,934,765	¥ 794,135	¥ 2,548,164	¥ 1,572,423	¥ 975,741	¥ 3,456,648	¥ 2,249,201	¥ 1,207,447	¥ 1,793,421	¥ 867,645

将来の維持管理経費は理想として、上記表の数値に官民連携を行うことで近づいていければ望ましい。

鶴飼地域の人口は市の人口の18.1%を占め、少ないわけでは無いが年齢層を見ると65歳以上の方が若干多く、高齢者が多く在住する地域となっている。高齢者世帯は21.9%と4世帯に1世帯が高齢者世帯となっており、市内において少子高齢化の波を先んじている地域と言える。

しかし、自治活動は学生や就業者より時間的余裕が有る定年退職の方がより取り組みやすいと考える。仕事をすることで得ていた社会的意義を自治活動することで感じ、今後の活力としていただけるような取り組みが望ましいと考える。

東部地域幸せづくり活動プラン ～ふれあいとゆとり～

私たちの地域（地域の概要）

私たちの地域は、東に姫神山、西北に岩手山を仰ぎ、県立大学や盛岡大学そして数々の研究施設を存し、県内でも有数の文教地域を形成しています。さらに産業文化センター、森林公園、ネイチャーセンターなどがあり、自然と調和のとれた地域です。また、国道4号、282号、県道盛岡環状線、IGRいわて銀河鉄道滝沢駅、巢子駅、東北自動車道滝沢ICがあり交通拠点として、商業施設、金融機関や医療機関が立地し、新しいまちづくりが進んでいます。



目指す！
地域の姿

世代を超え、住む人みんなで創る、

ふれあいとゆとりの研究学園都市

☆東部地域づくり懇談会
(川前自治会、長根自治会、巢子自治会、南巢子自治会)
【計画期間：平成27年度～平成34年度】

■ 東部地域の情報

		東部地域		滝沢市		摘要	
		人(世帯)	割合	人(世帯)	割合		
1	人口	14,853	26.9%	55,170		H26.10 末	
2	世帯数	5,912	27.0%	21,931		H26.3 末 (全市から自衛隊等を除く)	
	高齢者世帯	980	16.6%	3,947	18.0%		
	うち高齢者1人世帯	495	8.4%	2,135	9.7%		
3	産業別人口	7,117	26.9%	26,478		H22 国勢調査	
	1次産業	215	3.0%	1,374	5.2%		
	2次産業	1,603	22.5%	5,683	21.5%		
	3次産業	5,299	74.5%	19,421	73.3%		
4	年代別人口	14,780	27.3%	54,207		H26.10 末 (全市から自衛隊等を除く)	
	すこやか世代	0~5	665	4.5%	2,561		4.7%
	学び・成長世代	6~17	1,724	12.1%	6,735		12.4%
	自立世代	18~34	3,133	11.7%	10,086		18.6%
	子育て世代	35~49	2,850	19.3%	11,419		21.1%
	充実世代	50~64	3,357	22.7%	11,491		21.2%
	円熟世代	65~	3,051	20.6%	11,915	22.0%	

2-1. 現状のインフラ管理の実態把握

各経費		年度平均経費	地域					公園数(箇所)
			自治会	人口(人)	延長(km)			
					幹線	枝線	総延長	
市道維持管理経費		15,503,835 円						
市道除雪経費		31,224,530 円						
公園管理経費		178,327 円						
節減可能経費		23,648,955 円						
			東部地域	14,780	31,608	59,165	90,773	79
			川前自治会	4284	12	25,365	37,365	14
			長根自治会	4989	7,601	18,672	26,273	39
			菓子自治会	4564	11,184	12,774	23,958	23
			南菓子自治会	943	0.823	2,354	3,177	3

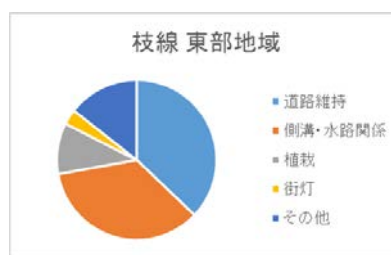
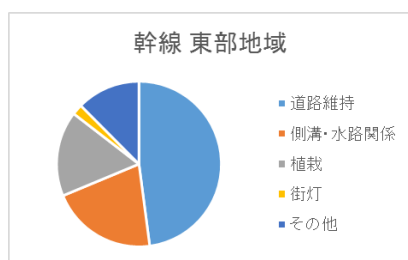
市道維持管理：舗装業者【日本道路(株)、東亜道路工業(株)、岩手建工(株)】計3社
 土木業者【(株)L・O・JAPAN、(株)丸勝興建、(有)菅原建設】計3社
 電気業者【館沢電気(株)】計1社

市道除雪：除雪業者【(株)留場建設、鹿島道路(株)、(株)L・O・JAPAN、岩手建工(株)、柴田工業(株)、(株)丸勝興建、菱和建設(株)、エムテック(株)、(有)ホクブプランニング、(有)山幸造園】計10社

地域	自治会	H23年度			H24年度			H25年度			H26年度			平均経費
		幹線経費	枝線経費	総経費	幹線経費	枝線経費	総経費	幹線経費	枝線経費	総経費	幹線経費	枝線経費	総経費	
東部地域	川前自治会	¥ 1,534,763	¥ 1,903,500	¥ 3,438,263	¥ 2,138,402	¥ 10,280,864	¥ 12,399,266	¥ 526,576	¥ 5,534,932	¥ 6,061,508	¥ 201,198	¥ 4,003,279	¥ 4,204,477	¥ 6,525,878
	長根自治会	¥ 595,590	¥ 2,863,999	¥ 3,459,589	¥ 3,093,515	¥ 2,555,456	¥ 5,648,971	¥ 975,108	¥ 2,299,586	¥ 3,274,694	¥ 968,827	¥ 821,773	¥ 1,790,600	¥ 3,543,463
	菓子自治会	¥ 610,723	¥ 1,631,349	¥ 2,242,072	¥ 2,387,242	¥ 5,286,416	¥ 7,673,658	¥ 258,043	¥ 3,247,704	¥ 3,505,747	¥ 2,716,195	¥ 3,417,321	¥ 6,133,516	¥ 4,888,748
	南菓子自治会	¥ 4,308	¥ 203,490	¥ 207,798	¥ 1,256,163	¥ 80,183	¥ 1,316,346	¥ -	¥ 65,798	¥ 65,798	¥ 139,487	¥ 453,552	¥ 583,039	¥ 545,745

地域	自治会	H23年度			H24年度			H25年度			H26年度			平均除雪経費
		幹線除雪経費	枝線除雪経費	総除雪経費	幹線除雪経費	枝線除雪経費	総除雪経費	幹線除雪経費	枝線除雪経費	総除雪経費	幹線除雪経費	枝線除雪経費	総除雪経費	
東部地域	川前自治会	¥ 3,271,725	¥ 6,204,099	¥ 9,475,824	¥ 3,842,636	¥ 9,927,097	¥ 13,769,733	¥ 3,701,335	¥ 8,764,600	¥ 12,465,935	¥ 5,785,954	¥ 13,968,366	¥ 19,754,320	¥ 13,866,453
	長根自治会	¥ 1,688,737	¥ 5,477,633	¥ 7,164,370	¥ 1,682,359	¥ 7,046,776	¥ 8,731,135	¥ 1,610,043	¥ 4,957,241	¥ 6,567,284	¥ 1,869,349	¥ 8,854,820	¥ 10,721,169	¥ 8,295,990
	菓子自治会	¥ 2,581,423	¥ 4,526,303	¥ 7,107,726	¥ 2,475,399	¥ 6,106,615	¥ 8,582,014	¥ 2,388,994	¥ 4,492,322	¥ 6,881,316	¥ 2,783,441	¥ 7,139,390	¥ 9,922,831	¥ 8,118,472
	南菓子自治会	¥ 182,631	¥ 551,370	¥ 734,001	¥ 182,157	¥ 880,424	¥ 1,062,581	¥ 174,327	¥ 544,845	¥ 719,172	¥ 202,079	¥ 1,056,631	¥ 1,258,710	¥ 943,616

市道延長に対して各自治会の市道維持管理経費を見ると菓子自治会が若干高いように見える。しかし、他自治会全体を見ると東部地区に所属する自治会の市道延長当たりの市道維持管理経費は平均して低めである。これは除雪に関しても言える。



幹線 (件)

東部地域	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	H27年度	平均
道路維持	26	34	10	24	18	23
側溝・水路関係	9	5	3	9	23	10
植栽	7	7	5	12	7	8
街灯	2	1	1	0	1	1
その他	13	6	3	5	2	6
合計	57	53	22	50	51	47

枝線 (件)

東部地域	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	H27年度	平均
道路維持	38	50	40	25	27	36
側溝・水路関係	31	39	35	32	33	34
植栽	10	10	8	9	11	10
街灯	2	2	3	3	3	3
その他	7	14	17	12	17	14
合計	88	115	103	81	91	96



幹線 (件)

東部地域	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	平均
拡幅要望	2	0	1	2	2
私道の除雪に関するもの	0	0	0	0	0
除雪の仕上がりに関するもの	3	1	1	3	2
除雪作業によるトラブル(器物破損)	0	0	0	0	0
除雪作業によるトラブル(雪の盛上)	2	1	1	2	2
吹溜り・轍などに関するもの	14	3	7	2	7
早期の除雪要望	5	1	3	9	5
排雪依頼	1	0	0	2	1
融雪剤の散布	0	1	0	1	1
その他	2	4	4	3	4
合計	29	11	17	24	24

枝線 (件)

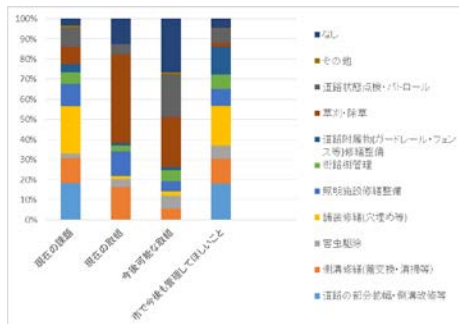
東部地域	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	平均
拡幅要望	1	2	0	0	1
私道の除雪に関するもの	2	1	0	1	1
除雪の仕上がりに関するもの	8	10	13	12	11
除雪作業によるトラブル(器物破損)	0	1	5	8	4
除雪作業によるトラブル(雪の盛上)	8	6	3	10	7
吹溜り・轍などに関するもの	23	8	10	5	12
早期の除雪要望	50	13	25	19	27
排雪依頼	1	0	1	1	1
融雪剤の散布	2	0	1	0	1
その他	8	13	8	4	9
合計	103	54	66	60	74

市道維持管理要望は、幹線・枝線共に市道の維持に直接かかる内容に関して多くの要望がある。枝線については同等数「側溝・水路関係」の要望が寄せられている。この地域において定常的に発生しそれが住民協働で行える作業範囲なら官民連携することで解消が期待できる。

市道除雪要望に関して見ると、幹線は「吹溜り、轍などに関するもの」が多く、枝線は「早期の除雪要望」が多い。これは幹線に交通量が多いため轍が発生しやすく、枝線は優先順位から幹線の後の除雪となってしまうことが原因と推察する。

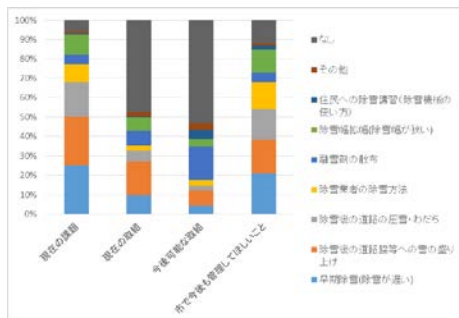
2-2. 市民意識調査

○市道維持管理



市道維持管理に関する現在の自治状況は、主に草刈・除草活動をしており他に側溝清掃などに取り組んでいる。今後取り組みそうな物としてパトロールが出来ると考えている。他と比べ若干これ以上の取り組みは難しいと考える方が多い。市に期待する内容は専門性が強い物、多額の経費を要する物となっている。

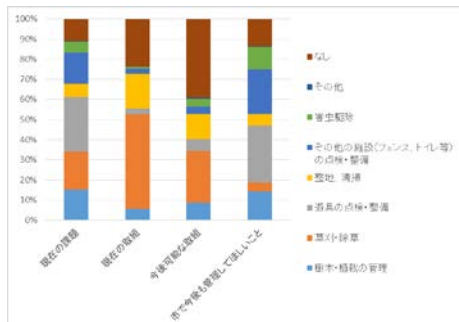
○市道除雪



他地域より除雪に取り組んでいる割合が少なく、今後取り組める活動も少ないと考える人が多い。

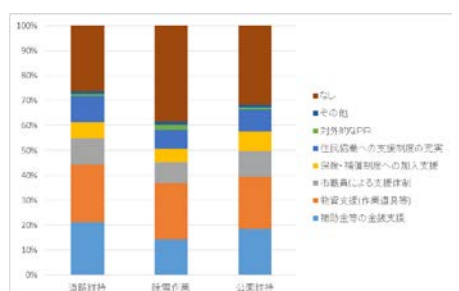
市に寄せられる要望の傾向に加え盛り上げに關しての要望が強い。取り組んでいる事が少なく可能性も少ないとの回答が多かった。しかし、市への要望が他地域より特別強いというわけではない。

○公園管理



草刈・除草、整地・清掃活動に対し意欲的に取り組んでおり、今後地域に任せることが出来ると考える。遊具や施設の点検に対しては簡易なことは出来るが責任が持てないとの理由から市に期待する内容が多数寄せられた。

○各工種要望支援内容



以上3項目全てに対し市に望む支援内容として、主に作業に伴い必要となる物の金銭、物的支援を望む声が多い。

2-3. 将来の維持管理経費推計及び課題、留意点の整理

節減可能経費 (円)

自治会	H23年度		H24年度		H25年度		H26年度	
	幹線経費	枝線経費	幹線経費	枝線経費	幹線経費	枝線経費	幹線経費	枝線経費
川前自治会	¥ 822,605	¥ 592,992	¥ 221,932	¥ 740,927	¥ 84,177	¥ 1,170,882	¥ 42,367	¥ 47,160
長根自治会	¥ 137,214	¥ 170,893	¥ 292,730	¥ 19,279	¥ 274,151	¥ 77,722	¥ 131,047	¥ 382,73
梶子自治会	¥ 38,210	¥ 70,669	¥ 21,350	¥ 483,923	¥ -	¥ 460,723	¥ 137,312	¥ 143,763
南梶子自治会	¥ 4,308	¥ -	¥ -	¥ -	¥ -	¥ 65,798	¥ -	¥ 12,283

節減後市道維持管理経費 (円)

地域	自治会	H23年度			H24年度			H25年度			H26年度			節減可能平均経費	年平均経費
		総経費	節減可能経費	推定経費	総経費	節減可能経費	推定経費	総経費	節減可能経費	推定経費	総経費	節減可能経費	推定経費		
東部地域	川前自治会	¥ 3,438,283	¥ 592,992	¥ 2,845,271	¥ 12,399,266	¥ 740,927	¥ 11,658,339	¥ 6,061,508	¥ 1,170,882	¥ 4,890,626	¥ 4,204,477	¥ 47,160	¥ 4,157,317	¥ 637,990	¥ 5,887,888
	長根自治会	¥ 3,459,589	¥ 170,893	¥ 3,288,696	¥ 5,648,971	¥ 19,279	¥ 5,629,692	¥ 3,274,694	¥ 77,722	¥ 3,196,972	¥ 1,790,600	¥ 38,273	¥ 1,752,327	¥ 76,542	¥ 3,466,922
	梶子自治会	¥ 2,242,072	¥ 70,669	¥ 2,171,403	¥ 7,673,658	¥ 483,923	¥ 7,189,735	¥ 3,505,747	¥ 460,723	¥ 3,045,024	¥ 6,133,516	¥ 143,763	¥ 5,989,753	¥ 289,770	¥ 4,589,979
	南梶子自治会	¥ 207,798	¥ -	¥ 207,798	¥ 1,316,346	¥ -	¥ 1,316,346	¥ 65,798	¥ 65,798	¥ -	¥ 593,039	¥ 12,283	¥ 580,756	¥ 19,520	¥ 526,225

節減後市道除雪経費 (円)

地域	自治会	H23年度			H24年度			H25年度			H26年度			節減可能平均経費	年平均除雪経費
		総除雪経費	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	総除雪経費	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	総除雪経費	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	総除雪経費	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)		
東部地域	川前自治会	¥ 9,475,824	¥ 6,204,099	¥ 3,271,725	¥ 13,789,733	¥ 9,927,097	¥ 3,862,636	¥ 12,465,935	¥ 8,764,600	¥ 3,701,335	¥ 19,754,320	¥ 13,968,368	¥ 5,785,954	¥ 9,716,041	¥ 4,150,413
	長根自治会	¥ 7,164,370	¥ 5,477,633	¥ 1,686,737	¥ 8,731,135	¥ 7,048,776	¥ 1,682,359	¥ 6,567,284	¥ 4,957,241	¥ 1,610,043	¥ 10,721,169	¥ 8,854,820	¥ 1,866,349	¥ 6,584,618	¥ 1,711,372
	梶子自治会	¥ 7,107,726	¥ 4,526,303	¥ 2,581,423	¥ 8,582,014	¥ 6,106,615	¥ 2,475,398	¥ 6,861,316	¥ 4,492,322	¥ 2,368,994	¥ 9,922,831	¥ 7,139,390	¥ 2,783,441	¥ 5,566,158	¥ 2,552,314
	南梶子自治会	¥ 734,001	¥ 551,370	¥ 182,631	¥ 1,062,581	¥ 800,424	¥ 182,157	¥ 719,172	¥ 544,845	¥ 174,327	¥ 1,258,710	¥ 1,056,631	¥ 202,079	¥ 758,318	¥ 185,299

将来の維持管理経費は理想として、上記表の数値に官民連携を行うことで近づいていければ望ましい。

東部地域は市の人口の27.3%を占め、高齢世帯数も16.6%と比較的少ない。アンケートにおいて除雪活動を行っている割合が悪かったのは、多くが就労者であることと市道延長は長い居住区は比較的密集しており、その中を多くの幹線が通っているため業者の除雪で満足する人が多いためと考える。

今後の行政の財政事情への理解と自治活動への参加を促し、官民連携の体制を整える必要がある。

一本木地域幸せづくり活動プラン ～豊かで、明るく、健やかに～

私たちの地域（地域の概要）

私たちの地域は、岩手山麓に陸上自衛隊岩手駐屯地があり、地域内を走る国道 282 号の東側は水田、西側は畑地に利用され、沿線に集落を形成しています。地域には、一本木郵便局、青少年交流の家、北部コミュニティセンターなどの公共施設が設置され、住民の利便性の向上に寄与しています。今後は一本木バイパスの全線開通により豊かで、明るく、健やかな地域づくりが進められます。



目指す！
地域の姿

岩手山麓に開き行く、みどりの里 一本木

☆一本木地域づくり懇談会

（南一本木自治会、北一本木自治会、いずみ巣子ニュータウン自治会）

【計画期間：平成 27 年度～平成 34 年度】

■ 一本木地域の情報

		一本木地域		滝沢市		摘要	
		人(世帯)	割合	人(世帯)	割合		
1	人口	2,953	5.4%	55,170		H26.10末	
2	世帯数	869	4.0%	21,931		H26.3末 (全市から自衛隊等を除く)	
	高齢者世帯	161	18.5%	3,947	18.0%		
	うち高齢者1人世帯	85	9.8%	2,135	9.7%		
3	産業別人口	1,714	6.5%	26,478		H22国勢調査	
	1次産業	173	10.1%	1,374	5.2%		
	2次産業	281	16.4%	5,683	21.5%		
	3次産業	1,260	73.5%	19,421	73.3%		
4	年代別人口	2,400	4.4%	54,207		H26.10末 (全市から自衛隊等を除く)	
	すこやか世代	0~5	81	3.4%	2,561		4.7%
	学び・成長世代	6~17	309	12.9%	6,735		12.4%
	自立世代	18~34	379	15.8%	10,086		18.6%
	子育て世代	35~49	495	20.6%	11,419		21.1%
	充実世代	50~64	572	23.8%	11,491		21.2%
	円熟世代	65~	564	23.5%	11,915		22.0%

2-1. 現状のインフラ管理の実態把握

各経費	年度平均経費
市道維持管理経費	8,075,191円
市道除雪経費	23,299,986円
公園管理経費	25,864円
節減可能経費	15,665,116円

地域	自治会	人口(人)	延長(km)			公園数(箇所)
			幹線	枝線	総延長	
一本木地域	いづみ菓子ニュータウン自治会	848	0.664	5.704	6.368	3
	北一本木自治会	595	0.253	13.707	16.564	0
	南一本木自治会	957	12.79	24.572	37.362	0

市道維持管理：舗装業者【岩手建工(株)】計1社

土木業者【(有)菅原建設】計1社

電気業者【舘沢電気(株)】計1社

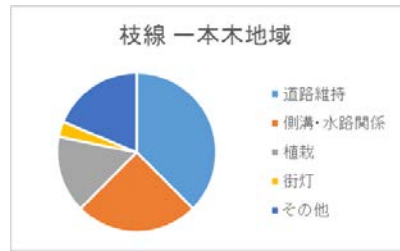
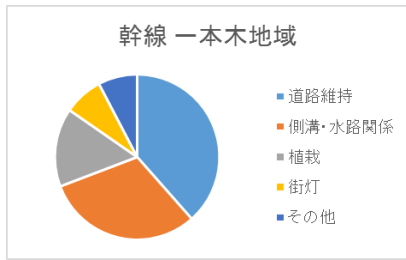
市道除雪：除雪業者【(株)伊藤組、(有)藤沢土木運輸、世紀東急工業(株)、ACサカモト(株)、新工住建(株)、(株)留場建設、花平酪農農業協同組合】

計7社

地域	自治会	H23年度			H24年度			H25年度			H26年度			平均経費
		幹線経費	枝線経費	総経費	幹線経費	枝線経費	総経費	幹線経費	枝線経費	総経費	幹線経費	枝線経費	総経費	
一本木地域	いづみ菓子ニュータウン自治会	¥ 24,392	¥ 1,578,128	¥ 1,602,520	¥ 245,915	¥ 4,872,149	¥ 5,118,064	¥ 383,856	¥ 3,996,910	¥ 4,380,766	¥ -	¥ 1,054,580	¥ 1,054,580	¥ 3,038,983
	北一本木自治会	¥ -	¥ 1,378,946	¥ 1,378,946	¥ -	¥ 1,639,056	¥ 1,639,056	¥ -	¥ 1,609,492	¥ 1,609,492	¥ 104,287	¥ 279,915	¥ 384,202	¥ 1,252,924
	南一本木自治会	¥ 2,533,529	¥ 410,680	¥ 2,944,209	¥ 3,562,284	¥ 1,163,724	¥ 4,726,008	¥ 4,654,800	¥ 1,148,790	¥ 5,803,590	¥ 819,257	¥ 840,074	¥ 1,659,331	¥ 3,783,285

地域	自治会	H23年度			H24年度			H25年度			H26年度			平均除雪費
		幹線除雪費	枝線除雪費	総除雪費	幹線除雪費	枝線除雪費	総除雪費	幹線除雪費	枝線除雪費	総除雪費	幹線除雪費	枝線除雪費	総除雪費	
一本木地域	いづみ菓子ニュータウン自治会	¥ 287,359	¥ 2,693,277	¥ 2,980,636	¥ 358,206	¥ 3,274,385	¥ 3,632,591	¥ 407,332	¥ 3,483,650	¥ 3,890,982	¥ 502,039	¥ 2,563,501	¥ 3,065,540	¥ 3,392,437
	北一本木自治会	¥ 94,698	¥ 3,971,934	¥ 4,066,632	¥ 117,753	¥ 4,921,702	¥ 5,039,455	¥ 177,401	¥ 6,484,646	¥ 6,662,047	¥ 208,499	¥ 5,222,189	¥ 5,430,688	¥ 5,299,706
	南一本木自治会	¥ 4,839,936	¥ 5,535,443	¥ 10,375,379	¥ 6,316,597	¥ 7,030,243	¥ 13,346,840	¥ 7,704,165	¥ 7,405,482	¥ 15,109,647	¥ 9,955,092	¥ 9,644,415	¥ 19,599,507	¥ 14,607,843

いづみ菓子ニュータウン自治会の市道維持管理経費、市道除雪経費共に延長に対して経費が極端に高い。他全自治会と比べても北一本木自治会、南一本木自治会は市道維持管理、市道除雪共に経費が少ない方なのだが、いづみ菓子ニュータウン自治会は高い傾向にあり、一本木地域全体の経費を押し上げている。

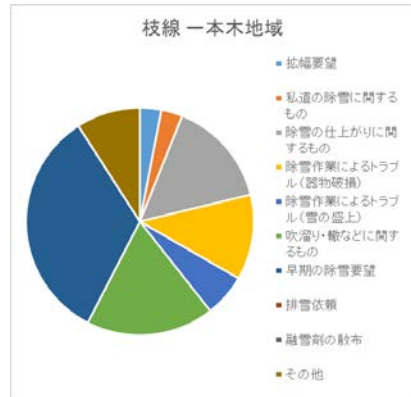


幹線 (件)

一本木地域	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	H27年度	平均
道路維持	3	6	8	5	3	5
側溝・水路関係	8	4	2	1	2	4
植栽	3	1	3	1	1	2
街灯	1	0	0	0	0	1
その他	0	1	1	0	2	1
合計	15	12	14	7	8	12

枝線 (件)

一本木地域	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	H27年度	平均
道路維持	14	14	10	10	9	12
側溝・水路関係	8	4	10	11	7	8
植栽	4	4	8	2	5	5
街灯	1	1	1	1	0	1
その他	4	7	3	9	7	6
合計	31	30	32	33	28	31



幹線 (件)

一本木地域	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	平均
拡幅要望	0	0	1	2	1
私道の除雪に関するもの	0	0	0	0	0
除雪の仕上がりに関するもの	0	0	0	1	1
除雪作業によるトラブル(器物破損)	0	1	0	1	1
除雪作業によるトラブル(雪の盛上)	0	0	0	0	0
吹溜り・轍などに関するもの	6	5	3	5	5
早期の除雪要望	3	0	0	4	2
排雪依頼	2	0	0	0	1
融雪剤の散布	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
合計	11	6	4	13	11

枝線 (件)

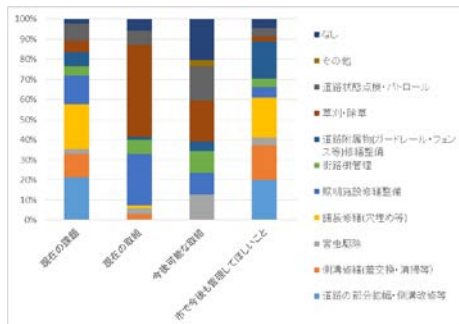
一本木地域	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	平均
拡幅要望	0	0	1	1	1
私道の除雪に関するもの	0	1	1	1	1
除雪の仕上がりに関するもの	5	0	9	4	5
除雪作業によるトラブル(器物破損)	2	3	1	8	4
除雪作業によるトラブル(雪の盛上)	1	2	3	1	2
吹溜り・轍などに関するもの	13	4	4	3	6
早期の除雪要望	12	6	14	10	11
排雪依頼	0	0	0	0	0
融雪剤の散布	0	0	0	0	0
その他	4	2	1	3	3
合計	37	18	34	31	33

市道維持管理要望は、幹線・枝線共に市道の維持に直接かかる内容に関して多くの要望がある。

市道除雪要望に関して見ると、幹線は「吹溜り、轍などに関するもの」が多く、枝線は「早期の除雪要望」が多い。これは幹線は交通量が多いため轍が発生しやすく、枝線は優先順位から幹線の後の除雪となってしまうことが原因と推察する。

2-2. 市民意識調査

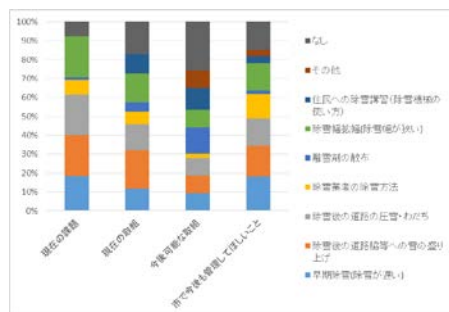
○市道維持管理



市道維持管理に関する現在の自治状況は、主に草刈・除草活動をしており他に照明の電球交換作業に特に取り組んでいる。他地域より取り組み率が高めである。今後取り組みそうな項目として害虫駆除が他地域より高めである。

市に期待する内容は専門性が強い物、多額の経費を要する物となっている。

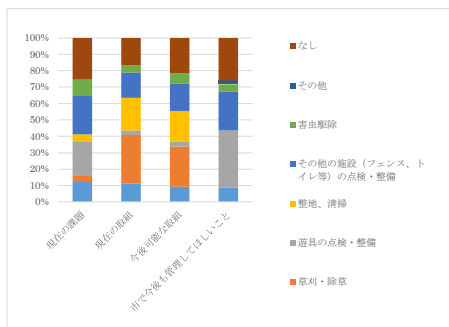
○除雪



他地域より除雪に取り組んでいる割合が高く今後も可能な事があると答える方も多い。

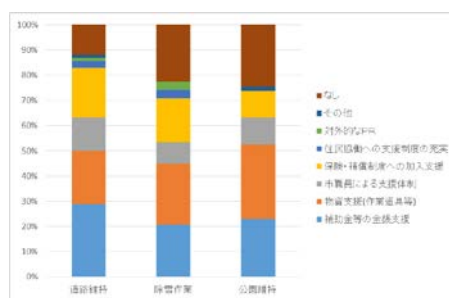
市に寄せられる要望では、盛り上げに関しての要望は早期除雪などと比べると少なかったが多くのの方が実際は気にしている。

○公園管理



草刈・除草、整地・清掃活動に加えその他施設の簡易な点検作業に対し意欲的に取り組んでおり、今後の活動も期待できる。遊具や施設の厳格な点検に対して市に期待する内容が多かったが他地域より市に望むことは少なめである。

○各工種要望支援内容



以上 3 項目全てに対し市に望む支援内容として、主に作業に伴い必要となる物の金銭、物的支援を望む声が多かった。また、作業時に何かあったときのための保険制度への支援の声も強い。

2-3. 将来の維持管理経費推計及び課題、留意点の整理

節減可能経費 (円)

自治会	H23年度		H24年度		H25年度		H26年度	
	幹線経費	枝線経費	幹線経費	枝線経費	幹線経費	枝線経費	幹線経費	枝線経費
いずみ果子ニュータウン自治会	¥ 24,392	¥ -	¥ -	¥ 141,210	¥ -	¥ -	¥ -	¥ -
北一本木自治会	¥ -	¥ -	¥ -	¥ -	¥ 103,054	¥ -	¥ -	¥ 22,555
南一本木自治会	¥ 149,400	¥ -	¥ 13,410	¥ -	¥ 139,722	¥ 28,290	¥ 23,057	¥ -

節減後市道維持管理経費 (円)

地域	自治会	H23年度			H24年度			H25年度			H26年度			節減可能平均経費	年平均経費
		総経費	節減可能経費	推定経費	総経費	節減可能経費	推定経費	総経費	節減可能経費	推定経費	総経費	節減可能経費	推定経費		
一本木地域	いずみ果子ニュータウン自治会	¥ 1,602,520	¥ -	¥ 1,602,520	¥ 5,118,064	¥ 141,210	¥ 4,976,854	¥ 4,380,766	¥ -	¥ 4,380,766	¥ 1,054,580	¥ -	¥ 1,054,580	¥ 35,303	¥ 3,003,680
	北一本木自治会	¥ 1,378,946	¥ -	¥ 1,378,946	¥ 1,639,056	¥ -	¥ 1,639,056	¥ 1,609,492	¥ 103,054	¥ 1,506,438	¥ 384,202	¥ 22,555	¥ 361,647	¥ 31,402	¥ 1,221,522
	南一本木自治会	¥ 2,944,209	¥ -	¥ 2,944,209	¥ 4,726,008	¥ -	¥ 4,726,008	¥ 5,803,590	¥ 139,722	¥ 5,663,868	¥ 1,659,331	¥ 23,057	¥ 1,636,274	¥ 40,695	¥ 3,742,590

節減後市道除雪経費 (円)

地域	自治会	H23年度			H24年度			H25年度			H26年度			節減可能平均経費	年平均除雪経費
		総除雪経費	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	総除雪経費	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	総除雪経費	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	総除雪経費	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)		
一本木地域	いずみ果子ニュータウン自治会	¥ 2,980,636	¥ 2,683,277	¥ 287,359	¥ 3,632,591	¥ 3,274,385	¥ 358,206	¥ 3,890,982	¥ 3,483,650	¥ 407,332	¥ 3,065,540	¥ 2,563,501	¥ 502,039	¥ 3,003,703	¥ 388,734
	北一本木自治会	¥ 4,066,632	¥ 3,971,934	¥ 94,698	¥ 5,039,455	¥ 4,921,702	¥ 117,753	¥ 6,662,047	¥ 6,484,646	¥ 177,401	¥ 5,430,688	¥ 5,222,189	¥ 208,499	¥ 5,150,118	¥ 149,588
	南一本木自治会	¥ 10,375,379	¥ 5,535,443	¥ 4,839,936	¥ 13,346,840	¥ 7,030,243	¥ 6,316,597	¥ 15,109,647	¥ 7,405,482	¥ 7,704,165	¥ 19,599,507	¥ 9,644,415	¥ 9,955,092	¥ 7,403,886	¥ 7,203,848

将来の維持管理経費は理想として、上記表の数値に官民連携を行うことで近づいていければ望ましい。

一本木地域は人口密度が低く 50 歳以上の方が他世代より若干多めに在籍している。

アンケート結果を他地域と比べると自治活動を行っている割合が高めである。定年を迎えた方を中心に自治活動に励んでいると考えられる。

幅広い世代での自治活動への参加を促す取り組みが今後の官民連携に有効と思われる。

大釜地域幸せづくり活動プラン ～夢がかなうまち大釜～

私たちの地域（地域の概要）

私たちの地域は、前九年の役で源義家が巨大な釜で兵馬に給仕したことから大釜と呼ばれ、現在も八幡神社、八幡館山などにその名が残っている歴史の深い地域です。

地域内には雫石川が流れ、近年まで水田を中心とする農村地帯として発展してきました。

現在では国道 46 号と JR 田沢湖線などの広域交通網の発達により市の南の玄関口として都市化がすすみ新しいまちづくりが進んでいます。



目指す！
地域の姿

みんなで創るふれあいと元気あるまち 大釜

☆大釜地域づくり懇談会
(大釜上自治会、大釜南自治会)
【計画期間：平成 27 年度～平成 34 年度】

■ 大釜地域の情報

		大釜地域		滝沢市		摘要	
		人(世帯)	割合	人(世帯)	割合		
1	人口	2,699	4.9%	55,170		H26.10末	
2	世帯数	1,028	4.7%	21,931		H26.3末 (全市から自衛隊等を除く)	
	高齢者世帯	186	18.1%	3,947	18.0%		
	うち高齢者1人世帯	109	10.6%	2,135	9.7%		
3	産業別人口	1,333	5.0%	26,478		H22 国勢調査	
	1次産業	145	1.09%	1,374	5.2%		
	2次産業	237	17.8%	5,683	21.5%		
	3次産業	951	71.3%	19,421	73.3%		
4	年代別人口	2,659	4.9%	54,207		H26.10末 (全市から自衛隊等を除く)	
	すこやか世代	0~5	127	4.8%	2,561		4.7%
	学び・成長世代	6~17	356	13.4%	6,735		12.4%
	自立世代	18~34	479	18.1%	10,086		18.6%
	子育て世代	35~49	578	21.7%	11,419		21.1%
	充実世代	50~64	493	18.5%	11,491		21.2%
	円熟世代	65~	626	23.5%	11,915		22.0%

2-1. 現状のインフラ管理の実態把握

各経費	年度平均経費
市道維持管理経費	5,908,532 円
市道除雪経費	12,099,527 円
公園管理経費	24,645 円
節減可能経費	7,189,620 円

地域	自治会	人口(人)	延長(km)			公園数(箇所)
			幹線	枝線	総延長	
大釜地域	大釜上自治会	816	6,209	9,482	13,101	19.31
	大釜南自治会	1843	3,273	11,247	24,348	14.52
		2659				33.83
						5
						3
						8

市道維持管理：舗装業者【世紀東急工業(株)】計1社

土木業者【(株)丸勝興建】計1社

電気業者【舘沢電気(株)】計1社

市道除雪：除雪業者【(株)司組、(株)吉清水建設、(株)NIPPO、(有)アース、岩井建設(株)、(有)西部建設工業】計6社

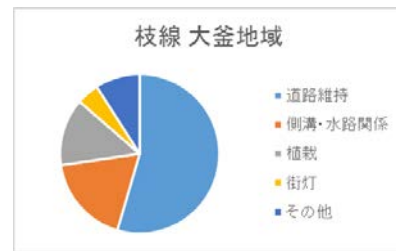
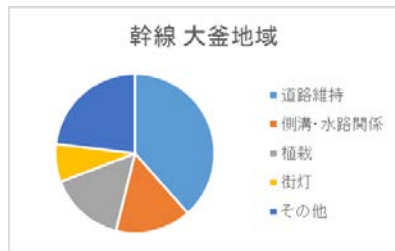
市道維持管理経費 (円)

地域	自治会	H23年度			H24年度			H25年度			H26年度			平均経費
		幹線経費	枝線経費	総経費	幹線経費	枝線経費	総経費	幹線経費	枝線経費	総経費	幹線経費	枝線経費	総経費	
大釜地域	大釜上自治会	¥ 386,889	¥ 329,739	¥ 696,428	¥ 279,715	-	¥ 279,715	¥ 1,051,881	¥ 6,198,241	¥ 7,250,122	¥ 639,715	¥ 1,999,835	¥ 2,639,550	¥ 2,716,434
	大釜南自治会	¥ 3,611,143	¥ 636,634	¥ 4,247,777	¥ 153,768	¥ 383,185	¥ 536,953	¥ -	¥ 3,882,696	¥ 3,882,696	¥ 3,602,482	¥ 498,404	¥ 4,100,886	¥ 3,192,078

市道除雪経費 (円)

地域	自治会	H23年度			H24年度			H25年度			H26年度			平均除雪経費
		幹線除雪経費	枝線除雪経費	総除雪経費	幹線除雪経費	枝線除雪経費	総除雪経費	幹線除雪経費	枝線除雪経費	総除雪経費	幹線除雪経費	枝線除雪経費	総除雪経費	
大釜地域	大釜上自治会	¥ 2,099,393	¥ 2,374,833	¥ 4,474,226	¥ 3,825,929	¥ 4,422,434	¥ 8,248,363	¥ 2,515,877	¥ 2,976,748	¥ 5,492,625	¥ 4,813,551	¥ 5,509,978	¥ 10,323,529	¥ 7,134,686
	大釜南自治会	¥ 1,265,582	¥ 2,596,751	¥ 3,862,303	¥ 1,874,419	¥ 3,630,543	¥ 5,504,962	¥ 1,249,806	¥ 2,311,279	¥ 3,561,085	¥ 2,453,276	¥ 4,477,737	¥ 6,931,013	¥ 4,964,841

大釜地域に所属する2自治会の延長当たりの経費を見ると市道維持管理経費、市道除雪経費共に全自治会平均より少なめである。



幹線 (件)

大釜地域	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	H27年度	平均
道路維持	8	4	4	4	4	5
側溝・水路関係	4	1	3	2	0	2
植栽	1	2	1	0	3	2
街灯	0	0	0	2	1	1
その他	7	2	1	3	0	3
合計	20	9	9	11	8	12

枝線 (件)

大釜地域	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	H27年度	平均
道路維持	10	5	29	7	7	12
側溝・水路関係	2	4	7	3	3	4
植栽	3	0	6	3	2	3
街灯	3	0	0	0	0	1
その他	2	5	3	0	0	2
合計	20	14	45	13	12	21



幹線 (件)

大釜地域	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	平均
拡幅要望	1	0	0	0	1
私道の除雪に関するもの	0	0	0	0	0
除雪の仕上がりに関するもの	0	0	0	0	0
除雪作業によるトラブル(器物破損)	0	0	0	0	0
除雪作業によるトラブル(雪の盛上)	1	1	0	0	1
吹溜り・轍などに関するもの	3	4	0	1	2
早期の除雪要望	0	1	0	0	1
排雪依頼	0	0	0	0	0
融雪剤の散布	1	0	0	0	1
その他	0	0	1	0	1
合計	6	6	1	1	7

枝線 (件)

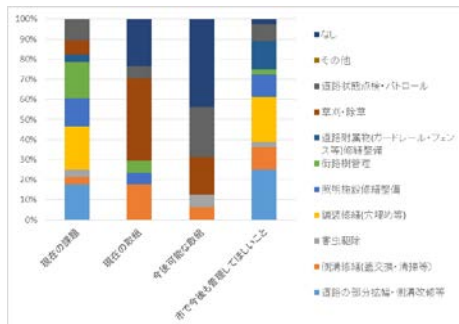
大釜地域	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	平均
拡幅要望	0	0	0	0	0
私道の除雪に関するもの	2	0	1	0	1
除雪の仕上がりに関するもの	5	3	2	1	3
除雪作業によるトラブル(器物破損)	0	0	0	0	0
除雪作業によるトラブル(雪の盛上)	4	1	0	1	2
吹溜り・轍などに関するもの	1	6	0	1	2
早期の除雪要望	13	3	1	4	6
排雪依頼	0	0	0	0	0
融雪剤の散布	0	0	0	0	0
その他	2	3	2	2	3
合計	27	16	6	9	17

市道維持管理要望は、幹線・枝線共に市道の維持に直接かかる内容に関して多くの要望がある。

市道除雪要望に関して見ると、幹線は「吹溜り、轍などに関するもの」が多く、枝線は「早期の除雪要望」が多い。これは幹線に交通量が多いため轍が発生しやすく、枝線は優先順位から幹線の後の除雪となってしまうことが原因と推察する。

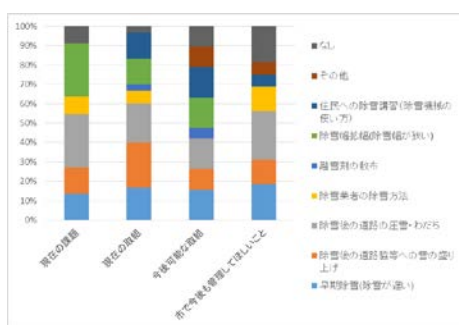
2-2. 市民意識調査

○市道維持管理



市道維持管理に関する現在の自治状況は、主に草刈・除草活動をしており他に側溝の清掃などに取り組んでいる。他地域より取り組み率が低めであり可能な事を答える人も少ない。しかし、パトロールに関しては取り組んでいく意思がある。市に期待する内容は専門性が強い物、多額の経費を要する物となっている。

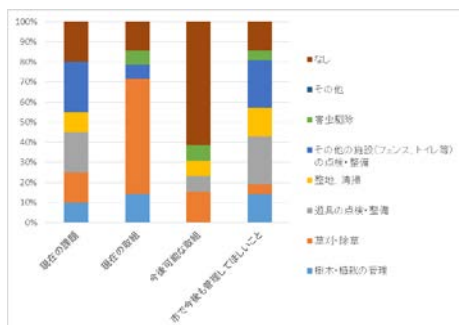
○市道除雪



市道除雪に関しては他地域より除雪に取り組んでいる割合が高く、今後も可能な事があると答える方も多い。他地域より除雪幅拡張作業に取り組んでいるとうかがえる。

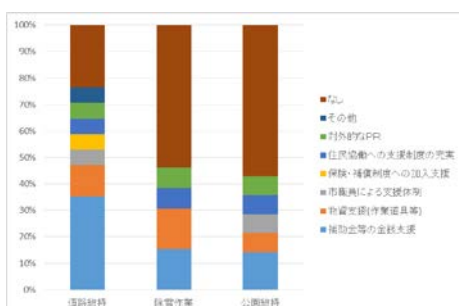
市に寄せられる要望では、盛り上げに於ける要望は早期除雪などと比べると少なかったが多くの方が実際は気にしている。

○公園管理



草刈・除草活動を主に行っているが、他に作業可能なことは無いと答える方が過半数を超えている。しかし、市に期待することが他地域より特別高いわけではなく現状で満足している様子である。遊具や施設の点検に対しては簡易なことは出来るが責任が持てないとの理由から市に期待する内容が多い。

○各工種要支援内容



以上3項目全てに対し市に望む支援内容として、主に作業に伴い必要となる物の金銭、物的支援を望む声があったが支援が要らないとの声も多かった。これは出来る物が少ないという考えが多かったのが理由と考える。

2-3. 将来の維持管理経費推計及び課題、留意点の整理

節減可能経費 (円)

自治会	H23年度		H24年度		H25年度		H26年度	
	幹線経費	枝線経費	幹線経費	枝線経費	幹線経費	枝線経費	幹線経費	枝線経費
大釜上自治会	¥ -	¥ -	¥ -	¥ -	¥ -	¥ 398,217	¥ -	¥ -
大釜南自治会	¥ 93,296	¥ 1,105	¥ 133,725	¥ -	¥ -	¥ -	¥ -	¥ 58,855

節減後市道維持管理経費

(円)

地域	自治会	H23年度			H24年度			H25年度			H26年度			節減可能 平均経費	年平均経費
		総経費	節減可能経費	推定経費	総経費	節減可能経費	推定経費	総経費	節減可能経費	推定経費	総経費	節減可能経費	推定経費		
大釜地域	大釜上自治会	¥ 696,428	¥ -	¥ 696,428	¥ 279,715	¥ -	¥ 279,715	¥ 720,122	¥ 398,217	¥ 6,851,905	¥ 2,639,550	¥ -	¥ 2,639,550	¥ 99,554	¥ 2,616,900
	大釜南自治会	¥ 4,247,777	¥ 1,105	¥ 4,246,672	¥ 536,953	¥ -	¥ 536,953	¥ 3,882,696	¥ -	¥ 3,882,696	¥ 4,100,886	¥ 58,855	¥ 4,042,031	¥ 14,990	¥ 3,177,088

節減後市道除雪経費

(円)

地域	自治会	H23年度			H24年度			H25年度			H26年度			節減可能 平均経費	年平均除雪経費
		総除雪経費	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	総除雪経費	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	総除雪経費	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	総除雪経費	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)		
大釜地域	大釜上自治会	¥ 4,474,226	¥ 2,374,833	¥ 2,099,393	¥ 8,248,363	¥ 4,422,434	¥ 3,825,929	¥ 5,492,625	¥ 2,976,748	¥ 2,515,877	¥ 10,323,529	¥ 5,809,978	¥ 4,813,551	¥ 3,820,998	¥ 3,313,688
	大釜南自治会	¥ 3,882,303	¥ 2,596,751	¥ 1,285,552	¥ 5,504,962	¥ 3,630,543	¥ 1,874,419	¥ 3,561,085	¥ 2,311,279	¥ 1,249,806	¥ 6,931,013	¥ 4,477,737	¥ 2,453,276	¥ 3,254,078	¥ 1,710,783

将来の維持管理経費は理想として、上記表の数値に官民連携を行うことで近づいていければ望ましい。

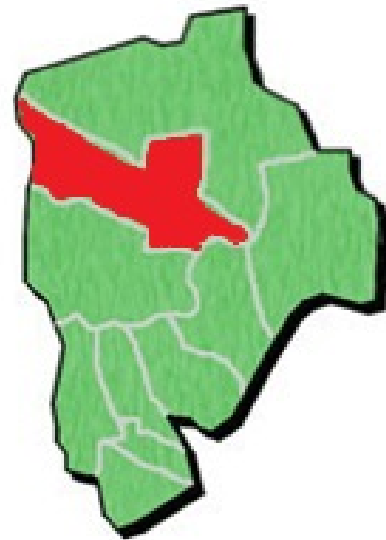
年齢層は比較的平均的に分布しており除雪に関しての自治意識は高いが市道維持管理、公園管理に対する自治意識は他地域より低めである。除雪作業に関して官民連携で取り組んでいながら徐々に、市道維持管理、公園管理の取り組みへと拡大していくような対策が必要だ。

柳沢地域幸せづくり活動プラン ～人々が集い、 ほっとするふるさと 柳沢～

私たちの地域（地域の概要）

私たちの地域は、岩手山東南部に位置し、山麓の丘陵地は戦後に開拓され、現在広大な森林を背景に公共牧野や飼料畑が広がり、酪農が盛んな地域です。近年は山麓の自然に魅力を感じた工芸家に移り住み、木工、陶器などの工芸品の生産も行われています。

地域で、県道沿線の紅山桜並木や唐松並木、またカタクリ、水芭蕉などの生息地の保全など地域景観の形成に取り組み、住民の憩う場の創出に努めています。



目指す！
地域の姿

岩手山の麓で人々が集い、
ほっとするふるさと森と酪農の柳沢

☆柳沢地域づくり懇談会
(柳沢自治会)

【計画期間：平成 27 年度～平成 34 年度】

■ 柳沢地域の情報

		柳沢地区		滝沢市		摘要	
		人(世帯)	割合	人(世帯)	割合		
1	人口	963	1.7%	55,170		H26.10末	
2	世帯数	381	1.7%	21,931		H26.3末 (全市から自衛隊等を除く)	
	高齢者世帯	92	24.1%	3,947	18.0%		
	うち高齢者1人世帯	58	15.2%	2,135	9.7%		
3	産業別人口	502	1.9%	26,478		H22国勢調査	
	1次産業	103	20.5%	1,374	5.2%		
	2次産業	118	23.5%	5,683	21.5%		
	3次産業	281	56.0%	19,421	73.3%		
4	年代別人口	963	1.8%	54,207		H26.10末(全市から自衛隊等を除く)	
	すこやか世代	0~5	27	2.8%	2,561		4.7%
	学び・成長世代	6~17	100	10.4%	6,735		12.4%
	自立世代	18~34	151	15.7%	10,086		18.6%
	子育て世代	35~49	172	17.9%	11,419		21.1%
	充実世代	50~64	247	25.6%	11,491		21.2%
	円熟世代	65~	266	27.6%	11,915		22.0%

2-1. 現状のインフラ管理の実態把握

各経費	年度平均経費	地域	自治会	人口(人)	延長(km)				公園数(箇所)				
					幹線	枝線	総延長						
市道維持管理経費	6,252,637円	柳沢地域	柳沢自治会	963	963	19,706	19,706	22,09	22,09	41,796	41,796	1	1
市道除雪経費	15,198,128円												
公園管理経費	9,296円												
節減可能経費	5,560,098円												

市道維持管理：舗装業者【岩手建工(株)、(株)NIPPO、東亜道路工業(株)】計3社

土木業者【(有)菅原建設、(株)L・O・JAPAN、(株)丸勝興建】計3社

電気業者【舘沢電気(株)】計1社

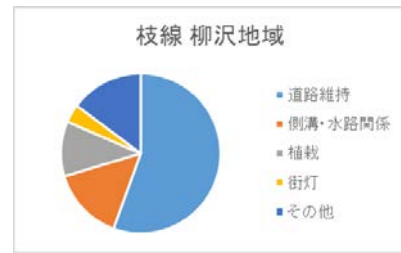
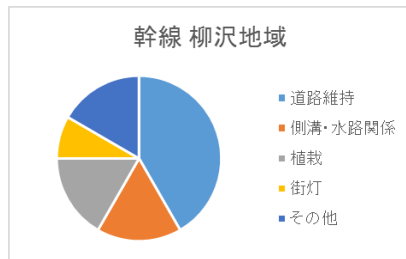
市道除雪：除雪業者【世紀東急工業(株)、ACサカモト(株)、新工住建(株)、岩手建工(株)、日本ハイウェイ・サービス(株)、花平酪農農業協同組合】計6社

地域	自治会	H23年度			H24年度			H25年度			H26年度			平均経費
		幹線経費	枝線経費	総経費	幹線経費	枝線経費	総経費	幹線経費	枝線経費	総経費	幹線経費	枝線経費	総経費	
柳沢地域	柳沢自治会	¥ 665,173	¥ 5,234,243	¥ 5,899,416	¥ 1,051,103	¥ 6,180,792	¥ 7,231,895	¥ 548,599	¥ 6,329,306	¥ 6,877,905	¥ 1,403,044	¥ 3,590,286	¥ 5,001,330	¥ 6,252,637

地域	自治会	H23年度			H24年度			H25年度			H26年度			平均除雪経費
		幹線除雪経費	枝線除雪経費	総除雪経費	幹線除雪経費	枝線除雪経費	総除雪経費	幹線除雪経費	枝線除雪経費	総除雪経費	幹線除雪経費	枝線除雪経費	総除雪経費	
柳沢地域	柳沢自治会	¥ 7,517,836	¥ 4,342,320	¥ 11,860,156	¥ 9,786,858	¥ 5,290,079	¥ 15,076,937	¥ 11,175,680	¥ 5,146,272	¥ 16,321,952	¥ 12,061,853	¥ 5,471,614	¥ 17,533,467	¥ 15,198,128

柳沢地域は柳沢自治会単独構成による地域になっている。

除雪費について他地域と見比べると、他地域では主に枝線にかかる経費が総除雪経費の大部分を占めていたが柳沢地域は幹線にかかる経費が大部分を占める。これは地域内の市道延長に対する幹線の割合が他地域全体を通して最も高く、地域内市道の約47.1%とほぼ半分が幹線道路となっていることに起因すると考える。

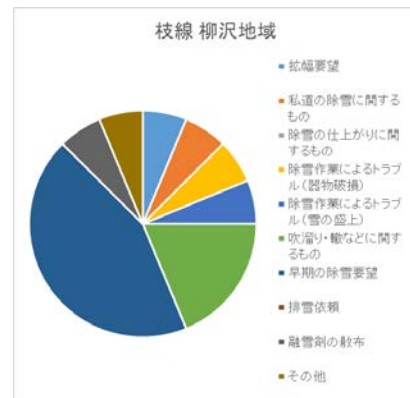


幹線 (件)

柳沢地域	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	H27年度	平均
道路維持	3	4	3	6	6	5
側溝・水路関係	2	2	1	2	1	2
植栽	1	1	4	3	1	2
街灯	0	0	0	0	1	1
その他	1	2	0	1	3	2
合計	7	9	8	12	12	10

枝線 (件)

柳沢地域	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	H27年度	平均
道路維持	15	14	19	14	12	15
側溝・水路関係	3	3	5	3	3	4
植栽	1	4	5	2	2	3
街灯	1	1	1	0	0	1
その他	3	2	6	4	3	4
合計	23	24	36	23	20	26



幹線 (件)

柳沢地域	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	平均
拡幅要望	0	1	0	0	1
私道の除雪に関するもの	0	0	0	0	0
除雪の仕上がりに関するもの	0	0	1	1	1
除雪作業によるトラブル(器物破損)	0	0	1	0	1
除雪作業によるトラブル(雪の盛上)	0	0	0	1	1
吹溜り・轍などに関するもの	4	2	2	4	3
早期の除雪要望	1	0	0	3	1
排雪依頼	1	0	0	0	1
融雪剤の散布	1	0	0	1	1
その他	1	0	0	0	1
合計	8	3	4	10	11

枝線 (件)

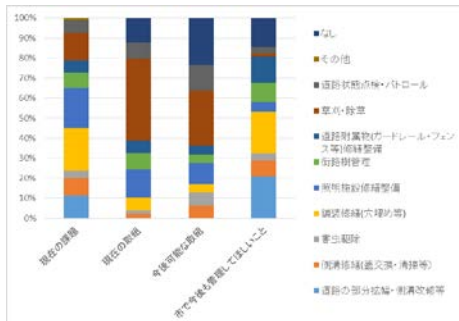
柳沢地域	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	平均
拡幅要望	0	0	1	0	1
私道の除雪に関するもの	0	1	0	0	1
除雪の仕上がりに関するもの	0	0	0	0	0
除雪作業によるトラブル(器物破損)	0	1	0	1	1
除雪作業によるトラブル(雪の盛上)	0	0	1	0	1
吹溜り・轍などに関するもの	3	1	1	5	3
早期の除雪要望	8	4	6	8	7
排雪依頼	0	0	0	0	0
融雪剤の散布	1	1	0	0	1
その他	0	0	0	3	1
合計	12	8	9	17	16

市道維持要望は、幹線・枝線共に市道の維持に直接かかる内容に関して多くの要望がある。

市道除雪要望に関して見ると、幹線は「吹溜り、轍などに関するもの」が多く、枝線は「早期の除雪要望」が多い。これは幹線に交通量が多いため轍が発生しやすく、枝線は優先順位から幹線の後の除雪となってしまうことが原因と推察する。

2-2. 市民意識調査

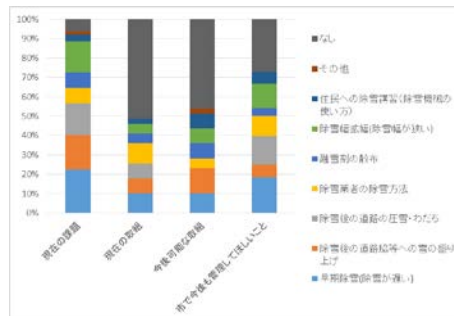
○市道維持管理



市道維持管理に関する現在の自治状況は、主に草刈・除草活動をしており他に照明の電球交換作業に特に取り組んでいる。他に今後取り組めそうな項目として簡易なパトロールが上げられている。

市に期待する内容は専門性が強い物、多額の経費を要する物となっている。

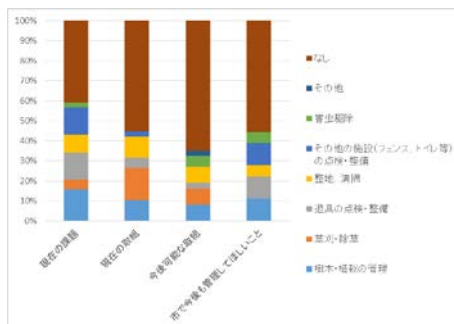
○市道除雪



他地域より除雪に取り組んでいる割合が少なく、今後取り組める活動も少ないと考える人が多い。

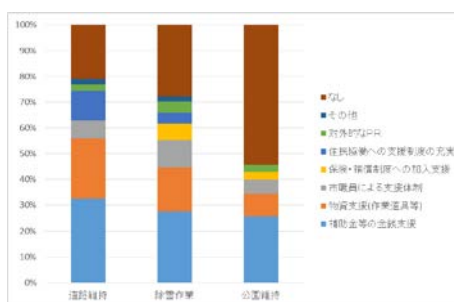
市に期待することとしては、寄せられる要望と等しく、早期除雪と道路の圧雪・わだちに関しての期待値が高い。

○公園管理



草刈・除草活動を主に行っているが、他地域と比べ作業を行っている割合、今後作業可能だと答える割合が低い。しかし、市に期待することが他地域より特別高いわけではなく現状で満足している様子である。遊具や施設の点検に対しては簡易なことは出来るが責任が持てないとの理由から市に期待する内容が多い。

○各工種要望支援内容



以上3項目全てに対し市に望む支援内容として、主に作業に伴い必要となる物の金銭、物的支援を望む声が多い。

2-3. 将来の維持管理経費推計及び課題、留意点の整理

節減可能経費 (円)

自治会	H23年度		H24年度		H25年度		H26年度	
	幹線経費	枝線経費	幹線経費	枝線経費	幹線経費	枝線経費	幹線経費	枝線経費
柳沢自治会	¥ 163,804	¥ 538,572	¥ -	¥ 460,046	¥ 103,833	¥ 796,754	¥ -	¥ 194,735

節減後市道維持管理経費 (円)

地域	自治会	H23年度			H24年度			H25年度			H26年度			節減可能 平均経費	年平均経費
		総経費	節減可能経費	推定経費	総経費	節減可能経費	推定経費	総経費	節減可能経費	推定経費	総経費	節減可能経費	推定経費		
柳沢地域	柳沢自治会	¥ 5,899,416	¥ 538,572	¥ 5,360,844	¥ 7,231,895	¥ 460,046	¥ 6,771,849	¥ 6,877,905	¥ 796,754	¥ 6,081,151	¥ 5,001,330	¥ 194,735	¥ 4,806,595	¥ 497,527	¥ 5,755,110

節減後市道除雪経費 (円)

地域	自治会	H23年度			H24年度			H25年度			H26年度			節減可能 平均経費	年平均除雪経費
		総除雪経費	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	総除雪経費	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	総除雪経費	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	総除雪経費	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)		
柳沢地域	柳沢自治会	¥ 11,880,156	¥ 4,342,320	¥ 7,537,836	¥ 15,076,937	¥ 5,230,079	¥ 9,786,858	¥ 16,321,952	¥ 5,146,272	¥ 11,175,680	¥ 17,533,467	¥ 5,471,614	¥ 12,061,853	¥ 5,082,571	¥ 10,135,557

将来の維持管理経費は理想として、上記表の数値に官民連携を行うことで近づいていければ望ましい。

アンケート結果を見ると柳沢地域は他地域と比べ除雪活動、公園管理活動に消極的である。原因として広い作業範囲に対して作業をする人が少ないのと高齢者世帯が市内最多の 24.1% であることが想定される。

また、エリアは広いが保有する公園数は1つしかなく、近隣住民以外は作業し辛い環境である。自治活動に限界を感じる人も多いため、作業可能な範囲を明確に決めた上で、足りない人手を機械などで補うような自治活動を促していく必要がある。

姥屋敷地域幸せづくり活動プラン ～みんなの笑顔の真ん中で 子どもたちが笑う地域～

私たちの地域（地域の概要）

私たちの地域は、岩手山の麓に位置し、戦後に開拓入植され、酪農、高冷地野菜生産などの農業専用地域です。雄大な自然を背景に、鞍掛山、相の沢牧野、お山の湯などの地域資源もあり、来訪者も多い地域となっています。

人口の少ない地域ですが、子どもから高齢者まで「絆」を大切にした地域づくりを進めています。



目指す！
地域の姿

健康をつくる白い牛乳、緑の野菜、

住むならばお山のふところ 姥屋敷

☆姥屋敷地域づくり懇談会
(姥屋敷自治会)

【計画期間：平成 27 年度～平成 34 年度】

■ 姥屋敷地域の情報

		姥屋敷地域		滝沢市		摘要	
		人(世帯)	割合	人(世帯)	割合		
1	人口	347	0.6%	55,170		H26.10 末	
2	世帯数	109	0.5%	21,931		H26.3 末 (全市から自衛隊等を除く)	
	高齢者世帯	22	20.2%	3,947	18.0%		
	うち高齢者1人世帯	8	7.3%	2,135	9.7%		
3	産業別人口	200	0.8%	26,478		H22 国勢調査	
	1次産業	117	58.5%	1,374	5.2%		
	2次産業	13	6.5%	5,683	21.5%		
	3次産業	70	35.0%	19,421	73.3%		
4	年代別人口	347	0.6%	54,207		H26.10 末 (全市から自衛隊等を除く)	
	すこやか世代	0~5	19	5.5%	2,561		4.7%
	学び・成長世代	6~17	30	8.6%	6,735		12.4%
	自立世代	18~34	48	13.8%	10,086		18.6%
	子育て世代	35~49	54	15.6%	11,419		21.1%
	充実世代	50~64	79	22.8%	11,491		21.2%
	円熟世代	65~	117	33.7%	11,915		22.0%

2-1. 現状のインフラ管理の実態把握

各経費	年度平均経費	地域	自治会	人口(人)	延長(km)			公園数(箇所)
					幹線	枝線	総延長	
市道維持管理経費	2,495,004 円	姥屋敷地域	姥屋敷自治会	347	4.47	32.816	37.286	0
市道除雪経費	12,344,273 円							
公園管理経費	-円							
節減可能経費	9,863,101 円							

市道維持管理：舗装業者【(株)NIPPO】計1社

土木業者【(株)L・O・JAPAN】計1社

電気業者【館沢電気(株)】計1社

市道除雪：除雪業者【花平酪農農業協同組合】計1社

市道維持管理経費 (円)

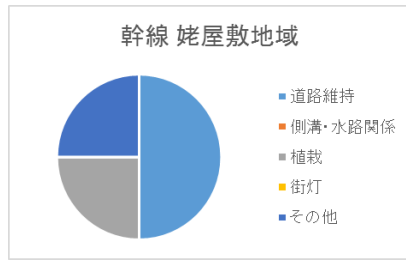
地域	自治会	H23年度			H24年度			H25年度			H26年度			平均経費
		幹線経費	枝線経費	総経費	幹線経費	枝線経費	総経費	幹線経費	枝線経費	総経費	幹線経費	枝線経費	総経費	
姥屋敷地域	姥屋敷自治会	¥ 535,158	¥ 4,064,687	¥ 4,599,845	-	¥ 1,887,246	¥ 1,887,246	¥ 102,400	¥ 2,516,752	¥ 2,619,152	-	¥ 873,774	¥ 873,774	¥ 2,495,004

市道除雪経費 (円)

地域	自治会	H23年度			H24年度			H25年度			H26年度			平均除雪経費
		幹線除雪経費	枝線除雪経費	総除雪経費	幹線除雪経費	枝線除雪経費	総除雪経費	幹線除雪経費	枝線除雪経費	総除雪経費	幹線除雪経費	枝線除雪経費	総除雪経費	
姥屋敷地域	姥屋敷自治会	¥ 1,673,129	¥ 6,141,547	¥ 7,814,676	¥ 2,080,463	¥ 7,636,742	¥ 9,717,205	¥ 3,134,319	¥ 11,505,125	¥ 14,639,444	¥ 3,683,771	¥ 13,521,996	¥ 17,205,767	¥ 12,344,273

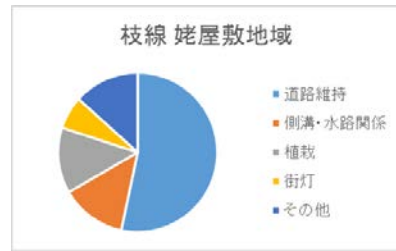
姥屋敷地域は姥屋敷自治会単独構成による地域になっている。

市道維持管理経費を見ると他地域と比べて極端に少ない。これは市道延長に対して人口が非常に少ないため、市に寄せられる要望も少なくなっていると想定される。また、この地域のみ保有する公園が無い。



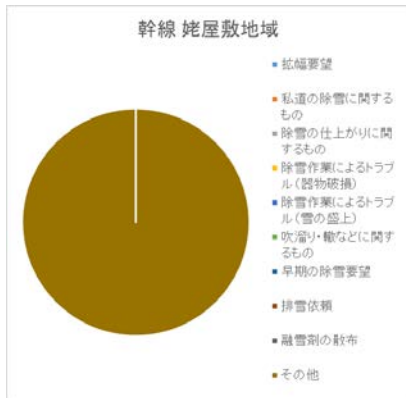
幹線 (件)

姥屋敷地域	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	H27年度	平均
道路維持	3	0	1	1	1	2
側溝・水路関係	0	0	0	0	0	0
植栽	1	0	0	0	0	1
街灯	0	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	1	0	1
合計	4	0	1	2	1	2



枝線 (件)

姥屋敷地域	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	H27年度	平均
道路維持	7	9	12	9	3	8
側溝・水路関係	0	0	6	1	1	2
植栽	2	2	1	1	3	2
街灯	0	0	1	0	0	1
その他	0	3	1	2	1	2
合計	9	14	21	13	8	13



幹線 (件)

姥屋敷地域	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	平均
拡幅要望	0	0	0	0	0
私道の除雪に関するもの	0	0	0	0	0
除雪の仕上がりに関するもの	0	0	0	0	0
除雪作業によるトラブル(器物破損)	0	0	0	0	0
除雪作業によるトラブル(雪の盛上)	0	0	0	0	0
吹溜り・轍などに関するもの	0	0	0	0	0
早期の除雪要望	0	0	0	0	0
排雪依頼	0	0	0	0	0
融雪剤の散布	0	0	0	0	0
その他	0	1	0	0	1
合計	0	1	0	0	1



枝線 (件)

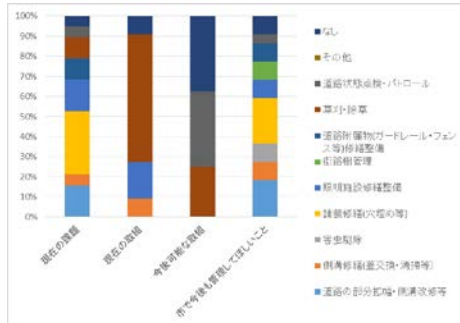
姥屋敷地域	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	平均
拡幅要望	1	0	0	0	1
私道の除雪に関するもの	0	0	0	0	0
除雪の仕上がりに関するもの	1	0	1	1	1
除雪作業によるトラブル(器物破損)	0	0	0	0	0
除雪作業によるトラブル(雪の盛上)	1	0	1	0	1
吹溜り・轍などに関するもの	1	0	0	1	1
早期の除雪要望	1	0	2	0	1
排雪依頼	0	0	0	0	0
融雪剤の散布	1	0	0	0	1
その他	0	2	0	0	1
合計	6	2	4	2	7

市に直接来る要望は少ないため、他地域と異なり傾向がはっきりしない部分がある。市道維持管理要望は幹線・枝線共に他地域同様、市道の維持に直接かかる内容に関して多くの要望がある。

市道除雪要望に関して寄せられた要望から傾向を読み解くことは難しい状況である。

2-2. 市民意識調査

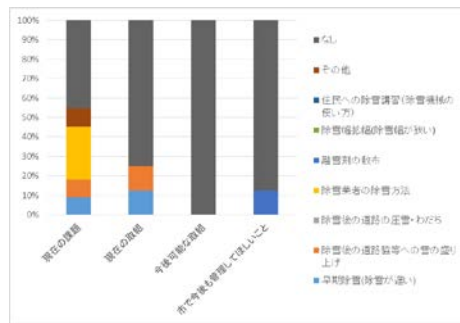
○市道維持管理



市道維持管理に関する現在の自治状況は、主に草刈・除草活動を可能な範囲で行っている。他に今後取り組みそうな項目として簡易なパトロールが上げられている。

市に期待する内容は専門性が強い物、多額の経費を要する物となっている。

○市道除雪



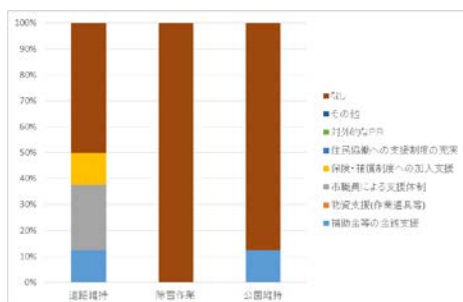
他地域より除雪に取り組んでいる割合が少なく、今後取り組める活動は有ると考える人がいない。

市に期待していない人が多い。

○公園管理

姥屋敷地域に公園は無い。

○各工種要望支援内容



活動に支援して欲しいことは「ない」との回答が多いが、自分たちで出来る活動が少ないと考えているためこのような結果に至ったと推察する。

2-3. 将来の維持管理経費推計及び課題、留意点の整理

節減可能経費 (円)

自治会	H23年度		H24年度		H25年度		H26年度	
	幹線経費	枝線経費	幹線経費	枝線経費	幹線経費	枝線経費	幹線経費	枝線経費
姥屋敷自治会	¥ -	¥ -	¥ -	¥ -	¥ -	563,503	¥ -	83,491

節減後市道維持管理経費

(円)

地域	自治会	H23年度			H24年度			H25年度			H26年度			節減可能平均経費	年平均経費
		総経費	節減可能経費	推定経費	総経費	節減可能経費	推定経費	総経費	節減可能経費	推定経費	総経費	節減可能経費	推定経費		
姥屋敷地域	姥屋敷自治会	¥ 4,589,845	¥ -	4,589,845	¥ 1,887,246	¥ -	1,887,246	¥ 2,619,152	¥ 563,503	2,055,649	¥ 873,774	¥ 83,491	790,283	¥ 161,749	2,332,296

節減後市道除雪経費

(円)

地域	自治会	H23年度			H24年度			H25年度			H26年度			節減可能平均経費	年平均除雪経費
		総除雪経費	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	総除雪経費	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	総除雪経費	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	総除雪経費	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)		
姥屋敷地域	姥屋敷自治会	¥ 7,814,676	¥ 6,141,547	1,673,129	¥ 9,717,205	¥ 7,636,742	2,080,463	¥ 14,639,444	¥ 11,505,125	3,134,319	¥ 17,205,767	¥ 13,521,996	3,683,771	¥ 9,701,353	2,642,921

将来の維持管理経費は理想として、上記表の数値に官民連携を行うことで近づいていければ望ましい。

アンケート結果を見ると柳沢地域以上に姥屋敷地域は自治活動に消極的である。

姥屋敷地域は極度の過疎地域であり、65歳以上の方が全体の33.7%を占めることが活動に限界を感じている原因と推察する。この地域は他地域と違い主要産業が1次産業であるため、普段農作業で使用する道具を活用した自治活動を促すことが出来ると考えるが、人手不足は補えず市の全面支援は必要となってくると思われる。

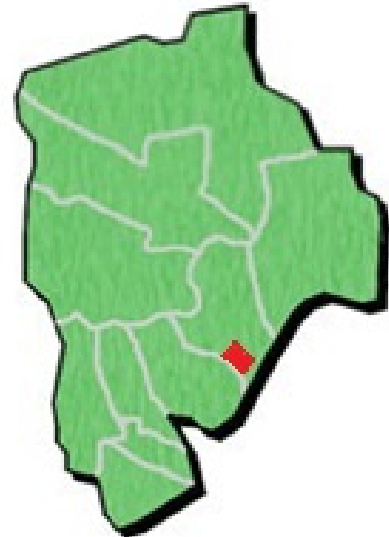
室小路地域幸せづくり活動プラン ～明るく・楽しく・便利・安全～

私たちの地域（地域の概要）

私たちの地域は、平成4年頃からの区画整理事業にともない整備された住宅街と秋には鮭が遡上する諸葛川をはじめとした豊かな自然環境が共存している地域です。

また「室小路遺跡群」が縄文から平安時代頃まで広がり歴史の深い地域でもあります。

地域では子どもから高齢者まで幅広い世代で活動に取り組み、安全安心なまちづくりを目指しています。



目指す！
地域の姿

ささえあう 心はひとつ 室小路

☆室小路地域づくり懇談会
(室小路自治会)
【計画期間：平成27年度～平成34年度】

■ 室小路地域の情報

		地区名		滝沢市		摘要	
		人(世帯)	割合	人(世帯)	割合		
1	人口	2,641	4.8%	55,170		H26.10末	
2	世帯数	1,004	4.6%	21,931		H26.3末(全市から自衛隊等を除く)	
	高齢者世帯	112	11.2%	3,947	18.0%		
	うち高齢者1人世帯	71	7.1%	2,135	9.7%		
3	産業別人口	1,180	4.5%	26,478		H22国勢調査	
	1次産業	8	0.7%	1,374	5.2%		
	2次産業	217	18.4%	5,683	21.5%		
	3次産業	955	80.9%	19,421	73.3%		
4	年代別人口	2,641	4.9%	54,207		H26.10末(全市から自衛隊等を除く)	
	すこやか世代	0~5	206	7.8%	2,561		4.7%
	学び・成長世代	6~17	438	16.6%	6,735		12.4%
	自立世代	18~34	523	19.8%	10,086		18.6%
	子育て世代	35~49	763	28.9%	11,419		21.1%
	充実世代	50~64	400	15.1%	11,491		21.2%
	円熟世代	65~	311	11.8%	11,915	22.0%	

2-1. 現状のインフラ管理の実態把握

各経費	年度平均工費	地域	自治会	人口(人)	延長(km)				公園数(箇所)				
					幹線	枝線	総延長	公園数	箇所				
市道維持管理経費	2,094,732円	室小路地域	室小路自治会	2641	2641	1.762	1.762	7.252	7.252	9.014	9.014	3	3
市道除雪経費	2,686,183円												
公園管理経費	31,491円												
節減可能経費	2,315,218円												

市道維持管理：舗装業者【岩手ニチレキ(株)】計1社

土木業者【(有)菅原建設】計1社

電気業者【舘沢電気(株)】計1社

市道除雪：除雪業者【盛岡舗道(株)、(株)高光建設、(株)菊池工業、(有)西部建設工業】

計4社

市道維持管理経費 (円)

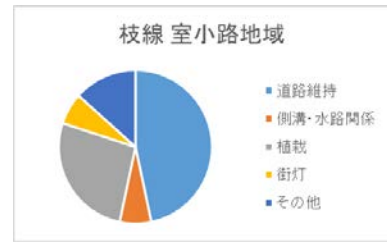
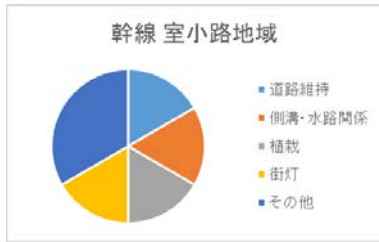
地域	自治会	H23年度			H24年度			H25年度			H26年度			平均経費
		幹線経費	枝線経費	総経費	幹線経費	枝線経費	総経費	幹線経費	枝線経費	総経費	幹線経費	枝線経費	総経費	
室小路地域	室小路自治会	¥ 23,233	¥ 1,103,501	¥ 1,126,734	¥ -	¥ 4,520,190	¥ 4,520,190	¥ -	¥ 377,986	¥ 377,986	¥ 1,324,789	¥ 1,029,229	¥ 2,354,018	¥ 2,094,732

市道除雪経費 (円)

地域	自治会	H23年度			H24年度			H25年度			H26年度			平均除雪経費
		幹線除雪経費	枝線除雪経費	総除雪経費	幹線除雪経費	枝線除雪経費	総除雪経費	幹線除雪経費	枝線除雪経費	総除雪経費	幹線除雪経費	枝線除雪経費	総除雪経費	
室小路地域	室小路自治会	¥ 347,741	¥ 940,037	¥ 1,287,778	¥ 454,391	¥ 2,892,187	¥ 3,346,578	¥ 333,490	¥ 1,404,629	¥ 1,738,119	¥ 593,889	¥ 3,778,389	¥ 4,372,258	¥ 2,686,183

室小路地域は、室小路自治会単独構成による地域になっている。

市道維持管理経費は延長当たりで計算してみる全自治会の平均より若干高めとなっている。



幹線 (件)

室小路地域	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	H27年度	平均
道路維持	2	0	0	0	0	1
側溝・水路関係	0	1	0	0	1	1
植栽	0	0	1	2	2	1
街灯	0	0	0	2	0	1
その他	2	2	1	1	1	2
合計	4	3	2	5	4	4

枝線 (件)

室小路地域	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	H27年度	平均
道路維持	11	9	4	5	5	7
側溝・水路関係	1	1	0	1	1	1
植栽	4	2	4	3	3	4
街灯	0	1	0	0	0	1
その他	3	1	0	1	1	2
合計	19	14	8	10	10	13



幹線 (件)

室小路地域	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	平均
拡幅要望	0	0	0	0	0
私道の除雪に関するもの	0	0	0	0	0
除雪の仕上がりに関するもの	0	0	0	0	0
除雪作業によるトラブル(器物破損)	0	0	0	0	0
除雪作業によるトラブル(雪の盛上)	0	0	0	1	1
吹溜り・轍などに関するもの	0	2	0	1	1
早期の除雪要望	0	0	0	3	1
排雪依頼	0	0	0	0	0
融雪剤の散布	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
合計	0	2	0	5	3

枝線 (件)

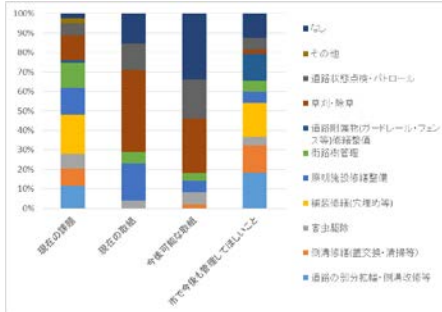
室小路地域	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	平均
拡幅要望	0	0	0	0	0
私道の除雪に関するもの	0	0	0	0	0
除雪の仕上がりに関するもの	2	1	0	2	2
除雪作業によるトラブル(器物破損)	0	0	0	0	0
除雪作業によるトラブル(雪の盛上)	2	1	0	0	1
吹溜り・轍などに関するもの	3	0	1	1	2
早期の除雪要望	2	2	0	3	2
排雪依頼	0	0	0	0	0
融雪剤の散布	1	0	0	0	1
その他	2	2	2	1	2
合計	12	6	3	7	10

市に直接寄せられる要望は少ないため、傾向が読み取り難い状態であるが市道維持管理の枝線に関しては、他地域と同様に市道の維持に直接かかる内容に関して多くの要望がある。

他、市道維持管理の幹線、除雪に関して寄せられた要望から傾向を読み解くことは難しい状況である。

2-2. 市民意識調査

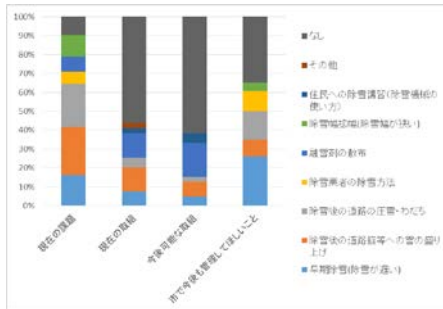
○市道維持管理



市道維持管理に関する現在の自治状況は、主に草刈・除草活動をしており他に照明の電球交換作業に特に取り組んでいる。他に今後取り組みそうな項目として簡易なパトロールが上げられている。

市に期待する内容は専門性が強い物、多額の経費を要する物となっている。

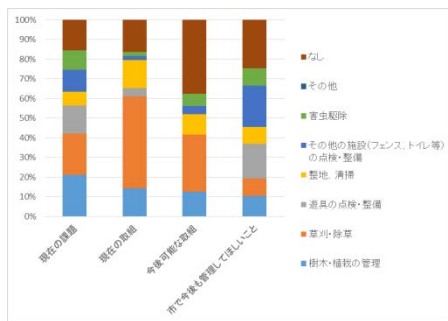
○市道除雪



他地域より除雪に取り組んでいる割合が少なく、今後取り組める活動も少ないと考える人が多い。融雪剤の散布なら可能だと考える。

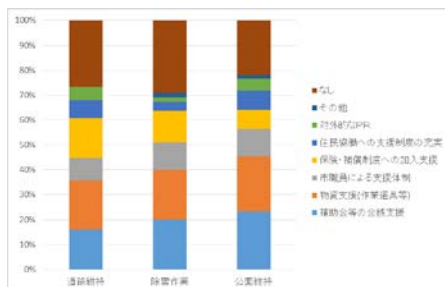
市に期待することとしては、寄せられる要望と等しく、早期除雪と道路の圧雪・わだちについての期待値が高い。

○公園管理



草刈・除草、整地・清掃活動を主に行っている。活動している割合は若干高めだが今後に対して、これ以上無理だと答える人が多い。遊具や施設の点検に対しては簡易なことは出来るが責任が持てないとの理由から市に期待する内容が多い。

○各工種要望支援内容



以上3項目全てに対し市に望む支援内容として、主に作業に伴い必要となる物の金銭、物的支援を望む声が多い。

2-3. 将来の維持管理経費推計及び課題、留意点の整理

節減可能経費 (円)

自治会	H23年度		H24年度		H25年度		H26年度	
	幹線経費	枝線経費	幹線経費	枝線経費	幹線経費	枝線経費	幹線経費	枝線経費
室小路自治会	¥ -	¥ 73,369	¥ -	¥ 32,694	¥ -	¥ 41,264	¥ -	¥ 98,331

節減後市道維持管理経費 (円)

地域	自治会	H23年度			H24年度			H25年度			H26年度			節減可能 平均経費	年平均経費
		総経費	節減可能経費	推定経費	総経費	節減可能経費	推定経費	総経費	節減可能経費	推定経費	総経費	節減可能経費	推定経費		
室小路地域	室小路自治会	¥ 1,126,734	¥ 73,369	¥ 1,053,365	¥ 4,520,190	¥ 32,694	¥ 4,487,506	¥ 377,986	¥ 41,264	¥ 336,722	¥ 2,354,018	¥ 98,331	¥ 2,255,687	¥ 61,412	¥ 2,033,320

節減後市道除雪経費 (円)

地域	自治会	H23年度			H24年度			H25年度			H26年度			節減可能 平均経費	年平均除雪経費
		総除雪経費	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	総除雪経費	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	総除雪経費	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	総除雪経費	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)		
室小路地域	室小路自治会	¥ 1,287,778	¥ 940,037	¥ 347,741	¥ 3,346,578	¥ 2,892,187	¥ 454,391	¥ 1,738,119	¥ 1,404,629	¥ 333,490	¥ 4,372,238	¥ 3,778,369	¥ 593,869	¥ 2,233,808	¥ 432,378

将来の維持管理経費は理想として、上記表の数値に官民連携を行うことで近づいていければ望ましい。

室小路地域は、人口を見ると特別多いわけでは無いが密度が高く平均年齢が全地域の中で最も若い。自治活動を行っている割合が低いのは、多く所属している年齢層が学生、就労者のためであると考えられる。この人たちの自治活動を促すような方策が必要と考える。

■ I 小岩井地域

小岩井地域しあわせづくり活動プラン
～すこやかでやすらぎのある
地域づくりを進めよう～

私たちの地域（地域の概要）

私たちの地域は、滝沢市の西南端に位置し、西側は雫石町に接し、北部は小岩井農場、中心域は区画整理された水田が広がり、南部の小岩井駅を中心とするエリアは住宅化が進んでいます。小岩井駅の南側には、盛岡西リサーチパーク（産業支援サービス業向け分譲地）が整備されています。

地域では、「あんぜん・あんしん・つながり」をテーマに地域づくりに取り組んでいます。



目指す！
地域の姿

水よく、風よく、情けよく、
牧歌情緒漂う 小岩井

☆小岩井地域づくり懇談会
（小岩井自治会）
【計画期間：平成27年度～平成34年度】

■ 小岩井地域の情報

		小岩井地域		滝沢市		摘要	
		人(世帯)	割合	人(世帯)	割合		
1	人口	2,156	3.9%	55,170		H26.10末	
2	世帯数	873	4.0%	21,931		H26.3末 (全市から自衛隊等を除く)	
	高齢者世帯	210	24.1%	3,947	18.0%		
	うち高齢者1人世帯	102	11.7%	2,135	9.7%		
3	産業別人口	1,042	3.9%	26,478		H22国勢調査	
	1次産業	51	4.9%	1,374	5.2%		
	2次産業	216	20.7%	5,683	21.5%		
	3次産業	775	74.4%	19,421	73.3%		
4	年代別人口	2,150	4.0%	54,207		H26.10末 (全市から自衛隊等を除く)	
	すこやか世代	0~5歳	59	2.7%	2,561		4.7%
	学び・成長世代	6~17歳	240	11.2%	6,735		12.4%
	自立世代	18~34歳	339	15.8%	10,086		18.6%
	子育て世代	35~49歳	415	19.3%	11,419		21.1%
	充実世代	50~64歳	491	22.8%	11,491		21.2%
	円熟世代	65歳~	606	28.2%	11,915		22.0%

2-1. 現状のインフラ管理の実態把握

各経費	年度平均経費
市道維持管理経費	4,279,288円
市道除雪経費	15,258,489円
公園管理経費	92,365円
節減可能経費	9,834,543円

地域	自治会	人口(人)		延長(km)			公園数(箇所)	
				幹線	枝線	総延長		
小岩井地域	小岩井自治会	2150	2150	9,537	9,537	23,586	33,123	12

市道維持管理：舗装業者【世紀東急工業(株)、(株)NIPPO】計2社

土木業者【(株)丸勝興建、(株)L・O・JAPAN】計2社

電気業者【舘沢電気(株)】計1社

市道除雪：除雪業者【岩井建設(株)、(株)中村建設、花平酪農農業協同組合】計3社

市道維持管理経費 (円)

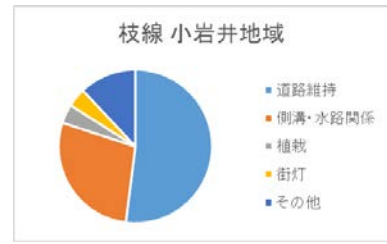
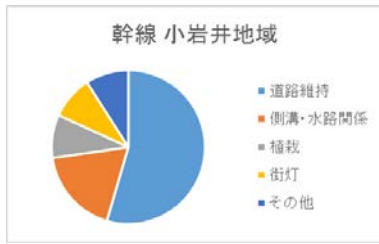
地域	自治会	H23年度			H24年度			H25年度			H26年度			平均経費
		幹線経費	枝線経費	総経費	幹線経費	枝線経費	総経費	幹線経費	枝線経費	総経費	幹線経費	枝線経費	総経費	
小岩井地域	小岩井自治会	¥ 311,539	¥ 974,382	¥ 1,285,921	¥ 84,794	¥ 3,860,655	¥ 3,945,449	¥ 1,244,322	¥ 7,211,185	¥ 8,455,507	¥ 452,774	¥ 2,977,503	¥ 3,430,277	¥ 4,279,288

市道除雪経費 (円)

地域	自治会	H23年度			H24年度			H25年度			H26年度			平均除雪経費
		幹線除雪経費	枝線除雪経費	総除雪経費	幹線除雪経費	枝線除雪経費	総除雪経費	幹線除雪経費	枝線除雪経費	総除雪経費	幹線除雪経費	枝線除雪経費	総除雪経費	
小岩井地域	小岩井自治会	¥ 3,335,718	¥ 5,048,700	¥ 8,384,418	¥ 6,403,752	¥ 8,870,382	¥ 15,274,134	¥ 4,357,264	¥ 10,751,220	¥ 15,108,484	¥ 7,712,781	¥ 14,554,138	¥ 22,266,919	¥ 15,258,489

小岩井地域は小岩井自治会単独構成による地域になっている。

市道延長当たりの市道維持管理経費を計算すると他地域と比べて少ない。これは、市道延長に対して人口が非常に少ない事が原因と考える。

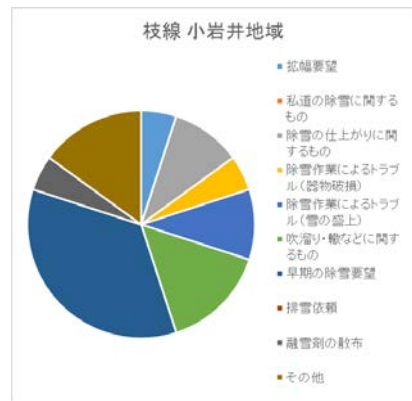


幹線 (件)

小岩井地域	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	H27年度	平均
道路維持	4	9	6	4	5	6
側溝・水路関係	3	3	1	0	1	2
植栽	2	0	0	1	1	1
街灯	0	1	0	1	0	1
その他	0	1	0	1	0	1
合計	9	14	7	7	7	9

枝線 (件)

小岩井地域	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	H27年度	平均
道路維持	11	17	17	6	11	13
側溝・水路関係	6	8	6	8	7	7
植栽	0	1	0	2	2	1
街灯	2	1	1	0	0	1
その他	1	4	4	3	3	3
合計	20	31	28	19	23	25



幹線 (件)

小岩井地域	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	平均
拡幅要望	0	0	0	2	1
私道の除雪に関するもの	0	0	0	0	0
除雪の仕上がりに関するもの	0	0	1	1	1
除雪作業によるトラブル(器物破損)	0	0	0	0	0
除雪作業によるトラブル(雪の盛上)	0	1	0	1	1
吹溜り・轍などに関するもの	1	0	0	3	1
早期の除雪要望	0	0	0	2	1
排雪依頼	0	0	0	0	0
融雪剤の散布	1	0	0	0	1
その他	1	0	0	0	1
合計	3	1	1	9	7

枝線 (件)

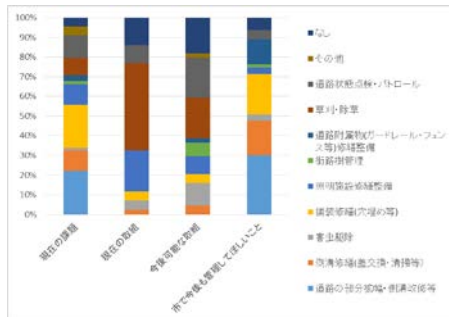
小岩井地域	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	平均
拡幅要望	1	0	0	0	1
私道の除雪に関するもの	0	0	0	0	0
除雪の仕上がりに関するもの	3	1	1	1	2
除雪作業によるトラブル(器物破損)	1	1	0	2	1
除雪作業によるトラブル(雪の盛上)	1	2	0	2	2
吹溜り・轍などに関するもの	5	3	1	2	3
早期の除雪要望	15	4	1	8	7
排雪依頼	0	0	0	0	0
融雪剤の散布	0	0	0	2	1
その他	1	5	1	5	3
合計	27	16	4	22	20

市道維持管理要望は、幹線・枝線共に市道の維持に直接かかる内容に関して多くの要望がある。

市道除雪要望に関して見ると、幹線は要望が少なく意見が均一化し傾向が読み取れない。枝線は「早期の除雪要望」が多く除雪の優先順位から幹線の後の除雪になってしまうことが原因と推察する。

2-2. 市民意識調査

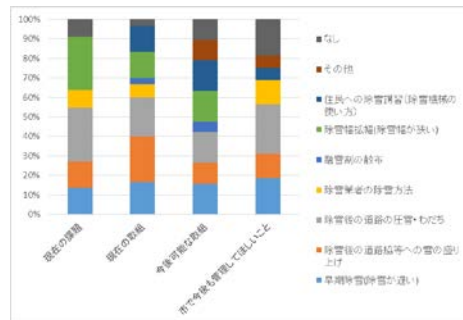
○市道維持管理



市道維持管理に関する現在の自治状況は、主に草刈・除草活動をしており他に照明の電球交換作業に特に取り組んでいる。他に今後取り組めそうな項目として、簡易なパトロールが上げられている。

市に期待する内容は専門性が強い物、多額の経費を要する物となっている。

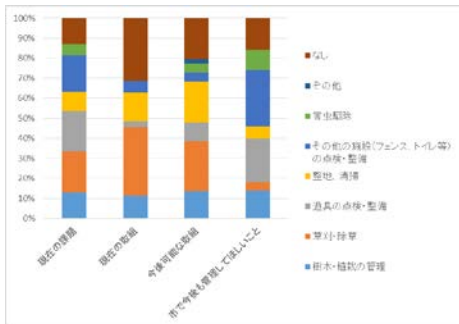
○市道除雪



市道除雪に関しては他地域より除雪に取り組んでいる割合が高く今後も可能な事があると答える方も多い。他地域より除雪幅拡張作業に取り組んでいる。

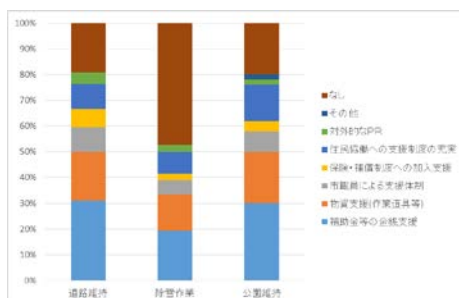
市に寄せられる要望では盛り上げに關しての要望は早期除雪などと比べると少なかったが多くのの方が実際は気にしている。

○公園管理



草刈・除草、整地・清掃活動を主に行っている。活動している割合は若干低めだが今後に対して可能なことは有ると答える人が多い。遊具や施設の点検に対しては簡易なことは出来るが責任が持てないとの理由から市に期待する内容が多い。

○各工種要望支援内容



以上3項目全てに対し市に望む支援内容として、主に作業に伴い必要となる物の金銭、物的支援を望む声が多い。

2-3. 将来の維持管理経費推計及び課題、留意点の整理

節減可能経費 (円)

自治会	H23年度		H24年度		H25年度		H26年度	
	幹線経費	枝線経費	幹線経費	枝線経費	幹線経費	枝線経費	幹線経費	枝線経費
小岩井自治会	¥ 103,656	¥ 47,126	¥ -	¥ -	¥ -	¥ 66,604	¥ -	¥ -

節減後市道維持管理経費

(円)

地域	自治会	H23年度			H24年度			H25年度			H26年度			節減可能 平均経費	年平均経費
		総経費	節減可能経費	推定経費	総経費	節減可能経費	推定経費	総経費	節減可能経費	推定経費	総経費	節減可能経費	推定経費		
小岩井地域	小岩井自治会	¥ 1,285,921	¥ 47,126	¥ 1,238,795	¥ 3,945,449	¥ -	¥ 3,945,449	¥ 8,455,507	¥ 66,604	¥ 8,388,903	¥ 3,430,277	¥ -	¥ 3,430,277	¥ 28,433	¥ 4,250,856

節減後市道除雪経費

(円)

地域	自治会	H23年度			H24年度			H25年度			H26年度			節減可能 平均経費	年平均除雪経費
		総除雪経費	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	総除雪経費	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	総除雪経費	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	総除雪経費	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)		
小岩井地域	小岩井自治会	¥ 8,384,418	¥ 5,048,700	¥ 3,335,718	¥ 15,274,134	¥ 8,870,382	¥ 6,403,752	¥ 15,108,494	¥ 10,751,220	¥ 4,357,274	¥ 22,266,919	¥ 14,554,138	¥ 7,712,781	¥ 9,806,110	¥ 5,452,379

将来の維持管理経費は理想として、上記表の数値に官民連携を行うことで近づいていければ望ましい。

高齢者世帯数が柳沢地域と並んで一番高い地域である。

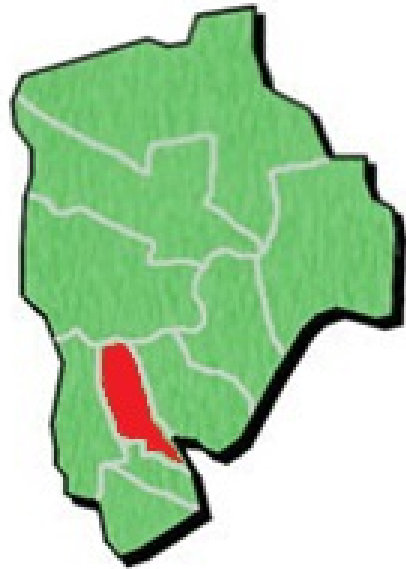
市道除雪に関しての自治意識が特に高いので、除雪作業に関して官民連携で取り組んでいながら徐々に市道維持管理、公園管理の取り組みへと拡大していく対策が必要である。加えて、若年層に向けた自治活動への参加を促す対策をも必要と考える。

大沢地域幸せづくり活動プラン ～笑顔ひろがるせせらぎの里～

私たちの地域（地域の概要）

私たちの地域は、田園風景や恵まれた自然、大沢田植え踊り、大沢さんさ踊りなど伝統文化のほか、手打ちそばや雑穀料理などの豊かな食文化等、馬と人が共生する南部曲り家など様々な地域資源があり、歴史的な財産や文化を大切にする風土があります。

また、高齢者との交流会や防災点検・環境美化活動等のコミュニティ活動が盛んであり、定住しやすいような活気のある地域づくりが展開されています。



目指す！
地域の姿

豊かな田園風景や地域の持つ自然、
歴史を大切にし、多様な人々が真心でふれあう
やすらぎのある郷づくり

☆大沢地域づくり懇談会
(大沢自治会)

【計画期間：平成27年度～平成34年度】

■ 大沢地域の情報

		大沢地域		滝沢市		摘要	
		人(世帯)	割合	人(世帯)	割合		
1	人口	622	1.1%	55,170		H26.10末	
2	世帯数	220	1.0%	21,931		H26.3末 (全市から自衛隊等を除く)	
	高齢者世帯	51	23.2%	3,947	18.0%		
	うち高齢者1人世帯	31	14.1%	2,135	9.7%		
3	産業別人口	377	1.4%	26,478		H22 国勢調査	
	1次産業	77	20.4%	1,374	5.2%		
	2次産業	79	21.0%	5,683	21.5%		
	3次産業	221	58.6%	19,421	73.3%		
4	年代別人口	617	1.1%	54,207		H26.10末 (全市から自衛隊等を除く)	
	すこやか世代	0~5	19	3.1%	2,561		4.7%
	学び・成長世代	6~17	56	9.1%	6,735		12.4%
	自立世代	18~34	94	15.2%	10,086		18.6%
	子育て世代	35~49	105	17.0%	11,419		21.1%
	充実世代	50~64	147	23.8%	11,491		21.2%
	円熟世代	65~	196	31.8%	11,915		22.0%

2-1. 現状のインフラ管理の実態把握

各経費	年度平均経費
市道維持管理経費	1,268,283 円
市道除雪経費	3,316,683 円
公園管理経費	12,676 円
節減可能経費	2,589,912 円

地域	自治会	人口(人)	延長(km)			公園数(箇所)
			幹線	枝線	総延長	
大沢地域	大沢自治会	617	617	1,816	9,424	11

市道維持管理：舗装業者【世紀東急工業(株)、(株)NIPPO】計2社

土木業者【(株)丸勝興建、(株)L・O・JAPAN】計2社

電気業者【舘沢電気(株)】計1社

市道除雪：除雪業者【(株)菊池工業、(有)佐藤建興、花平酪農農業協同組合】計3社

市道維持管理経費 (円)

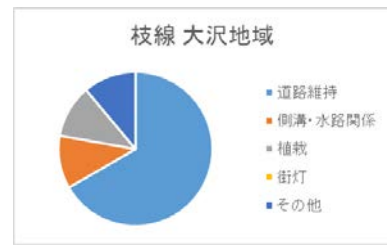
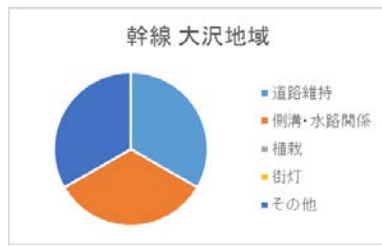
地域	自治会	H23年度			H24年度			H25年度			H26年度			平均経費
		幹線経費	枝線経費	総経費	幹線経費	枝線経費	総経費	幹線経費	枝線経費	総経費	幹線経費	枝線経費	総経費	
大沢地域	大沢自治会	¥ -	¥ 747,672	¥ 747,672	¥ -	¥ 223,943	¥ 223,943	¥ 1,089,451	¥ 2,520,984	¥ 3,610,435	¥ 372,088	¥ 118,992	¥ 491,080	¥ 1,268,283

市道除雪経費 (円)

地域	自治会	H23年度			H24年度			H25年度			H26年度			平均除雪経費
		幹線除雪経費	枝線除雪経費	総除雪経費	幹線除雪経費	枝線除雪経費	総除雪経費	幹線除雪経費	枝線除雪経費	総除雪経費	幹線除雪経費	枝線除雪経費	総除雪経費	
大沢地域	大沢自治会	¥ 373,326	¥ 1,032,310	¥ 1,405,636	¥ 903,531	¥ 2,299,466	¥ 3,202,997	¥ 622,792	¥ 1,790,515	¥ 2,413,307	¥ 1,624,612	¥ 4,620,181	¥ 6,244,793	¥ 3,316,683

大沢地域は大沢自治会単独構成による地域になっている。

市道延長当たりの市道維持管理経費を計算すると他地域と比べて少ない。これは、市道延長に対して人口が非常に少ない事が原因と考える。

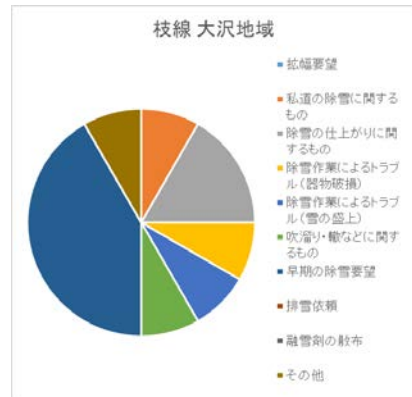
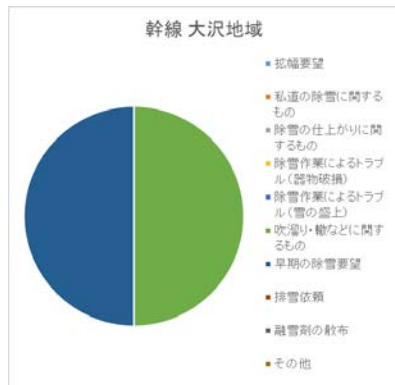


幹線 (件)

大沢地域	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	H27年度	平均
道路維持	0	0	1	2	0	1
側溝・水路関係	0	1	0	0	0	1
植栽	0	0	0	0	0	0
街灯	0	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	2	0	1
合計	0	1	1	4	0	2

枝線 (件)

大沢地域	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	H27年度	平均
道路維持	5	6	11	3	5	6
側溝・水路関係	1	0	0	0	0	1
植栽	1	0	1	0	1	1
街灯	0	0	0	0	0	0
その他	0	2	1	0	1	1
合計	7	8	13	3	7	8



幹線 (件)

大沢地域	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	平均
拡幅要望	0	0	0	0	0
私道の除雪に関するもの	0	0	0	0	0
除雪の仕上がりに関するもの	0	0	0	0	0
除雪作業によるトラブル(器物破損)	0	0	0	0	0
除雪作業によるトラブル(雪の盛上)	0	0	0	0	0
吹溜り・轍などに関するもの	2	0	0	0	1
早期の除雪要望	1	0	0	0	1
排雪依頼	0	0	0	0	0
融雪剤の散布	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
合計	3	0	0	0	2

枝線 (件)

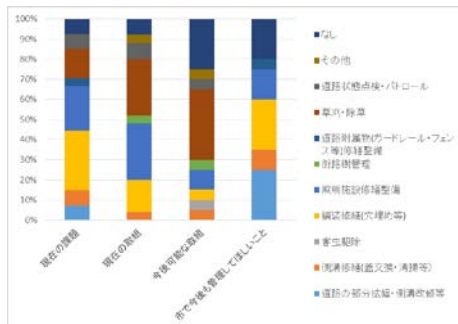
大沢地域	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	平均
拡幅要望	0	0	0	0	0
私道の除雪に関するもの	0	0	0	0	1
除雪の仕上がりに関するもの	1	0	1	3	2
除雪作業によるトラブル(器物破損)	1	2	1	0	1
除雪作業によるトラブル(雪の盛上)	1	0	0	0	1
吹溜り・轍などに関するもの	2	1	0	0	1
早期の除雪要望	6	1	2	9	5
排雪依頼	0	0	0	0	0
融雪剤の散布	0	0	0	0	0
その他	0	1	0	0	1
合計	11	5	4	13	12

市道維持管理の枝線要望は、市道の維持に直接かかる内容に関して多くの要望がある。

市道除雪の枝線要望は「早期の除雪要望」が多く、除雪の優先順位から幹線の後の除雪になってしまうことが原因と推察する。他、市道維持管理、市道除雪の幹線要望に関して寄せられた要望から傾向を読み解くのは難しい状況である。地域に対する枝線の延長が極端に長いことがこのような結果の要因と考える。

2-2. 市民意識調査

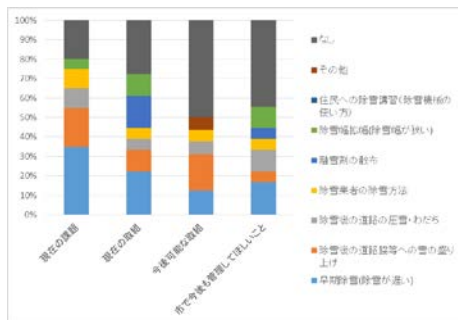
○市道維持管理



市道維持管理に関する現在の自治状況は、主に草刈・除草活動をしており他に照明の電球交換作業や砂利充填などの軽微な道路整備を行っている。

市に期待する内容は専門性が強い物、多額の経費を要する物となっている。

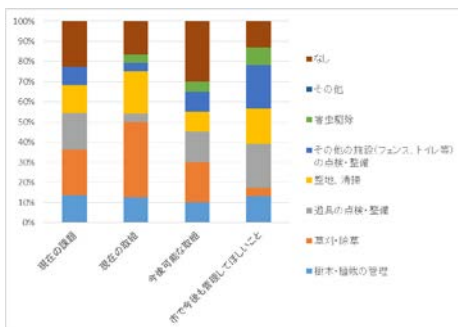
○市道除雪



早期除雪と除雪後の盛り上げについての解決を期待しているが現状として自分たちで可能な範囲の対処をしているよう見受けられる。今後可能な作業が他にあると答えた方は若干少なかった。

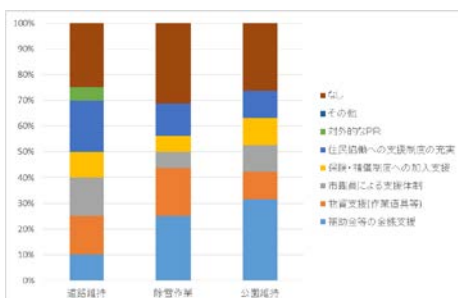
市に期待することとしては、寄せられる要望と等しく、早期除雪と道路の圧雪・わだちに関しての期待値が高い。

○公園管理



草刈・除草、整地・清掃活動を主に行っている。遊具や施設の点検に対しては簡易なことは出来るが責任が持てないとの理由から市に期待する内容が多い。

○各工種要望支援内容



以上3項目全てに対し市に望む支援内容として、主に作業に伴い必要となる物の金銭、物的支援を望む声が多い。

2-3. 将来の維持管理経費推計及び課題、留意点の整理

節減可能経費 (円)

自治会	H23年度		H24年度		H25年度		H26年度	
	幹線経費	枝線経費	幹線経費	枝線経費	幹線経費	枝線経費	幹線経費	枝線経費
大沢自治会	¥ -	¥ 431,399	¥ -	¥ -	¥ -	¥ 66,785	¥ -	¥ 118,992

節減後市道維持管理経費

(円)

地域	自治会	H23年度			H24年度			H25年度			H26年度			節減可能 平均経費	年平均経費
		総経費	節減可能経費	推定経費	総経費	節減可能経費	推定経費	総経費	節減可能経費	推定経費	総経費	節減可能経費	推定経費		
大沢地域	大沢自治会	¥ 747,672	¥ 431,399	¥ 316,273	¥ 223,943	¥ -	¥ 223,943	¥ 3,610,435	¥ 66,785	¥ 3,543,650	¥ 491,080	¥ 118,992	¥ 372,088	¥ 154,294	¥ 1,113,989

節減後市道除雪経費

(円)

地域	自治会	H23年度			H24年度			H25年度			H26年度			節減可能 平均経費	年平均除雪経費
		総除雪経費	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	総除雪経費	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	総除雪経費	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	総除雪経費	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)		
大沢地域	大沢自治会	¥ 1,405,636	¥ 1,032,310	¥ 373,326	¥ 3,202,997	¥ 2,299,466	¥ 903,531	¥ 2,413,307	¥ 1,790,515	¥ 622,792	¥ 6,244,793	¥ 4,620,181	¥ 1,624,612	¥ 2,435,618	¥ 881,065

将来の維持管理経費は理想として、上記表の数値に官民連携を行うことで近づいていければ望ましい。

大沢地域は高齢者が多く 65 歳以上の方が地域内の 31.8% を占める。その中で、比較的多くの方に自治活動に取り組んでいただいている。しかし、アンケートの結果から見えるように年を重ねるにつれて、重労働である除雪作業に今後の不安の声が見える。作業の機械導入への支援や若年層への自治活動の参加が望まれる。

篠木地域幸せづくり活動プラン
～健康で明るく住みよい
地域づくりを進めよう～

私たちの地域（地域の概要）

私たちの地域は、長い歴史を持つ神社仏閣や篠木神楽など伝統を重んじる風土と豊かな水資源に育まれた水田地帯として栄え、明治6年に市内初の公立篠木小学校が開校し、多くの人材を世に送り出しています。

地域には、大釜駅、多目的研修センターなどの公共施設が設置され、住民の利便性の向上につながっています。



目指す！
地域の姿

伝統的な文化を継承し、

豊かな人材を育てる里 篠木

☆篠木地域づくり懇談会
(篠木自治会)

【計画期間：平成27年度～平成34年度】

■ 篠木地域の情報

			篠木地域		滝沢市		摘要
			人(世帯)	割合	人(世帯)	割合	
1	人口		1,388	2.5%	55,170		H26.10末
2	世帯数		550	2.5%	21,931		H26.3末 (全市から自衛隊等を除く)
	高齢者世帯		100	18.2%	3,947	18.0%	
	うち高齢者1人世帯		57	10.4%	2,135	9.7%	
3	産業別人口		680	2.6%	26,478		H22国勢調査
	1次産業		61	9.0%	1,374	5.2%	
	2次産業		131	19.3%	5,683	21.5%	
	3次産業		488	71.8%	19,421	73.3%	
4	年代別人口		1,388	2.6%	54,207		H26.10末 (全市から自衛隊等を除く)
	すこやか世代	0~5	62	4.5%	2,561	4.7%	
	学び・成長世代	6~17	168	12.1%	6,735	12.6%	
	自立世代	18~34	285	20.5%	10,086	18.6%	
	子育て世代	35~49	304	21.9%	11,419	21.1%	
	充実世代	50~64	274	19.7%	11,491	21.2%	
	円熟世代	65~	295	21.3%	11,915	22.0%	

2-1 現状のインフラ管理の実態把握

各経費	年度平均経費
市道維持管理経費	4,065,810円
市道除雪経費	7,786,717円
公園管理経費	6,810円
節減可能経費	4,357,891円

地域	自治会	人口(人)	延長(km)			公園数(箇所)
			幹線	枝線	総延長	
篠木地域	篠木自治会	1388	6,186	10,756	16,942	1

市道維持管理：舗装業者【世紀東急工業(株)】計1社

土木業者【(株)丸勝興建】計1社

電気業者【舘沢電気(株)】計1社

市道除雪：除雪業者【(有)佐藤建興、(株)司組、(株)吉清水建設、(株)NIPPO、岩井建設(株)、(有)西部建設工業】計7社

市道維持管理経費 (円)

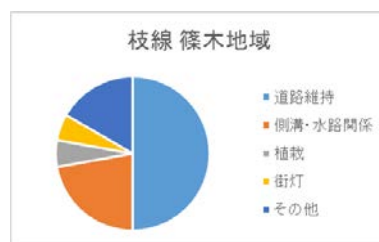
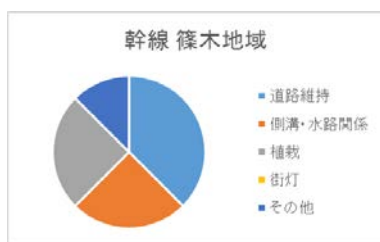
地域	自治会	H23年度			H24年度			H25年度			H26年度			平均経費
		幹線経費	枝線経費	総経費	幹線経費	枝線経費	総経費	幹線経費	枝線経費	総経費	幹線経費	枝線経費	総経費	
篠木地域	篠木自治会	¥1,782,773	¥4,135,664	¥5,918,437	¥266,067	¥4,121,611	¥4,387,678	¥1,415,841	¥2,296,664	¥3,712,505	¥308,446	¥1,936,176	¥2,244,622	¥4,065,810

市道除雪経費 (円)

地域	自治会	H23年度			H24年度			H25年度			H26年度			平均除雪経費
		幹線除雪経費	枝線除雪経費	総除雪経費	幹線除雪経費	枝線除雪経費	総除雪経費	幹線除雪経費	枝線除雪経費	総除雪経費	幹線除雪経費	枝線除雪経費	総除雪経費	
篠木地域	篠木自治会	¥2,178,955	¥3,050,239	¥5,229,194	¥4,064,204	¥4,739,783	¥8,803,987	¥2,811,567	¥2,752,023	¥5,563,590	¥5,085,533	¥6,454,562	¥11,550,095	¥7,786,717

篠木井地域は篠木自治会単独構成による地域になっている。

市道延長当たりの市道維持管理経費、市道除雪経費を算出すると平均より高い程度な数値となっている。



幹線 (件)

篠木地域	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	H27年度	平均
道路維持	3	2	3	4	0	3
側溝・水路関係	4	2	2	0	0	2
植栽	6	0	1	2	0	2
街灯	0	0	0	0	0	0
その他	2	1	0	0	1	1
合計	15	5	6	6	1	7

枝線 (件)

篠木地域	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	H27年度	平均
道路維持	11	13	9	6	6	9
側溝・水路関係	6	3	3	4	1	4
植栽	0	2	0	0	1	1
街灯	1	1	0	0	1	1
その他	1	6	3	3	1	3
合計	19	25	15	13	10	17



幹線 (件)

篠木地域	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	平均
私道要望	0	0	0	0	0
私道の除雪に関するもの	0	0	0	0	0
除雪の仕上がりに関するもの	2	1	1	0	1
除雪作業によるトラブル(器物破損)	0	0	0	0	0
除雪作業によるトラブル(雪の盛上)	1	2	0	0	1
吹溜り・轍などに関するもの	2	0	0	0	1
早期の除雪要望	1	0	0	0	1
排雪依頼	0	0	0	0	0
融雪剤の散布	1	0	0	0	1
その他	0	0	0	1	1
合計	7	3	1	1	6

枝線 (件)

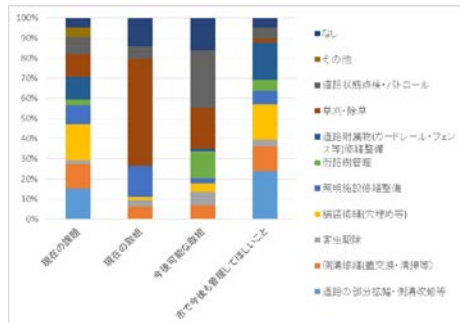
篠木地域	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	平均
私道要望	0	0	0	0	0
私道の除雪に関するもの	0	0	0	0	0
除雪の仕上がりに関するもの	3	3	0	0	2
除雪作業によるトラブル(器物破損)	0	1	0	0	1
除雪作業によるトラブル(雪の盛上)	1	1	0	0	1
吹溜り・轍などに関するもの	7	3	0	0	3
早期の除雪要望	6	0	0	4	3
排雪依頼	0	0	0	0	0
融雪剤の散布	0	0	0	0	0
その他	1	1	1	1	1
合計	18	9	1	6	11

市道維持管理要望は、幹線・枝線共に市道の維持に直接かかる内容に関して多くの要望がある。

市道除雪要望に関して見ると、要望が少なく意見のばらつきが見られないため傾向が読みとることは難しい。

2-2. 市民意識調査

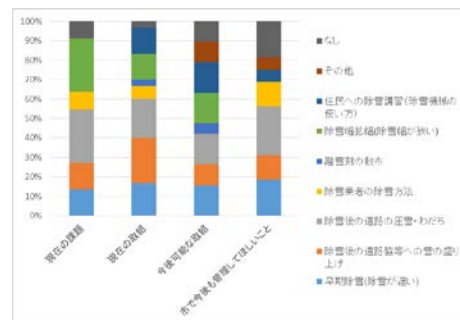
○市道維持管理



市道維持管理に関する現在の自治状況は、主に草刈・除草活動をしており他に照明の電球交換などに取り組んでいる。

市に期待する内容は専門性が強い物、多額の経費を要する物となっている。

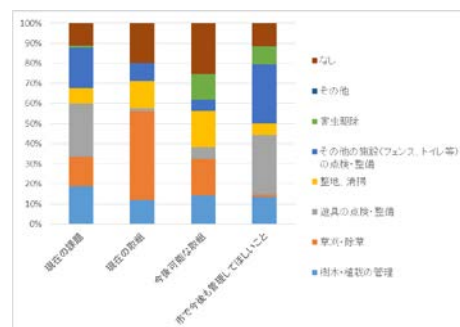
○市道除雪



市道除雪に関しては他地域より除雪に取り組んでいる割合が高く今後も可能な事があると答える方も多い。他地域より除雪幅拡張作業に取り組んでいるよう見受けられる。

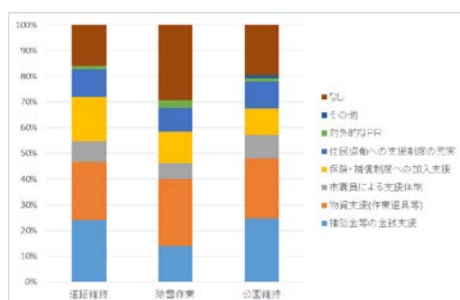
市に期待することとしては、寄せられる要望と等しく、早期除雪と道路の圧雪・わだちに関する期待値が高い。

○公園管理



草刈・除草、整地・清掃活動に対し意欲的に取り組んでおり、今後取り組み可能な事として他地域より害虫駆除の割合が高い。遊具や施設の点検に対しては簡易なことは出来るが責任が持てないとの理由から市に期待する内容が多い。

○各工種要望支援内容



以上3項目全てに対し市に望む支援内容として、主に作業に伴い必要となる物の金銭、物的支援を望む声が多い。

2-3. 将来の維持管理経費推計及び課題、留意点の整理

節減可能経費 (円)

自治会	H23年度		H24年度		H25年度		H26年度	
	幹線経費	枝線経費	幹線経費	枝線経費	幹線経費	枝線経費	幹線経費	枝線経費
篠木自治会	¥ 515,402	¥ 25,558	¥ -	¥ -	¥ 91,983	¥ 337,388	¥ 89,933	¥ 72,010

節減後市道維持管理経費 (円)

地域	自治会	H23年度			H24年度			H25年度			H26年度			節減可能平均経費	年平均経費
		総経費	節減可能経費	推定経費	総経費	節減可能経費	推定経費	総経費	節減可能経費	推定経費	総経費	節減可能経費	推定経費		
篠木地域	篠木自治会	¥ 5,918,437	¥ 25,558	¥ 5,892,879	¥ 4,387,678	¥ -	¥ 4,387,678	¥ 3,712,505	¥ 337,388	¥ 3,375,117	¥ 2,244,622	¥ 72,010	¥ 2,172,612	¥ 108,739	¥ 3,957,071

節減後市道除雪経費 (円)

地域	自治会	H23年度			H24年度			H25年度			H26年度			節減可能平均経費	年平均除雪経費
		総除雪経費	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	総除雪経費	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	総除雪経費	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	総除雪経費	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)	節減可能除雪経費 (枝線除雪経費)		
篠木地域	篠木自治会	¥ 5,229,194	¥ 3,050,239	¥ 2,178,955	¥ 8,803,987	¥ 4,738,783	¥ 4,064,204	¥ 5,563,500	¥ 2,752,023	¥ 2,811,567	¥ 11,550,095	¥ 6,454,582	¥ 5,095,533	¥ 4,249,152	¥ 3,537,565

将来の維持管理経費は理想として、上記表の数値に官民連携を行うことで近づいていければ望ましい。

篠木地域は年齢層も平均的に在籍しており、自治活動の取り組み具合も、特に除雪作業において全地域の平均値と見比べて良い傾向である。今後自治活動を世代を通して拡大していくような取り組みが望まれる。

第3章 官民連携の基本方針、手法の検討

3-1. 体制検討

前章による市の現状を踏まえ、基本構想を策定し、その後以下の3案について比較検討した。

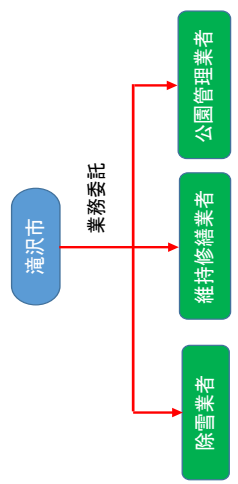
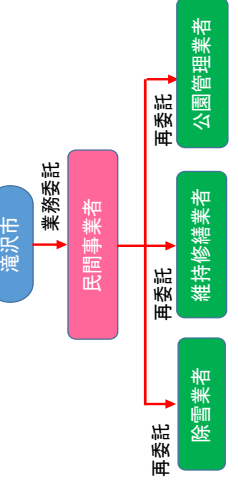
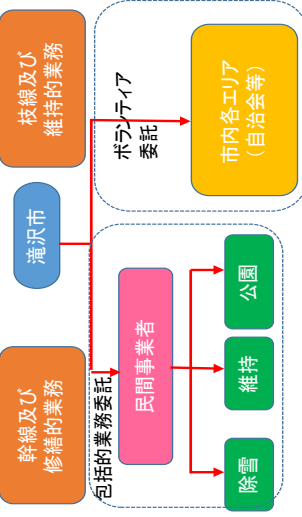
- ・ 個別委託(従来)型
- ・ 包括的民間委託型
- ・ 住民協働(エリア区分)型

検討の結果、今後市が進める包括的管理方式として「住民協働(エリア分)型」に移行することが望ましいと考える。しかし、「住民協働(エリア分)型」に移行するためには住民による自治活動への参加が必要不可欠となってくるが、行ったアンケートの結果から、現在自治活動を積極的に行っている地域は少ないことがわかる。

よって今後の体制として、可能な地域については「住民協働(エリア分)型」を、それ以外の地域は「包括的民間委託型」に移行し、その後、他地域も段階的に「住民協働(エリア分)型」に移行していくことが良いと考える。

次頁に、比較検討結果を示す。

表 3-1.1 体制スキーム

比較項目	個別委託(従来)型	包括的民間委託型	住民協働(エリア区分)型
事業スキーム			
内容	<ul style="list-style-type: none"> 維持修繕工事請負、除雪業務委託、公園管理委託 	<ul style="list-style-type: none"> 包括的委託(維持修繕工事、除雪業務、公園管理) 	<ul style="list-style-type: none"> 委託(又は包括的委託)、協働によるエリア管理
契約内容	<ul style="list-style-type: none"> 維持修繕工事は、業者と通年・単価契約 除雪業務委託は、期間限定(12月～3月)単価契約 公園管理は、維持修繕・植栽等案件ごとに契約 	<ul style="list-style-type: none"> 公共施設の維持管理を包括的に委託する。 	<ul style="list-style-type: none"> 幹線及び大規模修繕的業務を委託(又は包括的委託)。 枝線及び維持的業務を自治会との協働による管理。
補助制度	一部有	-	<ul style="list-style-type: none"> 機械貸与 資材提供 等
メリット	<ul style="list-style-type: none"> 法令等に基づく適正な管理が可能 業務を通年で契約しており、有事の際対応がしやすい 	<ul style="list-style-type: none"> 市道維持修繕、除雪、公園管理を一元化することにより、契約形態が簡素化される 契約相手方の集約により、経費の圧縮は見込まれる 官民連携推進が可能となる 除雪等の受注事業者の減少対策 	<ul style="list-style-type: none"> 従来民間企業に委託していた事業の一部を自治会に委ねる事による経費の節減 住民による適時の作業による満足度の向上。 除雪等の受託事業者の減少対策
デメリット	<ul style="list-style-type: none"> インフラ全般の増設、老朽化による経費が増加 業者の従業員の人手不足や高齢化等により、迅速な地域別の課題対応が難しい 個別の契約による、事務の煩雑 	<ul style="list-style-type: none"> 再委託業者の確保が難しい 個別委託よりも、再委託の手続きが伴い業務内容によっては住民満足度の低下が生じる 業者の従業員の人手不足や高齢化等により、迅速な地域毎の課題対応が難しい 	<ul style="list-style-type: none"> 事業者委託エリアと自治会(エリア)間の整備水準に格差が生じる。 行政への不満が出る恐れがある
リスク	<ul style="list-style-type: none"> 市による全域管理のため、現状把握が困難なことから管理根拠等発生。 事業者の減少 	<ul style="list-style-type: none"> 契約相手が限定されることにより、災害等有事の際の対応が難しい 事業者の減少 	<ul style="list-style-type: none"> 自治会が行う作業による事故対応等のリスク管理
課題	<ul style="list-style-type: none"> 公共施設総合管理計画への反映 事業者減少への対策 	<ul style="list-style-type: none"> 受注業者が縮小されることによる、長期的な受注者の確保への対策を検討する必要がある 住民協働への位置づけが不明確であり、方向づけが難しい 	<ul style="list-style-type: none"> 自治会員の自治意識に委ねられるため、住民一人一人の自治意識向上が必要である 自治会との協働内容の調整

3-2. 社会実験(雪処理の担い手確保・育成のための克雪体制支援調査業務)

2章でエリア区分による実体把握・アンケート・今後の経費推計を行ったが、その結果を基に、頭書に記載した課題の解決のために官民連携及び住民協働の検討が必要なものとして、次のものを挙げる。

- 1) 市道維持管理・・・枝線の軽微な維持管理・・・①経費軽減
②幹線として括ることによる受注者の負担軽減
- 2) 市道除雪・・・・・・枝線の除雪、排雪・・・・・・①経費軽減
②対象路線を減らすことによる受注者の負担軽減
③地域でやること及び受注者の負担軽減による質の向上→住民満足
- 3) 公園管理・・・・・・公園の軽微な維持管理・・・①維持管理対象の減による市の負担軽減
②住民によるエリア管理意識の醸成
→維持修繕、除雪を含んだエリア管理

このことを検証する資料とするため、市・受注者・住民満足の全てに最も影響が有ると考えられる除雪について、上の山自治会の除排雪事業を実証実験として実施データを整理する。なお、上の山自治会では平成26・27年度に国土交通省所管事業の「雪処理の担い手確保・育成のための克雪体制支援調査業務」の補助を受けて住民による除雪を実施しており、本検討業務ではそれにより得られたデータを分析・検討する。

<社会実験の対象として上の山自治会を選定した理由>

現状把握、アンケートより住民の自治意識が高く、高齢化が進んでいることから今後の進むべき方向の参考とできる。(P27、P40 参照)

- 1) 市道維持管理的見地・・・マイロード支援事業(みちなおし支援事業)を平成26・27年度に実施し地域による市道管理を実施する地盤が整っている。
- 2) 市道除雪の見地・・・・・・上の山自治会では国土交通省所管事業の「雪処理の担い手確保・育成のための克雪体制支援調査業務」を平成26・27年度に実施している。

(事業内容)

平成26年度一市の除雪により道路脇に盛り上げられた雪の自治会住民による大型除雪機械を使っての排雪

平成27年度一市の除雪する路線(幹線)と自治会の除雪する路線(枝線)を分けて除雪を実施。併せて、自治会で定期的に排雪を実施。

3) 公園管理的見地……自治会内にある公園を自治会住民により草刈・清掃を実施している。また、地域内除排雪では、団地内公園を排雪場所として活用しており、雪融け後の公園の点検等、通年での管理を行う地盤が整っている。

<上の山自治会の社会実験により検証する内容>

- ①エリア内を市の管理部分と住民の管理部分を分けて管理することによる課題の明確化
- ②住民による管理に係る経費とそれに対する市の支援方法
- ③除雪による社会実験から市道維持管理、公園管理への展開の可能性

住民協働（エリア区分）型の実施は「包括的民間委託」と「自治会等による管理」の並列ではあるが、特に住民協働は大前提と考えるため、上の山自治会における実証実験により「枝線」の軽微なものについての住民による管理を実証することで、「幹線」における包括的民間委託可能性も証明するものと考え実施する。

3-3. 社会実験結果から得られた新たな課題と体制の検討

以下に、上の山自治会による社会実験結果を示す。

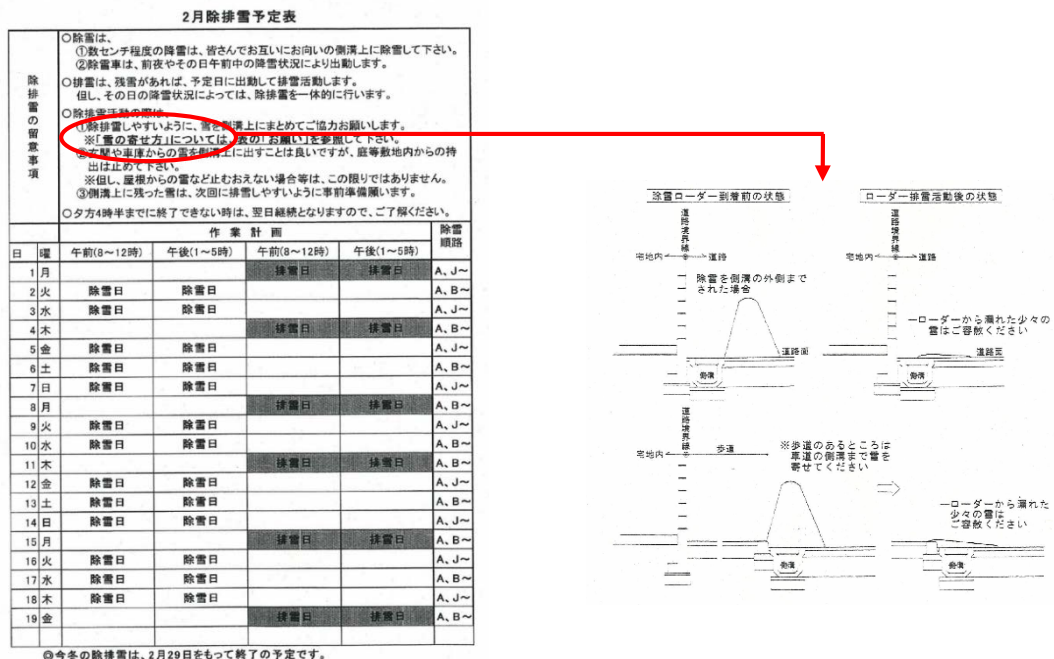
目標 : ①初期除雪による圧雪状態の無い生活道路の確保。

②バス通り以外の枝線は自治会が担い住民満足度の高い除雪の実現。

作業実態 : 雪かきにおける除雪日、排雪日、機械作業担当を決め実施。

図 3-3.1 上の山自治会作業実態

①除排雪に関する全戸連絡(2月分の一部例)



出動実績：

日	曜日	午前		午後		小計	
		人	時間	人	時間	人	時間
12月27日	日	4	4	4	3	8	7
28日	月	4	3	0	0	4	3
29日	火	6	4	0	0	6	4
計3日		14	11	4	3	18	14
1月14日	木	4	5	6	2	10	7
18日	月	0	0	6	4	6	4
19日	火	6	4	6	2	12	6
20日	水	4	4	4	4	8	8
21日	木	4	2	0	0	4	2
22日	金	6	4	6	4	12	8
23日	土	6	4	0	0	6	4
27日	水	6	4	6	4	12	8
28日	木	4	3	0	0	4	3
29日	金	6	3	0	0	6	3
計10日		46	33	34	20	80	53

月	日数	午前		午後		小計	
		人	時間	人	時間	人	時間
12月	4	14	11	4	2	18	14
1月	10	46	33	34	20	80	53
2月	0	0	0	0	0	0	0
総計	14	60	44	38	23	98	67

平成26年度			平成27年度		
経費(円)	活動成果	課題	経費(円)	活動成果	課題
<input type="checkbox"/> 補助金 103万円 国交省 100万円 自治会 3万円 滝沢市 0万円 <input type="checkbox"/> 実質金 112万円 <input type="checkbox"/> 内訳 ・会議費 ・印刷費 ・燃料消耗品 ・器具備品 ・レンタル費 (ホイルローダー1台 754,056円) ・謝金 ・予備費	・ホイルローダーによる排雪場所となる団地公園の排雪区域を確保。12月21日から翌年2月22日計16日にわたって団地内残雪排雪を実施。 ・「やればできる、自分たちの地域は自分たちで良くする」といった自信と上山自治会に対する誇りが生れた。	・除雪機器のオペレーター確保またはオペレーター資格者を増やすこと。 ・補助金の継続は必要であるが補助金の範囲内では限度があり個人負担をできるだけ少なくする。 ・進む高齢化を個人に頼る除排雪は限界がある。	<input type="checkbox"/> 補助金 153万円 国交省 120万円 自治会 3万円 滝沢市 30万円 <input type="checkbox"/> 実質金 136万円 <input type="checkbox"/> 内訳 ・会議費 ・印刷費 ・燃料消耗品 ・器具備品 ・レンタル費 (除雪車2台 634,500+495,180円) ・謝金 ・予備費	・市からの補助から除雪ローダー2台増やすことにより圧雪・凍結のない生活道路が確保された。 ・昨年に増して住民理解を得、除雪参加者が増え協力関係が広がった。 ・進む高齢化に対する地域作りの展望が一層実感された。	・住民一人ひとりができる力を出し合い、上の山自治会を総力を挙げて生活道路確保を実現すること。 ・一定程度の自前除雪費財政を確立するために「特別会計」確立すること。 ・来年も継続できるような今年並みの国交省、滝沢市から補助を確保すること。

◎社会実験結果から考えられること

- 住民の満足度……平成 26 年度に行った作業は排雪中心であったことにより、枝線も含めた市の除雪への不満が高い傾向にあった。また、機械による排雪（ダンプへの積込）を補助する住民の協力参加が少ないことによる排雪後の満足度にもばらつきが見られた。
- 平成 27 年度は幹線（市の受注者）・枝線（自治会）を完全に住み分けして除雪を実施したことにより、枝線の除雪に対する満足度は高くなった。これには、枝線における各家の前の雪かき方法を統一したこと、機械による除排雪をシフト制にしたこと等の取り組みも影響していると考えられる。逆に平成 26 年度にも見られた市の除雪への不満は、枝線の満足度が上がったことに比例して不満足も増加した傾向が見られた。
- 経費……以前から自治意識が高い地域であり、他地域に比較して経費は低い傾向にあったため、地域による除排雪が直接経費軽減には結びついたとは言い難い結果となっている。
- 受注者の負担……当地区の受注者にとっては、平成 26 年度までの地域内市道全ての除雪は大きな負担となっていた。平成 27 年度は枝線を住民による除雪を実施することで、機械台数が減少しているが対応は可能となっている。
- 市の支援……上の山自治会の活動に係る経費では、大型除雪機械のリース料金が大きな部分を占めており、その部分への支援が必要となっている。

◎社会実験としての地域除排雪の結果から考察する市道維持・公園管理への展開

- 住民満足……自治会除雪への満足度の高さは適時の初期除雪による質的満足とともに、高齢者が多くを占める自治会にあって除雪作業により地域に貢献していることでの満足がある。このことは、市道維持管理・公園管理でも同様に感じられる満足であり重要な動機づけと考えられる。
- また、作業が進捗することでの満足も得られる。
- 経費……例としての側溝蓋交換は市が工事として実施する場合、現場管理費等の経費に係るのに対して、住民による作業では材料費のみでの実施が可能であり、業者への発注に比較して軽減される。
- 受注者の負担……単位自治会の区域では規模が小さすぎるため、幹線のみを除雪の稼働では逆にリース料等の経費に係る負担が増大する。包括的委託を検討するに当たっては、ある程度の大きな区域の設定が必要であり、その範囲において小規模作業が減ることによる負担減が期待される。

社会実験の結果から上の山自治会をモデルとしたエリア区分による管理が頭書の課題解決への有効な手法であることが検証されるとともに、課題も明確化された。

以下に社会実験結果からの課題を示す。

- ・住民協働（エリア区分）型は、枝線の「自治会等による管理」により満足度で特に有効な手段であると検証されたが、幹線の「包括的民間委託」は自治会単位では規模が小さすぎるため、複数の自治会に跨り実施することが必要となることから、自治会間及び自治会と受注者の調整も必要となる。
- ・上の山自治会が理想モデルとなり得るが、地域別の傾向が異なる地域にどのように展開するかを検討が必要となる。
- ・エリア分けした市と住民それぞれの管理部分の管理レベルに差がある場合、全体として不満足が増幅される場合があることに対する対策が必要となる。

当初構想では業務を市（受注者）と地域（自治会）に振り分け、それぞれの管理手法として市の委託業務の範囲においては、包括的委託を、地域（自治会）の範囲においては住民協働を検討し仕組みを構築することよっての課題解決を目的としてきたが、社会実験の結果を参考として、包括的委託の受注者と地域（自治会）とが管理に対する意識を共有する体制の検討も加えることとした。

3-4. 包括的管理と自治会等による管理の範囲検討

これまでの内容を踏まえ、住民協働で行う作業範囲を最大限実行したと過程した場合の包括的委託の作業範囲と概算の金額を下記に記す。

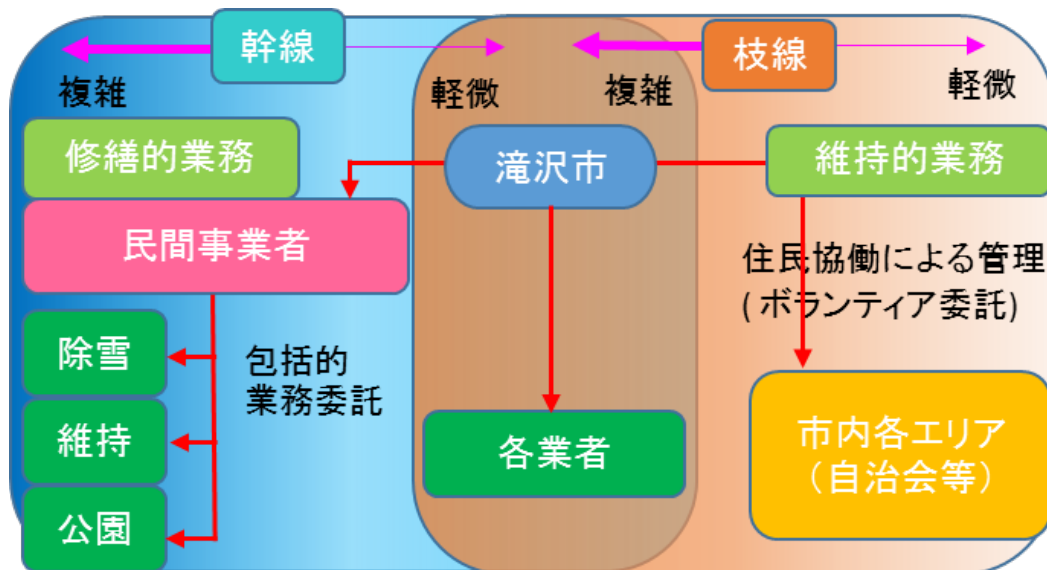
住民協働はエリア別に事情、要望が異なるため可能な限り細かな区分が、望まれるが包括的委託をする際同様の区分としてしまうと包括的管理 1 エリア当たりの金額が小さくなり委託が難しいことや、多くの業者との契約を結ばなくてはならず、結果として作業内容が増加してしまう事が想定されるため、包括委託はある程度まとまったエリアで委託することが望ましい。

以上により包括的管理と自治会等による管理は市総合計画に定める 11 地域を単位エリアと定め 11 地域ごとに包括的委託を行った場合、現在市道維持管理、市道除雪をそれぞれ委託していた 13+42 社が市道維持管理と市道除雪を包括的に委託することにより最小で 11 社（又は J V）の契約で済むことも可能となり、事務作業の軽減によるコスト削減が見込める。

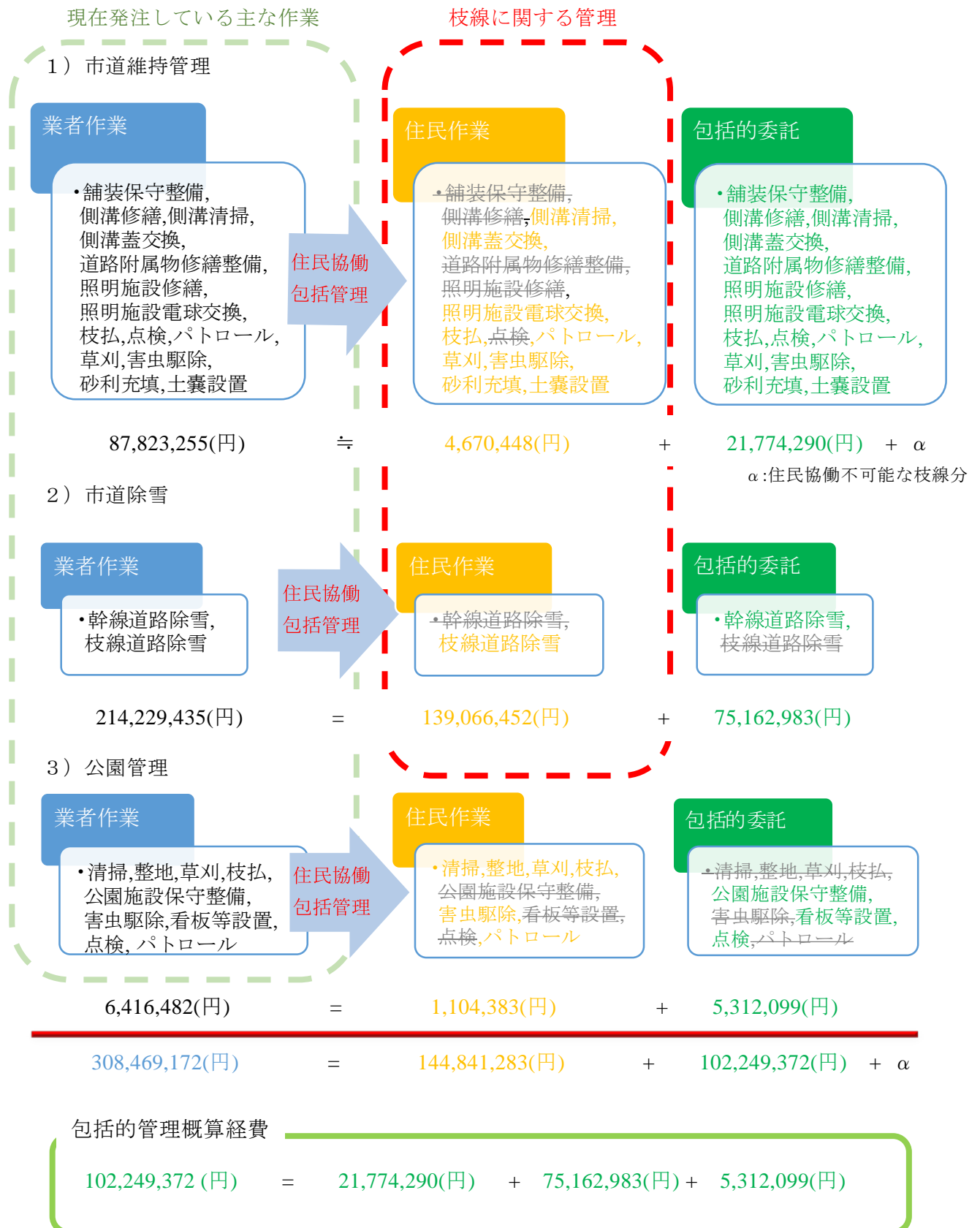
包括的委託により受注者に修繕に関する判断の裁量を持たせること、及び自治会との連携による情報・意識の共有により、従来市が行ってきた全て現地確認し指示を行っていたことに比較して迅速な対応が可能となる。

自治会が行う管理に対しての市の支援としては、各地域の自治管理水準が住民意識の高さによって差があることから、「金銭」による支援では不公平感を生ずる可能性がある。社会実験結果から見ても、経費的に大きな負担となる大型機械を含めた機械貸与等の支援と資材の提供が自治会等の管理を推進すると考えられる。

図 3-4.1 包括的委託と自治会による管理のイメージ図



現在市で各項目に対し行っている作業と、包括的管理した場合の作業、概算経費を以下に示す。



前頁の概算経費の各自治会の内訳を以下に示す。

表 3-4.1 市道維持管理、市道除雪経費

地域	自治会	年平均経費(自治会)							年平均経費(地域)		
		幹線経費	枝線経費	総維持管理経費	節減可能経費	幹線除雪経費	枝線除雪経費	総除雪経費	幹線経費	幹線除雪経費	総経費
元村地域	あすみ野自治会	¥ 682,388	¥ 1,324,366	¥ 2,006,754	¥ 146,209	¥ 9,487,353	¥ 24,728,126	¥ 34,215,479	¥ 4,084,260	¥ 23,245,610	¥ 27,329,871
	国分自治会	¥ 466,810	¥ 429,567	¥ 896,378	¥ 13,959	¥ 369,258	¥ 1,172,050	¥ 1,541,308			
	法誓寺自治会	¥ 36,793	¥ 1,611,532	¥ 1,648,325	¥ 362,128	¥ 282,558	¥ 2,416,906	¥ 2,699,464			
	元村中央自治会	¥ 1,151,026	¥ 4,185,551	¥ 5,336,577	¥ 218,138	¥ 5,720,315	¥ 9,735,568	¥ 15,455,883			
	元村東自治会	¥ 618,630	¥ 1,538,651	¥ 2,157,281	¥ 137,367	¥ 689,684	¥ 1,377,227	¥ 2,066,911			
	元村西自治会	¥ 690,833	¥ 4,979,600	¥ 5,670,433	¥ 18,629	¥ 5,036,188	¥ 2,632,066	¥ 7,668,254			
	元村南自治会	¥ 5,808	¥ 332,827	¥ 338,636	¥ 176,004	¥ 35,090	¥ 786,108	¥ 821,197			
元村北自治会	¥ 431,973	¥ 1,019,312	¥ 1,451,284	¥ 29,252	¥ 1,625,164	¥ 4,083,183	¥ 5,708,347				
鶺鴒地域	滝沢ニュータウン自治会	¥ 1,061,709	¥ 2,343,884	¥ 3,405,592	¥ 132,787	¥ 1,424,751	¥ 2,576,056	¥ 4,000,807	¥ 4,584,668	¥ 7,469,392	¥ 12,054,059
	滝沢パークタウン自治会	¥ 777,514	¥ 189,646	¥ 967,160	¥ -	¥ 271,248	¥ 764,947	¥ 1,036,195			
	上の山自治会	¥ 70,808	¥ 1,420,290	¥ 1,491,098	¥ 326,566	¥ 214,789	¥ 1,680,036	¥ 1,894,825			
	鶺鴒中央自治会	¥ 920,572	¥ 2,066,970	¥ 2,987,542	¥ 291,357	¥ 910,716	¥ 1,761,601	¥ 2,672,317			
	鶺鴒南自治会	¥ 459,147	¥ 3,632,601	¥ 4,091,748	¥ 162,341	¥ 685,011	¥ 2,672,836	¥ 3,357,847			
	上鶺鴒自治会	¥ 790,951	¥ 2,200,827	¥ 2,991,778	¥ 275,633	¥ 3,095,232	¥ 2,119,791	¥ 5,215,023			
	鶺鴒温泉自治会	¥ 503,967	¥ 1,802,108	¥ 2,306,075	¥ 122,160	¥ 867,645	¥ 1,793,421	¥ 2,661,065			
東部地域	川前自治会	¥ 1,100,235	¥ 5,425,644	¥ 6,525,878	¥ 637,990	¥ 4,150,413	¥ 9,716,041	¥ 13,866,453	¥ 4,351,535	¥ 8,599,397	¥ 12,950,932
	長根自治会	¥ 1,408,260	¥ 2,135,203	¥ 3,543,463	¥ 76,542	¥ 1,711,372	¥ 6,584,618	¥ 8,295,990			
	巢子自治会	¥ 1,493,051	¥ 3,395,698	¥ 4,888,748	¥ 289,770	¥ 2,552,314	¥ 5,566,158	¥ 8,118,472			
	南巢子自治会	¥ 349,990	¥ 195,756	¥ 545,745	¥ 19,520	¥ 185,299	¥ 758,318	¥ 943,616			
一本木地域	いずみ巢子ニュータウン自治会	¥ 163,541	¥ 2,875,442	¥ 3,038,983	¥ 35,303	¥ 388,734	¥ 3,003,703	¥ 3,392,437	¥ 3,082,080	¥ 7,742,269	¥ 10,824,349
	北一本木自治会	¥ 26,072	¥ 1,226,852	¥ 1,252,924	¥ 31,402	¥ 149,588	¥ 5,150,118	¥ 5,299,706			
	南一本木自治会	¥ 2,892,468	¥ 890,817	¥ 3,783,285	¥ 40,695	¥ 7,203,948	¥ 7,403,896	¥ 14,607,843			
大釜地域	大釜上自治会	¥ 584,500	¥ 2,131,954	¥ 2,716,454	¥ 99,554	¥ 3,313,688	¥ 3,820,998	¥ 7,134,686	¥ 2,426,348	¥ 5,024,451	¥ 7,450,799
	大釜南自治会	¥ 1,841,848	¥ 1,350,230	¥ 3,192,078	¥ 14,990	¥ 1,710,763	¥ 3,254,078	¥ 4,964,841			
柳沢地域	柳沢自治会	¥ 916,980	¥ 5,335,657	¥ 6,252,637	¥ 497,527	¥ 10,135,557	¥ 5,062,571	¥ 15,198,128	¥ 916,980	¥ 10,135,557	¥ 11,052,537
姥屋敷地域	姥屋敷自治会	¥ 159,390	¥ 2,335,615	¥ 2,495,004	¥ 161,749	¥ 2,642,921	¥ 9,701,353	¥ 12,344,273	¥ 159,390	¥ 2,642,921	¥ 2,802,310
室小路地域	室小路自治会	¥ 337,006	¥ 1,757,727	¥ 2,094,732	¥ 61,412	¥ 432,378	¥ 2,253,806	¥ 2,686,183	¥ 337,006	¥ 432,378	¥ 769,383
小岩井地域	小岩井自治会	¥ 523,357	¥ 3,755,931	¥ 4,279,288	¥ 28,433	¥ 5,452,379	¥ 9,806,110	¥ 15,258,489	¥ 523,357	¥ 5,452,379	¥ 5,975,736
大沢地域	大沢自治会	¥ 365,385	¥ 902,898	¥ 1,268,283	¥ 154,294	¥ 881,065	¥ 2,435,618	¥ 3,316,683	¥ 365,385	¥ 881,065	¥ 1,246,450
篠木地域	篠木自治会	¥ 943,282	¥ 3,122,529	¥ 4,065,810	¥ 108,739	¥ 3,537,565	¥ 4,249,152	¥ 7,786,717	¥ 943,282	¥ 3,537,565	¥ 4,480,846
	合計	¥ 21,774,290	¥ 65,982,309	¥ 87,823,225	¥ 4,670,448	¥ 75,162,983	¥ 139,066,452	¥ 214,229,435	¥ 21,774,290	¥ 75,162,983	¥ 96,937,272

ここまでの検討により、将来の市道等維持管理においては、上の山モデルを最終形とした仕組みを構築する。

現在、住民協働と包括的委託による官民連携が可能であろう地域として上の山自治会を含む鶺鴒地域を主軸に今後の官民連携の課題解決に向けての展開を構想する。

また、鶺鴒地域は図 2-3-1.1 より右下の「人口密度 大」「高齢化率 高」のエリアに所属することからそれに必

要と想定される「自治活動組織拡大に向けた広報活動、体制検討」「高齢者の作業の軽量化に向けた機械の導入、オペレーター育成」などの支援を同時に行いこれも検証する。

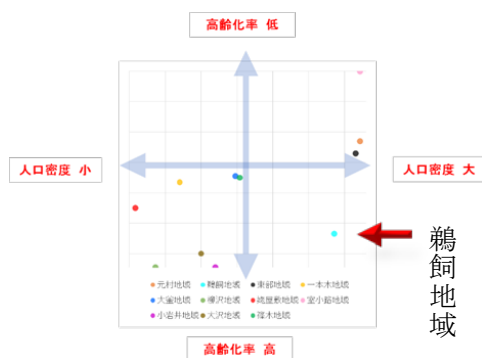
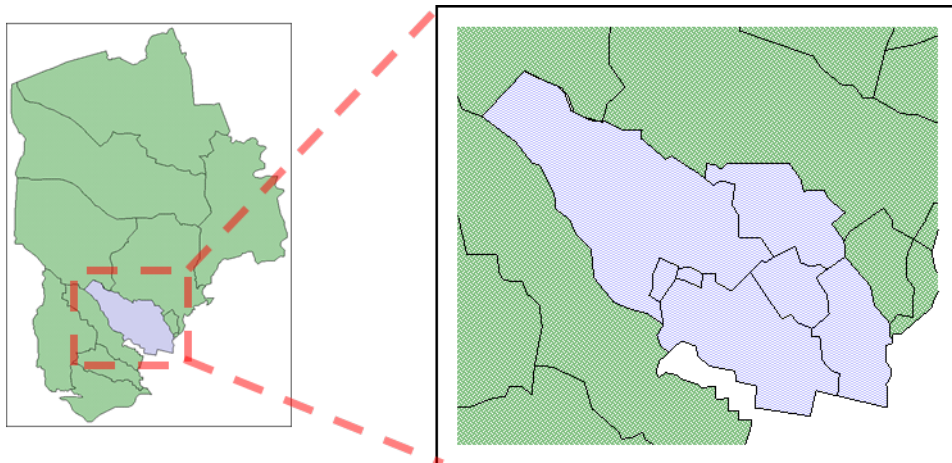


表 3-4.2 鶉飼地域による実施イメージ

	現状把握結果からの仮説(課題)	アンケートによる検証	実施する内容	実施により解消されるもの	市の支援	実施のための課題
地域による管理	現状の取組等踏まえ一部の維持業務を住民に移行。	可能な管理として除草等軽微なものと当初の考えと大差なかった。	枝線における軽微な(除雪や草刈等)管理	住民の細かい要望への早急な対応	主に作業用資機材貸与支援	エリア管理未実施自治会の参加促進
包括的業務委託	現在の契約方法を包括化することにより効率化が見込める。	住民が不可能と考える専門的業務を中心に委託する。	年間を通した幹線部の主に専門的維持業務	契約等の軽量化によるコストの削減	受注者へ裁量権を持たせる	明確な作業範囲等契約内容の精査・エリア管理自治会とのレベル平準化

図 3-4.2 鶉飼地域位置図



○鵜飼地域におけるエリア管理の概要(案)

鵜飼地域における包括的委託実行想定案を以下に示す。

市による管理部分(幹線、専門的業務)

現在の委託の状況

市道維持管理：舗装業者【(株)NIPPO、(株)岩手ニチレキ、世紀東急工業(株)】計3社

土木業者【(株)L・O・JAPAN、(有)菅原建設、(株)丸勝興建】計3社

電気業者【館沢電気(株)】計1社

市道除雪：除雪業者【(有)オダシマ建工、丹内建設(株)、樋下建設(株)、日本道路(株)、

(有)セレクト産業、盛岡舗道(株)、(株)高光建設、(株)菊池工業、

(有)佐藤建興、花平酪農農業協同組合】計10社

市道維持管理・市道除雪業務を合わせて1社に包括委託

(公園管理は予算の位置付けを含めて検討)

包括的委託

包括的委託 1社

JV等による協力業者

市道維持管理：舗装業者 3社程度

土木業者 3社程度

電気業者 1社程度

市道除雪：除雪業者 10社程度

住民による管理部分(枝線、簡易業務)

鵜飼地域の自治会の状況

鵜飼南・鵜飼中央・滝沢パークタウン・上の山・上鵜飼・

鵜飼温泉・滝沢ニュータウン

鵜飼地区全体は包括委託

枝線は住民による管理と従来型に分類

自治会による管理エリア

4自治会

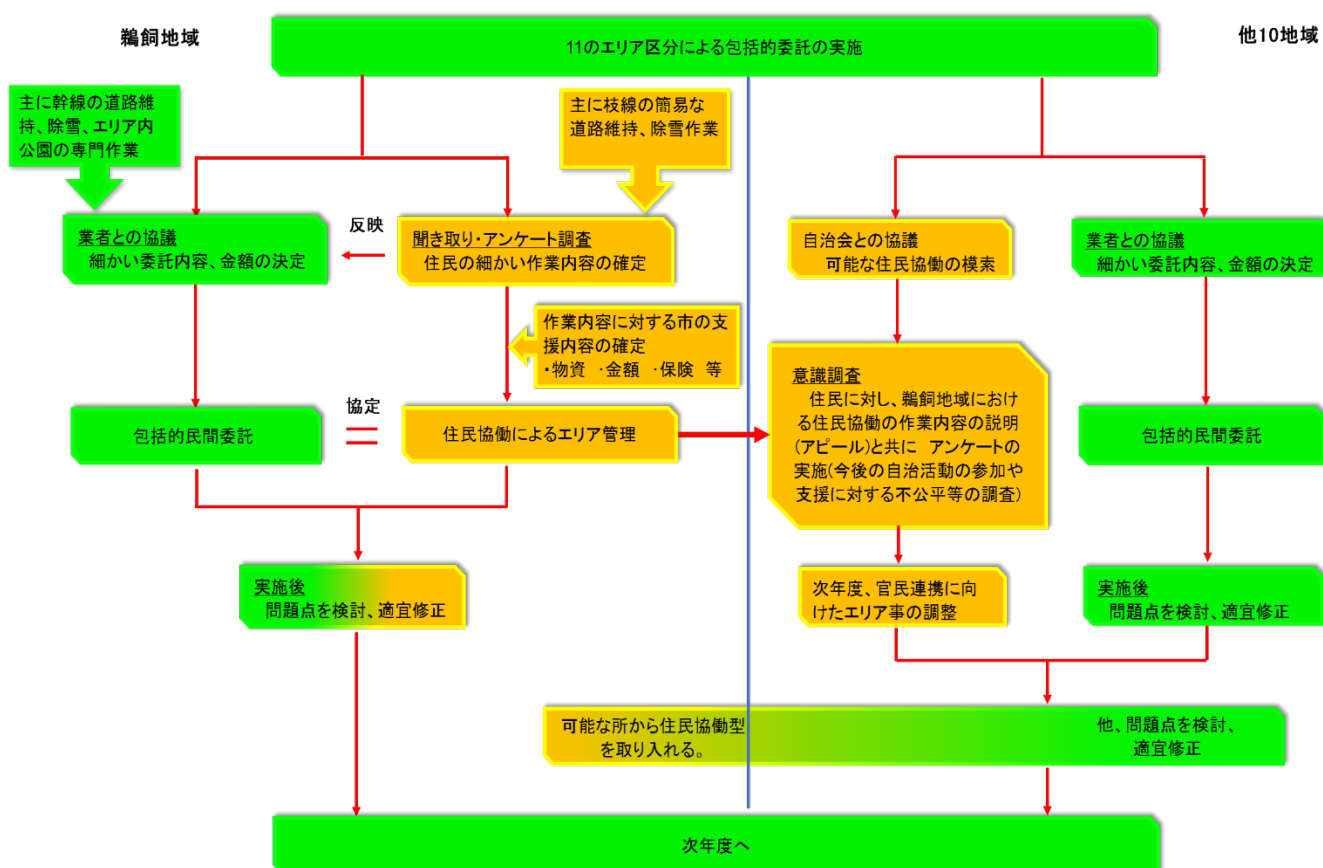
従来型市による管理エリア

3自治会

来年度以降の調査に向けたフローチャートを以下に示す。

- ・ 鶺鴒地域は上の山自治会の実施方法を基本に包括的委託と住民によるエリア管理を進める。
- ・ 他 10 地域は上の山自治会の手法を参考にしながら、それぞれの地域に合ったエリア管理方法の検討から始める。

図 3-4.3 鶺鴒地域を含めた 11 地域の展開図



第4章 まとめ、今後の課題

ここまでまとめてきたとおり、エリア区分による官民連携手法の検討では、市道維持管理・除雪・公園管理を市(受注者)と地域(自治会)に振り分け、それぞれの管理手法検討、構築によつての課題解決を目的としてきた。

その中で明確になってきた課題と対応策を以下に示す。

1 エリア分けによる市の管理部分を包括的委託とする場合の課題と対応策

課題	対応策
包括的委託による採算範囲の決定	受注者との話し合いにより、業務として受注する場合の聞き取りを実施する。
住民意向との整合性の確保	エリア別に住民意向の傾向は違うため、実施に当たっては共通認識を持つための機会の確保。
業務移行時の問題	業務を実際に移行する際に業務の滞りなどによるサービスの低下や停止が発生しないよう各項目に対して十分な検証も行う。

2 エリア分けによる地域(自治会)を住民協働により管理する場合の課題と対応策

課題	対応策
住民協働作業への支援策	現行の「みちなおし支援事業」「除雪用資機材貸与」等の要綱の内容精査と新しい支援策の構築。
エリア拡大への取り組み	実施エリアを拡大して行くための地域別の啓発活動を行うとともに、住民協働作業の担い手を育成する仕組みを検討する。

3 エリア分けにより管理することによる課題と対応策

課題	対応策
エリア別の公平性の確保	エリア分けによる管理地域とそれ以外の地域での行政サービスとしての公平性を確保するため、エリア管理区域選定基準を明確化しておく必要がある。
エリア管理区域内での作業の平準化	市(受注者)と地域(自治会)の管理レベルに差が出ないように共通の意識を持つための機会の確保。
先進的取組エリアの優先性の確保	エリア管理地域を拡大していくため、先進的取組地域へ積極的に市の支援を行う仕組みづくり。

4. エリア分け管理による官民連携の市が考える方向性

住民協働型管理手法の最終形として上の山モデルを理想形としているが、地域により実情が異なるため、全ての地域が上の山モデルを実施できる体制を構築するには時間を要する。

本調査により各地域の現状が整理されており、それを基に市と地域（自治会）、受注者が協議を進めることにより、各地域別に地域に合ったエリア管理の方法が整理される。

基本形としての地域別の「包括的管理委託」と「地域による管理」の組み合わせをベースとして地域別のエリア管理手法を構築するに当たり、理想形である上の山モデル実施のための市の支援方法及び条例等の整備を含めた仕組みを構築しておくことで、各地域から自主的なエリア管理の申し出があった場合にも的確な対応ができる。

1) エリア管理する地域とエリア管理しない地域の市としての公平性を含めた考え方

基本的には、市全域を対象として取り組む。

住民の理解を得るためには、時間を要するものと思われる。その間、従来とおりの管理を進めていかなければならないが、幹線・枝線別、市による管理とエリア（自治会）による住民協働型で管理する種類が違うことについての理解と、エリア（自治会）での管理の取り組みに対するインセンティブを明らかにする必要がある。

2) 社会実験サンプルを他地域に広げる手法

各地域で状況が異なっているため、一概に同じ社会実験の内容での広がりには困難と思われる。各地域に合った管理手法の提案・確立が必要である。

本検討結果を踏まえ、各地域（自治会）に対する説明及び協議する場を設けたうえで、住民協働について様々な場面でのPRによって理解を深める。

また、このような取り組みに対して、市として住民の取り組みが誇りに思えるような表彰等を行い市内に公表するなど、住民協働活動等の報告会の実施等を行いその中で、今回のインフラ管理について説明するなど、段階的に進めていく。

3) エリア管理が一部区域で実施されることについて

エリア区分による官民連携手法の検討は、地域に合ったインフラ管理の検討が将来の維持管理の課題解決に繋がるという目的で実施するもので、その結果エリア管理を行う地域が一部地域に限定されたとしても、他地域では地域の現状を検討した結果、現状では今の管理体制がベストであるという結論であり、本検討が課題解決に繋がっていることに変わりはない。

しかしながら、市として「住民自治日本一」を目指して住民の理解を得て一地区でも多く参画することで、厳しい財政への理解も深まると思われる。

超高齢社会の時代で、社会貢献を望んでいる方の生きがいになることも含めて、様々な分野への波及が考えられる。

5 今後の予定

○鵜飼地域

- 1) 地域内(7自治会)での「上の山モデル」の報告会開催
- 2) 「自治会によるエリア管理」実施自治会選定
- 3) 地域内包括的管理委託の受注者選定

市道維持管理・除雪・公園管理を一括委託を基本とするが、受注者側の集約が難しい場合、段階的に除雪からでも実施する。

○その他 10 地域

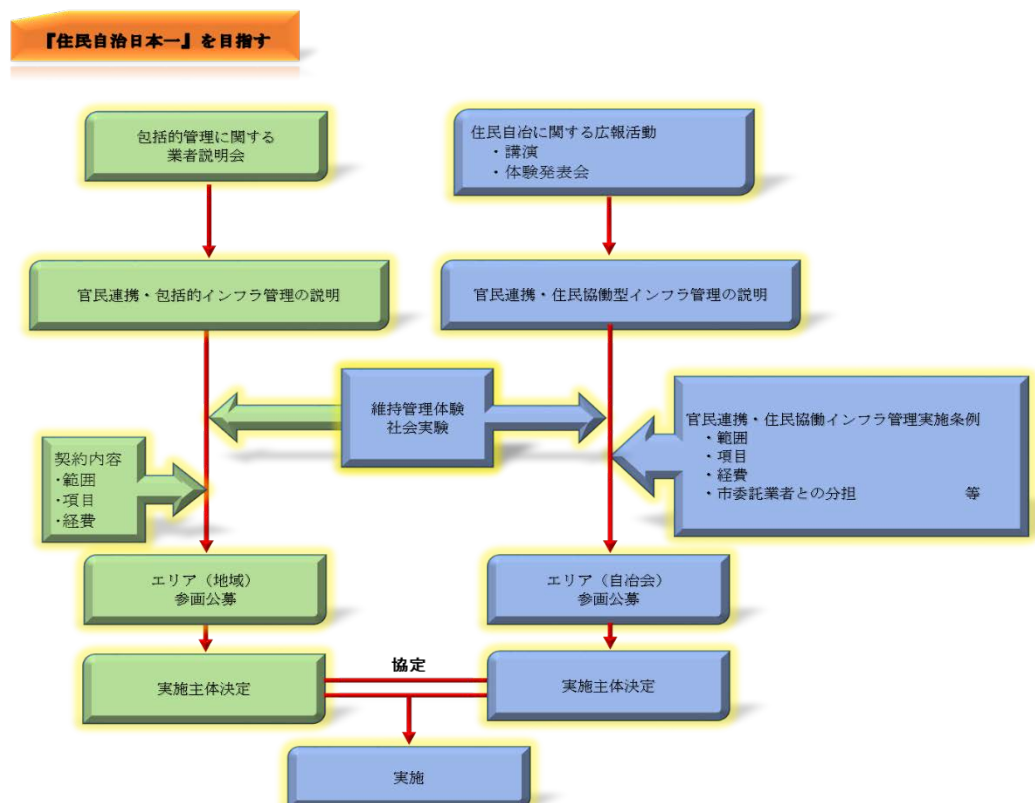
- 1) 地域(自治会)との「官民連携・住民協働に関する懇談会」の開催
※本調査から見える、地域別のエリア管理手法の提案
- 2) 「包括的委託」に関する維持管理等受注者説明会の開催
- 3) 包括的委託・住民協働エリア管理の区割り及び実施エリアの選定

※上の山モデルの発展型を基本に鵜飼地域での実施

○関連する例規等の整備

- 1) 「滝沢市公共施設総合管理計画」の策定
- 2) 「(仮称) 滝沢市エリア区分による官民連携・住民協働インフラ管理計画」
- 3) 「(仮称) 滝沢市エリア区分による官民連携・住民協働インフラ管理実施条例」
- 4) マイロード支援事業関連条例の改正

市道等維持管理業務のエリア区分による官民連携手法



市道等維持管理業務のエリア区分による
官民連携手法検討調査
報 告 書

発 行 日 平成28年3月

編集・発行 岩手県滝沢市都市整備部道路課

〒020-0692 岩手県滝沢市中鶴飼55番地

電 話 019-656-6549

F A X 019-684-2158

ホームページ <http://www.city.takizawa.iwate.jp/>



住民自治日本一を目指して

滝沢市