事業番号 新31 - 0048

			T +	2 左 左 左	파	- ** 1	L3		·			31 - 004 六溪小	.გ	`
	7th 50 · ·		半成3(2年度行	収手							交通省 	1)
事業名	建設リ	カレント教育の推進	46-7		_	担当部	^{作局庁}	±	地・建設産	莱局		作月	艾責任者	
事業開始年度	平成	3 1 年度 事業 (予定	:終了 !) 年度	平成32年	度	担当	課室	建	設市場整	備課		課長 小笠	原憲一	-
会計区分	一般会	計												
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	_					関係計画、		閣 「5 「3	議決定) 未来投資!	戦略2018」 き方改革加	(平成30年6	├2018」(平成 月15日閣議 ラム」(平成3	決定)	
主要政策・施策	地方倉]生				主要	経費	そ	の他の事	項経費				
事業の目的 (目指す姿を簡 !に。3行程度以 内)		能者の育成のため、IC [*] 建設技能者が評価され						 を行う	「建設リカレ	ンント教育」を	推進するととも	た、習得した技	支能や就 簿	き経験!
事業概要 5行程度以内。 別添可)	また、 る「建設	体・企業に対しヒアリン・「建設リカレント教育」は はキャリアアップシステム 育成等に取り組み、施	技能者の技 」を活用し、	能の向上や資 建設技能者の	【格の取)効果的	双得に役立 内な人材育	こつこと 「成や打	が期待 支能・経	きされている E験に応じた	ところであり、 :適正な評価 [。]	. 技能者の資材 や処遇を受け	各等を業界横断 られる環境整備	f的に登録 fを推進や	
実施方法	委託•	請負												
			27年度			28年度			29年度		30年度	31年度要求		Ŕ
		当初予算		_		-			-		-		40	
	予算の状	補正予算		_		-			-					
		前年度から繰越し		_		-			-		-			
予算額・	の状 況	翌年度へ繰越し		-					-					
執行額	,,,	予備費等		-		-	-		-					
(単位:百万円)		計	0		0			0		0			40	
		 執行額	-		_		_							
		 執行率(%)		_		_			_					
		5算+補正予算に対す	#DI	V/0!	;	#DIV/0!			#DIV/0!					
	る彩	4行額の割合(%) 歳出予算目		当初予算		年度要才	Ŕ				主な増減理	由		
	建設市			-		39		「新し	い日本の	ための優先記	课題推進枠」	40		
平成30·31年度 予算内訳		職員旅費		-		0.5								
(単位:百万円)														
		計		_		40								
	定	量的な成果目標	Б				単位	ב	27年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標最 32	終年原 年度
成果目標及び 成果実績		度における映像化教	映像化数	材を公開する	F	成果実績	万件	‡	-	_	-	_		-
(アウトカム)		·開するホームページ セス件数を15万件に	ホームペー	ージのアクセン		目標値	万件	ŧ	_	-	-	-	1	5
	のアクセス件数を15万件に数する	釵			達成度	%		-	-	-	-	-	-	
拠として用いた 統計・データ名 (出典)	ホーム	ページアクセス件数	(http://ken	setsu-shoku	 ınin.jp/	")								

			活動指標		単位	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度
活動	旨標及 助実網	責		活動実績	件	-	-	-	活動見込	活動見込
アウ	トプッ	/ / / /	専門工事業の企業や団体に対して人材育成に向けた 取組に関する実態調査の調査実施件数	当初見込み	件	-	_	_	_	500
動力	旨標 2	₹7£	活動指標		単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込
活動	助実権トプッ	責	建設技能者の能力評価制度構築のためのガイドライン	活動実績	回	-	-	-	-	-
<i>y</i> .	トノッ	(10	等の説明会の開催回数	当初見込み	回	-	-	-	-	10
動扌	旨標』	_を び	活動指標		単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込
	助実 トプッ		専門工事企業の見える化制度構築のためのガイドライ	活動実績	□	-	1	-	-	-
		, ,	ン等の説明会の開催回数	当初見込み	回	-	-	-	-	10
			算出根拠		単位	27年度	28年度	29年度	30年月	度活動見込
	当た	:6)	専門工事業の企業や団体に対して人材育成に向けた取組に関する実態調査の調査実施の費用/専門工事	単位当たりコスト	千円	_	-	-		-
	スト		取組に関する実態調査の調査実施の賃用グ専門工事業の企業や団体に対して人材育成に向けた取組に関する実態調査の調査票送付件数	計算式	千円/件	-	-	-		-
			算出根拠		単位	27年度	28年度	29年度	30年月	度活動見込
	当た	:6)	建設技能者の能力評価制度構築のためのガイドライン	単位当たりコスト	千円	-	-	-		-
コスト			等の説明会の費用/建設技能者の能力評価制度構築 のためのガイドライン等の説明会開催回数	計算式	戦線/回	_	-	-		_
			算出根拠		単位	27年度	28年度	29年度	30年月	度活動見込
単位	当た	ij	専門工事企業の見える化制度構築のためのガイドライ	単位当たりコスト	千円	-	-	-		-
	スト		等	計算式	千円/回	-	-	-		-
			9 市場環境の整備、産業の生産性向上、消費者利益の 	グ休 護						
	10 4-		定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標	目標年度
	政策評価	測定指		実績値	-	-	-	-	-	-
i		標	-	目標値	-	_	-	-	-	-
			本事業の別	 成果と上位	L Σ施策∙測	L 定指標との関	係			
		設技能	きで建設リカレント教育への取組を実施していくことにより と者が評価され適正な処遇を受けれる環境整備や 建設:) 専門工事企業の見える化の導入することによって、建設	技能者の	育成等に	取り組み、施.	工能力等が高	高い専門工事		
		改革 項目	分野: -							
		<u> </u>	KPI (第一階層)		単位	計画開始時	29年度	30年度	中間目標 - 年度	目標最終年
		第 K P		成果実績	-	-	-	-	_	-
1.7	アーフー	階層	=	目標値	_	_			_	
	経ョ済	J		達成度	%	-	-	_	-	-
. 3		<u></u>	KPI		単位	計画開始時	29年度	30年度	中間目標	目標最終年
₩ N . I	ン・ 財 プ <u>ル</u>	第	(第二階層)				1	1	1	
7	・財政 可 ブ	(第KP:	(第—陷厝)	成果実績	-	-	1	_	-	-
	・財政 可 ブ	第二階層)	(弗—陌暦) -	成果実績目標値	-	-	-	-	-	
1 2 7 1 5	・財政 可 ブ	階,	(弗—陌厝) -							

				事業所管部局による点核	€•改善	
				項目	評価	評価に関する説明
頁	事業0)目的	は国民や社会のニース	 ぐを的確に反映しているか。	0	建設産業における担い手の確保・育成等については重要課題となっており、国民や社会のニーズを反映している。
性入の	地方自	自治体	、民間等に委ねることが	ができない事業なのか。	0	事業規模が全国に渡り、全国統一的に事業実施する必要が あるため、国において実施することが妥当である。
必	政策目 事業が		達成手段として必要か	つ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い	0	建設産業における担い手の確保・育成等については重要課題となっており優先度の高い事業である。
	競争性	まが確	保されているなど支出	先の選定は妥当か。	-	
			競争契約、指名競争契 され又は一者応募とな	約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、 ったものはないか。		_
		競争性	生のない随意契約となっ	ったものはないか。		
事業	受益者	きとの 負	負担関係は妥当である	か。	-	-
の	単位当	当たり=	コスト等の水準は妥当が	٥٠°	-	-
効率性	資金0)流れ	の中間段階での支出に	は合理的なものとなっているか。	-	-
1111	費目・	使途か	「事業目的に即し真に」	必要なものに限定されているか。	-	-
	不用導	図が大	きい場合、その理由は	妥当か。(理由を右に記載)	-	-
	繰越額	順が大	きい場合、その理由は	妥当か。(理由を右に記載)	-	-
	その他	ロスト	削減や効率化に向ける	た工夫は行われているか。	-	-
事	成果多	に 積は	成果目標に見合ったも	のとなっているか。	-	-
Ø			当たって他の手段・方注 氐コストで実施できてい	去等が考えられる場合、それと比較してより効果 るか。	-	-
有効性	活動穿	に 積は	見込みに見合ったもの	であるか。	-	-
111	整備さ	れたか	色設や成果物は十分に	活用されているか。	-	-
			業がある場合、他部局 体的な内容を各事業 <i>の</i>	・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役)右に記載)	-	
	所管府	省名	事業番号	事業名	•	
関連						
事業						-
点検	点検	結果	_			
改						
改善結果	改割 方向		 -			

	外部有識者の所見											
	行政事業レビュー推進チームの所見											
	建設業の担い手確保に資するよう、建設業界との役割分担も踏まえつつ、効率的な調査検討内容とすべき。											
	所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況											
				備考								
			関連する過去の	ンレビューシー	トの事業番号							
平成22年度-		平成23年度			4年度 -		平成25年度-					
平成26年度 -		平成27年度	-	平成2	8年度 -							
平成29年度	※平成29年度実	横を記入。執行実績か	「ない新規事業、新規要	要求事業につい	 ては現時点で予	定やイメージを記入。						
資金の流れ (資金の受け り先が何を行 ているかにつ て補足する) (単位:百万円	取った。		国土交通省 39百万円 進捗管理、監督 職員旅費 1百万円			【随意契約(企画第 A.団体 調査の実施 各説明会の開)					
		A		人 姑		T	B.	金 額				
	費目	使	途	金額(百万円)	費目	<u>[</u>	吏 途	(百万円)				
費目・使途 (「資金の流れ」 おいてブロック とに最大の金い が支出されて記 者につせて記 する。責目と使 の双方で実情 分かるように記	ご 領 が 蔵 途 が											
載)												
	計			0	計			0				

支出先上位10者リスト

A.

	支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1								

国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

	ブロック 名	契 約 先	法人番号	業務概要	契約額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (契約額10億円以上)
1									

事業番号 新31 - 0049

												不甘		1 - 004	19
			3	<u>平成3</u>	<u>0 年度行</u>	<u> </u>	事業レ	<u>ビュ</u>	_	・シート	(国土る	を通省)
事業名	2019年	国際航路協会	年次総会の	開催に必要	要な経費		担当部	杨庁		港湾局				作月	成責任者
事業開始年度	平月	戈31年度		終了)年度	平成31	年度	担当	課室		産業港湾課	国際企同	画室		室長 久田	成昭
会計区分	一般名	会計													
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	_						関係計画、		Ŧ	-					
主要政策・施策	-						主要	経費		その他の事	項経費				
事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度以 内)	に適用		き湾インフ	ラの海外展	開を進める我	が国に	ことって重要	な場で	きある	る。本協会の最	最高意思	決定權	機関である年と		ドラインは国際的 年に日本(神戸市
事業概要 (5行程度以内。 別添可)	技術者 催する 国際的	が世界の様々	マな港湾技 くの日本人 図られる。	術に関する 、が参加で	最新の知見で きる機会を提供	を得る。	ことで、将来とともに我か	の海ケバ国の質	トイン質の	レフラ展開に生 高い港湾技術	Eかすこと iを広く世	とが期	待される。特1 発信・普及させ	こ2019年の年 さることによりだ	いて、日本の港湾 次総会を日本で開 き湾分野における ごある。
実施方法	直接到	実施													
				27	年度		28年度			29年度			30年度	3	1年度要求
	当初予算				-		-			-			-		8
		補正予	算		-		-			-		-			
	予算	前年度から	繰越し		-		_			-		_		0	
予算額・	の状況	翌年度へ	繰越し		-		_			_			-		
執行額 (単位:百万円)		予備費	等		_		-			_			-		
(+4,4313)	計				0		0			0			0		8
	執行額				0		0			0					
	執行率(%)			-			-			-					
		予算+補正予:		_			-			_				_	
	<u> </u>	執行額の割合 歳出予算 E		30年度	当初予算	3	31年度要求					_	主な増減理的	#	
平成30・31年度		職員旅費		33 1 2	-		0.9					きの開	催地は本協	会加盟国の	持ち回りで開催
予算内訳	総合	的物流体系型					0.9								ることが決まって ため、予算が必
(単位:百万円)	<u> </u>	調査費								となる。	.O. ()		(12) 0-2		2007 1 9470 20
		<u>計</u>			_		8		L					1 88 C IT	
成用日振及が	京	定量的な成果	目標		成果指標			単位	ī	27年度	28年	度	29年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 31 年度
成果目標及び 成果実績		的な研究と関			研究と関心が		成果実績	件		-	-		-	-	-
(アウトカム)		:が期待される ついて、日本の			朝待される討 る日本の課題		目標値	件	T	-			-	-	4
		6件中、4件獲					達成度	%		-	ı		-	-	-
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)		交通省港湾局	引調べ 												
活動指標及び			活動	指標				単位	ż	27年度	28年	度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込
活動指標及び活動実績(アウトプット)	日本国	国内での国際	航路協会	年次総会	開催回数		活動実績	回		-	-		-	-	-
	日本国内での国際航路協会年次総会開催回数					当初見込み	回		-	_		-	-	1	
			算出	根拠				単位	ż	27年度	28年	度	29年度	30年)	变活動見込
単位当たり					単位当たりコスト	-				-					
コスト	執行{ 	執行額/日本国内での国際航路協会年次総会開催 数					計算式	-		-	-		-		-

		政策	12 国際協力、連携等の推進							
		施策	43 国際協力、連携等を推進する。							
谜	政		定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標	目標年度
政策評価	政策評価	測定指標	3	実績値	-	-	-	-	-	-
経済		保		目標値	-	-	-	-	_	-
財			本事業の成績	果と上位	施策・測	定指標と	の関係			
政再生アクシ			によって、港湾インフラに係る国際団体である本協会の運 より開発途上国で質の高い港湾が整備されることでそのほ			寄与する。 		生するほか、	•	
ノション		第 K	KPI (第一階層)		単位	計画開始	時 29年度 度	30年度	中間目標	目標最終年度
ノ・プ		 P	ति	龙果実績	-	-	-	-	-	-
ノ ロ ガ	7	層 I	-	目標値	_	-	-	-	-	_
クラ	ク シ経			達成度	%		-	-	-	
ログラムとの	ョ済 ン・財	la l	KPI (第二階層)		単位	計画開始	1 29年度	30年度	中間目標	目標最終年度
関係	プ政ロ再		त्र		-	-	-	-	-	-
	グ生ラ	層・	<u> </u>	目標値	_	-	-	-	-	-
	4			達成度	%	-	-	-	_	-
			本事業の	成果と改	(单項目	・KPIとのB	目係			
		-								
			事業所管部	局による	S点検・i	改善				
			項 目		Ī	平価		評価に関	する説明	
国費	事業(の目的	は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。			O D と	に、世界の港湾	弯技術に関す ・インフラ展開	「る最新の知」 月(2020年に約	信・普及させる。 見を得ることで、 り30兆円の海外 ある。
費投入の必	地方	自治体	、民間等に委ねることができない事業なのか。			O 催		表(日本は	国土交通省港	きれており、開 を湾局)が中心と
必要性	政策 事業		達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優	憂先度の	高い	O 政 イ:	に、世界の港湾 府の掲げる海外	弯技術に関す インフラ展別 目標)に寄り	る最新の知 月(2020年に糸	信・普及させる。 見を得ることで、 り30兆円の海外 動切かつ優先度
	競争	性が確	保されているなど支出先の選定は妥当か 。			-				
			競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)によるま 5札又は一者応募となったものはないか。	支出のう	ち、					
	II									

競争性のない随意契約となったものはないか。

資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) 繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。

受益者との負担関係は妥当であるか。

単位当たりコスト等の水準は妥当か。

事業の効率性

事	成果実績は	は成果目標に見合ったも	のとなっているか。	-	
業の	事業実施に 的あるいは	- 当たって他の手段・方法 低コストで実施できてい	去等が考えられる場合、それと比較してより効果 るか。	-	
	活動実績は	は見込みに見合ったもの	であるか。	-	
型	整備された	施設や成果物は十分に	活用されているか。	-	
関連		業がある場合、他部局 体的な内容を各事業 <i>0</i>	・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役)右に記載)	-	
	所管府省名	事業番号	事業名		
点検・改善	点検結果				
結果	改善の 方向性				
			外部有識者の所見		
			行政事業レビュー推進チース	ムの所り	ŧ
	我	おが国の討論項目の採用	月に向けて、総会の事前準備等に万全を期すととも	に、経費	の精査を行い効率的な事業実施に努めること。
			所見を踏まえた改善点/概算要求に	おける	反映状況
			備考		

	関連する過去のレビューシートの事業番号											
平成22年度 -		平成23年度 -	平成2	24年度 -		成25年度 -						
平成26年度 -		平成27年度	平成2	28年度 -								
平成29年度												
資金の流れ (資金の受け取り (第年のででででででででででででででででででででででででででででででででできます。 (単位: 百万円)	※平成29年度実績を	記入。執行実績がない新規署 国土交会議事務局・ 会場設営・準	通省 会議実施		まで 大学 で 記入。							
	費目	A 使 途	金額	費目	E 使		金 額					
	х п		(百万円)	ж п		<u> </u>	(百万円)					
費目・使途 (「資金の流れ」に												
おいてブロックご とに最大の金額												
が支出されている 者について記載												
する。費目と使途 の双方で実情が												
分かるように記 載)												
	=1			= 1								
	計 	いてさらに記載が必要な場合	0		チェック		0					

支出先上位10者リスト

A.

	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1								
	支出先上位10	者リスト欄について	チェック					

国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

	ブロック 名	契 約 先	法人番号	業務概要	契約額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (契約額10億円以上)
1									