

平成30年度行政事業レビューシート (国土交通省)

事業名	国土交通本省施設整備費			担当部局庁	大臣官房			作成責任者		
事業開始年度	平成13年度	事業終了(予定)年度	終了予定なし	担当課室	会計課			海谷 厚志		
会計区分	一般会計									
根拠法令 (具体的な条項も記載)	-			関係する計画、通知等	-					
主要政策・施策	-			主要経費	その他の事項経費					
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	国土交通本省所管の国土交通本省の庁舎について、良好な執務環境を維持し機能を維持するために、建物、工作物並びにこれらの従物の改修等を行う。									
事業概要 (5行程度以内。別添可)	中央合同庁舎第3号館は、昭和41年の竣工ののち、昭和48年に増築し、築後約50年を経過している。建物、工作物並びにこれらの従物の附属設備については、使用頻度や経過年数により不具合の発生頻度も高まってくることから、庁舎機能を維持するためには、個々の設備等の不具合発生頻度(耐用年数)や緊急度、さらに施設運営において新たな対応が必要なものについて、時宜に応じた計画的な改修や更新等が必要である。 平成29年度においては、平成28年度に契約を行った自動電話交換設備更新の継続である。 自動電話交換設備更新は、本省内外との連絡調整の基幹設備である自動電話交換設備が経年劣化による故障の増加及び内線電話の回線収容不足により支障をきたすため更新を行い、設備本来の機能維持を図るものである。(平成32年度まで継続)									
実施方法	委託・請負									
予算額・執行額 (単位:百万円)			27年度	28年度	29年度	30年度	31年度要求			
	予算 の 状 況	当初予算	29	51	73	78	73			
		補正予算								
		前年度から繰越し	20							
		翌年度へ繰越し								
		予備費等								
	計		49	51	73	78	73			
	執行額		31	50	72					
	執行率(%)		63%	98%	99%					
	当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%)		107%	98%	99%					
平成30・31年度 予算内訳 (単位:百万円)	歳出予算目	30年度当初予算	31年度要求	主な増減理由						
	施設整備費	78	73							
	その他	0	0							
	計	78	73							
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標			単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 32年度	目標最終年度 年度
	自動電話交換設備の更新により、年間の故障件数を改善し、職員の執務環境の維持を図るため、平成32年度までに、年間故障件数を0件にする。	過去3ヶ年の故障件数の平均から改善された件数を成果実績とする。	成果実績	件	-	5	18			
		年間平均故障件数:21件	目標値	件	-	21	21	21		
		成果実績=目標値-年間故障件数	達成度	%	-	23.8	85.7	100		
根拠として用いた統計・データ名 (出典)	国土交通省庁舎管理室調べ(自動電話交換設備_年間故障件数)平成29年6月16日作成									
活動指標及び 活動実績 (アウトプット)	活動指標				単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込
	合同庁舎第3号館の庁舎附帯設備の改修 自動電話交換設備更新			活動実績	件	3	1	1		
			当初見込み	件	3	1	1	1	1	
単位当たり コスト	算出根拠				単位	27年度	28年度	29年度	30年度活動見込	
	執行額 / 改修件数			単位当たり コスト	百万円	10.3	50	72	78	
			計算式	百万円 / 件	31 / 3	50 / 1	72 / 1	78 / 1		

事業所管部局による点検・改善

項目		評価	評価に関する説明
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	-	
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	国の庁舎の施設整備は、国が実施すべき事業であり、地方自治体、民間等に委ねることはできない。
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	-	
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	○	
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。	無	一般競争の実施により支出先を選定しており、競争性は確保されている。
	競争性のない随意契約となったものはないか。	無	
	受益者との負担関係は妥当であるか。	○	契約書に基づき受益者との負担関係が定められており、妥当である。
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	○	一般競争の実施により単位当たりコスト等も妥当なものとなっている。
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-	
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	庁舎施設の機能維持のために必要な改修として事業目的に合致した費目・使途となっている。
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	
繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-		
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	○	契約手続き前に、事業実施にあたって他の手段・方法等の検討を十分に行ったうえで仕様書等を作成しており、コスト削減を行ったうえで実施している。	
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	○	
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	○	
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	○	
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	○	
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)	-	
	所管府省名	事業番号	事業名
点検・改善結果	点検結果	従来より、庁舎設備(建物、工作物並びにこれらの従物)について、緊急度や不具合の発生頻度(耐用年数)等を考慮し、効率的に改修等の事業を実施している。	
	改善の方向性	今後も引き続き、庁舎機能を維持するための施設整備について、効率的な事業を行っていく。	

外部有識者の所見

本省設備の機能維持のための維持費という位置づけだが、ICTの普及等社会的背景の変化を考慮して機能的陳腐化も同時に防止すべき。電話の故障件数という成果指標は今年の修繕箇所に対応したもので適切と考えるが、別途B/C等別の観点からも成果を評価してもよいのではないかと。なお、電話回線等既に普及している機器の修繕の場合には他の庁舎と同時に発注することでより安く調達できるということはないか。

行政事業レビュー推進チームの所見

一部事業内容の改善

外部有識者の所見を踏まえ、アウトカム指標について、より適切な指標を設定できないか検討されたい。また発注方法の検討を含め、より効果的・効率的な事業の執行が可能かどうかについても検討されたい。

所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況

執行等改善

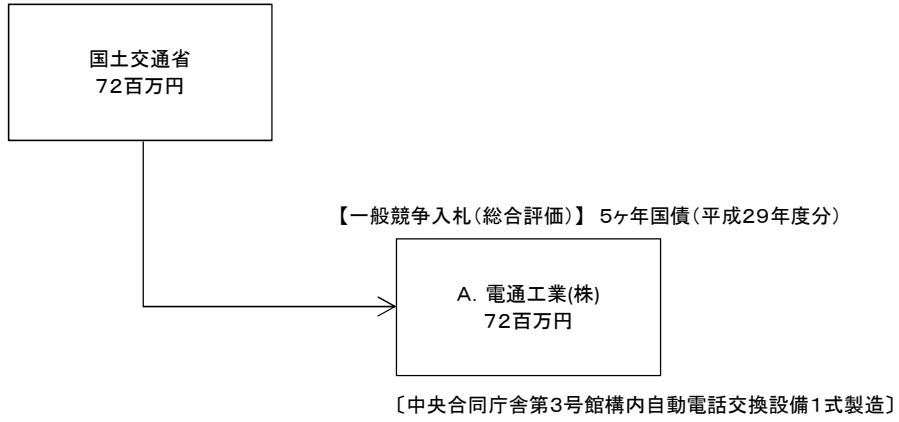
機能的陳腐化に関しては、既に自動電話交換設備の更新発注が平成28年度に国庫債務負担(5ヶ年)で契約をしており、收容回線の増量、IP化の対応など機能的向上も考慮して発注している。
修繕に関して、更新が平成32年度に完了し既設の設備と切替えを行う予定であるが、既設の設備が保守部品等を含め製造中止となっており、更新完了まで手持ちの機材で修繕を行っている状況のため、部品等を調達する修繕の発注が出来ない状態である。
また、上記以外の修繕に関しては、別途発注(平成29年度から3ヶ年国債)している中央合同庁舎第3号館等施設管理業務(市場化テスト)で自動電話交換装置等保守も含め一括発注しており、その業務で対応している。
成果指標に関して、別途、整備費用に対する成果を検討した。

備考

関連する過去のレビューシートの事業番号

平成22年度	001	平成23年度	002	平成24年度	004	平成25年度	474
平成26年度	453	平成27年度	466	平成28年度	478		
平成29年度	国土交通省 (0467)						

※平成29年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。



資金の流れ
 (資金の受け取り先が何を
 しているかについて補足する)
 (単位: 百万円)

A.電通工業(株)			B.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
施設整備費	中央合同庁舎第3号館構内自動電話交換設備1式製造	72			
計		72	計		0
C.			D.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
計		0	計		0
E.			F.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
計		0	計		0

費目・使途
 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

費目・使途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載

チェック

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	電通工業(株)	7010401018749	構内電話交換設備の更新	72	一般競争契約 (総合評価)	2	98.4%	

平成30年度行政事業レビューシート (国土交通省)									
事業名	民間資金等を活用した官庁施設の運営に必要な経費			担当部局庁	大臣官房官庁営繕部			作成責任者	
事業開始年度	平成18年度	事業終了(予定)年度	平成33年度	担当課室	計画課			計画課長 秋月聡二郎	
会計区分	一般会計								
根拠法令 (具体的な条項も記載)	民間資金等の活用による公共施設等の整備等の促進に関する法律			関係する計画、通知等	都市再生プロジェクト(第一次、第二次決定)				
主要政策・施策	-			主要経費	その他の事項経費				
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	PFI手法により、民間の資金、経営能力及び技術的能力を活用して、中央合同庁舎第7号館及び九段第3合同庁舎の施設整備及び維持管理・運営を行うもの。								
事業概要 (5行程度以内。別添可)	本経費は、中央合同庁舎第7号館(事業期間:平成19年度から平成33年度)及び九段第3合同庁舎(事業期間:平成18年度から平成32年度)の施設完成に伴い、国からPFI事業者(特別目的会社)へ支払う施設費の割賦払いに係る「割賦手数料」(注1)、及びPFI事業者の「その他費用」(注2)を支払うものである。 (注1)割賦手数料:割賦払いに必要な割賦金利 (注2)その他費用:特別目的会社の運営(人件費や一般管理費、事務費等)に必要な費用								
実施方法	委託・請負								
予算額・執行額 (単位:百万円)	予算の状況	当初予算	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度要求		
		補正予算	-	-	-	-	-		
		前年度から繰越し	-	-	-	-	-		
		翌年度へ繰越し	-	-	-	-	-		
		予備費等	-	-	-	-	-		
		計	927	791	656	521	386		
	執行額	927	791	656					
	執行率(%)	100%	100%	100%					
	当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%)	100%	100%	100%					
	平成30-31年度 予算内訳 (単位:百万円)	歳出予算目	30年度当初予算	31年度要求	主な増減理由				
民間資金等活用事業運営費		521	386	PFI事業における割賦手数料等の支払いについて、昨年度に比べ元金が縮小したことにより、金利額が減少したため。					
計		521	386						
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 33 年度
	国が求める性能を満足している事業が平成32年度迄は2事業、平成33年度は1事業となるよう事業を円滑かつ着実に実施する。 (中央合同庁舎第7号館は、平成33年度に事業が終了し、九段第3合同庁舎は平成32年度に事業が終了。)	中央合同庁舎第7号館及び九段第3合同庁舎の両PFI事業において、国が求める性能を満足している事業数	成果実績	事業	2	2	2	-	-
			目標値	事業	2	2	2	-	1
			達成度	%	100	100	100	-	-
根拠として用いた統計・データ名 (出典)	事業契約書に基づく完成通知書								
成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙1】に記載								チェック	
活動指標及び 活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込	
	割賦手数料等を支払う事業数 (中央合同庁舎第7号館、九段第3合同庁舎)	活動実績	事業	2	2	2	2		
		当初見込み	事業	2	2	2	2		

単位当たりコスト	算出根拠		単位	27年度	28年度	29年度	30年度活動見込	
	(X)割賦手数料等の支払い額の合計(百万円) / (Y)事業数	単位当たりコスト	-	464	396	328	261	
		計算式	X/Y	927/2	791/2	656/2	521/2	

政策評価、経済・財政再生アクション・プログラムとの関係	政策	-								
	施策	-								
	測定指標	定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標年度 - 年度	
		実績値	-	-	-	-	-	-	-	
		目標値	-	-	-	-	-	-	-	
	本事業の成果と上位施策・測定指標との関係									
	-									
	経済・財政再生アクション・プログラム	改革項目	分野:	-	-					
		(第一階層) KPI	KPI (第一階層)		単位	計画開始時 - 年度	29年度	30年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度
			成果実績	-	-	-	-	-	-	-
目標値			-	-	-	-	-	-	-	
達成度		%	-	-	-	-	-	-		
(第二階層) KPI		KPI (第二階層)		単位	計画開始時 - 年度	29年度	30年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度	
		成果実績	-	-	-	-	-	-	-	
		目標値	-	-	-	-	-	-	-	
達成度		%	-	-	-	-	-	-		
本事業の成果と改革項目・KPIとの関係										
-										

事業所管部局による点検・改善

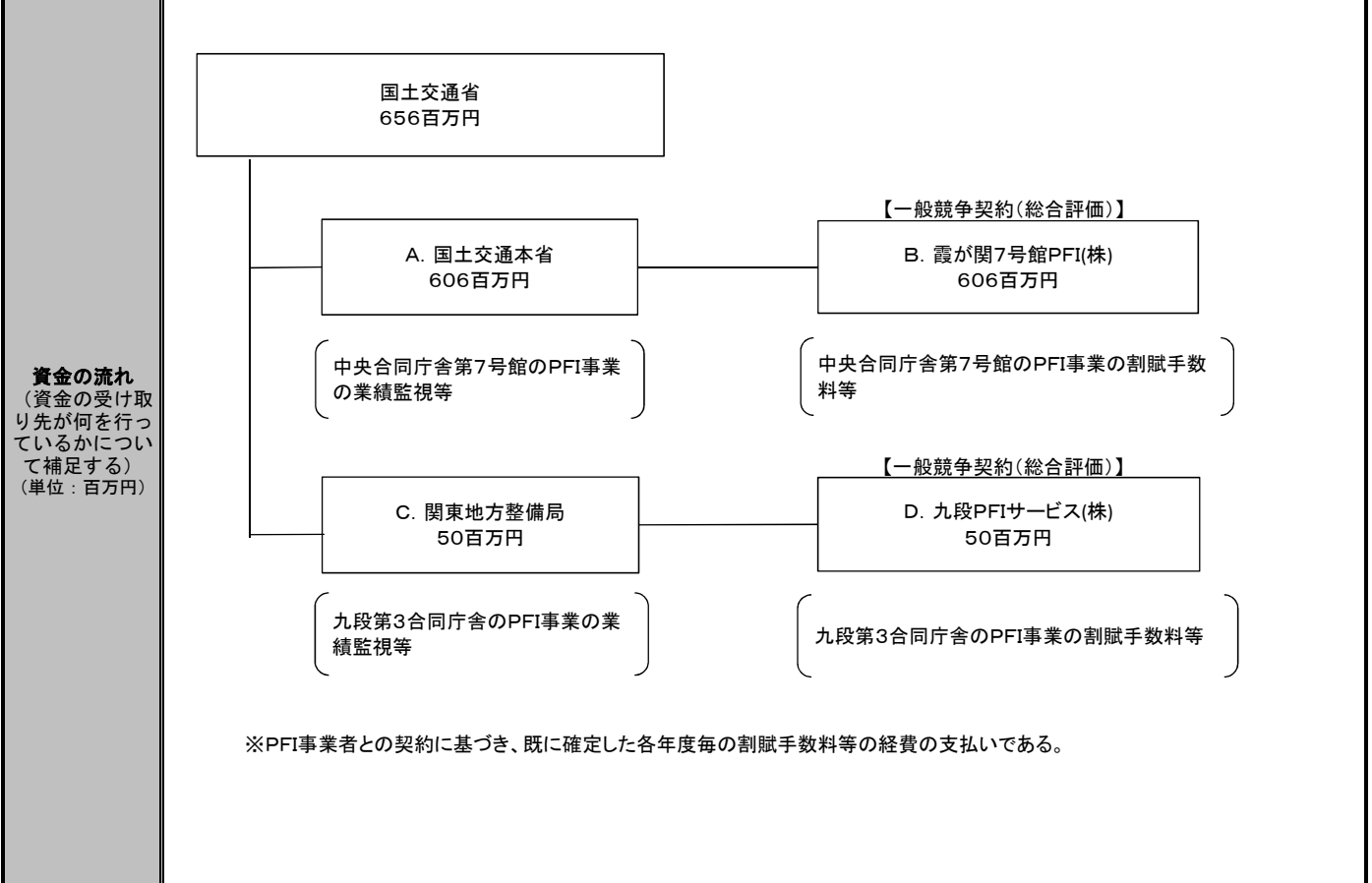
	項目	評価	評価に関する説明
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	PFI手法により、民間の資金、経営能力及び技術的能力を活用して、施設整備及び維持管理・運営を行うものでありニーズを的確に反映している。
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	本事業は「官公庁施設の建設等に関する法律」に基づき、国が実施するものであり、既に確定した各年度の割賦手数料等の経費を支払うものである。
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	-	-
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	○	中央合同庁舎第7号館及び九段第3合同庁舎のPFI事業は、その入札契約手続きにおいて、多くの業者の入札参加が可能となるよう競争参加条件を設定し、競争性を確保している。また選定にあたっては、的確な技術提案を求める等により、必要な技術力を有する者を選定している。
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。	無	
	競争性のない随意契約となったものはないか。	無	
	受益者との負担関係は妥当であるか。	○	中央合同庁舎第7号館及び九段第3合同庁舎のPFI事業は、民間事業者が自ら調達した資金により施設を設計・建設し、維持管理及び運営を行い、国は、そのサービスの提供に対して対価を支払っているもので、本事業に必要な経費負担として妥当である。
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	○	既に確定した各年度の割賦手数料等の経費を支払うものであり妥当である。
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	○	PFI事業者との契約に基づき、既に確定した各年度の割賦手数料等の経費を年2回(上期下期)に分けて支払っている。
	費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	既に確定した各年度の割賦手数料等の経費を支払うものに限定されている。
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	-
繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	-	
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	-	-	

事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	○	中央合同庁舎第7号館及び九段第3合同庁舎は、PFI事業と通常事業との比較において、PFI事業による方がVFM (Value For Money) が見込まれ効率的かつ効果的であると定量的判断がなされたことから、PFI事業として実施している。両施設ともに、国が求める性能を満たして既に完成のうえ事業を継続しており、成果目標に見合ったものである。
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	○	中央合同庁舎第7号館及び九段第3合同庁舎は、PFI事業と通常事業との比較において、PFI事業による方がVFM (Value For Money) が見込まれ効率的かつ効果的であると定量的判断がなされており、適切なコストで実施している。
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	○	中央合同庁舎第7号館及び九段第3合同庁舎は、PFI事業と通常事業との比較において、PFI事業による方がVFM (Value For Money) が見込まれ効率的かつ効果的であると定量的判断がなされたことから、PFI事業として実施している。両施設ともに、既に施設が完成しており、活動見込みに見合ったものである。
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	○	中央合同庁舎第7号館及び九段第3合同庁舎は、PFI事業と通常事業との比較において、PFI事業による方がVFM (Value For Money) が見込まれ効率的かつ効果的であると定量的判断がなされたことから、PFI事業として実施している。両施設ともに、既に施設が完成しており、活用されている。
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)		-
	所管府省名	事業番号	事業名
	-	-	-
点検・改善結果	点検結果	本PFI事業で国が求める性能を満足しているか業績監視等をしており、現在のところ着実に業務が実施されている。	
	改善の方向性	引き続き着実に業務が実施されるよう業績監視していく。	
外部有識者の所見			
本事業は事前に決定されたPFIの手数料を支払うものであり、PFI手法により効率的な官庁施設の運営につながっていることから、事業の妥当性は担保されている。しかしながら、この事業の改善の方向性が思い当たらず、行政事業レビューの対象とするには違和感を感じる。			
行政事業レビュー推進チームの所見			
通現り状	引き続き、事業の適正な執行に努められたい。		
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況			
通現り状	引き続き着実に業務が実施されるよう業績監視していく。		
備考			
支出先上位10者リストの中には、平成15年度に入札等を行ったものがある。			

関連する過去のレビューシートの事業番号

平成22年度	17	平成23年度	18	平成24年度	23	平成25年度	475
平成26年度	454	平成27年度	467	平成28年度	479		
平成29年度	国土交通省 (0468)						

※平成29年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。



A.国土交通本省			B.霞が関7号館PFI(株)		
費目	使 途	金額 (百万円)	費目	使 途	金額 (百万円)
民間資金等活用事業運営費	割賦金利、その他経費(特別目的会社の運営(人件費、一般管理費、事務費等)に必要な費用)	606	民間資金等活用事業運営費	割賦金利、その他経費(特別目的会社の運営(人件費、一般管理費、事務費等)に必要な費用)	606
計		606	計		606
C.関東地方整備局			D.九段PFIサービス(株)		
費目	使 途	金額 (百万円)	費目	使 途	金額 (百万円)
民間資金等活用事業運営費	割賦金利、その他経費(特別目的会社の運営(人件費、一般管理費、事務費等)に必要な費用)	50	民間資金等活用事業運営費	割賦金利、その他経費(特別目的会社の運営(人件費、一般管理費、事務費等)に必要な費用)	50
計		50	計		50

費目・使途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載

チェック

平成30年度行政事業レビューシート (国土交通省)

事業名	都市防災関連事業			担当部局庁	都市局		作成責任者		
事業開始年度	昭和27年度	事業終了(予定)年度	終了予定なし	担当課室	都市安全課		課長 須藤 哲夫		
会計区分	一般会計								
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	公共土木施設災害復旧事業費国庫負担法第3条 活動火山対策特別措置法第22条 等			関係する 計画、通知等	公共土木施設災害復旧事業費国庫負担法事務取扱要綱(平成28年4月1日最終改正) 国土交通省所管特殊地下壕等対策事業実施要領(平成29年3月27日最終改正) 等				
主要政策・施策	-			主要経費	公共事業				
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	都市防災関連事業(都市災害復旧事業、特殊地下壕等対策事業)は、異常な天然現象により被災した都市施設等の災害復旧を実施する地方公共団体及び市街地に現存する特殊地下壕等で陥没等による危険度が高いものに対し安全対策を実施する地方公共団体に対して、その費用の一部を補助し、もって国民の生命及び財産の保護、安心・安全に資することを目的とする。								
事業概要 (5行程度以内。別添可)	・異常な天然現象により被災した都市施設等の災害復旧等に要する費用に対する補助(地方公共団体 1/2、2/3、4/5)なお、激甚災害の指定により国庫補助率の嵩上げ措置が講じられる。 ・戦時中に築造された防空壕など市街地に現存する特殊地下壕等で、陥没等により建築物等に対する危険度が増している壕などに対し、埋戻し等の対策工事に要する費用に対する補助(地方公共団体1/2)								
実施方法	補助								
予算額・ 執行額 (単位:百万円)	予算 の 状 況	当初予算	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度要求		
		補正予算	400	400	400	400	400		
		前年度から繰越し	1,071	8,045	6,136				
		翌年度へ繰越し	1,258	608	5,398	8,009			
		予備費等	▲ 608	▲ 5,398	▲ 8,009				
		計	-	-					
	執行額	2,121	3,655	3,925	8,409	400			
	執行率(%)	1,712	1,876	3,577					
	当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%)	81%	51%	91%					
		116%	22%	55%					
平成30・31年度 予算内訳 (単位:百万円)	歳出予算目	30年度当初予算	31年度要求	主な増減理由					
	(目)河川等災害関連事業費補助	250	250						
	(目)都市災害復旧費補助	150	100						
	計	400	400						
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度
	災害によって被害を受けた都市施設を原形に復旧することにより、従前の効用を回復する。	各年に被災した都市施設等の箇所数に対する復旧箇所数	成果実績	箇所	81	122	17	-	-
			目標値	箇所	81	131	77	-	-
			達成度	%	100	93	22	-	-
根拠として用いた統計・データ名 (出典)	被害報告に基づく復旧箇所(国土交通省都市局調べ)								
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 33 年度
	平成33年度までに陥没・落盤等建築物等に対して危険性が高い特殊地下壕(102箇所)について対策を講じる。	平成33年度までに対策を行うこととした壕(102箇所)に対する対策工事が完了した箇所数。	成果実績	箇所	60	70	75	-	-
			目標値	箇所	96	96	102	-	102
			達成度	%	63	73	74	-	-
根拠として用いた統計・データ名 (出典)	平成29年度特殊地下壕実態調査(国土交通省)								
成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙1】に記載							チェック		

活動指標及び活動実績 (アウトプット)		活動指標		単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込	
		活動実績	箇所							
都市防災関連事業実施箇所		活動実績	箇所		94	123	132	-	-	
		当初見込み			-	-	-	-	-	
単位当たり コスト		算出根拠		単位	27年度	28年度	29年度	30年度活動見込		
		執行額／実施箇所						単位当たり コスト	百万円	18
				計算式	百万円/実 実施箇所		1,712/94	1,876/123	3,577/132	-
政策評価、経済・財政再生 アクション・プログラムとの関係	政策	いずれの施策にも関連しないもの								
		施策	-							
	測定指標	定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 年度	目標年度 年度	
		実績値								
				目標値						
	本事業の成果と上位施策・測定指標との関係									
	-									
	改革項目 (第一階層)	分野:	-							
			KPI (第一階層)		単位	計画開始時 年度	29年度	30年度	中間目標 年度	目標最終年度 年度
		成果実績								
目標値										
				達成度		%				
KPI (第二階層)		単位	計画開始時 年度	29年度	30年度	中間目標 年度	目標最終年度 年度			
								成果実績		
	目標値									
達成度		%								
本事業の成果と改革項目・KPIとの関係										
-										

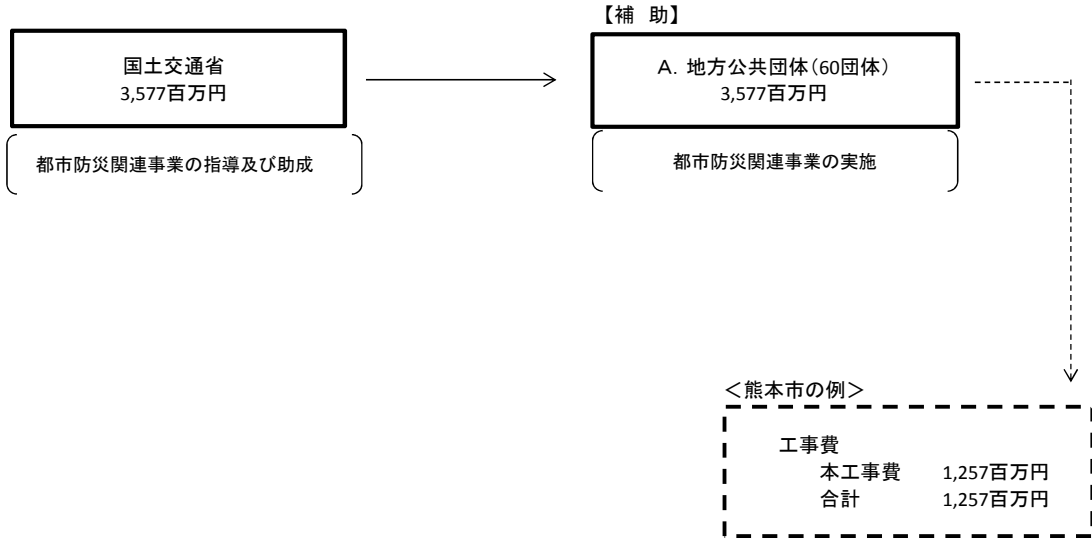
事業所管部局による点検・改善

項目		評価	評価に関する説明
国費 要 投 入 の 必 要	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	事業の目的は、異常な天然現象により被災した都市施設等の災害復旧及び特殊地下壕等に対する埋戻し等の対策を目的としていることから、特に必要性の高い事業である。
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	関係法令に基づき、国が補助する必要な事業である。
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	災害や被災の拡大防止のため速やかに事業を実施するものであり、優先度の高い事業である。
事業 の 効 率 性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	-	
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。	無	
	競争性のない随意契約となったものはないか。	無	
	受益者との負担関係は妥当であるか。	○	関係法令や要領に基づき行っているため、妥当である。
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	○	現地の施工条件に合わせ、経済的かつ事業目的に即した設計・施工を行っている。
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	○	実施内容に応じて、地方公共団体等に適切に配分している。
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	被災した都市施設等の復旧及び陥没等による危険度が高い壕に対し、埋め戻し等の対策工事を行うことが事業の目的であることから、費目、使途が明確であり、必要のものに限定されている。
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	○	災害の発生状況により不用率が変動するものであるが、工事内容の精査や入札差金により、不用額が発生したため。
	繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	○	設計、協議等に時間を要し、復旧期間が年度をまたぐ箇所が出たため繰越が発生した。
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	○	複数の工法を比較検討し、効率的で低コストな工法を用いるなどコスト縮減に努めている。	
事業 の 有 効 性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	○	都市災害復旧事業は被災を受けた都市施設の復旧を着実に実施している。また特殊地下壕等対策事業は、今年度で達成度は成果目標の2/3まで来ており、成果実績は成果目標に見合ったものとなっている。
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	○	複数の工法を比較検討し、効率的で低コストな工法を用いるなどコスト縮減に努めている。
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	-	災害復旧事業の為、活動実績に関する見込みはない。
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	○	復旧された施設は、十分に活用されている。
関 連 事 業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)		
	所管府省名	事業番号	事業名
点 検 ・ 改 善 結 果	点検結果	<ul style="list-style-type: none"> ・都市災害復旧事業は、災害により被害を受けた都市施設の復旧を行うものであることから、引き続き実施すべき事業である。事業遂行に当たっては、早期復旧・コスト縮減の観点から効率的な執行を図る必要がある。 ・特殊地下壕等対策事業は、市街地における危険な防空壕等の埋め戻し等を行うものであることから、引き続き実施すべき事業である。防空壕等の設置から長期間経過していることから、速やかに事業の完了を図る必要がある。 	
	改善の方向性	<ul style="list-style-type: none"> ・都市災害復旧事業は、災害査定の迅速な実施や経済的な復旧工法の選定等をきめ細やかに行い、早期復旧・コスト縮減に努める。 ・特殊地下壕等対策事業は、平成29年度に、事業実施に向けた年次計画を事業主体である地方公共団体と取りまとめたところ。年次計画に基づき事業が着実に進むよう地方公共団体と緊密に連携し、計画的な事業遂行に努める。 	
外部有識者の所見			
行政事業レビュー推進チームの所見			
一 善 部 改 の 内 容	<ul style="list-style-type: none"> ・発災後の速やかな復旧に着手するためにも、平常時より地方公共団体等との連携を進めるとともに、復旧事業の迅速な採択、実施に努めるべき。 		
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況			
を に 年 検 改 度 討 審 内	<ul style="list-style-type: none"> ・発災後の速やかな復旧に着手するため、平常時より地方公共団体等と密に連携を進めるとともに、復旧事業の迅速な採択、実施となるよう、事前打合せ等により事業が円滑に進むよう検討を行う。 		
備考			
<H22公開プロセス結果> 都市防災関連事業	→	<ul style="list-style-type: none"> <抜本的な改善> 事業選択について自治体の自由度が高まる改善。特殊地下壕対策は事業の全体像と優先順位を明確化。 	
<H24公開プロセス結果> 都市防災関連事業	→	<ul style="list-style-type: none"> <一部改善> 特殊地下壕の全体像を把握した上で、計画的に対応すべき。また、事業が進まない原因を検討し、事業実施方法を工夫すべき。危険箇所の情報の開示のあり方を検討すべき。 	

関連する過去のレビューシートの事業番号

平成22年度	147	平成23年度	132	平成24年度	137	平成25年度	476
平成26年度	455	平成27年度	468	平成28年度	480		
平成29年度	国土交通省 (0469)						

※平成29年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。



資金の流れ
 (資金の受け取り先が何を
 しているかについて補足する)
 (単位: 百万円)

平成30年度行政事業レビューシート (国土交通省)

事業名	河川等災害復旧事業			担当部局庁	水管理・国土保全局			作成責任者		
事業開始年度	昭和元年度以前	事業終了(予定)年度	終了予定なし	担当課室	防災課 河川環境課 治水課 保全課 海岸室			課長 佐藤 克英 課長 森川 幹夫 課長 小平 卓 課長 浦 真 室長 齋藤 博之		
会計区分	一般会計									
根拠法令(具体的な条項も記載)	・公共土木施設災害復旧事業費国庫負担法 ・河川法 ・砂防法 ・海岸法 等			関係する計画、通知等	公共土木施設災害復旧事業費国庫負担法事務取扱要綱等					
主要政策・施策	-			主要経費	公共事業					
事業の目的(目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	暴風、洪水、高潮、地震その他の異常な天然現象により被災した公共土木施設の速やかな復旧及び再度災害の防止を図り、もって公共の福祉を確保することを目的とする。									
事業概要(5行程度以内。別添可)	国による直轄事業、都道府県・市町村による国庫補助事業により以下の事業を実施。 ・河川等災害復旧事業 被災した河川等の公共土木施設を復旧する事業(被災した区間のみを原型復旧 負担率:2/3等) ・河川等災害関連事業 河川等災害復旧事業のみでは再度災害防止を図ることができない場合に改良復旧等を実施する事業(未被災箇所を含めた一連区間の改良 負担率:1/2等)									
実施方法	直接実施、委託・請負、補助									
予算額・執行額(単位:百万円)			27年度	28年度	29年度	30年度	31年度要求			
	予算の状況	当初予算	50,379	50,326	41,308	41,440	41,371			
		補正予算	81,737	191,647	206,422					
		前年度から繰越し	91,982	84,311	158,721	216,255				
		翌年度へ繰越し	▲ 84,311	▲ 158,721	▲ 216,255					
		予備費等	0	19,378	0					
		計	139,787	186,941	190,196	257,695	41,371			
		執行額	131,721	141,583	178,998					
		執行率(%)	94%	76%	94%					
		当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%)	100%	59%	72%					
平成30・31年度予算内訳(単位:百万円)	歳出予算目	30年度当初予算	31年度要求	主な増減理由						
	河川等災害復旧事業費	29,402								
	河川等災害関連事業費	12,038								
	その他	0	41,371							
	計	41,440	41,371							
成果目標及び成果実績(アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標			単位	27年度	28年度	29年度	中間目標年度	目標最終年度
	被災した施設の復旧により、背後地の安全度を被災前の状態に回復	(直轄事業:河川)災害復旧の完了により安全度を回復した面積	成果実績	ha	34,215	163,106	139,592	-	-	
			目標値	ha	-	-	-	-	-	
			達成度	%	-	-	-	-	-	
根拠として用いた統計・データ名(出典)	災害復旧の完了により安全度を回復した面積(直轄事業:河川)(国土交通省水管理・国土保全局調べ(平成30年3月))									

成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標	単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度
	被災した施設の復旧により、背後地の安全度を被災前の状態に回復	(直轄事業: 海岸) 災害復旧の完了により安全度を回復した面積		成果実績	ha	1,495	1,056	1,132
目標値			ha	-	-	-	-	-
達成度			%	-	-	-	-	-
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)	災害復旧の完了により安全度を回復した面積(直轄事業: 海岸)(国土交通省水管理・国土保全局調べ(平成30年3月))							
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標	単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度
	被災した施設の復旧により、被災前の状況に回復	(補助事業) 災害復旧を採択し、回復する市町村数		成果実績	市町村	483	506	563
目標値			市町村	-	-	-	-	-
達成度			%	-	-	-	-	-
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)	災害復旧を採択し、回復する市町村数(補助事業)(国土交通省水管理・国土保全局調べ(平成30年3月))							
活動指標及び 活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込
	(直轄事業: 河川) 災害復旧事業の完了延長	活動実績		m	13,825	33,745	70,972	-
当初見込み		m	814	2,225	55,605	6,597	-	
活動指標及び 活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込
	(直轄事業: 海岸) 災害復旧事業の完了延長	活動実績		m	1,547	622	3,500	-
当初見込み		m	1,547	622	3,500	1,254	-	
活動指標及び 活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込
	(補助事業) 災害復旧事業の採択箇所	活動実績		箇所	6,622	14,380	13,016	-
当初見込み		箇所	-	-	-	-	-	
単位当たり コスト	算出根拠		単位	27年度	28年度	29年度	30年度活動見込	
	/			単位当たり コスト				
			計算式	/				

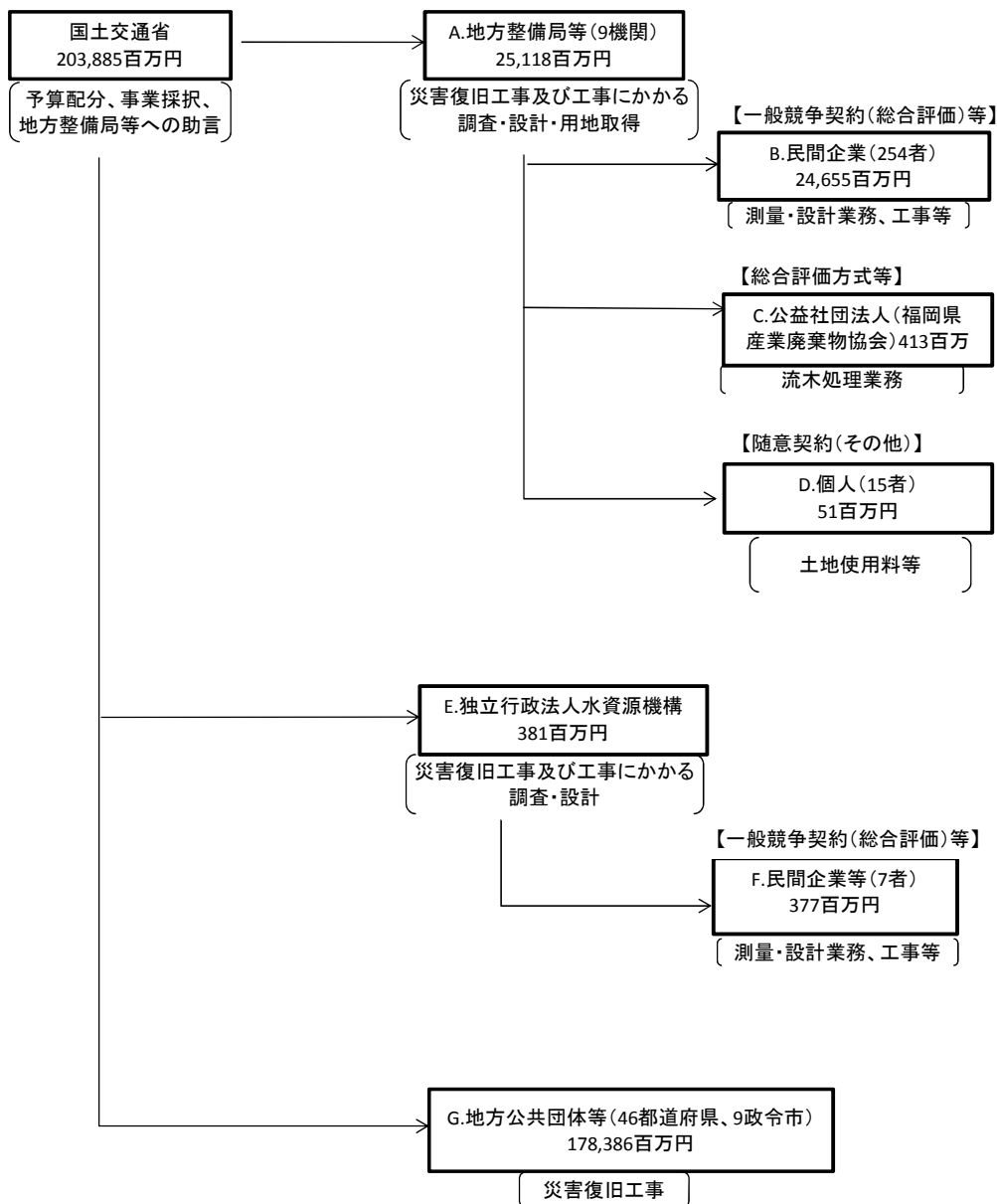
事業所管部局による点検・改善

	項目	評価	評価に関する説明
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	被災した施設の速やかな復旧を図り、公共の福祉を確保することを目的とする重要な事業であり、国民や社会のニーズは高い。
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	公共土木施設災害復旧事業国庫負担法等の関係法令に基づき、国・地方自治体が実施する重要な事業である。
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	災害復旧事業により、再度災害や被災の拡大の防止のため速やかな復旧を実施するものであり、優先度の高い事業である。
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	○	直轄事業については、入札・契約手続きの透明性・競争性の確保に努めており、支出先は競争入札等の適切な入札・契約方式により決定している。また、補助事業への配分については、都道府県からの申請に基づき適切に採択している。
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、 一者応札又は一者応募となったものはないか。	有	一者応札及び一者応募となった案件は、同種・類似業務の実績がある業者が多数いることを把握したうえで、適切な発注条件のもと総合評価入札方式等で発注した結果、一者みの応札・応募となったものである。
	競争性のない随意契約となったものはないか。	有	随意契約を行っているものは、堤防決壊等による被害の拡大防止と被災施設の早期復旧等のため、緊急的な措置が必要となったものである。
	受益者との負担関係は妥当であるか。	○	関係法令に基づいて費用を国と地方公共団体や分担している。関係都道府県に対して、毎年度、事業費や実施内容等を説明するなど、効率的な事業執行及び透明性の確保に努めている。
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	○	現地の施工条件に合わせ経済的な施工を行っている。
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	○	事業内容に応じて、地方整備局へ適切に配分している。
	費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	直轄事業においては、事業目的に沿って予算を執行しており、その執行状況等を適切に把握・確認している。また、補助事業についても、事業目的に沿って適切に予算を配分している。
不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-		
繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-		
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	○	事業実施にあたっては、複数の工法を比較検討し、効果的で低コストな工法を用いるなど、コスト削減に努めている。	
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	○	発生した災害に対して、着実に成果実績をあげている。
	事業実施にあたって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	○	事業実施にあたっては、複数の工法を比較検討し、効果的で低コストな工法を用いるなど、コスト削減に努めている。
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	○	発生した災害に対して、着実に活動実績をあげている。
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	○	従前の機能を発揮するよう整備している。
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)		
	所管府省名	事業番号	事業名

点検・改善結果	点検結果	<ul style="list-style-type: none"> 直轄事業については、予算の執行状況等について、各地方整備局等を通じて確認し、事業の効果的・効率的な実施に努めている。また、資金の流れの検証ができるよう、全ての工事・業務等について契約額・支出先及び契約方式等を把握している。 補助事業においては、成功認定申請書(災害関連事業においては完了実績報告書)等を提出してもらうほか、国土交通省職員(市町村工事については都道府県職員)による成功認定(災害関連事業においては完了検査)を現地で実施し、把握に努めている。 災害復旧事業は民生安定のため、より迅速な取り組みが求められ、公共事業として効率的に執行を図る必要がある。 					
	改善の方向性	<ul style="list-style-type: none"> 地方公共団体が実施する災害復旧については、迅速な復旧に繋がる負担法制度の周知を図るとともに、国・地方公共団体ともに業務の軽減となる申請書類や手続き等の更なる簡素化を図るとともに技術支援を行うなど、迅速で柔軟な対応に努める。 採択に必要な申請書の事例や参考資料、申請書作成の留意点を地方整備局等や都道府県に情報共有し、災害後に迅速に採択できるよう努める。 それぞれの工事で発生する又は復旧に要する土砂等に関して情報共有、融通を図るなど、相互に復旧事業の効率化、コスト縮減につながるよう調整に努める。 					
外部有識者の所見							
行政事業レビュー推進チームの所見							
一部の内容改善		<p>平常時から、採択条件等の周知等を含め地方公共団体等との連携を深めるとともに、申請手続きの簡素化等迅速な採択に向けて取り組むなど、事業の効率的かつ効果的な実施に努めるべき。</p>					
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況							
執行等改善		<ul style="list-style-type: none"> 災害後における迅速な対応が可能となるよう、年度当初に講習会や地区単位ブロック会議等を開催し、地方自治体や地方整備局に対し採択条件等の周知を図るなどの情報提供を引き続き行う。 効率的・効果的な復旧事業実施が図られるよう、災害査定効率化や設計・積算が容易な標準設計等による査定決定の迅速化等、助言・指導を引き続き行う。 					
備考							
関連する過去のレビューシートの事業番号							
平成22年度	195	平成23年度	165	平成24年度	172	平成25年度	477
平成26年度	457	平成27年度	470	平成28年度	0470		
平成29年度	国土交通省 (0479)						

※平成29年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

資金の流れ
 (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
 (単位: 百万円)



※契約ベース(但し、Gの地方公共団体等については、配分国費を記載)

A.北海道開発局			B.伊藤組土建(株)		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
直轄事業費	災害復旧工事及び工事に係る調査・設計等	10,545	工事費	災害復旧工事	779
計		10,545	計		779
D.個人			E.独立行政法人水資源機構		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
工事費	土地使用料	0.1	水資源開発事業交付金	工事実施及び工事にかかる調査・設計等	377
			水資源開発事業交付金	人件費等	4
計		0.1	計		381
F.(株)別府土建			G. 熊本県		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
工事費	災害復旧工事	303	工事費	災害復旧工事	24,201
計		303	計		24,201
費目・使途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載				チェック	

費目・使途
 (「資金の流れ」に
 おいてブロックご
 とに最大の金額
 が支出されている
 者について記載
 する。費目と使途
 の双方で実情が
 分かるように記
 載)

※B,Dについては、「A.地方整備局等(9機関)」のうち、最も支出が大きい北海道開発局を代表として、各ブロック(B,D)の上位1者を記載。
 (北海道開発局については、Cは該当無し)

支出先上位10者リスト

A.地方整備局等

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	北海道開発局	2000012100001	災害復旧工事及び工事に係る調査・設計等	10,545	-	-	-	
2	九州地方整備局	2000012100001	災害復旧工事及び工事に係る調査・設計等	9,657	-	-	-	
3	北陸地方整備局	2000012100001	災害復旧工事及び工事に係る調査・設計等	1,832	-	-	-	
4	四国地方整備局	2000012100001	災害復旧工事及び工事に係る調査・設計等	1,217	-	-	-	
5	関東地方整備局	2000012100001	災害復旧工事及び工事に係る調査・設計等	833	-	-	-	
6	東北地方整備局	2000012100001	災害復旧工事及び工事に係る調査・設計等	581	-	-	-	
7	中部地方整備局	2000012100001	災害復旧工事及び工事に係る調査・設計等	402	-	-	-	
8	中国地方整備局	2000012100001	災害復旧工事及び工事に係る調査・設計等	48	-	-	-	
9	近畿地方整備局	2000012100001	災害復旧工事及び工事に係る調査・設計等	4	-	-	-	

B.民間企業

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	伊藤組土建(株)	8430001001830	災害復旧工事	779	一般競争契約 (総合評価)	9	90%	
2	宮坂建設工業(株)	3460101001798	災害復旧工事	760	一般競争契約 (総合評価)	4	90%	
3	(株)中山組	6430001048543	災害復旧工事	640	一般競争契約 (総合評価)	13	89%	
4	松谷建設(株)	8460301001008	災害復旧工事	423	一般競争契約 (総合評価)	5	91%	
5	草野作工(株)	9430001042444	災害復旧工事	384	一般競争契約 (総合評価)	13	89%	
6	(株)丸田組	5460301003262	災害復旧工事	374	一般競争契約 (総合評価)	6	92%	
7	斉藤井出建設(株)	6460101003206	災害復旧工事	287	一般競争契約 (総合評価)	11	90%	
8	勇・酒井経常JV	1430001001408	災害復旧工事	279	一般競争契約 (総合評価)	4	90%	
9	辻谷建設(株)	7460001003214	災害復旧工事	279	一般競争契約 (総合評価)	2	95%	
10	(株)但野三興	1430001046799	災害復旧工事	266	一般競争契約 (総合評価)	13	89%	

D.個人

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	個人A	-	土地使用料	0.1	随意契約 (その他)	1	100%	

F.民間企業等

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	(株)別府土建	5290001044186	災害復旧工事	303	随意契約 (その他)	1	100%	
2	三重中央開発(株)	8190001008702	災害復旧工事	19	随意契約 (その他)	1	100%	
3	あさくら経常建設共同企業体	4290001045573	災害復旧工事	15	指名競争契約 (総合評価)	3	90%	
4	JRCシステムサービス(株)	8120001072614	災害復旧工事	14	随意契約 (その他)	1	96%	
5	日本無線(株)	3012401012867	災害復旧工事	13	随意契約 (その他)	1	98%	
6	(株)丸八商事	1010501024909	災害復旧工事	13	一般競争契約 (総合評価)	4	88%	
7	光陽無線(株)	2290001013078	災害復旧工事	2	随意契約 (その他)	1	98%	

G.地方公共団体等

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	熊本県	7000020430005	災害復旧工事	24,201	-	-	-	
2	福岡県	6000020400009	災害復旧工事	17,780	-	-	-	
3	秋田県	1000020050008	災害復旧工事	14,505	-	-	-	
4	北海道	7000020010006	災害復旧工事	13,483	-	-	-	
5	大分県	1000020440001	災害復旧工事	12,839	-	-	-	
6	岩手県	4000020030007	災害復旧工事	12,443	-	-	-	
7	新潟県	5000020150002	災害復旧工事	8,218	-	-	-	
8	三重県	5000020240001	災害復旧工事	6,596	-	-	-	
9	福島県	7000020070009	災害復旧工事	5,510	-	-	-	
10	京都府	2000020260002	災害復旧工事	5,061	-	-	-	
支出先上位10者リスト欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙3】に記載							チェック	

※B,Dについては、「A.地方整備局等(9機関)」のうち、最も支出が大きい北海道開発局を代表として、各ブロック(B,D)の上位10者を記載。

(北海道開発局については、Cは該当無し)

※Bについて複数契約がある場合、業務概要、契約方式、入札者数、落札率は、最も支出額が大きいものを代表的に記載。

平成30年度行政事業レビューシート (国土交通省)									
事業名	道路災害復旧事業			担当部局庁	道路局			作成責任者	
事業開始年度	昭和33年度	事業終了(予定)年度	終了予定なし	担当課室	環境安全・防災課			課長 野田 勝	
会計区分	一般会計								
根拠法令 (具体的な条項も記載)	道路法第13条第1項 公共土木施設災害復旧事業費国庫負担法第3条第7号			関係する計画、通知等	-				
主要政策・施策	-			主要経費	公共事業				
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	・豪雨、地震等の異常な天然現象により生じた直轄道路の被災個所について、早期に復旧を図り、安全で円滑な道路交通を確保することを目的とする。								
事業概要 (5行程度以内。別添可)	・豪雨、地震等の影響による道路損壊、滅失、埋没等の被災個所について、応急復旧により早期に道路交通を確保するとともに、原則、被災前の原形復旧工事を実施し、原形に復旧することが困難な場合においては、従前の効用を復旧するための必要最小限度の対策工を実施。 ・国と都道府県との負担割合は国が2/3、都府県1/3(北海道・沖縄の場合、国が4/5)により実施している。								
実施方法	直接実施、委託・請負								
予算額・執行額 (単位:百万円)			27年度	28年度	29年度	30年度	31年度要求		
	予算 の 状 況	当初予算	1,037	1,037	9,867	9,704	9,957		
		補正予算	-	58,447	28,454	-			
		前年度から繰越し	1,589	-	44,048	36,096	-		
		翌年度へ繰越し	-	▲ 44,048	▲ 36,096	-			
		予備費等	-	21,046	-	-			
		計	2,626	36,482	46,273	45,800	9,957		
	執行額		1,931	35,826	45,714				
	執行率 (%)		74%	98%	99%				
	当初予算+補正予算に対する執行額の割合 (%)		186%	60%	119%				
平成30-31年度 予算内訳 (単位:百万円)	歳出予算目		30年度当初予算	31年度要求	主な増減理由				
	河川等災害復旧事業費		9,704	9,957	-				
	計		9,704	9,957					
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度
	被災した施設を復旧することにより、災害による被害を受けた道路の機能を被災前の状態に回復	災害による被害を受けた道路の復旧率【事業完了箇所数/(全体事業箇所数-複数年工事箇所数)】	成果実績	%	100	33	84	-	-
			目標値	%	100	33	85	-	-
			達成度	%	100	100	99	-	-
根拠として用いた統計・データ名 (出典)	国土交通省道路局調べ(平成30年3月)								
成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙1】に記載								チェック	

活動指標及び活動実績 (アウトプット)		活動指標		単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込	
		活動実績								
災害による被災を受けた道路の復旧事業完了箇所数		活動実績		箇所	12	38	77	-	-	
		当初見込み		-	-	-	-	-	-	
単位当たり コスト		算出根拠		単位	27年度	28年度	29年度	30年度活動見込		
		単位当たり コスト						-	-	-
		計算式		/	-	-	-	-		
政策評価、経済・財政再生アクション・プログラムとの関係	政策	いずれの施策にも関連しないもの								
		測定指標	定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標	目標年度
			-	-					-	-
	実績値		-	-	-	-	-	-		
	目標値		-	-	-	-	-	-		
	本事業の成果と上位施策・測定指標との関係									
	-									
	改革項目	分野:	-							
		(第一階層) KPI	KPI (第一階層)		単位	計画開始時	29年度	30年度	中間目標	目標最終年度
						-			-	-
成果実績			-	-	-	-	-			
目標値		-	-	-	-	-				
達成度		%	-	-	-	-				
(第二階層) KPI		KPI (第二階層)		単位	計画開始時	29年度	30年度	中間目標	目標最終年度	
					-			-	-	-
	成果実績		-	-	-	-	-			
目標値		-	-	-	-	-				
達成度		%	-	-	-	-				
本事業の成果と改革項目・KPIとの関係										
-										

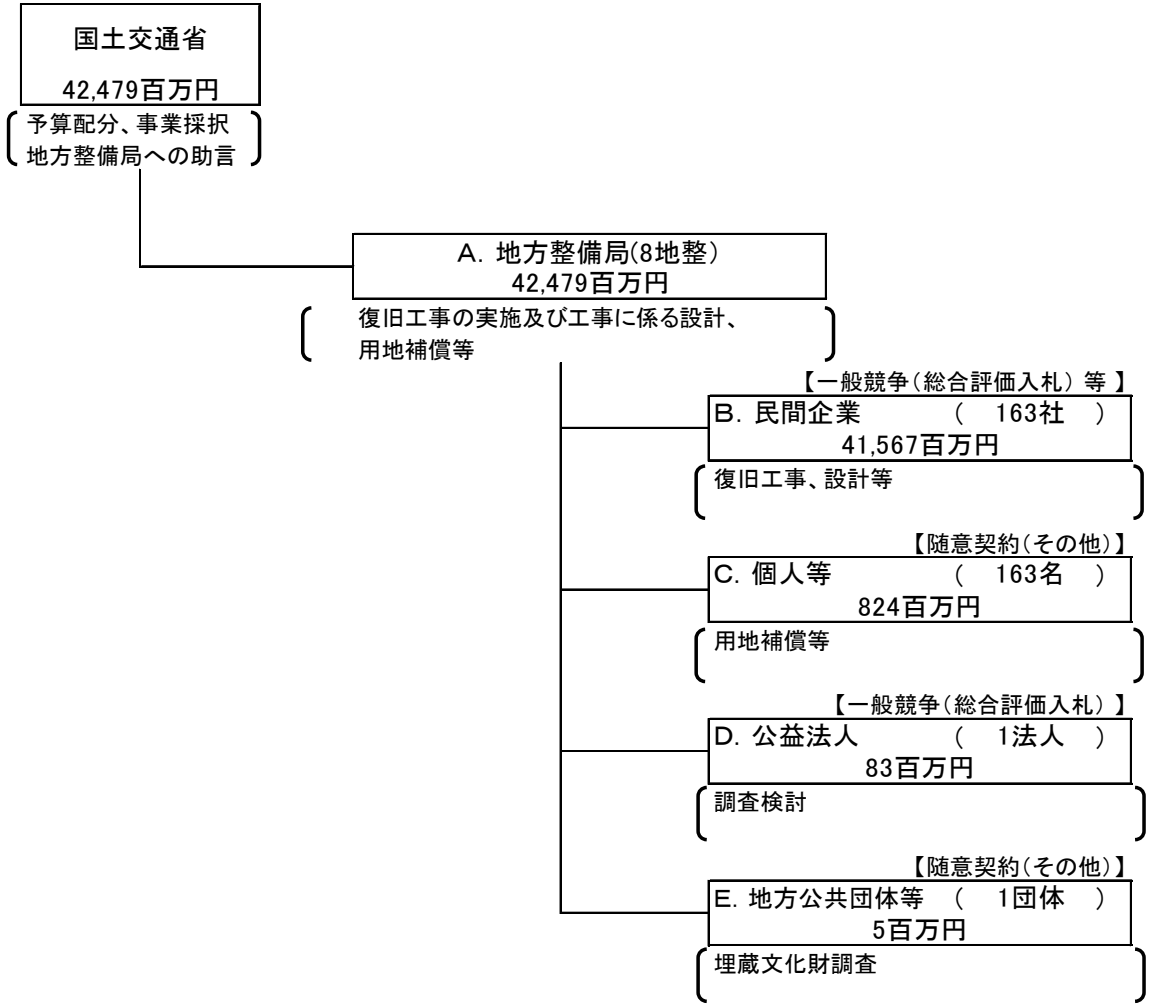
事業所管部局による点検・改善

項目		評価	評価に関する説明
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	災害復旧事業は民生安定のため、迅速な対応が求められるものである。
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	法令に基づき国が直接実施する災害復旧事業である。
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	災害により被災した道路の復旧を行うものであり、優先度の高い事業である。
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	○	入札及び契約内容の妥当性については、第三者委員会である入札監視委員会等により審議している。競争性のない随意契約となった案件は、緊急の必要による応急復旧工事、土地代金や借地料等であり、その契約の相手方は一者に限定されるものである。
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。	有	
	競争性のない随意契約となったものはないか。	有	
	受益者との負担関係は妥当であるか。	○	受益者との負担関係は法令に基づいている。
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	○	事業の実施にあたってはより安価な材料・工法等で被災前の効用を満たすよう検討している。
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	○	事業の実施にあたってはあらかじめ資金計画を立て、効率的かつ適切に予算執行を行っている。
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	被災箇所毎に被災状況・復旧工法等を精査しており、真に必要なものに限定している。
不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	-	
繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	○	本復旧に複数年を要するものや、工事施工後に判明した状況変化に伴う施工計画の見直し等により不測の日数を要し、復旧期間が年度をまたぐ箇所が発生したため。	
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	○	過去の施工事例や新技術を活用するなどし、復旧工法を工夫することで、事業実施期間の短縮やコスト削減などを図っている。	
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	○	成果目標に向けて、速やかに復旧事業を実施することで、着実に実績をあげている。
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	○	コスト削減については、被災の状況・復旧工法等を精査し、効率的に実施している。
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	○	被災の状況や復旧工法等を勘案しながら着実な事業進捗を図っている。
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	○	復旧した道路は従前の効用を発揮し、十分に活用されている。
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)		-
	所管府省名	事業番号	事業名
	-	-	-
	-	-	-
	-	-	-
	-	-	-
点検・改善結果	点検結果	熊本地震からの早期復旧のニーズ等も踏まえ、過去の施工事例や新技術を活用するなどした復旧工法の工夫等により、施工期間の短縮やコスト削減など事業実施の効率化に努めている。	
	改善の方向性	今後も事業期間の短縮やコスト削減など事業実施の効率化に努める。	
外部有識者の所見			
行政事業レビュー推進チームの所見			
一部の改善内容	過去の災害対応の事例を踏まえて、引き続き事業期間の短縮やコスト削減など効率的な事業実施に努めるべき。		
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況			
過去の災害対応の事例を踏まえて、引き続き事業期間の短縮やコスト削減など効率的な事業の実施を図る。			
備考			
-			

関連する過去のレビューシートの事業番号

平成22年度	223	平成23年度	203	平成24年度	217	平成25年度	478
平成26年度	458	平成27年度	471	平成28年度	483		
平成29年度	国土交通省 (0471)						

※平成29年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。



資金の流れ
 (資金の受け取り先が何を
 しているかについて補足する)
 (単位: 百万円)

A.九州地方整備局			B.大成・IHIインフラ・八方地域維持型建設共同企業体		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
直轄事業費	復旧工事の実施及び工事に係る設計、用地補償等	22,312	工事費	復旧工事	2,347
計		22,312	計		2,347
C.個人(イ)			(一財)北海道道路管理技術センター		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
用地費及補償費	用地補償	149	測量設計費	復旧工事に係る設計等	83
計		149	計		83
E.熊本県			F.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
測量設計費	埋蔵文化財調査	5			
計		5	計		0
費目・使途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載					チェック

費目・使途
 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

※B～Cについては、一番支出の多かった整備局に係わるものを代表的に記載

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	九州地方整備局	-	復旧工事の実施及び工事に係る設計、用地補償等	22,312		-	-	
2	北海道開発局	-	復旧工事の実施及び工事に係る設計等	16,298		-	-	
3	関東地方整備局	-	復旧工事の実施及び工事に係る設計等	3,031		-	-	
4	中国地方整備局	-	復旧工事の実施	476		-	-	
5	北陸地方整備局	-	復旧工事の実施及び工事に係る設計等	144		-	-	
6	中部地方整備局	-	復旧工事の実施及び工事に係る設計等	90		-	-	
7	東北地方整備局	-	復旧工事の実施等	88		-	-	
8	四国地方整備局	-	復旧工事の実施等	40		-	-	

B

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	大成・IHインフラ・八方地域維持型建設共同企業体	-	災害復旧工事	2,347	国庫債務負担行為等	-	-	
2	安藤ハザマ・丸昭地域維持型建設共同企業体	-	災害復旧工事等	1,560	国庫債務負担行為等	-	-	
3	清水・福田・松下地域維持型建設共同企業体	-	災害復旧工事等	1,500	国庫債務負担行為等	-	-	
4	(株)富士ビー・エス九州支店	6290001010204	災害復旧工事	1,289	国庫債務負担行為等	-	-	
5	肥後・南陽地域維持型建設共同企業体	-	災害復旧工事	1,216	一般競争契約(総合評価)	3	94.4%	-
6	杉本・藤本地域維持型建設共同企業体	-	災害復旧工事	1,034	一般競争契約(総合評価)	1	93.1%	-
7	味岡・技建日本地域維持型建設共同企業体	-	災害復旧工事	948	一般競争契約(総合評価)	2	91.8%	-
8	松本・大政地域維持型建設共同企業体	-	災害復旧工事	898	一般競争契約(総合評価)	2	90%	-
9	丸昭・佐藤産業地域維持型建設共同企業体	-	災害復旧工事	578	一般競争契約(総合評価)	2	91.2%	-
10	五領・十五地域維持型建設共同企業体	-	災害復旧工事	572	一般競争契約(総合評価)	3	91.2%	-

※B～Cについては、一番支出の多かった整備局に係わるものを代表的に記載

※B～Cについては、複数契約がある場合は、入札者数、落札率、業務概要は、最も契約額が大きいものを代表的に記載

C

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	個人(イ)	-	用地補償	149	随意契約 (その他)	-	-	
2	個人(ロ)	-	用地補償	73	随意契約 (その他)	-	-	
3	個人(ハ)	-	用地補償	67	随意契約 (その他)	-	-	
4	個人(ニ)	-	用地補償	36	随意契約 (その他)	-	-	
5	個人(ホ)	-	用地補償	28	随意契約 (その他)	-	-	
6	個人(ヘ)	-	用地補償	28	随意契約 (その他)	-	-	
7	個人(ト)	-	用地補償	24	随意契約 (その他)	-	-	
8	個人(チ)	-	用地補償	24	随意契約 (その他)	-	-	
9	個人(リ)	-	用地補償	23	随意契約 (その他)	-	-	
10	個人(ヌ)	-	用地補償	20	随意契約 (その他)	-	-	

D

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	(一財)北海道道路管理技術センター	3430005010477	復旧工事に係る設計等	83	一般競争契約 (総合評価)	1	89.5%	-

E

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	熊本県	7000020430005	埋蔵文化財調査	5	随意契約 (その他)	-	-	
支出先上位10者リスト欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙3】に記載							チェック	

国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

	ブロック名	契約先	法人番号	業務概要	契約額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (契約額10億円以上)
1	-	-	-	-	-	-	-	-	

※B～Cについては、一番支出の多かった整備局に係わるものを代表的に記載

※B～Cについては、複数契約がある場合は、入札者数、落札率、業務概要は、最も契約額が大きいものを代表的に記載

平成30年度行政事業レビューシート (国土交通省)

事業名	世界道路協会等の運営に必要な政府会員分担金			担当部局庁	道路局	作成責任者				
事業開始年度	昭和30年度	事業終了(予定)年度	終了予定なし	担当課室	企画課国際室	室長 小田原 雄一				
会計区分	一般会計									
根拠法令 (具体的な条項も記載)	(1)OECD:経済協力開発機構条約第20条第2項 (2)PIARC:定款第4条第1項 (3)REAAA:規約第7条第3項			関係する計画、通知等	-					
主要政策・施策	-			主要経費	その他の事項経費					
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	道路関係国際機関の活動に参画し、諸外国の最新技術・知見等の収集及びその動向を把握し、我が国の道路技術・政策の展開を図る。									
事業概要 (5行程度以内。別添可)	<p>(1)経済協力開発機構(OECD)/国際交通フォーラム(ITF) 交通研究センター(TRC) 経済協力開発機構(OECD)/国際交通フォーラム(ITF)の交通研究センター(TRC)は、各国の交通分野の課題について、経済・社会・環境・産業等に着目した研究プログラムを実施しており、各国政府が政府会員分担金を支出している。</p> <p>(2)世界道路協会(PIARC) PIARCは加盟各国における道路の建設、維持、利用及び経済的発展等の進捗を支援し、道路分野の知識・技術の普及を促進することを目的に活動しており、各国政府が政府会員分担金を支出している。</p> <p>(3)アジア・オーストラレーシア道路技術協会 REAAAはアジア及びオセアニア地域における道路技術分野の交流促進、道路技術者の育成を目的に活動しており、各国政府が政府会員分担金を支出している。</p>									
実施方法	その他									
予算額・執行額 (単位:百万円)	予算の状況	当初予算	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度要求			
		補正予算	▲ 3	▲ 2	▲ 3	-	-			
		前年度から繰越し	-	-	-	-	-			
		翌年度へ繰越し	-	-	-	-	-			
		予備費等	-	-	-	-	-			
		計	22	21	17	19	21			
	執行額	22	21	17	-	-				
	執行率 (%)	100%	100%	100%	-	-				
	当初予算+補正予算に対する執行額の割合 (%)	100%	100%	100%	-	-				
	平成30・31年度予算内訳 (単位:百万円)	歳出予算目	30年度当初予算	31年度要求	主な増減理由					
国土交通本省共通費		19	21							
計		19	21							
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度	
	世界道路協会等におけるメンバーシップの維持(毎年度)	世界道路協会等におけるメンバーシップの維持件数	成果実績	件	3	3	3	-	-	
			目標値	件	3	3	3	-	3	
			達成度	%	100	100	100	-	-	
根拠として用いた統計・データ名 (出典)	国土交通省調べ(平成30年5月)									
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度	
	国際機関への参画を通じて得られた知見等の内政への反映(毎年度)	国際機関(世界道路協会技術委員会)における活動状況の国内行政機関等への報告数	成果実績	件	14	12	14	-	-	
			目標値	件	15	14	14	-	14	
			達成度	%	93	86	100	-	-	
根拠として用いた統計・データ名 (出典)	国土交通省調べ(平成30年5月)									

活動指標及び活動実績 (アウトプット)		活動指標		単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込	
		道路分野の国際機関の総会・委員会等への参加件数								活動実績
				当初見込み	件	34	37	31	32	-
単位当たりコスト		算出根拠		単位	27年度	28年度	29年度	30年度活動見込		
								単位当たりコスト	-	-
				計算式	/	-	-	-	-	
政策		-								
		施策		-						
政策評価		定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 年度	目標年度 年度	
										実績値
				目標値	-	-	-	-	-	
本事業の成果と上位施策・測定指標との関係										
-										
改革項目		分野:	-							
(第一階層) KPI		KPI (第一階層)		単位	計画開始時 - 年度	29年度	30年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度	
										成果実績
				目標値	-	-	-	-	-	
				達成度	%	-	-	-	-	
(第二階層) KPI		KPI (第二階層)		単位	計画開始時 - 年度	29年度	30年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度	
										成果実績
				目標値	-	-	-	-	-	
				達成度	%	-	-	-	-	
本事業の成果と改革項目・KPIとの関係										
-										

政策評価、経済・財政再生アクション・プログラムとの関係

政策評価

経済・財政再生
アクション・プログラム

事業所管部局による点検・改善

項目		評価	評価に関する説明	
国費 要投入 の必	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	我が国の道路技術・政策の諸外国への展開等に寄与。	
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	-	-	
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	諸外国の最新技術・知見等の収集及びその動向等を把握するために必要な政府会員分担金である。	
事業 の効 率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	-	-	
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。	無		
	競争性のない随意契約となったものはないか。	無		
	受益者との負担関係は妥当であるか。	-	-	
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	-	-	
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-	-	
	費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	-	-	
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	-	
事業 の有 効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	○	世界道路協会等におけるメンバーシップが維持されている。	
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	-	-	
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	○	諸外国の最新技術・知見等の収集及びその動向等を把握している。	
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	○	民間企業の海外展開への参考情報や、我が国の今後の海外展開の方向性の検討材料となっている。	
関 連 事 業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)	-	-	
	所管府省名	事業番号		事業名
				-
				-
				-
				-
点 検 ・ 改 善 結 果	点検結果	道路関係国際機関の活動に参画し、諸外国の最新技術・知見等の収集及びその動向を把握し、我が国の道路技術・政策への展開を図ることは必要である。当該支出は各国際機関が我が国に割り当てた政府会員分担金であり、各国際機関において、各々の活動のための費用として用いられている。		
	改善の方向性	引き続き、道路関係国際機関の活動に参画し、諸外国の最新技術・知見等の収集及びその動向を把握するとともに、我が国の道路技術・政策への実のある展開が図られるよう努める。		
外部有識者の所見				

行政事業レビュー推進チームの所見

抜本的な改善の事業全体

我が国の道路技術の国際展開に資するよう、道路関係国際機関との連携や諸外国の最新技術・知見等の収集とその成果の共有を図るなど、実効性ある取組に努めるべき。

所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況

執行等改善

道路関係国際機関への参画の成果として、国内で報告会の実施や国際シンポジウムを開催し、諸外国の最新技術・知見等の収集の成果を発表し、共有を図っているところ。今後は、報告会の実施等とあわせて、成果について冊子にまとめる等し、さらなる共有が図られるよう努める。

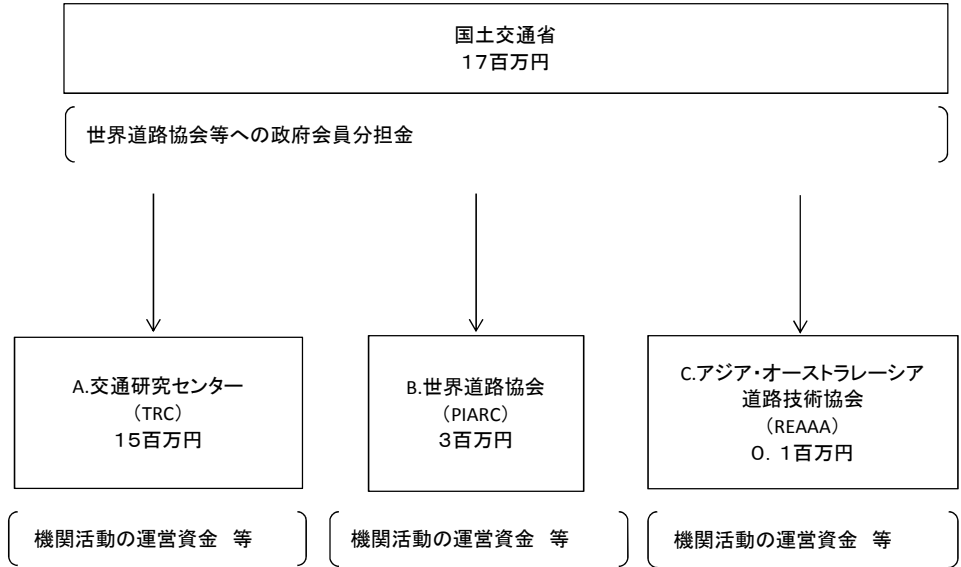
備考

関連する過去のレビューシートの事業番号

平成22年度	224	平成23年度	204	平成24年度	218	平成25年度	479
平成26年度	459	平成27年度	472	平成28年度	484		
平成29年度	国土交通省 (0472)						

※平成29年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

資金の流れ
(資金の受け取り先が何をやっているかについて補足する)
(単位: 百万円)



費目・用途
(「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と用途の双方で実情が分かるように記載)

A.交通研究センター (TRC)			B.世界道路協会 (PIARC)		
費目	用途	金額 (百万円)	費目	用途	金額 (百万円)
分担金	機関活動の運営資金 等	15	分担金	機関活動の運営資金 等	3
計		15	計		3
C.アジア・オーストラレーシア道路技術協会 (REAAA)			D.		
費目	用途	金額 (百万円)	費目	用途	金額 (百万円)
分担金	機関活動の運営資金 等	0.1			
計		0.1	計		0

費目・用途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載 チェック

平成30年度行政事業レビューシート (国土交通省)							
事業名	戦傷病者等無賃乗車船等負担金			担当部局庁	鉄道局	作成責任者	
事業開始年度	昭和31年度	事業終了(予定)年度	終了予定なし	担当課室	鉄道事業課旅客輸送業務監理室	棚橋 公一	
会計区分	一般会計						
根拠法令 (具体的な条項も記載)	戦傷病者等特別援護法第23条第3項			関係する計画、通知等	-		
主要政策・施策	-			主要経費	恩給関係		
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	軍人軍属等であった者の公務上の傷病に関し、国家補償の精神に基づき、戦傷病者等が旅客鉄道会社の鉄道又は連絡船への乗車船についての無賃取扱いについて援護を行うことを目的とする。						
事業概要 (5行程度以内。別添可)	戦傷病者特別援護法(昭和38年法律168号)の規定に基づき、戦傷病者及びその介護者が旅客鉄道会社の鉄道又は連絡船に無賃で乗車船した場合の運賃について、国が負担する。また、旅客鉄道会社において実施している当該者に係る特別急行料金及び普通急行料金の無賃取扱いについても、同法の趣旨及び旅客鉄道会社の負担軽減の見地から、その一部を国が負担する。						
実施方法	負担						
予算額・執行額 (単位:百万円)	予算の状況	当初予算	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度要求
		補正予算	-	-	-	-	-
		前年度から繰越し	-	-	-	-	-
		翌年度へ繰越し	-	-	-	-	-
		予備費等	-	-	-	-	-
		計	42	25	20	14	9
	執行額	42	25	20			
	執行率(%)	100%	100%	100%			
	当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%)	100%	100%	100%			
	平成30・31年度予算内訳 (単位:百万円)	歳出予算目	30年度当初予算	31年度要求	主な増減理由		
戦傷病者等無賃乗車船等負担金		14	9	利用実績の減による			
その他		0	0				
計	14	9					

成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 30年度	目標最終年度 年度	
	国が負担すべき戦傷病者の乗車船運賃等をすべて国費負担する	国が負担すべき戦傷病者の乗車船運賃等の国費負担率	成果実績		%	100	100	100		
			目標値		%	100	100	100	100	
			達成度		%	100	100	100		
根拠として用いた統計・データ名(出典)	JR旅客6社からの実績報告									
成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙1】に記載								チェック		
活動指標及び 活動実績 (アウトプット)	活動指標			単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込	
	戦傷病者等のJR旅客6社の鉄道等への無賃乗車船者数	活動実績		延人	4,448	2,597	1,953	-	-	
		当初見込み		-	-	-	-	1,374	895	
単位当たり コスト	算出根拠			単位	27年度	28年度	29年度	30年度活動見込		
	執行額/戦傷病者等のJR旅客6社の鉄道等への無賃乗車船者数	単位当たりコスト		千円	9	10	10	10		
		計算式		執行額/無賃乗車船者数		42076/4448	24783/2597	19555/1953	13746/1374	
政策評価、経済・財政再生アクション・プログラムとの関係	政策	-								
	施策	-								
	測定指標	定量的指標			単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 年度	目標年度 年度
			実績値							
			目標値							
	本事業の成果と上位施策・測定指標との関係									
	-									
	改革項目	分野:	-							
	(第一階層) KPI	KPI (第一階層)			単位	計画開始時 年度	29年度	30年度	中間目標 年度	目標最終年度 年度
			成果実績							
目標値										
達成度				%						
(第二階層) KPI	KPI (第二階層)			単位	計画開始時 年度	29年度	30年度	中間目標 年度	目標最終年度 年度	
		成果実績								
		目標値								
		達成度		%						
本事業の成果と改革項目・KPIとの関係										
-										

事業所管部局による点検・改善

事業所管部局による点検・改善							
	項目	評価	評価に関する説明				
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	-					
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	戦傷病者特別援護法に基づく負担金であり、義務的経費となっている。				
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	-					
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	-					
	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td>一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。</td> <td></td> </tr> <tr> <td>競争性のない随意契約となったものはないか。</td> <td></td> </tr> </table>	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。		競争性のない随意契約となったものはないか。			
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。						
	競争性のない随意契約となったものはないか。						
	受益者との負担関係は妥当であるか。	-					
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	-					
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-					
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	利用実績を踏まえて適切に執行している。				
不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-						
繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-						
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	-						
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	-					
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	-					
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	-					
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	-					
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)	-					
	所管府省名	事業番号	事業名				
点検・改善結果	点検結果	戦傷病者特別援護法に基づく負担金であり、利用実績を踏まえて適切に執行している。					
	改善の方向性	先般の所見を踏まえ、引き続き利用者数を把握し、公表することにより事業の透明化に努める。 戦傷病者等の旅客鉄道会社の鉄道等への無賃乗車船者数(単位:延人) 平成26年度 5,695 平成27年度 4,448 平成28年度 2,597 平成29年度 1,953					
外部有識者の所見							
特段ありません。							
行政事業レビュー推進チームの所見							
現状通り	引き続き適切な執行に努めること。						
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況							
現状通り	利用実績を踏まえ、引き続き、適切な執行に努めることとする。						
備考							

関連する過去のレビューシートの事業番号

平成22年度	288	平成23年度	265	平成24年度	272	平成25年度	480
平成26年度	460	平成27年度	473	平成28年度	485		
平成29年度	国土交通省 (0473)						

※平成29年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

国土交通省
20百万円

軍人軍属等であった者の公務上の傷病に関し、国家補償の精神に基づき、鉄道又は連絡船への乗車船についての無賃取扱いについて援護を行うため、適切に執行する。



【交付】

各旅客鉄道株式会社(JR6社)
20百万円

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を
しているかについて補足する)
(単位: 百万円)

平成30年度行政事業レビューシート (国土交通省)

事業名	鉄道施設災害復旧事業			担当部局庁	鉄道局		作成責任者			
事業開始年度	昭和33年度	事業終了(予定)年度	終了予定なし	担当課室	鉄道局施設課鉄道防災対策室		施設課 鉄道防災対策室長 兵動 宜久			
会計区分	一般会計									
根拠法令(具体的な条項も記載)	鉄道軌道整備法第8条第4号			関係する計画、通知等	-					
主要政策・施策	-			主要経費	その他の事項経費					
事業の目的(目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	鉄軌道事業者が大規模な災害を受けた場合、その復旧費が深刻な経営悪化を招く恐れがあるが、助成措置を講じることで鉄軌道事業者の経営の健全化を図り、速やかな災害復旧を実施して運輸の安定を確保し民政の安定に寄与する。									
事業概要(5行程度以内。別添可)	大規模災害を受けた鉄道であって速やかに災害復旧を施工してその運輸を確保しなければ国民生活に著しい障害を生ずる恐れのある鉄道の鉄軌道事業者が、その資力のみによっては当該災害復旧事業を施工することが著しく困難であると認める時には、当該災害復旧事業に要する費用の一部を国と地方自治体が補助する。 平成28年度には、平成28年熊本地震により、南阿蘇鉄道株式会社において、地山全体が大きく動いたためトンネルや渓谷に架かる橋りょうが移動・変形する等、鉄道施設に著しい損傷が発生した。このため、単なる損傷部分の補修ではなく、今後の地山の動きなど地質・地盤の調査やトンネル・橋りょうの損傷状況の調査をした上で復旧方法を検討するため、今般の熊本地震復旧等予備費を活用して、これらの検討調査に必要な経費を措置した。									
実施方法	補助									
予算額・執行額(単位:百万円)		27年度	28年度	29年度	30年度	31年度要求				
	予算の状況	当初予算	68	68	68	910	910			
		補正予算	-	-	550					
		前年度から繰越し	4	42	0	559				
		翌年度へ繰越し	▲42	-	▲559					
		予備費等	-	1,008	-					
		計	30	1,118	59	1,469	910			
	執行額	4	825	19						
	執行率(%)	13%	74%	32%						
	当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%)	6%	1213%	3%						
平成30-31年度予算内訳(単位:百万円)	歳出予算目	30年度当初予算	31年度要求	主な増減理由						
	鉄道施設災害復旧費補助金	910	910							
	その他	0	0							
	計	910	910							
成果目標及び成果実績(アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標30年度	目標最終年度	
	本事業の補助対象となる施設の復旧により、鉄軌道事業者の施設の機能を被災前の状況に回復させる(毎年1事業者程度)	本事業の補助対象となる施設が災害復旧の完了により、機能を回復した事業者数	成果実績	事業者数	1	3	1	-	-	
			目標値	事業者数	1	1	1	1	-	
			達成度	%	100	100	100			
根拠として用いた統計・データ名(出典)	鉄軌道事業者からの報告を元に国土交通省で算出									
成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙1】に記載								チェック		
活動指標及び活動実績(アウトプット)	活動指標		単位	27年度	28年度	29年度	30年度活動見込	31年度活動見込		
	本事業の補助対象として、災害復旧に着手した路線数	活動実績	路線数	1	3	4	-	-		
		当初見込み	路線数	-	-	-	2	-		

単位当たりコスト	算出根拠		単位	27年度	28年度	29年度	30年度活動見込
	執行額/事業者	単位当たりコスト	百万円	4	275	19	-
		計算式	執行額/事業者数		4/1	825/3	19/1

政策評価、経済・財政再生アクション・プログラムとの関係	政策評価	政策								
		施策								
	測定指標	定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標年度	目標年度	
		実績値		-	-	-	-	-	-	
			目標値		-	-	-	-	-	-
	本事業の成果と上位施策・測定指標との関係									
	-									
	経済・財政再生アクション・プログラム	改革項目	分野:	-						
		(第一階層) KPI	KPI (第一階層)		単位	計画開始時年度	29年度	30年度	中間目標年度	目標最終年度
			成果実績							
目標値										
達成度			%							
(第二階層) KPI		KPI (第一階層)		単位	計画開始時年度	29年度	30年度	中間目標年度	目標最終年度	
		成果実績								
		目標値								
		達成度	%							
本事業の成果と改革項目・KPIとの関係										
-										

事業所管部局による点検・改善

	項目	評価	評価に関する説明
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	鉄軌道路線は地域の足として早期復旧のニーズが高く、優先度の高い事業である。
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	鉄軌道事業者の資力のみでは復旧が困難な場合に、国と地方自治体が一部を補助することとしている。
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	-	
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	○	透明性の確保、適切な執行管理について確認している。
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。		
	競争性のない随意契約となったものはないか。		
	受益者との負担関係は妥当であるか。	○	国・地方公共団体がそれぞれ1/4、事業者が1/2を負担しており、適切である。
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	○	複数の工法について費用や効果を比較検討し最も効率的な工法を選択することにより、コストの縮減に努めている。
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-	
	費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	工事内容が事業目的に必要なものであることを確認している。
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	○	災害の発生の有無、その規模等は事前に予測することは困難であり、不用の発生もやむを得ない。
事業の有効性	繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	
	その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	○	複数の工法について費用や効果を比較検討し、最も効率的な工法を選択することにより、コストの縮減に努めている。
	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	-	
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	○	複数の工法について費用や効果を比較検討し、最も効率的な工法を選択することにより、コストの縮減に努めている。
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	-	
整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	○	本事業を活用して復旧した路線については、地域の足の確保に貢献している。	

関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)		-
	所管府省名	事業番号	事業名

点検・改善結果	点検結果	「補助金等に係る予算の執行の適正化に関する法律」等に基づき、額の確定の際に現地審査及び書類審査を実施し、補助金の適正な執行について鉄道事業者に対して指導している。
	改善の方向性	復旧後の経営状況の推移を継続的に調査することで、本助成措置が経営状況の好転に与えた影響を分析し、助成措置の有効性を検証していく。

外部有識者の所見

特にありません。

行政事業レビュー推進チームの所見

一部の改善	29年度はほぼ予算が繰越となっており、適切な予算の執行に努めるべきである。
-------	---------------------------------------

所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況

執行等改	事業者へのヒアリング等により進捗状況を確認するなどして繰越の縮減を行い、適切な予算の執行に努める。
------	---

備考

関連する過去のレビューシートの事業番号					
平成22年度	-	平成23年度	新23-1028	平成24年度	281
平成26年度	461	平成27年度	474	平成28年度	489
平成29年度	国土交通省 (0474)				

※平成29年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

国土交通省(19百万円)

国は大規模災害を受けた鉄道の鉄道事業者がその資力のみによっては当該災害復旧事業を施工することが著しく困難であると認めるときは、当該災害復旧事業に要する費用の一部を補助する。

↓ 【補助】

関係地方自治体

↓ 【補助】

↓ 【補助】

「鉄道災害復旧事業費補助に関する交付基準」に基づき、補助金を鉄道事業者に交

↓ 【補助】

A. 鉄道事業者(19百万円)

「鉄道軌道整備法」の要件に該当する鉄道事業者は、国及び地方公共団体の補助金による支援を受け災害復旧事業を実施する。

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
(単位: 百万円)

平成30年度行政事業レビューシート (国土交通省)

事業名	再保険金及保険金の支払			担当部局庁	自動車局		作成責任者		
事業開始年度	昭和30年度	事業終了(予定)年度	終了予定なし	担当課室	保障制度参事官室		参事官 小林 豊		
会計区分	自動車安全特別会計保障勘定								
根拠法令(具体的な条項も記載)	平成13年改正前の自動車損害賠償保障法第40条、第42条、第43条、第44条及び第45条並びに平成13年改正附則第2条			関係する計画、通知等	-				
主要政策・施策	-			主要経費	その他の事項経費				
事業の目的(目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	自賠責保険・共済は、交通事故の被害者に対する基本補償を担保するため重要な役割を果たしてきているが、国は、再保険することによって保険会社・組合のリスクヘッジを図るとともに、被害者保護の観点から自賠責保険・共済の支払状況の審査を行うことにより保険金の適正な支払いを確保することを目的として創設された。								
事業概要(5行程度以内。別添可)	保険会社・組合は、自賠責保険・共済契約1件ごとに保険料の6割を国へ再保険するとともに、保険会社・組合が保険金を支払ったときは、その6割を国へ再保険金請求する。 なお、政府再保険事業によるリスクヘッジの必要性が乏しくなってきたことから、当事業は平成13年度をもって廃止されたが、それまでに引き受けした契約分の交通事故については、現在も再保険金の支払い等を行っているところ。								
実施方法	直接実施								
予算額・執行額(単位:百万円)			27年度	28年度	29年度	30年度	31年度要求		
	予算の状況	当初予算	841	542	447	272	261		
		補正予算	-	-	-	-	-		
		前年度から繰越し	-	-	-	-	-		
		翌年度へ繰越し	-	-	-	-	-		
		予備費等	-	-	-	-	-		
	計		841	542	447	272	261		
	執行額		545	383	211				
	執行率(%)		65%	71%	47%				
	当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%)		65%	71%	47%				
平成30-31年度予算内訳(単位:百万円)	歳出予算目	30年度当初予算	31年度要求	主な増減理由					
	再保険金及保険金	272	261	当該年度における再保険金等の支払い見込み等を踏まえた要求額としているため。					
	-	-	-						
	-	-	-						
	-	-	-						
	その他	0	0						
	計	272	261						
成果目標及び成果実績(アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標年度	目標最終年度
	再保険金の支給による被害者保護の推進	再保険金及保険金予算額及び執行額	成果実績	百万円	545.5	383.3	210.8	-	-
			目標値	百万円	841.1	542.2	446.6	-	272.2
			達成度	%	64.9	70.7	47.2	-	-
根拠として用いた統計・データ名(出典)	再保険金及び保険金予算額及び執行額								
活動指標及び活動実績(アウトプット)	活動指標		単位	27年度	28年度	29年度	30年度活動見込	31年度活動見込	
	再保険金及び保険金支払件数	活動実績	件	203	148	100	-	-	
		当初見込み	件	214	133	100	85	-	
単位当たりコスト	算出根拠		単位	27年度	28年度	29年度	30年度活動見込		
	再保険金及び保険金執行額/再保険金及び保険金支払件数	単位当たりコスト	円/件	2,687,067.9	2,590,022.6	2,108,173	3,201,882		
		計算式	/	545,474,781/203	383,323,348/148	210,817,388/100	272,160,000/85		

政策評価、経済・財政再生アクション・プログラムとの関係	政策	-							
	施策	-							
	測定指標	定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標年度	目標年度
		実績値	-	-	-	-	-	-	-
		目標値	-	-	-	-	-	-	-
本事業の成果と上位施策・測定指標との関係									

経済・財政再生アクション・プログラムとの関係	改革項目	分野:	-	-					
	(第一階層) KPI	KPI (第一階層)		単位	計画開始時年度	29年度	30年度	中間目標年度	目標最終年度
		成果実績	-	-	-	-	-	-	-
		目標値	-	-	-	-	-	-	-
	(第二階層) KPI	KPI (第二階層)		単位	計画開始時年度	29年度	30年度	中間目標年度	目標最終年度
		成果実績	-	-	-	-	-	-	-
		目標値	-	-	-	-	-	-	-
	本事業の成果と改革項目・KPIとの関係								

事業所管部局による点検・改善

項目	評価	評価に関する説明
事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	政府再保険制度下で締結された再保険契約に基づく再保険金の支払いを行うものであり、再保険者であった国の債務として実施すべき事業である。
地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	政府再保険制度下で締結された再保険契約に基づく再保険金の支払いを行うものであり、再保険者であった国の債務として実施すべき事業である。
政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	政府再保険制度下で締結された再保険契約に基づく再保険金の支払いを行うものであり、再保険者であった国の債務として実施すべき事業である。
競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	-	
一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。	無	
競争性のない随意契約となったものはないか。	無	
受益者との負担関係は妥当であるか。	○	自動車ユーザーが負担した保険料について、その本来の用途に基づき保険金として支払うものであり、用途は事業目的に即し必要なものに限定している。
単位当たりコスト等の水準は妥当か。	○	自動車ユーザーが負担した保険料について、その本来の用途に基づき保険金として支払うものであり、用途は事業目的に即し必要なものに限定している。
資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-	
費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	自動車ユーザーが負担した保険料について、その本来の用途に基づき保険金として支払うものであり、用途は事業目的に即し必要なものに限定している。
不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	
繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	-	

事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。		○	自動車事故の発生及び被害者・契約者からの請求に基づいて支出されるものであるが、必要かつ適正な支払を行っている。			
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。		-	-			
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。		○	自動車事故の発生及び被害者・契約者からの請求に基づいて支出されるものであるが、必要かつ適正な支払を行っている。			
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。		-	-			
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)			-			
	所管府省名	事業番号	事業名				
点検・改善結果	点検結果	平成13年度再保険廃止前の契約に基づき、被害者・契約者の要求に応じてこれらの者に義務的に支出する事業であるが、予算の状況、資産の流れ、費目・使途等について点検を行った結果、適正に実施している。					
	改善の方向性	引き続き、適切に業務を行っていきたい。					
外部有識者の所見							
行政事業レビュー推進チームの所見							
現状通り	引き続き、滞りなく適切に事業を行うべき。						
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況							
現状通り	引き続き、滞りなく適切に事業を実施していく。						
備考							
関連する過去のレビューシートの事業番号							
平成22年度	315	平成23年度	293	平成24年度	301	平成25年度	482
平成26年度	462	平成27年度	475	平成28年度	487		
平成29年度	国土交通省 (0475)						

※平成29年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

国土交通省
211百万円

再保険金支払



【保険金支払】

A. 保険会社・組合(11社)
211百万円

各保険会社・組合が被害者等への保険金の支払を行った場合、その6割分を国へ請求。

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
(単位：百万円)

費目・用途 <small>(「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と用途の双方で実情が分かるように記載)</small>	A.東京海上日動火災保険(株)			B.		
	費目	用途	金額 (百万円)	費目	用途	金額 (百万円)
	保険金支払	事故被害者への保険金支払	52	-	-	-
-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	-	-	
計		52	計		0	

費目・用途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載 チェック

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	東京海上日動火災保険(株)	2010001008824	自動車損害賠償責任保険に係る被害者への保険金支払い (契約方式等欄「その他」:平成13年改正前の自動車損害賠償保障法第41条の規定に基づく再保険関係(平成13年改正附則第2条の規定に基づく現在も有効)。2行目以下も同様。)	52	その他	-	--	
2	あいおいニッセイ同和損害保険(株)	3011001027739	自動車損害賠償責任保険に係る被害者への保険金支払い	47	その他	-	-	
3	損害保険ジャパン日本興亜(株)	4011101023372	自動車損害賠償責任保険に係る被害者への保険金支払い	47	その他	-	--	
4	三井住友海上火災保険(株)	6010001008795	自動車損害賠償責任保険に係る被害者への保険金支払い	24	その他	-	--	
5	AIG損害保険(株)	5010001146209	自動車損害賠償責任保険に係る被害者への保険金支払い	22	その他	-	--	
6	日新火災海上保険(株)	2010001008733	自動車損害賠償責任保険に係る被害者への保険金支払い	6	その他	-	--	
7	共栄火災海上保険(株)	3010401050012	自動車損害賠償責任保険に係る被害者への保険金支払い	4	その他	-	--	
8	AIU(現AIG損害保険(株))	5010001146209	自動車損害賠償責任保険に係る被害者への保険金支払い	3	その他	-	--	
9	大同火災海上保険(株)	9360001001283	自動車損害賠償責任保険に係る被害者への保険金支払い	2	その他	-	--	
10	朝日火災海上保険(株)	7010001008860	自動車損害賠償責任保険に係る被害者への保険金支払い	2	その他	-	--	

国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

	ブロック名	契約先	法人番号	業務概要	契約額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (契約額10億円以上)
1		-	-	-	-		-	-	

平成30年度行政事業レビューシート (国土交通省)									
事業名	自動車検査登録事務所等の施設の整備			担当部局	自動車局			作成責任者	
事業開始年度	昭和39年度	事業終了(予定)年度	終了予定なし	担当課室	総務課			課長 河原畑 徹	
会計区分	自動車安全特別会計自動車検査登録勘定								
根拠法令 (具体的な条項も記載)	—			関係する計画、通知等	—				
主要政策・施策	交通安全対策			主要経費	その他の事項経費				
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	自動車の検査登録を実施している運輸支局及び検査登録事務所の庁舎等施設については利用者である自動車ユーザーの利便を確保することが必要となる。また、当該施設は不測の事態が発生した場合の被災拠点となる。このため防災・減災をにらんだ既存施設の機能効果が発揮できるよう耐震性能の不十分な施設や老朽化による漏水・空調・衛生設備等の不具合などにより支障を来している施設の改修や建替等を行い、利用者の安全確保及び安定的な行政サービス供給の維持を図る。								
事業概要 (5行程度以内。別添可)	全国に93箇所設置されている運輸支局及び検査登録事務所について、耐震性能の不足等により利用者等の安全確保に支障を来す恐れのある施設や、漏水・空調・衛生設備等の不具合などにより行政サービスに支障を来している施設について、不具合箇所の改修や建替等を行っている。また、スロープ設置等の利用者利便の向上の為の施設の改修を行っている。								
実施方法	直接実施								
予算額・執行額 (単位:百万円)	予算の状況	当初予算	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度要求		
		補正予算	—	—	—				
		前年度から繰越し	7	259	452	1,138			
		翌年度へ繰越し	▲ 259	▲ 452	▲ 1,138				
		予備費等	—	—	—				
		計	945	1,343	1,094	2,825	2,257		
	執行額		878	1,322	1,081				
	執行率 (%)		93%	98%	99%				
	当初予算+補正予算に対する執行額の割合 (%)		73%	86%	61%				
	平成30・31年度 予算内訳 (単位:百万円)	歳出予算目	30年度当初予算	31年度要求	主な増減理由				
施設整備費		1,673	1,824	老朽化した運輸支局庁舎の建替等により増額となっている。					
不動産購入費		0	414						
施設施工旅費		6	10						
施設施工庁費		8	9						
その他		0	0						
計		1,687	2,257						
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 年度	目標最終年度 年度
	利用者の安全確保及び安定的な行政サービス供給の維持を図るため、施設の耐震化等が必要な箇所を適切に処置	計画された改修等の実施率 (中間目標等の設定が困難な理由)施設の耐震化等が必要な箇所等を勘案して改修等の計画を立てているため中間目標等の設定は適当ではない。	成果実績	件	100	64	77		
			目標値	件	61	100	64		
			達成度	%	100	100	100		
根拠として用いた統計・データ名 (出典)	国土交通省自動車局調べ								

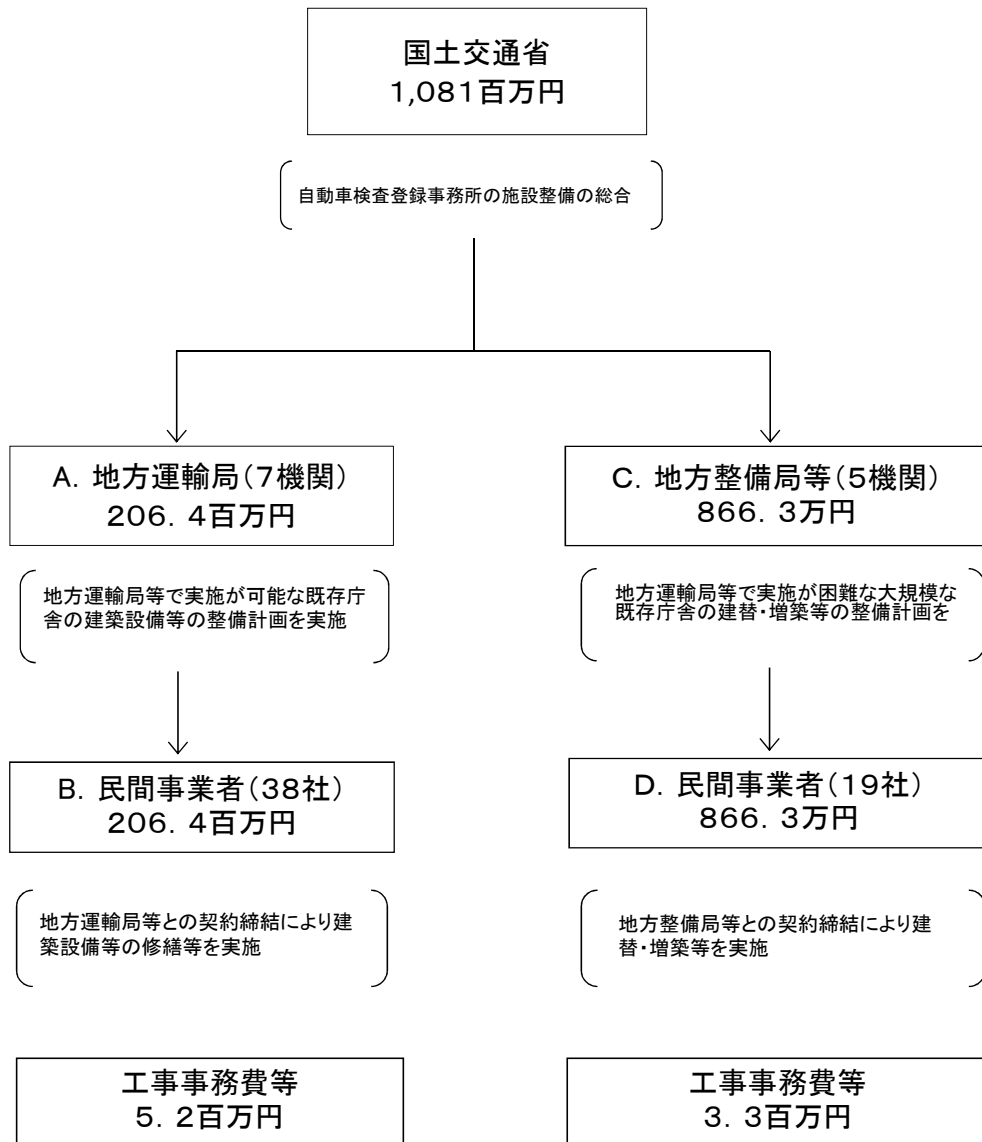
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標	単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込	
			老化した施設の改修等件数	活動実績	件	100	64	77
		当初見込み	件	61	100	64	-	-
単位当たり コスト	算出根拠		単位	27年度	28年度	29年度	30年度活動見込	
	実績額／整備実施件数 (1件当たりのコスト)	単位当たり コスト	百万円	8.8	20.7	15.4		
		計算式	/	878百万円 ／ 100件	1,322百万 円／ 64件	1,081百万 円／ 70件		

事業所管部局による点検・改善

	項目	評価	評価に関する説明	
国費投入の 必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	自動車局の検査登録事務については、道路運送車両法に基づき国が実施すべき事業である。	
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	自動車局の検査登録事務については、道路運送車両法に基づき国が実施すべき事業である。	
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	自動車局の検査登録事務については、道路運送車両法に基づき国が実施すべき事業である。	
事業の 効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	○	限られた予算の範囲内で効率的な執行となるよう、ユーザーから得た手数料を財源に真に必要なものに限って整備を行い、競争性のある調達方式により実施している。	
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。	有		
	競争性のない随意契約となったものはないか。	無		
	受益者との負担関係は妥当であるか。	○	利用者の安全確保及び安定的な行政サービス供給の維持を図るため、ユーザーから得た手数料を財源に、真に必要なものに限って整備を行っているところであり、妥当であると考ええる。	
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	-		
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	○	限られた予算の範囲内で効率的な執行となるよう、ユーザーから得た手数料を財源に真に必要なものに限って整備を行い、競争性のある調達方式により実施しており合理的だと言える。	
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	施設整備費、その他諸費の構成となっており、限定がされている。	
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-		
繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-			
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	-			
事業の 有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	○	限られた予算の範囲内で効率的な執行を行っており、整備された施設等は自動車の検査登録業務に必要な不可欠なものとなっているため見合っていると考える。	
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	○	地方整備局の支出委任制度を使用すると国の直轄発注としているため低コストで実施できていると考える。	
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	○	限られた予算の範囲内で効率的な執行を行っており、整備された施設等は自動車の検査登録業務に必要な不可欠なものとなっているため見合っていると考える。	
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	○	施設の安全性や利用者の利便の確保のために行うものであり、十分に活用されていると考える。	
関連 事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)		該当なし。	
	所管府省名	事業番号		事業名

点検・改善結果	点検結果	国民の安全確保のため、利用者の安全確保に支障を来す恐れのある施設や行政サービスに支障を来している施設等を適切に維持・管理することが必要不可欠であることから、引き続き本事業を継続する必要があるが、施設の建替・増築については、既に着工しているものを除き先送り等を行い、一般修繕については、行政サービスに支障を来すなど真にやむを得ない事項に限り整備を行うこととして縮減を図った。					
	改善の方向性	本特別会計の収支、施設の利用率等の状況を踏まえつつ引き続き真に必要なものに限って整備を行っていく。					
外部有識者の所見							
行政事業レビュー推進チームの所見							
一部の改善内容	今後も引き続き、自動車検査登録勘定の収支、施設の利用率等の状況も踏まえつつ、真に必要なものに限って整備を行っていくべき。また、事務所等の集約・統合化の可否についても、利用率等の状況を踏まえつつ、引き続き検討すべき。						
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況							
執行等改善	引き続き、事業に支障を来すなど真に必要なものに限って整備を行うこととしている。						
備考							
公開プロセス対象事業 年度:平成22年度 レビューシート番号:322 事業名:自動車検査登録事務所等の施設の整備							
結果:抜本的改善(特別会計の収支、利用率等の状況も踏まえつつ、真に必要なものに限って整備を行うべき。今後、事務所等の集約・統合化の可否についても検討。)							
とりまとめコメント:本事業の実施に際しては、自動車安全特別会計の状況も厳しいことから、利用率等の状況も踏まえて、真に必要なものに限るべきである。併せて、利用者の状況、オンライン化の状況、ユーザー車検の対応等の政策的な議論を含めて、事務所の集約・統合化が可能かどうかの検討を行うべきことから、本事業については、抜本的改善という結論としたい。							
対応状況:施設の建替・増築については、既に着工しているものを除き先送り等を行い、一般修繕については、行政サービスに支障を来すなど真にやむを得ない事項に限り整備を行うこととして縮減を図った。							
関連する過去のレビューシートの事業番号							
平成22年度	322	平成23年度	300	平成24年度	308	平成25年度	483
平成26年度	463	平成27年度	476	平成28年度	490		
平成29年度	国土交通省 (0476)						

※平成29年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。



資金の流れ
(資金の受け取り先が何を
行っているかにつ
いて補足する)
(単位:百万円)

費目・用途 (「資金の流れ」に おいてブロックご とに最大の金額 が支出されている 者について記載 する。費目と用途 の双方で実情が 分かるように記 載)	A.関東運輸局			B.(株)新電気		
	費目	用途	金額 (百万円)	費目	用途	金額 (百万円)
	施設整備費	構内舗装等改修工事	41.2	施設整備費	空調設備及び自家用電気工作物更新工事	34.4
		空調設備及び自家用電気工作物更新工事	34.4		自家用電気工作物等更新工事	12.7
		自家用電気工作物等更新工事	12.7			
		構内舗装改修工事	11.2			
		構内舗装工事	7			
		中央監視装置更新工事	2.4			
		構内区画線等改修工事	2.4			
		区画線設置工事	2.3			
	フェンス改修工事	2				
	門扉改修工事	1.2				
	計	116.8	計		47.1	
	C.北陸地方整備局			D.(株)安藤・間		
	費目	用途	金額 (百万円)	費目	用途	金額 (百万円)
	施設整備費	石川運輸支局(16)建築その他工事	339.5	施設整備費	石川運輸支局(16)建築その他工事	339.5
		長岡自動車検査登録事務所(17)空調設備改修工事	44			
		石川運輸支局(16)電気設備工事	41.8			
		長岡自動車検査登録事務所(17)耐震改修工事	22.8			
		石川運輸支局(16)機械設備工事	19.6			
		石川運輸支局新築工事監理業務	1.8			
		石川運輸支局新築設計その2業務	1.1			
		長岡自動車検査登録事務所耐震改修設計その2業務	1.1			
	計		471.7	計		339.5
費目・用途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載				チェック		

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	関東運輸局	2000012100001	既存庁舎の建築設備等の整備計画を実施	128.9				
2	中部運輸局	2000012100001	既存庁舎の建築設備等の整備計画を実施	48.7				
3	九州運輸局	2000012100001	既存庁舎の建築設備等の整備計画を実施	19				
4	近畿運輸局	2000012100001	既存庁舎の建築設備等の整備計画を実施	4.6				
5	神戸運輸監理部	2000012100001	既存庁舎の建築設備等の整備計画を実施	2.6				
6	北陸信越運輸局	2000012100001	既存庁舎の建築設備等の整備計画を実施	1.9				
7	沖縄総合事務局	2000012100001	既存庁舎の建築設備等の整備計画を実施	1				

B

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	(株)NIPPO	9010001034987	構内舗装等改修工事	41	一般競争契約 (最低価格)	1	97.7%	
2	(株)高垣組	5200001026432	書庫新築工事	34.9	一般競争契約 (最低価格)	1	94.1%	
3	(株)新電気	4030001036755	空調設備及び自家用電気工作物更新工事	34.4	一般競争契約 (最低価格)	3	56.8%	
4	(株)新電気	4030001036755	自家用電気工作物等更新工事	12.7	一般競争契約 (最低価格)	1	41.7%	
5	(株)大鶴	1050001009019	構内舗装改修工事	11.2	一般競争契約 (最低価格)	2	69.1%	
6	藤光建設(株)	6020001070126	構内舗装工事	7	一般競争契約 (最低価格)	2	96.4%	
7	(株)飯田建設工業	4080101000128	渡り廊下新築工事	5.4	一般競争契約 (最低価格)	2	81.8%	
8	(株)山口工務店	4310001002241	スロープ等降雨対策工事 (本工事)	3.5	一般競争契約 (最低価格)	6	74.4%	
9	三貴(株)	6120001139266	正門取替工事	2.4	随意契約 (少額)	-	100%	
10	東テク(株)	2010001051477	中央監視装置更新工事	2.4	随意契約 (少額)	-	100%	
11	(株)ノリモトコーポレーション	2011801013666	構内区画線等改修工事	2.4	随意契約 (少額)	-	100%	

C

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	北陸地方整備局	2000012100001	大規模な既存庁舎の建築設備等の整備計画を実施	471.7				
2	東北地方整備局	2000012100001	大規模な既存庁舎の建築設備等の整備計画を実施	162.6				
3	四国地方整備局	2000012100001	大規模な既存庁舎の建築設備等の整備計画を実施	111.6				
4	関東地方整備局	2000012100001	大規模な既存庁舎の建築設備等の整備計画を実施	104.4				
5	北海道開発局	2000012100001	大規模な既存庁舎の建築設備等の整備計画を実施	16.1				

D

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	(株)安藤・間	2010401051696	石川運輸支局(16)建築その他工事	339.5	一般競争契約 (総合評価)	12	94.1%	
2	(株)植木組 東北支店	8110001017149	福島運輸支局(15)建築その他工事	161	国庫債務負担行為等	4	91.5%	
3	東急建設(株)首都圏建築支店	9011001040166	神奈川運輸支局(17)建築その他工事	88	一般競争契約 (総合評価)	11	95%	
4	三宅産業(株)	6470001010103	平成29年度 愛媛運輸支局機械設備工事	58	一般競争契約 (総合評価)	1	98.1%	
5	大豊建設(株)四国営業所	3010001034869	平成28-29年度 愛媛運輸支局建築その他工事	53.3	国庫債務負担行為等	4	96.6%	
6	日新設備工業(株)	6110001017506	長岡自動車検査登録事務所(17)空調設備改修工事	44	一般競争契約 (総合評価)	2	92.4%	
7	北陸電気工事(株)	6230001005201	石川運輸支局(16)電気設備工事	41.8	一般競争契約 (総合評価)	2	93.3%	
8	(株)竹田工務店	4110001026913	長岡自動車検査登録事務所(17)耐震改修工事	22.8	一般競争契約 (総合評価)	5	91.2%	
9	(株)柿本商会	6220001001754	石川運輸支局(16)機械設備工事	19.6	一般競争契約 (総合評価)	3	99.9%	
10	タツツ電気(株)	9010001139984	神奈川運輸支局(17)電気設備工事	15.1	一般競争契約 (総合評価)	6	98.4%	

支出先上位10者リスト欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙3】に記載

チェック

国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

	ブロック名	契約先	法人番号	業務概要	契約額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (契約額10億円以上)
1	D	東急建設(株)首都圏建築支店	9011001040166	神奈川運輸支局(17)建築その他工事	1,198.8	一般競争契約 (総合評価)	11	95%	
2	D	(株)日設	6010401021704	神奈川運輸支局(17)機械設備工事	173.7	一般競争契約 (総合評価)	2	98.3%	
3	D	タツツ電気(株)	9010001139984	神奈川運輸支局(17)電気設備工事	172.8	一般競争契約 (総合評価)	6	98.4%	
4	D	(株)オーシャン・コンストラクティング・コンサルタンツ	5010001039494	神奈川運輸支局(17)工事監理業務	17.8	一般競争契約 (総合評価)	2	85.4%	
5	D	日本オーテス・エレベータ(株)東日本支社	9010001075825	神奈川運輸支局(17)エレベーター設備工事	16	一般競争契約 (総合評価)	3	92.1%	
6	D	(株)都市環境設計 東京事務所	8120001039142	神奈川運輸支局(17)設計その2業務	10.4	随意契約 (その他)	-	100%	

平成30年度行政事業レビューシート (国土交通省)

事業名	港湾関係災害復旧事業費			担当部局庁	港湾局			作成責任者	
事業開始年度	昭和26年度	事業終了(予定)年度	終了予定なし	担当課室	海岸・防災課災害対策室			室長 神田 尚樹	
会計区分	一般会計								
根拠法令 (具体的な条項も記載)	公共土木施設災害復旧事業費国庫負担法、海岸法			関係する計画、通知等	港湾関係公共土木施設災害復旧事業査定要領等				
主要政策・施策	-			主要経費	公共事業				
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程以内)	暴風、洪水、高潮、地震その他の異常な天然現象により被災した公共土木施設の速やかな復旧及び再度災害の防止を図り、もって公共の福祉を確保することを目的とする。								
事業概要 (5行程以内。別添可)	国による直轄事業、都道府県・市町村による国庫補助事業により以下の事業を実施。 ①河川等災害復旧事業 被災した港湾等の公共土木施設を復旧する事業(負担率:2/3等) ②河川等災害関連事業 河川等災害復旧事業のみでは再度災害防止を図ることができない場合に改良復旧等を実施する事業(負担率:1/2等)								
実施方法	直接実施、補助								
予算額・執行額 (単位:百万円)	予算の状況	当初予算	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度要求		
		補正予算	1,242	1,243	1,245	1,241	1,242		
		前年度から繰越し	2,414	12,812	3,266				
		翌年度へ繰越し	1,929	1,733	11,020	8,104			
		予備費等	▲ 1,733	▲ 11,020	▲ 8,104				
		計	-	113	-				
	執行額	3,852	4,881	7,427	9,345	1,242			
	執行率(%)	3,497	4,740	7,157					
当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%)	91%	97%	96%						
	96%	34%	159%						
平成30-31年度予算内訳 (単位:百万円)	歳出予算目	30年度当初予算	31年度要求	主な増減理由					
	港湾災害復旧費	592	512						
	港湾施設災害復旧事業費補助	643	715						
	港湾施設災害関連事業費補助	5	14						
	後進地域特例法適用団体補助率差額	1	1						
計	1,241	1,242							
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標	目標最終年度
							- 年度	- 年度	
	被災した施設の復旧により、施設の機能を被災前の状態に回復	各年度ごとの復旧が完了すべき施設のうち、復旧が完了し施設の機能が被災前の状態に回復した施設数	成果実績	箇所	50	65	68	-	-
		目標値	箇所	50	65	68	-	-	
	達成度	%	100	100	100	-	-		
根拠として用いた統計・データ名 (出典)	国土交通省港湾局調べ(平成30年3月)								
成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙1】に記載								チェック	

活動指標及び活動実績 (アウトプット)		活動指標		単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込	
		港湾関係施設の災害復旧対象の着工箇所数								活動実績
				当初見込み	-	-	-	-	-	
単位当たりコスト		算出根拠		単位	27年度	28年度	29年度	30年度活動見込		
		災害復旧箇所の対象施設が係留、外郭、水域など多様であり統一的な単位の設定による評価が困難なため未計上とした。						単位当たりコスト	-	-
				計算式	-	-	-	-		
政策評価、経済・財政再生アクション・プログラムとの関係	政策	-								
		施策	-							
	測定指標		定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標	目標年度
				-					-	-
				実績値	-	-	-	-	-	
			目標値	-	-	-	-	-		
	本事業の成果と上位施策・測定指標との関係									
	-									
	改革項目	分野:	-							
			KPI (第一階層)	KPI (第一階層)		単位	計画開始時	29年度	30年度	中間目標
		-		-	-		-			-
		成果実績		-	-	-	-	-		
		目標値	-	-	-	-	-			
		達成度	%	-	-	-	-			
KPI (第二階層)		KPI (第二階層)		単位	計画開始時	29年度	30年度	中間目標	目標最終年度	
					-			-	-	-
			成果実績							
		目標値								
		達成度	%							
本事業の成果と改革項目・KPIとの関係										
-										

事業所管部局による点検・改善

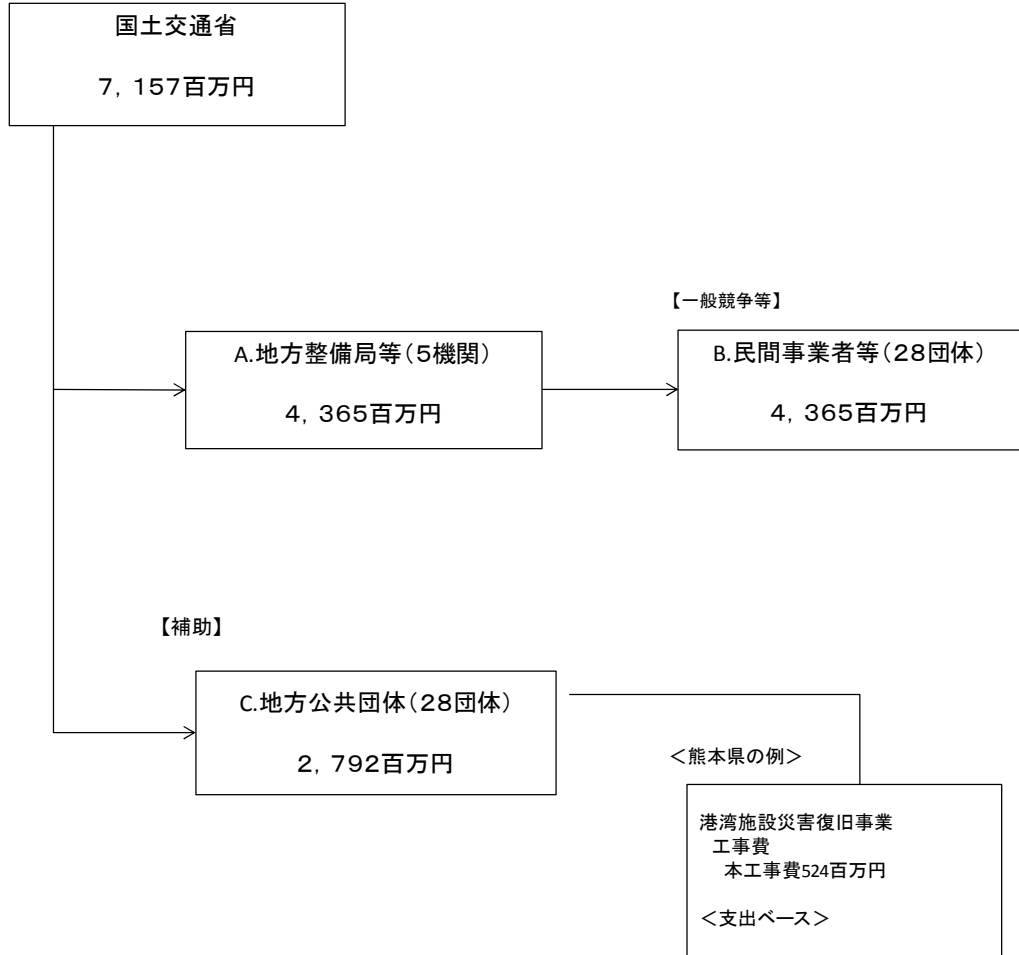
項目		評価	評価に関する説明						
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	・災害復旧事業は民生安定の為、迅速な取組が求められ優先度が高い事業である。						
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	・関係法令に基づき適正に実施している。						
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	・災害復旧事業は民生安定の為、迅速な取組が求められ優先度が高い事業である。						
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	○	・支出先は、一般競争入札などの関係法令に基づき選定しており妥当である。						
	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%;">一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、</td> <td style="width: 50%;">有</td> </tr> <tr> <td>一者応札又は一者応募となったものはないか。</td> <td></td> </tr> <tr> <td>競争性のない随意契約となったものはないか。</td> <td>無</td> </tr> </table>	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、		有	一者応札又は一者応募となったものはないか。		競争性のない随意契約となったものはないか。	無	
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、	有							
	一者応札又は一者応募となったものはないか。								
	競争性のない随意契約となったものはないか。	無							
	受益者との負担関係は妥当であるか。	○	・事業実施にあたっては、コスト削減に努めるとともに、関係法令に基づき地方自治体等から負担を求めることとなっている。						
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	-							
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	○	地方整備局等において事業に必要な契約による適切な支出を行っている。						
費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	・災害復旧事業に即したのものとなっている。							
不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	○	・復旧工法の選定に時間を要し、災害復旧事業費の決定が遅れたため。							
繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	○	・入札不調のため、及び復旧工法の選定に時間を要し、災害復旧事業費の決定が遅れたため。							
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	○	複数の工法を比較検討し、効果的で低コストのものを選択するなどコスト削減に努めている。							
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	○	成果目標の達成に向け着実に実績をあげている。						
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	○	施設の復旧にあたり、施工方法の比較を実施しコスト削減を図っている。						
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	○	活動実績は見込みに見合った実績をあげている。						
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	○	・復旧した施設は、従前の効用を復旧し活用されている。						
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)		-						
	所管府省名	事業番号	事業名						
点検・改善結果	点検結果	<ul style="list-style-type: none"> ・災害復旧事業は民生安定のため、より迅速な取り組みが求められるとともに、公共事業として効率的に執行を図る必要がある。地域一帯で被災した場合、国及び県など各機関の所管施設の復旧については、連携した対応を行っている。 ・採択に必要な申請書の事例や参考資料、申請書作成の留意点を地方整備局等や都道府県に情報共有し、災害後に迅速に採択できるよう努めている。 ・地方公共団体が実施する災害復旧事業については、迅速な復旧につながる負担法制度の周知を図るとともに、国・地方公共団体ともに業務の軽減となる書類の減量化・郵送化による更なる簡素化を図るなど、迅速で柔軟な対応に努めている。 							
	改善の方向性	迅速な災害復旧を行う必要があるため、業務の軽減又は簡素化に更に努める。							
外部有識者の所見									
行政事業レビュー推進チームの所見									
一部の改善	事業内容	迅速な災害復旧を支援するため、申請などの事務手続や、採択された災害復旧事業の予算措置の迅速化等に努めること。							
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況									
執行等改善		説明会を開催し、周知することにより事務手続の迅速化に努めており、過去の施工事例等を踏まえて復旧工法を工夫していくことにより、コスト削減に努めていく。							
備考									

関連する過去のレビューシートの事業番号

平成22年度	366	平成23年度	340	平成24年度	354	平成25年度	484
平成26年度	464	平成27年度	477	平成28年度	489		
平成29年度	国土交通省 (0477)						

※平成29年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

資金の流れ
 (資金の受け取り先が何をやっているかについて補足する)
 (単位: 百万円)



費目・使途 (「資金の流れ」に おいてブロックご とに最大の金額 が支出されている 者について記載 する。費目と使途 の双方で実情が 分かるように記 載)	A.東北地方整備局			B.若築建設(株)		
	費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
	事業費	港湾関係災害復旧事業費	3,647	事業費	むつ小川原港外港地区防波堤(東)(災害復旧)外本体工事	516
				事業費	久慈港湾口地区防波堤(災害復旧)(北堤)築造工事	278
	計		3,647	計		794
C.熊本県			D.			
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)	
事業費	港湾関係災害復旧事業等	524				
計		524	計		0	
費目・使途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載					チェック	

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	東北地方整備局	2000012100001	港湾関係災害復旧事業	3,647		-	-	
2	北海道開発局	2000012100001	港湾関係災害復旧事業	525		-	-	
3	九州地方整備局	2000012100001	港湾関係災害復旧事業	136		-	-	
4	北陸地方整備局	2000012100001	港湾関係災害復旧事業	39		-	-	
5	四国地方整備局	2000012100001	港湾関係災害復旧事業	19		-	-	

平成30年度行政事業レビューシート (国土交通省)

事業名	北海道開発局施設整備費			担当部局庁	北海道局			作成責任者	
事業開始年度	平成6年度	事業終了(予定)年度	終了予定なし	担当課室	予算課			課長 中村 広樹	
会計区分	一般会計								
根拠法令 (具体的な条項も記載)				関係する計画、通知等	「アイヌ文化の復興等を促進するための民族共生象徴空間の整備及び管理運営に関する基本方針」(平成26年6月13日閣議決定 平成29年6月27日一部変更) 『「民族共生象徴空間」基本構想』(平成28年7月22日改定)				
主要政策・施策				主要経費	その他の事項経費				
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	北海道開発局が管理する庁舎その他施設について、良好な執務環境及び機能の維持を図る。 民族共生象徴空間において、アイヌの人々の遺骨やその副葬品の慰霊及び管理を行うために必要な施設等の整備を行う。								
事業概要 (5行程度以内。別添可)	北海道開発局が管理する庁舎その他施設について、庁舎機能を維持するため、建物の老朽化による損傷や設備の不具合の発生頻度等を勘案し、計画的に改修等を行う。 「アイヌ文化の復興等を促進するための民族共生象徴空間の整備及び管理運営に関する基本方針」(平成26年6月13日閣議決定 平成29年6月27日一部変更)及び『「民族共生象徴空間」基本構想』(平成28年7月22日改定)に基づき、国が整備することとなった「民族共生象徴空間」に慰霊施設等の整備を行う。								
実施方法	委託・請負								
予算額・執行額 (単位:百万円)	予算 の 状 況	当初予算	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度要求		
		補正予算	-	834	566				
		前年度から繰越し	150	73	850	563			
		翌年度へ繰越し	▲ 73	▲ 850	▲ 563				
		予備費等	-	-	-				
		計	287	268	1,067	583	582		
	執行額		214	237	915				
	執行率 (%)		75%	88%	86%				
	当初予算+補正予算に対する執行額の割合 (%)		102%	23%	117%				
	平成30・31年度 予算内訳 (単位:百万円)	歳出予算目	30年度当初予算	31年度要求	主な増減理由				
施設整備費		19	564	民族共生象徴空間における慰霊施設等の整備 546百万円					
施設施工庁費		0.9	18						
施設施工旅費		0.1	0.3						
計		20	582						
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度
	建物の老朽化による損傷や設備の不具合の発生頻度等を勘案して計画された改修等を適切に実施する。	計画された改修等の実施率	成果実績	件	3	3	3	-	-
		(中間目標の設定が困難な理由)建物の老朽化による損傷や設備の不具合の発生頻度等を勘案して改修等の計画を立てているため中間目標の設定は適当ではない。	目標値	件	4	4	3	-	-
			達成度	%	75	75	100	-	-
根拠として用いた統計・データ名 (出典)	営繕計画書(国土交通省北海道開発局)								

成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標	/	単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 31 年度		
	慰霊施設等の整備のために 計画された工事等を平成 31年度までに確実に実施 する。 (工事等件数 14件)	慰霊施設等の整備のため に計画された工事等の実 施率		成果実績	件	-	2	7	-	-	
				目標値	件	-	6	12	-	14	
				達成度	%	-	33	58	-	-	
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)	営繕計画書(国土交通省北海道開発局)										
成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙1】に記載								チェック			
活動指標及び 活動実績 (アウトプット)	活動指標		/	単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込		
	建物等の改修等件数	活動実績		件	3	3	3				
		当初見込み		件	4	4	3	0	1		
活動指標及び 活動実績 (アウトプット)	活動指標		/	単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込		
	慰霊施設等の整備のために計画された工事等件数	活動実績		件	-	2	5				
		当初見込み		件	-	6	10	5	2		
単位当たり コスト	算出根拠		/	単位	27年度	28年度	29年度	30年度活動見込			
	執行額/改修等の件数	単位当たり コスト		百万円	71	57	44	0			
		計算式		百万円/件	214/3	170/3	133/3	0			
単位当たり コスト	算出根拠		/	単位	27年度	28年度	29年度	30年度活動見込			
	執行額/工事等の件数	単位当たり コスト		百万円	-	34	156	117			
		計算式		百万円/件	-	67/2	782/5	583/5			
政策評価、経済・ 財政再生アクション・ プログラムとの関係	政策	-									
		施策	-								
	政策評価		測定指標	定量的指標	/	単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標年度 - 年度
		実績値		-		-	-	-	-	-	
		目標値		-		-	-	-	-	-	
	本事業の成果と上位施策・測定指標との関係										
	-										
	改革項目	分野:	-								
			(第一階層) KPI	KPI (第一階層)	/	単位	計画開始時 - 年度	29年度	30年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度
		成果実績		-		-	-	-	-	-	
目標値		-		-		-	-	-	-		
達成度		%	-	-	-	-	-	-			
(第二階層) KPI		KPI (第二階層)	/	単位	計画開始時 - 年度	29年度	30年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度		
		成果実績		-	-	-	-	-	-		
	目標値	-		-	-	-	-	-			
達成度	%	-	-	-	-	-	-				
本事業の成果と改革項目・KPIとの関係											
-											

事業所管部局による点検・改善

項目		評価	評価に関する説明				
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	-	-				
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	本事業は、北海道開発局庁舎の改修等及び慰霊施設等の整備であり、国が実施すべき事業である。				
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	-	-				
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	○	一般競争入札の実施により競争性は確保されている一方で、一者応札となったものが1件あった。また、業務の性質等により他者が実施できないため、競争性のない随意契約となったものが2件あった。				
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。	有					
	競争性のない随意契約となったものはないか。	有					
	受益者との負担関係は妥当であるか。	-	-				
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	○	複数の者から参考見積を徴収して適正な算出を行っており、入札に当たっては、一般競争入札等を採用している。				
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-	-				
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	北海道開発局庁舎施設の機能維持のために必要な改修等及び慰霊施設等の整備として事業目的に合致した費目・使途となっている。				
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	-				
事業の有効性	繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	○	平成29年度に開始された一部の工事等について、その前提となる施設買収に想定以上の時間を要したこと等により年度内に完了できず、繰越をしている。				
	その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	○	工事に伴い発生する汚泥を敷地内で再利用することにより、処分にかかるコストを削減した。				
	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	○	当初予定どおり実施しており、目標に見合った施設整備を行っている。				
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	-	-				
関連事業	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	○	見込み13件のうち、8件の活動実績となっている。なお、残る5件については、やむを得ない事情により年度内に工事等が完了できず翌年度へ繰越をしている。				
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	○	施設整備により、良好な施設運営ができています。				
	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)	○	「官庁施設の建築等に関する法律(昭和26年法律第181号)」に基づき、国土交通省官庁営繕部と役割分担を行っている。官庁営繕費は、合同庁舎の新営や大規模な改修等を重点的に実施している。それに対して北海道開発局施設整備費については、北海道開発局及び開発建設部の既存庁舎における比較的小規模な改修等を実施している。				
	所管府省名 事業番号 事業名 国土交通省 0466 官庁営繕費						
点検・改善結果	点検結果	北海道開発局庁舎について、建物の老朽化による損傷や設備の不具合の発生頻度等を勘案し、真に必要な事業に限定して計画的に改修等を行っている。 民族共生象徴空間における施設の整備については、平成28年度に関係者との協議に時間を要したことにより繰越となった工事等を含めて計画的に実施しているが、平成29年度に開始された一部の工事等については、その前提となる施設買収に想定以上の時間を要したこと等により年度内に完了できず、繰越をしている。 一般競争入札において一者応札の拡大の取組を実施しているところだが、一者応札となった契約が1件あった。					
	改善の方向性	北海道開発局庁舎において、建物の老朽化による損傷や設備の不具合の発生頻度等を勘案し、引き続き計画的に事業を進める。 平成29年度に開始された一部の工事等については、その前提となる施設買収に想定以上の時間を要したこと等により繰越となったところであるが、当該施設等の完成スケジュールに支障が出ないよう、事業を進める。 一般競争入札における一者応札については、建設業界の労働者が北海道で不足しており、労働者の確保が困難であることも要因として推測されるが、北海道開発局においては、実施要件の緩和、一者応札者の負担軽減等により一者応札者の拡大の取組を引き続き実施する。					
外部有識者の所見							
行政事業レビュー推進チームの所見							
一部改善内容	民族共生象徴空間における慰霊施設等の整備については、計画された年度内に終了できるよう、効果的・効率的な事業の執行に努められたい。一者応札となった契約については、原因の分析を行い、引き続き改善に努められたい。						
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況							
現状通り	民族共生象徴空間における慰霊施設等の整備については、やむを得ない事情により繰越した分を含め、計画された工事等を着実に実施しているところであり、目標最終年度である平成31年度に整備が終了するよう、効果的・効率的な事業の執行に努めている。 一者応札となった契約については、工事実績要件の緩和、労働者確保の支援等、一者応札者に向けた取組を実施したが、結果として一者応札者となり、引き続き一者応札の改善に取り組む。						
備考							
関連する過去のレビューシートの事業番号							
平成22年度	415	平成23年度	386	平成24年度	415	平成25年度	485
平成26年度	465	平成27年度	478	平成28年度	490		

平成29年度

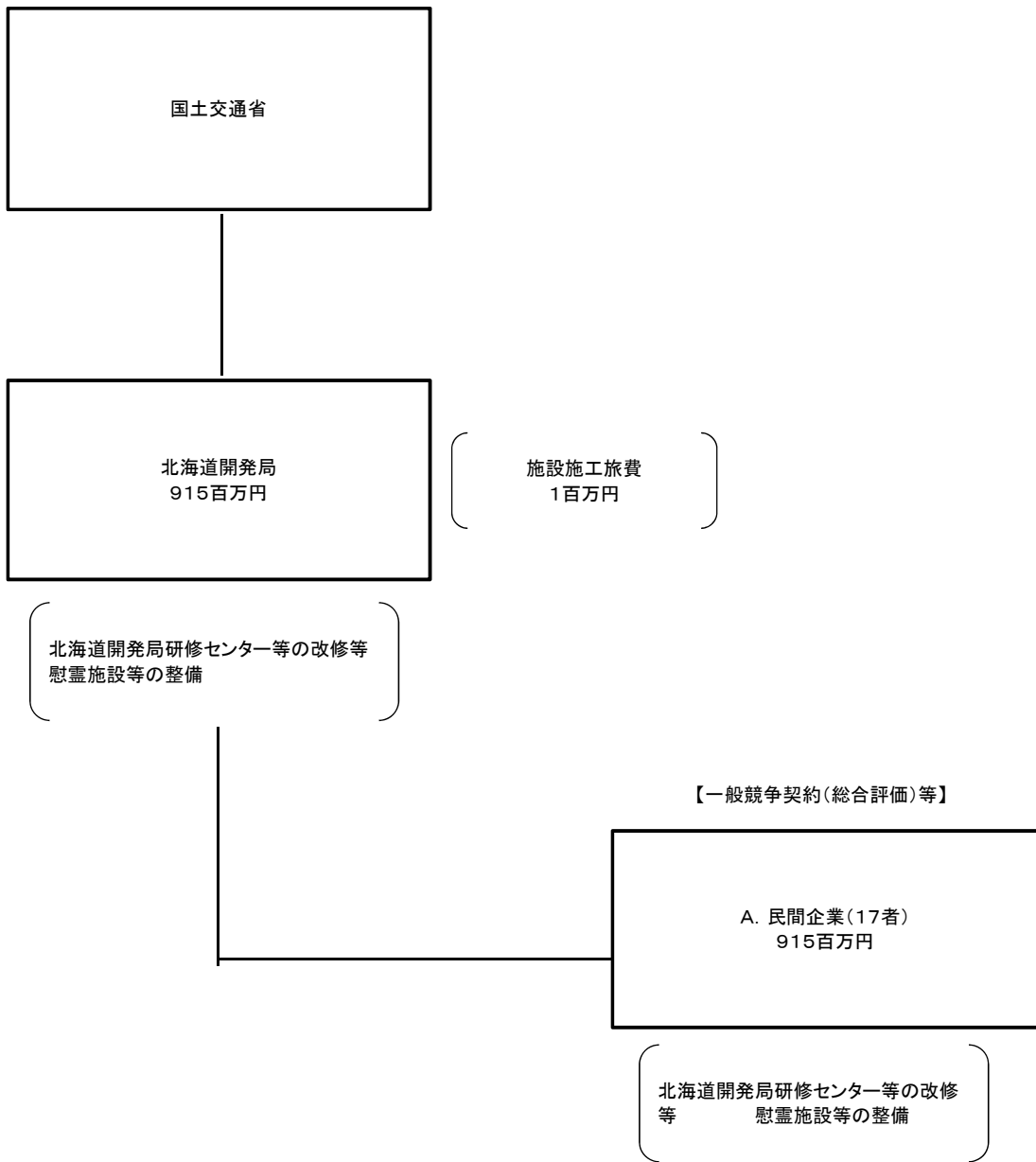
国土交通省 (

0478

)

※平成29年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
(単位: 百万円)



費目・使途
(「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

A.民間企業(幌村建設(株))			B.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
施設整備費	土地造成工事	230			
計		230	計		0

費目・使途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載

チェック

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	幌村建設(株)	2430001055353	土地造成工事	230	一般競争契約 (総合評価)	7	89%	-
2	電気興業(株)	4010001008723	建築工事	203	随意契約 (その他)	8	93%	-
3	鉄建建設(株)札幌支店	2010001008709	建築工事	140	随意契約 (その他)	9	86%	-
4	りんかい日産建設(株)北海道支店	3010401031409	建築工事	129	一般競争契約 (総合評価)	3	96%	-
5	第一工業(株)札幌支店	4010001034620	機械電気設備工事	55	一般競争契約 (総合評価)	-	-	-
6	佐々木塗装工業(株)	6430001056711	建築工事	50	一般競争契約 (総合評価)	2	90%	-
7	(株)UACJ金属加工	6010001010818	物品製造	35	一般競争契約 (最低価格)	3	59%	-
8	アトリエブリンク・総合設備計画 設計共同体	-	設計業務	26	随意契約 (公募)	-	-	-
9	アトリエブリンク・総合設備計画 設計共同体	-	設計意図伝達業務	1	随意契約 (その他)	1	97%	-
10	北興工業(株)	6430001057024	建築工事	26	一般競争契約 (総合評価)	1	98%	-
11	パシフィックコンサルタンツ(株)	8013401001509	設計業務	9	随意契約 (その他)	1	98%	-

国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

	ブロック名	契約先	法人番号	業務概要	契約額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (契約額10億円以上)
1	A	りんかい日産建設(株)北海道支店	3010401031409	建築工事	461	一般競争契約 (総合評価)	3	96%	-
2	A	(株)北海道総合企画	1430001041593	工事監理業務	11	指名競争契約 (総合評価)	44	88%	-
3	A	アトリエブリンク・総合設備計画設計共同体	-	設計意図伝達業務	4	随意契約 (その他)	1	97%	-

平成30年度行政事業レビューシート (国土交通省)

事業名	港湾・空港関連施設整備費			担当部局庁	国土技術政策総合研究所(横須賀)			作成責任者	
事業開始年度	昭和24年度	事業終了(予定)年度	終了予定なし	担当課室	企画調整課			課長 鎌倉 崇	
会計区分	一般会計								
根拠法令(具体的な条項も記載)	-			関係する計画、通知等	-				
主要政策・施策	-			主要経費	文教及び科学振興				
事業の目的(目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	国土交通省が所管する国土技術政策の企画立案と密接に関係のある総合的な調査、研究開発に必要な研究施設の適正な維持管理(執務環境を含む)のための改修を図る。								
事業概要(5行程度以内。別添可)	調査、試験、研究及び開発等に伴う業務を実施するにあたり、支障のないように施設の整備を図る。庁舎等で老朽化が著しく、機能不全が想定される建築・電気・機械設備等の改修を行う。平成29年度は、横須賀第二庁舎屋上防水の改修及び水質化学実験室基礎の撤去を行った。								
実施方法	直接実施、委託・請負								
予算額・執行額(単位:百万円)	予算の状況	当初予算	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度要求		
		補正予算	-	-	-	-			
		前年度から繰越し	1	3	8	-			
		翌年度へ繰越し	▲3	▲8	-	-			
		予備費等	-	-	-	-			
		計	6	3	18	4	0		
	執行額	6	0.6	18					
	執行率(%)	100%	20%	100%					
	当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%)	75%	8%	180%					
	平成30-31年度予算内訳(単位:百万円)	歳出予算目	30年度当初予算	31年度要求	主な増減理由				
施設整備費		4		要求額に対する査定により減額					
-		-	-						
-		-	-						
-		-	-						
その他		0	0						
計		4	0						
成果目標及び成果実績(アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標	目標最終年度
								-年度	毎年
	施設および設備の老朽化による損傷や不具合を解消することで、良好な研究環境を維持する。	研究環境が改善された件数	成果実績	式	1	1	1	-	-
			目標値	式	1	1	1	-	1
		達成度	%	-	-	-	-	-	
根拠として用いた統計・データ名(出典)	各省庁営繕計画書に関する意見書 第4章 国土交通省 [http://www.mlit.go.jp/common/001200276.pdf]								
成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙1】に記載								チェック	
活動指標及び活動実績(アウトプット)	活動指標		単位	27年度	28年度	29年度	30年度活動見込	31年度活動見込	
	施設・設備の整備・改修等件数	活動実績	式	1	1	1	-	-	
		当初見込み	式	1	1	1	1	1	
単位当たりコスト	算出根拠		単位	27年度	28年度	29年度	30年度活動見込		
	執行額/施設・設備の整備・改修等件数	単位当たりコスト	百万円	6	0.6	18	4		
		計算式	百万円/式	6/1	0.6/1	18/1	4/1		

政策評価、経済・財政再生アクション・プログラムとの関係	政策											
	施策											
	測定指標	定量的指標			単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標年度 - 年度		
				実績値	%	-	-	-	-	-		
				目標値	%	-	-	-	-	-		
	本事業の成果と上位施策・測定指標との関係											
	-											
	改革項目	分野:	-									
	(第一階層) KPI	KPI (第一階層)			単位	計画開始時 - 年度	29年度	30年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度		
				成果実績	-	-	-	-	-	-		
		目標値	-	-	-	-	-	-				
(第二階層) KPI	KPI (第二階層)			単位	計画開始時 - 年度	29年度	30年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度			
			成果実績	-	-	-	-	-	-			
			目標値	-	-	-	-	-	-			
本事業の成果と改革項目・KPIとの関係												
-												

事業所管部局による点検・改善

項目		評価	評価に関する説明	
国費 要投入の 必	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	・国が自ら使用する施設の改修であることから、国が実施すべき事業である。	
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	・国が自ら使用する施設の改修であることから、国が実施すべき事業である。	
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	-		
事業の 効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	○	・支出先の選定について一般競争により競争性と妥当性の確保に努めている。	
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。	無		
	競争性のない随意契約となったものはないか。	無		
	受益者との負担関係は妥当であるか。	-		
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	○	・一般競争により妥当なコストで契約している。	
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-		
	費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	・緊急性を考慮し、計画的な機能回復に充てられている。	
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-		
事業の 有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	○	・計画的な機能回復がなされている。	
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	-		
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	○	・計画的な機能回復がなされている。	
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	○	・所要の機能回復がなされている。	
関連 事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)		・類似事業はない	
	所管府省名	事業番号		事業名
点検・ 改善 結果	点検結果	・狭隘な場所で施工する別々の工事を1つの工事に纏めて効率化及び事業の実現性に向け調整が行われている。 ・国が実施すべき事業であり、且つ、競争性を確保した発注となっているが、不落に関しては、改善策が必要となる。		
	改善の 方向性	・施設整備の実施にあたっては、実施上の効率性等を踏まえた上で、国総研での実施または支出委任での実施について判断していく。		

外部有識者の所見

昨今の激甚化する災害で国土、特に地方が疲弊し、巨大地震の脅威等が切迫していることに鑑みれば、強靱化対策の一環としての防災・減災・危機管理のための研究は民間では困難であり、これこそ国が何よりも優先的に行うべき事業である。そのために優先的に実施してもらいたい事業であり、また、諸国に比べて相対的に小規模と思われる研究施設については、その維持管理に必要なかつ適正な維持管理のための費用のみならず、本来であれば、より大規模な実験ができる環境を整備する必要もあると思われる。現状維持を超えて、日本国の喫緊かつ切迫した課題に対応するため、国として、より充実し、ベターな研究環境の整備を今後は検討されたい。

行政事業レビュー推進チームの所見

一 部 の 改 善 内 容	外部有識者の所見を踏まえ、防災・減災・危機管理の体制強化のためのより良い環境整備について検討するよう努力すること。
---------------------------------	---

所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況

執 行 等 改	適切な防災・減災・危機管理のための環境が保てるよう、施設の維持管理及び改修の検討に努める。
------------------	---

備考

--	--

関連する過去のレビューシートの事業番号							
平成22年度	—	平成23年度	417	平成24年度	448	平成25年度	486
平成26年度	466	平成27年度	479	平成28年度	491		
平成29年度	国土交通省 (0479)						

※平成29年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
(単位: 百万円)

【一般競争】

国土交通省
 国土技術政策総合研究所
 18百万円

→

A. (株)翔栄建設
 10百万円

B. 関東地方整備局
 8百万円

→

C. (株)渡辺組
 8百万円

【支出委任】

A.			B.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
施設整備費	国総研(第二庁舎)屋上防水工事	10	施設整備費	国総研水質化学実験室の撤去工事	8
計		10	計		8
C.			D.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
施設整備費	国総研水質化学実験室の撤去工事	8			
計		8	計		0

費目・使途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載 チェック

平成30年度行政事業レビューシート (国土交通省)

事業名	国土地理院施設整備に必要な経費			担当部局庁	国土地理院			作成責任者	
事業開始年度	昭和53年度	事業終了(予定)年度	終了予定なし	担当課室	総務部契約課			鳩谷 昇	
会計区分	一般会計								
根拠法令 (具体的な条項も記載)	-			関係する計画、通知等	-				
主要政策・施策	-			主要経費	その他の事項経費				
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	国土地理院が使用する施設の維持及び改修を行い、土地の測量と地図の調製に関する唯一の国家機関として国土の管理、領土の明示に関する情報の安定的な提供を図る。								
事業概要 (5行程度以内。別添可)	平成29年度は、国土地理院研究棟内の地殻変動解析室及び宇宙測地解析室の免震対策のための改修を実施するとともに、国土地理院外周フェンスの改修を実施した。平成30年度は、宇宙測地館施設「空調機・非常用発電装置」の更新を行うとともに、光ケーブルの更新を行う。								
実施方法	直接実施								
予算額・執行額 (単位:百万円)	予算の状況	当初予算	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度要求		
		補正予算	187	120	90	96	96		
		前年度から繰越し	-	240	-	-	-		
		翌年度へ繰越し	-	-	63	-	-		
		予備費等	-	▲ 63	-	-	-		
		計	187	297	153	96	96		
	執行額	184	296	138					
	執行率 (%)	98%	100%	90%					
	当初予算+補正予算に対する執行額の割合 (%)	98%	82%	153%					
	平成30・31年度予算内訳 (単位:百万円)	歳出予算目	30年度当初予算	31年度要求	主な増減理由				
施設整備費		96	96						
計		96	96						
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標年度	目標最終年度
	電子基準点周辺環境の安全を図るため、緊急度、不具合の頻度(耐用年数)等により計画された特に緊急性の高い箇所の改修等を適切に実施する。	計画された改修等の実施件数	成果実績	件	-	512	88		
			目標値	件	-	600	88		
			達成度	%	-	85.3	100		
根拠として用いた統計・データ名 (出典)	国土交通省国土地理院調べ(平成30年4月)								
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標年度	目標最終年度
	被害地震発生時の研究業務継続のため、計画された対策を適切に実施する。	計画された対策の実施件数	成果実績	件	-	-	2		
			目標値	件	-	-	2		
			達成度	%	-	-	100		
根拠として用いた統計・データ名 (出典)	国土交通省国土地理院調べ(平成30年4月)								

成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標	単位	27年度	28年度	29年度	中間目標	目標最終年度
							年度	年度
国土地理院の施設に係るセキュリティ強化のため、計画された改修等を適切に実施する。	計画された改修等の実施 件数	成果実績	件	-	-	1		
		目標値	件	-	-	1		
		達成度	%	-	-	100		
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)	国土交通省国土地理院調べ(平成30年4月)							
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標	単位	27年度	28年度	29年度	中間目標	目標最終年度
							年度	30年度
宇宙測地館の安定した施設運用のため、計画された更新等を適切に実施する。	計画された更新等の実施 件数	成果実績	件	-	-	-	-	
		目標値	件	-	-	-	-	2
		達成度	%	-	-	-	-	
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)	国土交通省国土地理院調べ(平成30年4月)							
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標	単位	27年度	28年度	29年度	中間目標	目標最終年度
							年度	30年度
安定的に地理空間情報を提供するため、計画された更新等を適切に実施する。	計画された更新等の実施 件数	成果実績	件					
		目標値	件					1
		達成度	%					
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)	国土交通省国土地理院調べ(平成30年4月)							
活動指標及び 活動実績 (アウトプット)	活動指標	単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込	
								活動実績
電子基準点引込柱等交換作業	活動実績	件	-	512	88	-	-	
	当初見込み	件	-	600	88	-	-	
活動指標及び 活動実績 (アウトプット)	活動指標	単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込	
								活動実績
地殻変動解析室及び宇宙測地解析室の免震対策	活動実績	件	-	-	2	-	-	
	当初見込み	件	-	-	2	-	-	
活動指標及び 活動実績 (アウトプット)	活動指標	単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込	
								活動実績
国土地理院外周フェンスの改修	活動実績	件	-	-	1	-	-	
	当初見込み	件	-	-	1	-	-	
活動指標及び 活動実績 (アウトプット)	活動指標	単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込	
								活動実績
宇宙測地館施設「空調機・非常用発電装置」更新	活動実績	件						
	当初見込み	件				2		
活動指標及び 活動実績 (アウトプット)	活動指標	単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込	
								活動実績
光ケーブル更新	活動実績	件						
	当初見込み	件				1		
単位当たり コスト	算出根拠	単位	27年度	28年度	29年度	30年度活動見込		
						単位当たり コスト	計算式	
電子基準点引込柱等交換作業 執行額/改修件数	単位当たり コスト	百万円	-	0.6	0.6			
	計算式	(百万円/件)	-	296/512	53/88			
単位当たり コスト	算出根拠	単位	27年度	28年度	29年度	30年度活動見込		
						単位当たり コスト	計算式	
地殻変動解析室及び宇宙測地解析室の免震対策 執行額/改修件数	単位当たり コスト	百万円	-	-	20.5			
	計算式	(百万円/件)	-	-	41/2			
単位当たり コスト	算出根拠	単位	27年度	28年度	29年度	30年度活動見込		
						単位当たり コスト	計算式	
国土地理院外周フェンスの改修 執行額/改修件数	単位当たり コスト	百万円	-	-	39			
	計算式	(百万円/件)	-	-	39/1			

単位当たりコスト	算出根拠		単位	27年度	28年度	29年度	30年度活動見込
	宇宙測地館施設「空調機・非常用発電装置」更新 執行額／更新件数	単位当たりコスト	百万円	-	-	-	43
	計算式	(百万円/件)	-	-	-	86/2	

単位当たりコスト	算出根拠		単位	27年度	28年度	29年度	30年度活動見込
	光ケーブル更新 執行額／更新件数	単位当たりコスト	百万円	-	-	-	10
	計算式	(百万円/件)	-	-	-	10/1	

事業所管部局による点検・改善

	項目	評価	評価に関する説明
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	地図と測量に関する唯一の国家機関として国土の管理、領土の明示に関する情報を安定的に提供するために国の責務として実施すべき優先度の高い事業である。
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	-	
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	-	
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	○	一般競争入札の実施により支出先を選定しており、競争性は確保されている。 随意契約となったものは業務の性質等により他者が実施できない業務であった。
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。	有	
	競争性のない随意契約となったものはないか。	有	
	受益者との負担関係は妥当であるか。	-	
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	○	一般競争の実施により、単位当たりコスト等も妥当なものとなっている。
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-	
	費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	事業目的に合致した費目・用途となっている。
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	
繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-		
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	○	請負契約の発注方法は、一般競争入札を原則とし、透明性・公平性・競争性の確保に努めている。	
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	○	成果実績は全て成果目標に見合ったものとなっている。
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	-	
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	○	活動実績は全て見込みに見合ったものである。
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	○	改修により、免震対策やセキュリティ等が保たれ安全で良好な施設運営ができています。
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)		-
	所管府省名	事業番号	事業名
点検・改善結果	点検結果	・業務の実施にあたっては、作業体制及び作業計画表の事前確認を行うとともに、工程管理を通じて実施内容を明確に把握できるよう適宜確認を行っている。	
	改善の方向性	・透明性・公平性・競争性の高い発注方法・発注先の選定に努める。	

外部有識者の所見

行政事業レビュー推進チームの所見

一部
の
改善
事業
内容

研究施設の維持管理や改修等のために必要な事業であるが、成果目標について「適切に実施」となっているところ、定量的な成果目標の設定ができないか検討されたい。

所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況

現
状
通
り

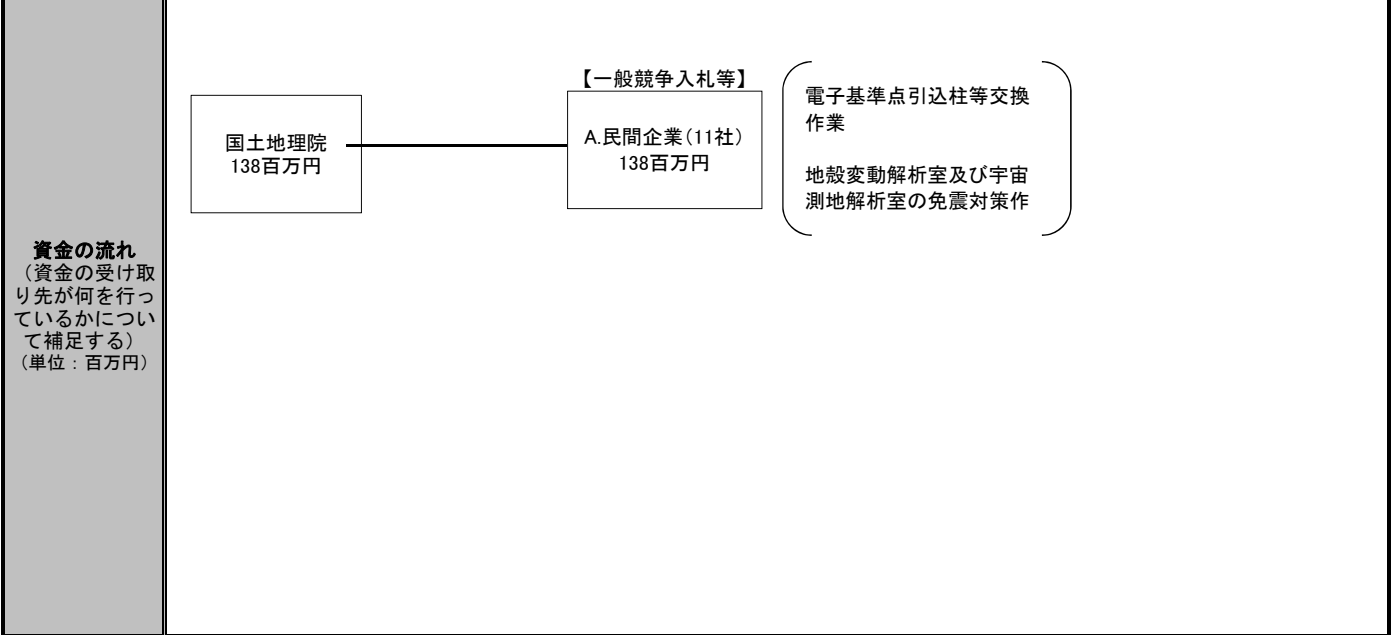
事業の内容が年度毎に異なるため、定量的な成果目標を設定することはできないが、引き続き適切な進捗管理の下、効果的、効率的な事業の実施に努める。

備考

関連する過去のレビューシートの事業番号

平成22年度	452	平成23年度	426	平成24年度	457	平成25年度	487
平成26年度	467	平成27年度	480	平成28年度	492		
平成29年度	国土交通省 (0480)						

※平成29年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。



費目	A.エヌ・ティ・ティ・データ・カスタマサービス(株)		B.		
	費目	用途	金額 (百万円)	費目	用途
施設整備費	地殻変動解析室及び宇宙測地解析室免震装置施工作業	41			
計		41	計		0

費目・用途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載

チェック

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	エヌ・ティ・ティ・データ・カスタマサービス(株)	6010601032609	免震装置施工作業	41	一般競争契約 (最低価格)	2	80.6%	
2	戸田建設(株)	6010001034874	セキウワイ強化を図るため、外周フェンスを改修する	39	一般競争契約 (最低価格)	2	98.4%	
3	NDS(株)	2180001039415	電子基準点引込柱等交換作業(東北Ⅲ地区)	19	一般競争契約 (最低価格)	2	81%	
4	㈱ミライト・テクノロジー	4120001048989	電子基準点引込柱等交換作業(茨城地区)	6.4	一般競争契約 (最低価格)	1	83%	
5	㈱ミライト・テクノロジー	4120001048989	電子基準点引込柱等交換作業(栃木地区)	3.9	一般競争契約 (最低価格)	1	73%	
6	㈱ミライト・テクノロジー	4120001048989	電子基準点引込柱等交換作業(山梨地区)	2.4	一般競争契約 (最低価格)	3	85%	
7	サンエス電気通信(株)	9460001000614	電子基準点引込柱等交換作業(北海道地区)	10.8	一般競争契約 (最低価格)	4	80%	
8	㈱栄光エンジニアリング	8050001015431	電子基準点引込柱等交換作業(東北地区)	3.1	一般競争契約 (最低価格)	4	80%	
9	㈱栄光エンジニアリング	8050001015431	電子基準点引込柱等交換作業(四国地区)	3	一般競争契約 (最低価格)	2	78%	
10	㈱栄光エンジニアリング	8050001015431	電子基準点引込柱等交換作業(三木地区)	0.9	随意契約 (少額)	-	-	
11	㈱栄光エンジニアリング	8050001015431	電子基準点引込柱等交換作業(日立地区)	0.4	随意契約 (少額)	-	-	
12	新興電気工事(株)	7250001008028	電子基準点引込柱等交換作業(萩地区)	1.2	一般競争契約 (最低価格)	4	82%	
13	㈱新電気	4030001036755	電子基準点引込柱等交換作業(宇和島地区)	0.7	一般競争契約 (最低価格)	3	54%	
14	㈱ンバクサ電器	9100001026637	電子基準点引込柱等交換作業(山ノ内地区)	0.4	随意契約 (少額)	-	-	

平成30年度行政事業レビューシート (国土交通省)										
事業名	気象官署施設整備			担当部局	気象庁総務部			作成責任者		
事業開始年度	昭和31年度	事業終了(予定)年度	終了予定なし	担当課室	総務課施設物品管理室			室長 松本佳久		
会計区分	一般会計									
根拠法令 (具体的な条項も記載)	気象業務法第3条 国有財産法第5条 国家公務員宿舎法第5条			関係する計画、通知等	「国の行政機関の定員の純減について」(平成18年6月閣議決定)					
主要政策・施策	-			主要経費	その他の事項経費					
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	全国の気象官署の庁舎等における施設の維持又は改善等を行い、安定した気象業務の遂行に資する。									
事業概要 (5行程度以内。別添可)	全国の気象官署の庁舎等の改修を実施する。 また、特別地域気象観測所(無人化した測候所)については、必要なスペースを確保し、機器類を移設・集約することにより、観測の継続を行うとともに、不要となった国有財産(敷地等)の返納等を行う。									
実施方法	直接実施									
予算額・執行額 (単位:百万円)	予算の状況	当初予算	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度要求			
		補正予算	-	-	-	-	-			
		前年度から繰越し	60	92	0	14				
		翌年度へ繰越し	92	0	14					
		予備費等	-	-	-					
		計	164	234	89	106	2,443			
	執行額	151	225	86						
	執行率(%)	92%	96%	97%						
	当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%)	77%	158%	83%						
	平成30・31年度予算内訳 (単位:百万円)	歳出予算目	30年度当初予算	31年度要求	主な増減理由					
施設整備費		85	2,429	気象官署施設の改修等年次計画の変動 2,351						
施設施工庁費		6	11	「新しい日本のための優先課題推進枠」 1,978						
施設施工旅費		0.5	3							
計		92	2,443							
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標年度	目標最終年度	
	在館職員等の執務環境の維持及び庁舎施設全体の機能維持を図るため、緊急度、不具合の頻度(耐用年数)等により計画された改修等を適切に実施する。	計画された改修等の実施率	成果実績	箇所	5	5	2	-	-	
			目標値	箇所	7	5	3	-	-	
			達成度	%	71	100	67	-	-	
根拠として用いた統計・データ名 (出典)	国有財産法、官庁施設の保全に関する法令・基準類(官公庁施設の建設等に関する法律、国家機関の建築物及びその付帯設備の保全に関する基準等)									

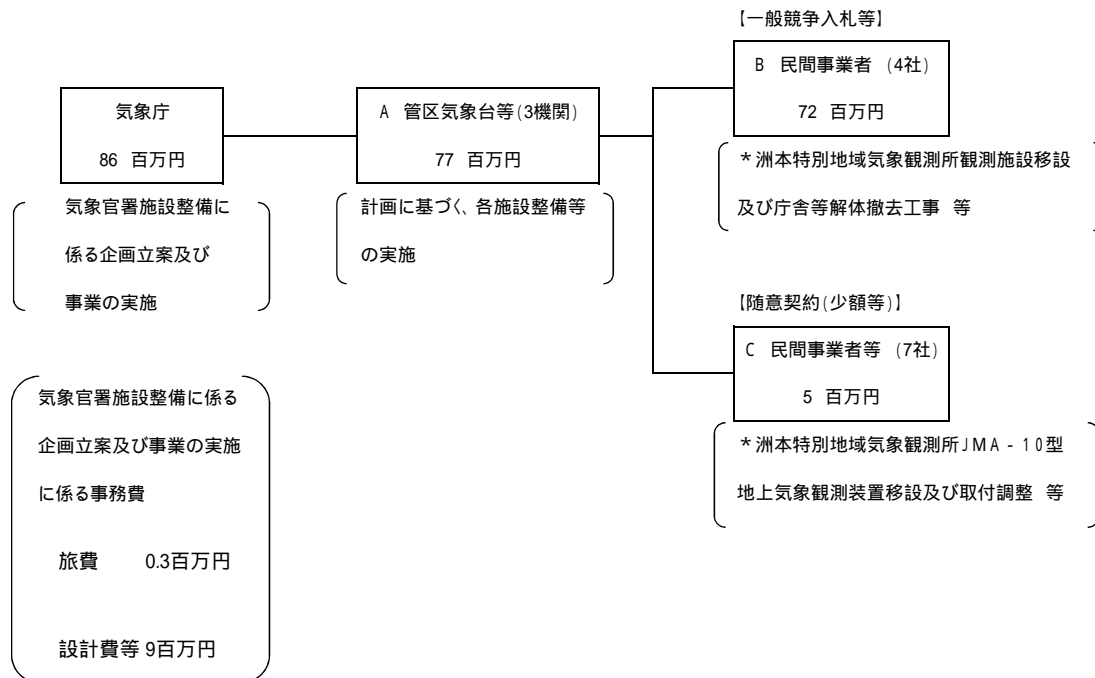
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込
	特別地域気象観測所の施設整備の箇所数 (測候所の無人化に伴う機器の集約化)	活動実績	箇所	箇所	1	2	1	
	当初見込み	箇所	箇所	2	2	1	1	
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込
	庁舎等改修の箇所数	活動実績	箇所	箇所	4	3	1	
	当初見込み	箇所	箇所	5	3	2	3	
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込
	宿舍改修の箇所数	活動実績	箇所	箇所	0	0	0	0
	当初見込み	箇所	箇所	0	0	0	0	
単位当たりコスト	算出根拠		単位	27年度	28年度	29年度	30年度活動見込	
	執行額 / 整備等の箇所数	単位当たりコスト	百万円	30	45	43		
		計算式	/	151/5	225/5	86/2		

事業所管部局による点検・改善

	項目	評価	評価に関する説明
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。		安定した気象業務を遂行するための事業であり、国民や社会のニーズに関連性がある。
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。		気象業務の遂行に必要な全国の気象官署の庁舎等における施設の防災機能等の維持・改善等を図るものであり、国費を持って行う必要がある。
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。		施設の老朽化の程度を精査し、真に必要なもの、緊急性の高いものから整備を実施している。
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。		
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。	有	調達に当たっては、特定の民間事業者によりとらならない仕様書を作成し、原則として一般競争入札(少額の契約は見積合わせを行い、最も有利な価格を提示した者と契約を締結)を実施しており、競争性の確保に努めている。
	競争性のない随意契約となったものはないか。	無	
	受益者との負担関係は妥当であるか。		
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。		一般競争の実施により単位当たりコスト等も妥当なものとなっている。
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。		
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。		費目・使途は真に必要な設計・工事等に限定されたものとなっている。
不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)			
繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)			
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。		公告期間を出来る限り長くし、競争機会を増やすことでコスト削減を促している。	
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。		
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。		
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。		活動実績が見込みより少ないのは、年度内に完了しなかった工事を繰越しているためである。
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。		整備・改修を行った施設は気象業務の遂行に十分に活用されている。
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)		
	所管府省名	事業番号	事業名

点検・改善結果	点検結果	本事業は、気象業務の遂行に必要な全国の気象官署の庁舎等における施設の維持・改善等を行うものであるため、継続する必要がある事業である。 また、事業の実施に当たっては、真に必要なもの、緊急性の高いものから整備を行うとともに、調達方法については原則として一般競争入札（少額のものは見積合わせを行い、最も有利な価格を提示した者と契約を締結）を実施しており、効率的な事業の実施に努めている。					
	改善の方向性	引き続き、調達の競争性を確保しつつ、調達方法の改善を図り、コストの縮減に努める。					
外部有識者の所見							
行政事業レビュー推進チームの所見							
一部の改善	事業内容	引き続き、調達の競争性を確保しつつ、調達方法の改善を図り、コストの縮減に努めるべき。					
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況							
執行等改		引き続き、調達の競争性を確保しつつ、調達方法の改善を図り、コストの縮減に努める。					
備考							
関連する過去のレビューシートの事業番号							
平成22年度	510	平成23年度	487	平成24年度	518	平成25年度	488
平成26年度	468	平成27年度	481	平成28年度	493		
平成29年度	国土交通省 (0481)						

平成29年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。



資金の流れ
(資金の受け取り先が何を
しているかについて補足する)
(単位:百万円)

A.大阪管区气象台			B.株式会社成田		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
工事費	洲本特別地域気象観測所観測施設移設及び庁舎等解体撤去工事等	49	工事費	洲本特別地域気象観測所観測施設移設及び庁舎等解体撤去工事	31
計		49	計		31
C.横河電子機器株式会社			D.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
工事費	洲本特別地域気象観測所JMA-10型地上気象観測装置移設及び取付調整	1			
計		1	計		0
E.			F.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
計		0	計		0
G.			H.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
計		0	計		0

費目・使途
 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	大阪管区气象台	8000012100004	計画に基づく、各施設整備等の実施	49				
2	札幌管区气象台	8000012100004	計画に基づく、各施設整備等の実施	22				
3	本庁	8000012100004	計画に基づく、各施設整備等の実施	6				

B.

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	株式会社成田	4140001084826	洲本特別地域気象観測所観測施設移設及び庁舎等解体撤去工事	31	一般競争契約 (最低価格)	5	64.1%	
2	電気興業株式会社 北海道支店	4010001008723	浦河特別地域気象観測所擁壁改修工事	21	一般競争契約 (最低価格)	1	99.5%	
3	浦安工業株式会社 大阪支店	2010601009362	大阪管区气象台 第1マシン室空調設備更新工事	16	一般競争契約 (最低価格)	4	97.3%	
4	ミウラ化学装置株式会社 東京営業部 東京支店	6120001033799	南鳥島気象観測所給水設備改修工事	4	一般競争契約 (最低価格)	1	87.4%	
5								

C.

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	横河電子機器株式会社	1021001022880	洲本特別地域気象観測所JMA-10型地上気象観測装置移設及び取付調整	1	随意契約 (公募)			
2	鹿島建設株式会社 東京土木支店	8010401006744	南鳥島気象観測所観測棟扉レバーハンドル鍵交換工事	1	随意契約 (少額)			
3	株式会社ディム	3440001001297	函館地方气象台非常用階段灯更新工事(函館地方气象台)	0.9	随意契約 (少額)			
4	個人A		別館系統配管整備	0.7	随意契約 (少額)			
5	明星電気株式会社 関西支店	2010001007784	洲本市小路谷計測震度観測装置DCPアンテナ移設・取付及び点検調整	0.6	随意契約 (少額)			
6	株式会社エイシーセ レニティ	4010001001018	PCD 3ポンプ他整備工事	0.6	随意契約 (少額)			
7	株式会社高見沢サイ バネティックス 大阪 営業所	7011201003197	洲本市小路谷計測震度計等移設・取付及び点検調整	0.4	随意契約 (少額)			
8								

支出先上位10者リスト欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙3】に記載	チェック	
--	------	--