

平成30年度行政事業レビューシート (国土交通省)

事業名	国土交通統計			担当部局庁	総合政策局			作成責任者		
事業開始年度	昭和23年度	事業終了(予定)年度	終了予定なし	担当課室	情報政策課			情報政策課長 蔭山 良幸		
会計区分	一般会計									
根拠法令 (具体的な条項も記載)	統計法、統計法施行令、統計法施行規則			関係する計画、通知等	公的統計の整備に関する基本的な計画					
主要政策・施策	-			主要経費	その他の事項経費					
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	統計法に規定する基幹統計及び一般統計として、建築物、住宅の着工及び輸送等の実態を把握し、国民や企業などの社会経済活動、国土交通行政に関する企画立案のための基礎資料として、官民の様々なニーズにおける活用を目的とする。									
事業概要 (5行程度以内。別添可)	統計法に規定する基幹統計及び一般統計の調査を実施し、結果の公表を行う。また、調査票情報の二次利用申請の対応を行う。									
実施方法	直接実施、委託・請負									
予算額・執行額 (単位:百万円)		27年度	28年度	29年度	30年度	31年度要求				
	予算 の 状 況	当初予算	591	574	581	577	589			
		補正予算	-	-	-	-	-			
		前年度から繰越し	-	-	-	-	-			
		翌年度へ繰越し	-	-	-	-	-			
		予備費等	-	-	-	-	-			
		計	591	574	581	577	589			
		執行額	540	533	566					
		執行率 (%)	91%	93%	97%					
		当初予算+補正予算に対する執行額の割合 (%)	91%	93%	97%					
平成30・31年度 予算内訳 (単位:百万円)	歳出予算目	30年度当初予算	31年度要求	主な増減理由						
	統計調査費	369.6	381.8	統計調査費については、統計調査の見直しに係る予算が必要なため、増額要求となった。						
	統計情報調査委託費	202.6	202.6							
	地方運輸局統計調査費	2	2							
	職員旅費	1.7	1.7							
	地方運輸局職員旅費	0.6	0.6							
	その他	0.5	0.3							
	計	577	589							
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標			単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 年度	目標最終年度 34 年度
	平成34年度までに政府統計の総合窓口(e-Stat)における統計のアクセス件数を1,327,000件とする。	政府統計の総合窓口(e-Stat)で公表されている結果表へのアクセス件数	成果実績	件	1,260,531	1,389,387	1,277,517		-	
			目標値	件	-	-	-		1,327,000	
			達成度	%	-	-	-		-	
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)	(根拠)政府統計の総合窓口(e-Stat)における統計のアクセス件数について、平成34年度までの目標を平成29年度より約5万件増の1,327,000件とすることとした。 (出典)国土交通統計に係る政府統計の総合窓口(e-Stat)におけるアクセス件数実績。									
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標			単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 年度	目標最終年度 32 年度
	平成32年度までの目標を国土交通統計に係る調査票情報の二次利用申請件数を390件とする。	調査票情報の二次利用申請件数	成果実績	件	260	260	341		-	
			目標値	件	330	330	330		390	
			達成度	%	78.7	78.7	103.3		-	
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)	(根拠)統計法第32条及び同法第33条に基づき、利用者が個々の目的により公表された統計以外の調査票データで分析・集計が可能となっており、利用者の利便性向上に資することから、これまでの申請状況及び統計法改正に伴う利用者増加を勘案し、平成32年度までの目標を平成27年度より50%増の390件とすることとした。 (出典)国土交通統計に係る調査票情報の二次利用申請件数実績。									

活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込	
	実施統計件数								
	活動実績	本	20	26	16				
	当初見込み	本	19	26	16	17	15		
単位当たり コスト	算出根拠		単位	27年度	28年度	29年度	30年度活動見込		
	執行額(X)／実施統計件数(Y)								
	単位当たり コスト	百万円	27	20.6	35.4				
	計算式	X/Y	540/20	536/26	566/16				
政策評価、経済・財政再生アクション・プログラムとの関係	政策	9 市場環境の整備、産業の生産性向上、消費者利益の保護							
		施策	33 市場・産業関係の統計調査の整備・活用を図る						
	測定指標		定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 年度
		123-① 統計の情報提供量及びその利用状況 (①収録ファイル数)	実績値	件	18,300	20,600	23,000		-
			目標値	件	14,800	22,000	22,000		22,000
		123-② 統計の情報提供量及びその利用状況 (②調査表情報の二次利用申請件数)	実績値	件	260	260	341		-
	目標値		件	330	330	330		330	
	本事業の成果と上位施策・測定指標との関係								
	統計利用者への統計データの更なる充実、利便性向上を行うことで、統計利用者への統計データの利活用が図られる。								
	改革項目	分野:	-						
(第一階層) KPI	KPI (第一階層)		単位	計画開始時 年度	29年度	30年度	中間目標 年度	目標最終年度 年度	
	成果実績								
	目標値								
達成度	%								
(第二階層) KPI	KPI (第二階層)		単位	計画開始時 年度	29年度	30年度	中間目標 年度	目標最終年度 年度	
	成果実績								
	目標値								
達成度	%								
本事業の成果と改革項目・KPIとの関係									
-									

事業所管部局による点検・改善

	項目	評価	評価に関する説明	
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	実施統計件数16本のうち、8本は統計法第2条に規定する基幹統計(全国的な政策を企画立案し、又はこれを実施するうえで特に重要な統計)であり、8本についても、各行政ニーズ等に沿った統計として実施している。	
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	統計法第1条に規定する公的統計の目的に則り、公的統計が国民にとって合理的な意思決定を行うための基盤となる重要な情報であることを鑑み、公的統計の体系的かつ効率的な整備及び有用性の確保を図り、国民経済の健全な発展及び国民生活の向上に寄与することを目的としていることから、地方自治体及び民間企業等へ委ねることはできない。	
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	政策の企画・立案及び目的の達成手段として必要な事業である。	
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	○	統計調査実施に係る民間委託を実施している事業については、可能な限り一般競争入札を実施し、競争性を確保している。	
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。	有		
	競争性のない随意契約となったものはないか。	有		
	受益者との負担関係は妥当であるか。	-	-	
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	○	統計調査実施に係る民間委託を実施している事業については、可能な限り一般競争入札を実施していることから、単位あたりのコスト水準は適正である。	
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	○	統計調査費等、統計調査実施に係る執行状況等を適切に把握・管理している。	
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	統計調査を実施する上での更なるコスト削減や効率化等の見直しを行っている。	
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	-	
繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	-		
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	○	統計調査を実施する上での更なるコスト削減や効率化等の見直しを実施している。		
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	○	成果目標の実現に向けて順調に推移している。	
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	○	事業実施にあたり、費用対効果を勘案した業務内容の検討を行い、一般競争入札を実施する等、低コスト化を図っている。	
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	○	当初の見込みどおりの統計調査を実施し、見込みに見合ったものとなっている。	
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	○	統計調査の結果は、行政機関、大学及び研究機関等において幅広く活用されている。	
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)	-		
	所管府省名	事業番号		事業名
点検・改善結果	点検結果	統計利用者への利便性向上を図るため、限られた統計リソースを効果的かつ効率的に活用・推進し、現行統計の改正、統計利用者の視点に立った統計データの加工、ホームページを通じた電子的な統計データの提供等、将来を見据えた新たな統計ニーズへの対応を行っているところである。 統計の情報提供量である収録ファイル数については、目標値に達したところである。また、利用者の利便性向上に資することから、調査票情報の二次利用申請件数について、平成32年度までに平成27年度より約25%増の330件とすることを目標としたところ、平成29年度は目標に達したところである。		
	改善の方向性	今後も引き続き、調査の効率化及び統計の品質向上を行い、政策的・社会的ニーズに合った統計の整備・活用を図るとともに、一般競争入札の適切な実施を図る等、取り組みを進めていく。		

外部有識者の所見

--

行政事業レビュー推進チームの所見

一 部 の 改 善 内 容	統計をめぐる社会経済情勢の変化を勘案し、調査の効率化及び統計の品質向上を行い、政策的・社会的ニーズに合った統計の整備・活用を図ること。また、統計等データの利用促進のため、引き続きホームページ等による計画的な統計の公表に努めること。
---------------------------------	---

所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況

執 行 等 改	行政事業レビュー推進チームの意見を踏まえ、今後も引き続き各関係機関等と連携しつつ各統計の整備・活用に当たっては、報告者の負担軽減や効率的な統計作成に加え、政策・社会的ニーズへの対応、統計品質の向上等に留意の上、統計が一層活用されるように努めるとともに、統計等データの利活用促進のため公表事項の充実や数値の安定化方策等の統計の見直しの検討を継続する。
------------------	--

備考

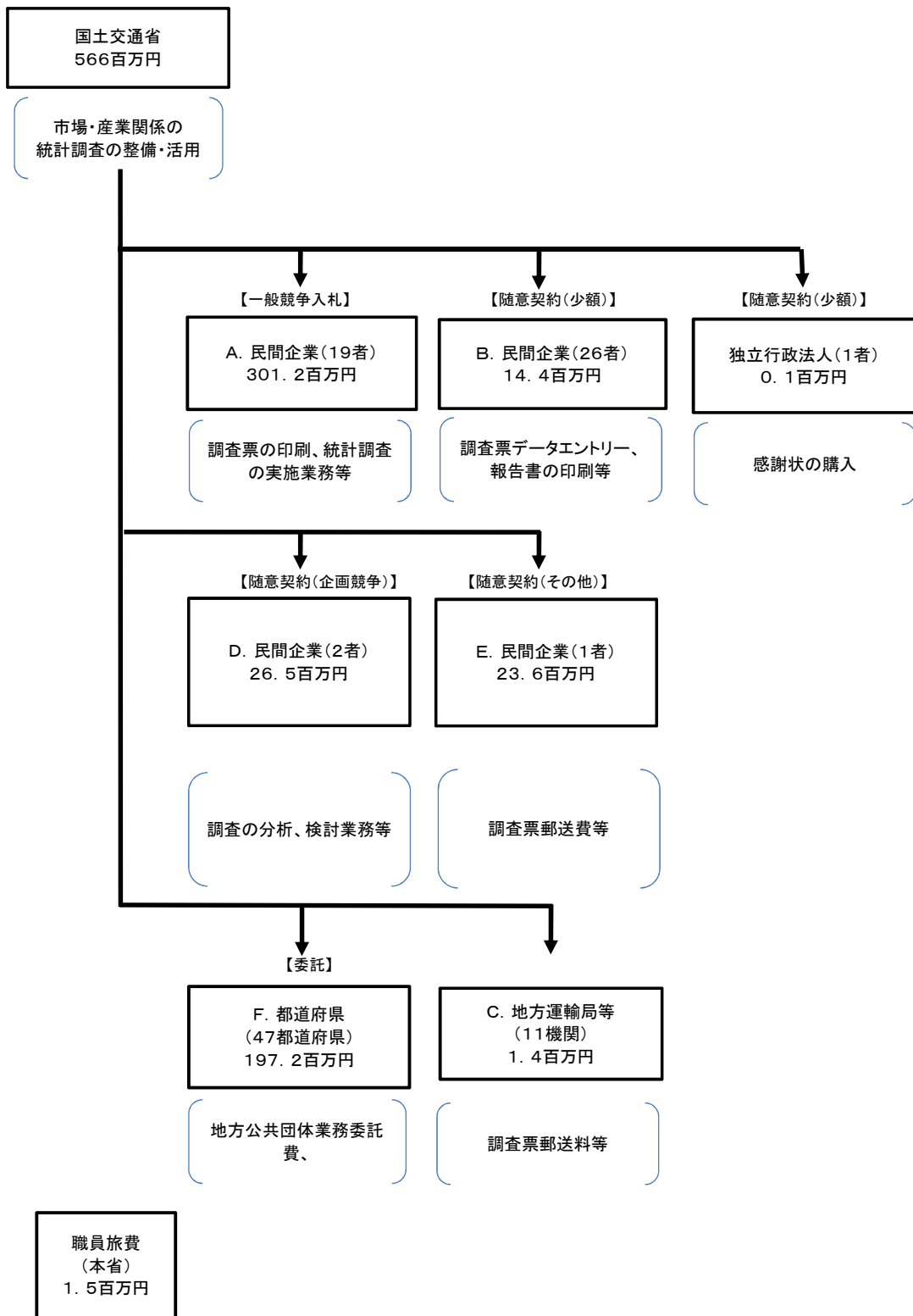
--

関連する過去のレビューシートの事業番号

平成22年度	35	平成23年度	49	平成24年度	47	平成25年度	340
平成26年度	330	平成27年度	343	平成28年度	359		
平成29年度	国土交通省 (0346)						

※平成29年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
(単位: 百万円)



A.SGシステムズ(株)			B.浦商印刷(株)		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
雑役務費	調査票内容検査、電話応答対応業務等	115.8	雑役務費	調査票印刷等	2.1
計		115.8	計		2.1
C.九州運輸局			D.(株)三菱総合研究所		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
通信運搬費	調査票郵送費等	0.4	雑役務費	調査の分析、検討業務等	20
計		0.4	計		20
E.日本郵政(株)			F.東京都		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
通信運搬費	調査票郵送費等	23.6	再委託費	市区町村交付金等	12.9
			人件費	非常勤職員賃金等	3
			物品購入費	消耗品費、印刷費等	1.1
			賃借料	使用料、賃借料	0.8
			通信運搬費	調査票郵送費等	0.5
			雑役務費	利用料	0.1
			旅費	会議等出席旅費等	0
計		23.6	計		18.4

費目・使途
 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

費目・使途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載 チェック

支出先上位10者リスト

A.民間企業【一般競争入札】

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	SGシステム(株)	2130001010677	自動車輸送統計調査及び自動車燃料消費量調査内容検査等業務(他1件:変更契約)	115.8	一般競争契約 (最低価格)	-	-	
2	日本通信紙(株)	7010501010507	自動車輸送統計調査票等印刷・発送業務(他1件:変更契約)	68.2	一般競争契約 (最低価格)	-	-	
3	(株)コーユービジネス	1120001079599	自動車燃料消費量調査に係る調査票等の印刷・発送業務	22.1	一般競争契約 (最低価格)	5	81.4%	
4	(株)三菱総合研究所	6010001030403	建設工事施工統計調査に係る欠測値補完のあり方検討業務(他1件)	12.7	一般競争契約 (最低価格)	-	-	
5	日本システム(株)	1012401019393	建設工事受注動態統計調査(大手指定建設業者)及び建設業活動実態調査に関するシステムの改良等業務	11.9	一般競争契約 (最低価格)	2	79.1%	
6	(株)フォーカシステムズ	1010701008901	統計内容検査システム業務処理ソフトウェア保守業務	9.5	一般競争契約 (最低価格)	2	51.7%	
7	(株)アストジェイ	6011101028626	平成28年度建築物リフォーム・リニューアル調査実施業務	9.1	一般競争契約 (最低価格)	4	74.9%	
8	開発エンジニアリング(株)	7010501005845	内航船舶輸送統計調査に係る調査実施等業務	8.4	一般競争契約 (最低価格)	2	62.2%	
9	(株)ジャパン・コンピュータ・テクノロジー	1010401092989	港湾統計集計システム業務処理ソフトウェア保守(他1件)	8	一般競争契約 (最低価格)	-	-	
10	(株)ケー・デー・シー	3010401097680	建築着工統計調査システム等の運用・管理等業務(他1件)	5.9	一般競争契約 (最低価格)	-	-	

B.民間企業【随意契約(少額)】

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	浦商印刷(株)	9010001000948	建築動態統計調査票等の印刷及び発送等(他2件)	2.1	随意契約 (少額)	-	-	
2	(株)三菱総合研究所	6010001030403	船員労働統計母集団調査を用いた名簿情報及び検証業務(他1件)	2	随意契約 (少額)	-	-	
3	(株)膳栄社	8010001024865	造船造機統計調査票等印刷・発送業務(他9件)	1.9	随意契約 (少額)	-	-	
4	(株)コムラ	5200001001939	平成28年度版建築統計年報(CD-ROM付)の編集、印刷及び発送(他3件)	1.8	随意契約 (少額)	-	-	
5	(一財)建設物価調査会	6010005018675	平成29年度建設工事費デフレーターの基準年改定に関する修正業務	1	随意契約 (少額)	-	-	
6	(株)ジャパン・コンピュータ・テクノロジー	1010401092989	「平成28年港湾統計(年報)」コーディング作業及びデータエントリー作業	0.9	随意契約 (少額)	-	-	
7	日本システム(株)	1012401019393	平成28年度建築物リフォーム・リニューアル調査集計システム等改修業務	0.9	随意契約 (少額)	-	-	
8	(株)丸井工文社	6010901011444	航空輸送統計年報(平成28年)印刷・発送業務(他4件)	0.7	随意契約 (少額)	-	-	
9	(株)SAY企画	4013301020174	各種調査票情報データエントリー	0.7	随意契約 (少額)	-	-	
10	東芝デジタルソリューションズ(株)	7010401052137	自動車輸送統計調査に用いる事業者台帳作成業務	0.5	随意契約 (少額)	-	-	

C.地方運輸局等

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	九州運輸局	2000012100001	統計調査の実施	0.4		-	-	
2	中国運輸局	2000012100001	統計調査の実施	0.3		-	-	
3	関東運輸局	2000012100001	統計調査の実施	0.2		-	-	
4	四国運輸局	2000012100001	統計調査の実施	0.2		-	-	
5	東北運輸局	2000012100001	統計調査の実施	0.1		-	-	
6	北陸信越運輸局	2000012100001	統計調査の実施	0.1		-	-	
7	北海道運輸局	2000012100001	統計調査の実施	0.1		-	-	
8	近畿運輸局	2000012100001	統計調査の実施	0		-	-	
9	神戸運輸監理部	2000012100001	統計調査の実施	0		-	-	

D.民間企業【随意契約(企画競争)】

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	㈱三菱総合研究所	6010001030403	交通関連統計における調査手法等の分析・検討業務	20	随意契約 (企画競争)	1	100%	
2	㈱野村総合研究所	4010001054032	交通ISACの構築に係る調査検討業務	6.5	随意契約 (企画競争)	1	100%	

E.民間企業【随意契約(その他)】

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	日本郵政(株)	1010001112577	料金後納郵便	23.6	随意契約 (その他)	-	-	

F.都道府県【委託】

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	東京都	8000020130001	統計調査の実施	18.4		-	-	
2	北海道	7000020010006	統計調査の実施	9		-	-	
3	兵庫県	8000020280003	統計調査の実施	8.8		-	-	
4	大阪府	4000020270008	統計調査の実施	8.5		-	-	
5	神奈川県	1000020140007	統計調査の実施	7.2		-	-	
6	愛知県	1000020230006	統計調査の実施	6.9		-	-	
7	広島県	7000020340006	統計調査の実施	6.8		-	-	
8	福岡県	6000020400009	統計調査の実施	6.7		-	-	
9	鹿児島県	8000020460001	統計調査の実施	6.3		-	-	
10	山口県	2000020350001	統計調査の実施	5.8		-	-	

国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

	ブロック名	契約先	法人番号	業務概要	契約額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (契約額10億円以上)
1	A	エヌビーアイ(株)	2010701013388	建設関連業の動態調査実施業務	10.6	一般競争契約 (総合評価)	4	100%	

平成30年度行政事業レビューシート (国土交通省)

事業名		大都市交通センサス実施経費		担当部局庁	総合政策局公共交通政策部			作成責任者				
事業開始年度	昭和35年度	事業終了(予定)年度	終了予定なし	担当課室	交通計画課		課長 蔵持 京治					
会計区分	一般会計											
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	統計法 第二款(一般統計調査)			関係する 計画、通知等	-							
主要政策・施策	-			主要経費	その他の事項経費							
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	本調査は昭和35年より5年毎に実施しており、首都圏、中京圏、近畿圏の三大都市圏における鉄道・バス等の大量公共交通機関の利用実態を調査し、旅客流動量や鉄道・バス等の利用状況及び鉄道間の乗換施設の実態を把握し、人口分布と輸送量との関係や輸送需要構造等の分析を行うことで、広域交通圏における公共交通ネットワークの利便性向上、交通サービスの改善等の公共交通施策の検討に資する基礎資料を提供することを目的とする。											
事業概要 (5行程度以内。別添可)	前回調査では、平成27年度に実査、平成28年度に実査データを基にした集計・分析、そして平成29年度に分析の深度化等を実施した。具体的な実査手法としては以下のとおりである。 ・(平成27年度)三大都市圏の駅及び空港バスターミナル等において、利用者に対するアンケート調査を実施。また、交通事業者に対して、駅間又はバスターミナル間の旅客流動量及び輸送力の調査と、駅における鉄道間の乗換施設についての整備状況及び乗換時間の調査を実施。 ・(平成28年度)集計・分析手法として、アンケートのサンプルデータから全利用者数への拡大推計を実施。 ・(平成29年度)政策課題やニーズに対する分析を国勢調査等の他の統計調査と組み合わせ、分析の深度化を行うとともに、次期調査における調査仕様の検討を実施。											
実施方法	委託・請負											
予算額・ 執行額 (単位:百万円)	予算 の 状 況	当初予算	27年度	127	28年度	126	29年度	90	30年度	0	31年度要求	0
		補正予算	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		前年度から繰越し	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		翌年度へ繰越し	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		予備費等	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		計	127	126	90	0	0					
	執行額	126	124	80								
	執行率(%)	99%	98%	89%								
当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%)	99%	98%	89%									
平成30・31年度 予算内訳 (単位:百万円)	歳出予算目	30年度当初予算	31年度要求	主な増減理由								
				本調査は平成27~29年度の事業であり、平成31年度においては、予算要求を行わないため。								
	その他	0	0									
計	0	0										
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標	単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 31年度	目標最終年度 33年度				
	平成24年度から平成33年度までの10年間に於いて大都市交通センサスに係る調査票情報の二次利用申請累計件数を118件とする	調査票情報の二次利用申請累計件数(平成24年度からの累積数)	成果実績	52	59	73						
			目標値				101	118				
		達成度	%									
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)	公共交通政策部交通計画課にて把握している申請数に基づく。 5年毎に行っている調査のため、第11回調査公表後の5年間(平成24年度~平成28年度)における実績(59件)と比較した際に、第12回調査公表後の5年間(平成29年度~平成33年度)は前回以上の実績を達成することを目標とする。											
活動指標及び 活動実績 (アウトプット)	活動指標	単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込					
	鉄道利用者調査票、バス利用者調査票及び訪日外国人公共交通利用実態調査票の回収枚数	枚	322,160	-	-	-	-					
		当初見込み	枚	393,630	-	-	-					
単位当たり コスト	算出根拠	単位	27年度	28年度	29年度	30年度活動見込						
	円/枚 円:統計調査費 枚:調査票回収数 ※平成27年度調査実績	円	388.9	385.5	248.7	-						
		計算式	円/枚	125,280,000 / 322,160	124,200,000 / 322,160	80,136,000 / 322,160	-					

政策評価、経済・財政再生アクション・プログラムとの関係	政策	9 市場環境の整備、産業の生産性向上、消費者利益の保護								
	施策	33 市場・産業関係の統計調査の整備・活用を図る								
	政策評価	測定指標	定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 年度	目標年度 31年度
			統計の情報提供量について(収録ファイル数)	実績値	件(約)	18,300	20,800	23,000		-
				目標値	件(約)	14,800	14,800	22,000		22,000
			定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 年度	目標年度 32年度
			統計の利用状況(調査票情報の二次利用申請件数)	実績値	件(約)	260	260	341		-
				目標値	件(約)	330	330	330		330
	本事業の成果と上位施策・測定指標との関係									
	本事業では、三大都市圏における大量公共交通機関の利用実態を調査し、各種公共交通政策の検討に資する基礎資料を提供するものであり、「市場・産業関係の統計調査の整備活用を図る」政策に寄与するものである。									
事業所管部局による点検・改善										
	項目			評価	評価に関する説明					
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。			○	本事業は、統計法第2条に規定する一般統計調査であり、行政ニーズに沿った統計として実施している。					
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。			○	大都市圏は複数の自治体にまたがって多数の交通事業者により、一体的・広域的にネットワークを形成していることから、国が事業者及び自治体の協力を得て、中立性が高く、精度の高い調査を実施する必要がある。					
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。			○	政策の企画・立案及び目的の達成手段として必要な事業である。					
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。			○	一般競争入札を実施し、競争性を確保している。					
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。			有						
	競争性のない随意契約となったものはないか。			無						
	受益者との負担関係は妥当であるか。			-	民間委託を実施し、一般競争入札を実施したため、単位あたりのコスト水準は適正である。					
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。			○						
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。			○						
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。			○						
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)			-						
繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)			-	統計調査を実施する上での更なるコスト削減や効率化等の見直しを行っている。						
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。			○							
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。			○	成果目標の実現に向けて順調に推移している。					
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。			○	事業実施にあたり、費用対効果を勘案した業務内容の検討を行い、一般競争入札を実施する等、低コスト化を図っている。					
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。			○	当初の見込み通りであり、良好である。					
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。			○	統計調査の結果は、行政機関や大学及び各種研究機関において幅広く活用されている。					
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)			-						
	所管府省名	事業番号	事業名							

点検・改善結果	点検結果	平成17年度調査以降、郵送回収と併用してインターネットによる回答受付を実施してきた。前回調査(平成22年度)の際はインターネットによる回答が1割程度であったが、今回の調査では3割程度まで向上した。今後もインターネットによる回答をさらに促進していくとともに、回収率の向上に努める。
	改善の方向性	今後、インターネット調査の更なる活用策等、次回調査(平成32年度を想定)に向けた効果的な調査手法を検討する予定。

外部有識者の所見

実質的な調査票の配布回収が平成27年度に行われているせいか事業所轄部局の点検内容が昨年度と全く同じである。昨年度から単位当たりコストとして「調査表一枚あたりの調査費用」が採用されているが、二次利用の回数など成果指標に用いられる一定の成果を得るための単位費用も採用したほうがよいのではないか。調達の透明性を確保しつつ、引き続き現状のハガキ等紙での調査票の処理を電子化・効率化も進めて頂きたい。なお、成果指標として「調査票情報の二次利用申請類型件数」が採用されているが、これは公表されている統計方法以外の方法でデータ加工や検証を希望する者の数でもあるので、どのようなデータの二次処理をしているのかを聞き込み、それを公表する統計データの方に入れていけば二次利用申請件数は減るのではないかと。そう考えると二次利用申請件数のみでなく、統計処理後のデータの利用または閲覧件数もあわせてみていく必要がある。

行政事業レビュー推進チームの所見

一部の改善	<ul style="list-style-type: none"> ・統計に係る調査票の回収方法について、従来の郵送回収に代わり、インターネット等の情報通信技術を用いた回答方法の割合を更に高めることにより、調査の効率化を図るべき。 ・過去の二次利用申請時のデータ利用・加工の実態を把握することで、公表する統計データに不足がないか検証を行うべき。
-------	---

所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況

改善度を内検に	<ul style="list-style-type: none"> ・インターネットを用いた回答方法について、回答数を増やすための工夫点を見いだしているが、引き続き次回調査に向けて検討を深める。 ・過去の二次利用申請の多くは、特定の項目に着目した特別集計を行い、申請者が必要とするデータを作成するものとなっているが、改めて二次利用申請時のデータ利用・加工の実態を把握することにより、統計データの公表資料を見直すことで、二次利用申請を行わずとも利用者の求めるデータを提供できるかどうか検討を行う。
---------	--

備考

関連する過去のレビューシートの事業番号

平成22年度		平成23年度	47	平成24年度	45	平成25年度	339
平成26年度	新27-055	平成27年度	新27-0046	平成28年度	358		
平成29年度	国土交通省 (0347)						

※平成29年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

資金の流れ (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する) (単位: 百万円)	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;">国土交通省</div> <div style="text-align: center; margin: 5px 0;">80.4百万円</div> <div style="text-align: center; margin: 10px 0;">↓</div> <div style="text-align: center; margin: 0 100px;">【一般競争】</div> <div style="text-align: center; margin: 5px 0;">↓</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;">A株式会社日本能率協会総合研究所</div> <div style="text-align: center; margin: 5px 0;">80.1百万円</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> 詳細分析、次回調査仕様の検討及び報告書の作成 </div>	<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; width: fit-content;"> 事務費 0.3百万円 ①職員旅費0.2百万円 ②諸謝費 0.1百万円 </div>
--	--	---

費目・使途 <small>(「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)</small>	A.株式会社日本能率協会総合研究所			B.		
	費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
	人件費	詳細分析、次回調査仕様の検討等	57.6			
	直接経費	報告書作成等	6			
	一般管理費等	製本印刷、発送	5.4			
	その他原価	委員会運営経費	5.2			
	消費税		5.9			
	計		80.1	計		0
費目・使途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載						チェック

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	株式会社日本能率協会総合研究所	5010401023057	集計・分析・報告書作成	80.1	一般競争契約 (最低価格)	1	89%	

平成30年度行政事業レビューシート (国土交通省)

事業名	第7回幹線鉄道旅客流動実態調査			担当部局庁	鉄道局		作成責任者			
事業開始年度	平成29年度	事業終了(予定)年度	平成33年度	担当課室	施設課		施設課長 岸谷 克己			
会計区分	一般会計									
根拠法令 (具体的な条項も記載)				関係する計画、通知等						
主要政策・施策	観光立国			主要経費	その他の事項経費					
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	幹線鉄道旅客流動実態調査は、平成2年から5年に1度、全国の新幹線や幹線鉄道の特急列車等を利用した旅客の流動等を調査し、需要予測モデルの構築と予測、費用便益分析等の交通政策や交通施設の整備計画など、今後の幹線鉄道に関する政策の分析・検討に資するとともに、陸・海・空にわたる総合的な交通体系の整備を進める上で重要な全国旅客純流動調査にも資する基礎資料として、様々な視点からの幹線旅客流動の実態を明らかにすることを目的とする。									
事業概要 (5行程度以内。別添可)	平成32年度実施予定の第7回幹線鉄道旅客流動実態調査(以下、第7回調査)をより効率的かつ効果的に実施するため、平成29年度は、ネット調査に向けた実施方法や分析手法の検討、平成30年度は検討結果を踏まえたネット予備調査の実施、平成31年度は予備調査結果の分析及び第7回調査の詳細設計を行う。これらの検討結果等を踏まえ、平成32年度に第7回調査を実施し、平成33年度に調査結果の集計・分析を行う。 ※平成27年度は第6回調査を実施し、平成28年度は調査結果の集計・分析を行った。									
実施方法	委託・請負									
予算額・執行額 (単位:百万円)	予算の状況	当初予算	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度要求			
		補正予算	-	-	43	43	43			
		前年度から繰越し	-	-	-	-	-			
		翌年度へ繰越し	-	-	-	-	-			
		予備費等	-	-	-	-	-			
		計	0	0	43	43	43			
	執行額	0	0	43						
	執行率(%)	-	-	100%						
	当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%)	-	-	100%						
	平成30-31年度 予算内訳 (単位:百万円)	歳出予算目	30年度当初予算	31年度要求	主な増減理由					
統計調査費		43	43							
その他		0	0							
計		43	43							
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 30年度	目標最終年度 33年度	
	平成33年度までに幹線鉄道旅客流動実態調査に基づくデータの活用実績件数を120件に引き上げる	活用実績件数	成果実績	件	45	54	61	-	-	
			目標値	件	120	120	120	120	120	
			達成度	%	37.5	45	50.8	-	-	
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)	全国幹線旅客流動調査 利用申請									
活動指標及び 活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込		
	調査等を実施した件数	活動実績	件	1	1	1	-	-		
		当初見込み	件	1	1	1	1	1		
単位当たり コスト	算出根拠		単位	27年度	28年度	29年度	30年度活動見込			
	執行額/調査等を実施した件数	単位当たりコスト	百万円	157	113	43	43			
計算式		執行額/調査等件数		157/1	113/1	43/1	43/1			

政策評価	政策	6 国際競争力、観光交流、広域・地域間連携等の確保・強化							
	施策	23 整備新幹線の整備を推進する							
	測定指標	定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標年度 33 年度
		鉄道整備等により5大都市からの鉄道利用所要時間が新たに3時間以内となる地域の人口数	実績値	万人	140	135	130		
		目標値	万人	-	-	-		140	
本事業の成果と上位施策・測定指標との関係									
本調査は、今後の幹線鉄道に関する政策の分析・検討等を行うための基礎資料を得るものであり、広域・地域間連携等の確保・強化に資する調査である。									

アクション・プログラムとの関係	改革項目	分野:	-							
	(第一階層) KPI	KPI (第一階層)			単位	計画開始時 年度	29年度	30年度	中間目標 年度	目標最終年度 年度
		成果実績								
		目標値								
	達成度	%								
	(第二階層) KPI	KPI (第二階層)			単位	計画開始時 年度	29年度	30年度	中間目標 年度	目標最終年度 年度
		成果実績								
		目標値								
	達成度	%								
	本事業の成果と改革項目・KPIとの関係									
-										

事業所管部局による点検・改善

	項目	評価	評価に関する説明
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	全国の新幹線や幹線鉄道の特急列車等を利用した旅客の流動等を調査し、需要予測モデルの構築と予測、費用便益分析等の交通政策や交通施設の整備計画など、今後の幹線鉄道に関する政策の分析・検討等を行うためのものであるため、本調査は国が実施すべき優先度の高い事業である。
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	全国の新幹線や幹線鉄道の特急列車等を利用した旅客の流動等を調査し、需要予測モデルの構築と予測、費用便益分析等の交通政策や交通施設の整備計画など、今後の幹線鉄道に関する政策の分析・検討等を行うためのものであるため、本調査は国が実施すべき優先度の高い事業である。
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	全国の新幹線や幹線鉄道の特急列車等を利用した旅客の流動等を調査し、需要予測モデルの構築と予測、費用便益分析等の交通政策や交通施設の整備計画など、今後の幹線鉄道に関する政策の分析・検討等を行うためのものであるため、本調査は国が実施すべき優先度の高い事業である。
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	-	
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。		
	競争性のない随意契約となったものはないか。		
	受益者との負担関係は妥当であるか。	-	
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	-	
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-	
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	-	
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	
繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-		
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	-		

事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	-		
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	-		
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	-		
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	-		
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)			
	所管府省名	事業番号	事業名	
点検・改善結果	点検結果	全国の新幹線や幹線鉄道の特急列車等を利用した旅客の流動等を調査し、需要予測モデルの構築と予測、費用便益分析等の交通政策や交通施設の整備計画など、今後の幹線鉄道に関する政策の分析・検討等を行うためのものであるため、国が実施すべき優先度の高い事業である。		
	改善の方向性	これまでの幹線鉄道旅客流動実態調査では、混雑車両における実施が困難であること、ビジネスマン等から協力を拒否されるケースなどが多数見受けられた。これらの課題を踏まえ、より多くの旅客から協力を得られることなど、第7回幹線鉄道旅客流動実態調査をより効果的かつ効果的に実施するため、第7回幹線鉄道旅客流動実態調査において導入を計画しているオンライン調査の実施方法及び調査結果への影響を把握することを目的に、試験調査を実施する。		
外部有識者の所見				
オンライン調査への検討は非常に有用だと思いますので、調査結果を他の部局へ展開するなど、統計調査におけるオンライン調査のあり方の発展に繋げて頂ければと思います。				
行政事業レビュー推進チームの所見				
一部の改善内容	調査結果の活用について、各年度の検証が必要ではないか。			
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況				
執行等改善	所見を踏まえ、当該調査結果の利用者へのヒアリング等により、調査結果の更なる活用方法について検討する。 なお、オンライン調査の結果については、先進事例として積極的に他の部局への情報共有を図る。			
備考				
関連する過去のレビューシートの事業番号				
平成22年度		平成23年度 270	平成24年度 278	平成25年度
平成26年度		平成27年度 新27-0047-02	平成28年度 新29-0033	
平成29年度	国土交通省 (0349)	国土交通省 (新29 - 0031)		

※平成29年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

国土交通省

43百万円

業務の発注、監督



請負【随意契約（企画競争）】

A

一般財団法人 交通統計研究所

43百万円

試験調査の実施 等

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
(単位: 百万円)

