

平成30年度独立行政法人水資源機構調達等合理化計画

「独立行政法人における調達等合理化の取組の推進について」（平成27年5月25日総務大臣決定）に基づき、独立行政法人水資源機構（以下「機構」という。）は、事務・事業の特性を踏まえ、P D C Aサイクルにより、公正性・透明性を確保しつつ、自律的かつ継続的に調達等の合理化に取り組むため、平成30年度独立行政法人水資源機構調達等合理化計画を以下のとおり定める。

1. 調達の現状と要因の分析

(1) 機構における平成29年度の契約状況は、表1のとおり、契約件数は1,297件、契約金額は708億円である。また、競争性のある契約は1094件（84.3%）、604億円（85.3%）、競争性のない随意契約は203件（15.7%）、104億円（14.7%）となっている。

平成28年度と比較して、競争性のある契約の割合は、件数及び金額ともに小さくなっている（件数は13.5%減、金額は38.9%）。金額の差が大きくなった主な要因は、平成28年度に契約した小石原川ダム本体工事の契約金額が大きかったことによるものである。また、競争性のない随意契約の割合は、件数は小さくなっているが、金額は大きくなっている（件数は7.3%の減、金額は73.3%の増）。金額が大きくなった主な要因は、河川管理者等への委託工事額が平成28年度に比して増加したことによるものである。

表1 平成29年度の水資源機構の調達全体像

(単位：件、億円)

| | 平成28年度 | | 平成29年度 | | 比較増△減 | |
|------------------|------------------|-----------------|------------------|----------------|-------------------|-------------------|
| | 件数 | 金額 | 件数 | 金額 | 件数 | 金額 |
| 競争入札等 | (81.1%) 1,205 | (93.0%) 977 | (81.4%) 1,056 | (83.9%) 594 | (△12.3%) △ 149 | (△39.2%) △ 383 |
| 企画競争・公募 | (4.1%) 61 | (1.2%) 13 | (2.9%) 38 | (1.4%) 10 | (△37.7%) △ 23 | (△23.0%) △ 3 |
| 競争性のある 契約（小計） | (85.2%) 1,266 | (94.3%) 990 | (84.3%) 1,094 | (85.3%) 604 | (△13.5%) △ 172 | (△38.9%) △ 386 |
| 競争性のない 随意契約 | (14.8%) 219 | (5.7%) 60 | (15.7%) 203 | (14.7%) 104 | (△7.3%) △ 16 | (73.3%) 44 |
| 合 計 | (100%) 1,485 | (100%) 1,050 | (100%) 1,297 | (100%) 708 | (△12.6%) △ 188 | (△32.5%) △ 342 |

(注1) 計数は、それぞれ四捨五入しているため、合計において一致しない場合がある。

(注2) 比較増△減の()書きは、平成29年度対平成28年度伸率である。

(2) 機構における平成29年度の一者応札・一者応募の状況は、表2のとおり、件数は394件（36.0%）、金額は128億円（21.2%）である。

一者応札・一者応募の割合が特に大きいものの内訳としては、設備関係（機械・電気）の工事、点検整備等であり、これらについては既設設備の製作・納入業者のみが所有する技術情報などに依存する割合が非常に高く、新たに参入した場合に既設部分の品質保証に責任が持てない、既設部分と改造部分の責任分界ができないなどの理由から一者応札・一者応募が多く発生したと思われる。また、設計業務においても一者応札・一者応募が増加してきているが、応札者から聞き取りを行った結果、技術者不足が要因の一つと思われる。

表2 平成29年度の水資源機構の一者応札・一者応募状況

(単位：件、億円)

| | | 平成28年度 | 平成29年度 | 比較増△減 |
|------|----|--------------|--------------|----------------|
| 2者以上 | 件数 | 818 (64.6%) | 700 (64.0%) | △ 118 (△14.4%) |
| | 金額 | 855 (86.4%) | 476 (78.8%) | △ 379 (△44.3%) |
| 1者 | 件数 | 448 (35.4%) | 394 (36.0%) | △ 54 (△12.0%) |
| | 金額 | 135 (13.6%) | 128 (21.2%) | △ 7 (△5.2%) |
| 合計 | 件数 | 1,266 (100%) | 1,094 (100%) | △ 172 (△13.5%) |
| | 金額 | 990 (100%) | 604 (100%) | △ 386 (△38.9%) |

(注1) 計数は、それぞれ四捨五入しているため、合計において一致しない場合がある。

(注2) 合計欄は、競争性のある契約(競争入札等(一般競争・指名競争)及び企画競争・公募(プロポーザル方式、参加者の有無を確認する公募手続等))を行った計数である。

(注3) 比較増△減の()書きは、平成29年度対平成28年度伸率である。

2. 重点的に取り組む分野（【 】は評価指標）

上記1. の現状分析等を含め総合的な検討を行った結果、以下により状況に即した調達の改善及び事務処理の効率化に努めることとする。

(1) 適正な入札契約体制の強化（昨年度より継続）

他機関で発生した入札不正事案の背景等を踏まえ、調達における公正性・透明性確保の観点から、入札事務の合理化にも留意しつつ、総合評価落札方式における積算業務と技術資料又は施工計画等の審査・評価業務に係る分離の実施など、適正な入札契約体制のさらなる強化に向けた取組を引き続き実施する。【当該取組の実施状況】

(2) 参加者の有無を確認する公募手続の実施（昨年度より継続）

設備関係の工事、点検整備等に関する調達について、既設設備の製作・納入業者のみが所有する技術情報を必要とする案件に限定した「参加者の有無を確認する公募手続」を引き続き実施することにより、透明性及び競争性が確保された適正かつ効率的な調達を目指す。【当該取組の実施状況】

3. 調達に関するガバナンスの徹底

(1) 隨意契約に関する内部統制について

随意契約を締結することとなる案件については、次の8項目に限定する。ただし、「八その他、契約職等が特に必要と認めたもので、事前に契約監視委員会の了承を得た業務等」については、当該案件を発注する事務所を所管する本社の担当部室の事前審査を実施

し、その結果を副理事長、経営企画本部長及び所管部室担当本部長に報告した上で、契約監視委員会の審議・了承を得てから契約手続に着手する。

また、全ての随意契約の契約結果等について、引き続き契約監視委員会に報告し、点検を受ける。【当該取組の実施状況】

(競争性のない随意契約の類型)

- 一 電気、ガス等ライフラインの継続供給（供給元が一の場合のみ）
- 二 庁舎、宿舎等の土地建物借料
- 三 リース物品の継続借料（複数年契約制度導入までの間）
- 四 災害応急復旧工事等、緊急を要する場合の工事、役務等
- 五 施設管理規程等に規定された機構施設の国又は地方公共団体等への管理委託等
- 六 建物の賃貸条件として維持補修業者が特定されているもの
- 七 法令、条例等により相手方が特定されている業務
- 八 その他、契約職等が特に必要と認めたもので、事前に契約監視委員会の了承を得た業務等

(2) 不祥事発生の未然防止・適正な入札執行に向けた取組

①倫理委員会による点検等

関係省庁や他法人で発生した談合事件の背景などを教訓に、役員と支社局・事務所との意見交換、一般研修や担当者会議などにおいて適正な入札執行に向けた取組の講義等を実施し、以下の内容について十分に職員への周知等を行い、不祥事発生の未然防止に取り組むとともに、適正な入札執行に向けた取組状況を倫理委員会に報告し点検を受ける。

・発注担当者法令遵守等規程及びマニュアルの周知徹底

事業者との応接方法、不当な働きかけを受けた場合の対応方法、法令遵守義務、秘密の保持義務、規程の適正な運用を図るための措置

・談合情報対応マニュアル、談合疑義事実処理マニュアルの周知徹底

談合情報に接した場合における的確な対応方法

・入札契約情報の管理方法等の明確化・ルールの周知徹底

入札契約情報の厳格な管理、入札参加者から提出された資料の管理、施工計画等の審査に関する情報管理、土木工事等積算システムで作成したデータの情報管理、電子情報の保管方法、アクセス権限の厳格化、入札契約に関する秘密を含む「書類の管理」の徹底

・コンプライアンスに関する情報の共有

コンプライアンスに関する情報を取りまとめてインターネット上の掲示板に掲示

・財務業務執行調査の実施による適正な事務処理の推進

事務処理状況のチェック、指導等

②入札等監視委員会による審議

機構が発注した工事及びコンサルタント業務の契約並びに締結した補償契約について、四半期ごとに入札等監視委員会に報告し、審議を受ける。【当該取組の実施状況】

③監事監査による確認

入札契約事務の状況及び適正化の取組状況の確認を受ける。【監事の意見】

4. 自己評価の実施

調達等合理化計画の自己評価については、各事業年度に係る業務の実績等に関する評価の一環として、年度終了後に実施し、自己評価結果を主務大臣に報告し、主務大臣の評価を受ける。主務大臣による評価結果を踏まえ、その後の調達等合理化計画の改定・策定等に反映させるものとする。

5. 推進体制

(1) 推進体制

本計画に定める各事項を着実に実施するため、以下のとおり、副理事長を総括責任者として、契約担当部室である技術管理室を中心に調達等合理化に取り組むものとする。

副理事長、経営企画本部長、技術管理室長、技術管理室次長、契約企画課長、
技術管理室担当課長、技術管理室の職員

(2) 契約監視委員会の活用

外部有識者及び監事によって構成する契約監視委員会は、本計画の策定及び自己評価の際の点検を行うとともに、これに関連して、新規随意契約案件の事前審査、一者応札・一者応募案件、個々の随意契約案件の事後点検を行い、その審議概要を公表する。

6. その他

調達等合理化計画及び自己評価結果等については、機構のホームページにおいて公表するものとする。

なお、本計画の進捗状況を踏まえ、新たな取組の追加等があった場合には、調達等合理化計画の改定を行うものとする。