

先進的なボディスキャナー運用評価試験 結果概要

＜実施日＞

(使用機器)

| | | | |
|-------|----------|--|-------------------|
| ①関西空港 | 第2ターミナル | 平成27年10月15日(木)～10月26日(月) | (ア) |
| ②成田空港 | 第1ターミナル | 平成27年10月27日(火)～11月 3日(火) 平成27年11月18日(水)～11月25日(水) 平成27年11月26日(木)～12月 3日(木) | (イ) (ウ) (エ) |
| ③羽田空港 | 国際線ターミナル | 平成27年11月 5日(木)～11月16日(月) 平成27年12月 5日(土)～12月16日(水) | (エ) (イ) |

＜使用機器＞

| メーカー (製造国) | 機種 | サイズ(m) 高さ×幅×奥行 重量 | 電波仕様 | 検査方法 | |
|-----------------------------|---|-------------------------|----------------|--|------------------------|
| | | | | 検出方法及び表示画面 | 検出時間 |
| L3 (米国) | (ア) ProVision ATD  | 2.67×1.95×2.65 682kg | ミリ波 アクティブ方式 | 機器内部に入り、 両手を上げて静止 (約3秒間)  | (入場から画像確認まで) 7～10秒 |
| | (イ) ProVision 2  | 2.36×1.50×2.31 695kg | |  | |
| Smiths (ドイツ) | (ウ) eqo(エコー)  | 2.11×1.08×2.42 470kg | ミリ波 アクティブ方式 | 両手を上げて 被験者が360度回転 (平均10～15秒間)  | (入場から画像確認まで) 12～20秒 |
| Rohde & Schwarz (ドイツ) | (エ) QPS200  | 2.35×1.3×2.6 630kg | ミリ波 アクティブ方式 | 手を下ろして静止 (約0.064秒)  | (入場から画像確認まで) 約10秒 |

＜ボディスキャナー検査旅客数＞

17,765名のお客様に、先進的なボディスキャナーによる保安検査を受けていただきました。
(関西空港:2,700名 成田空港:7,176名 羽田空港:7,889名)

| | ProVision ATD (ア) | ProVision 2 (イ) | eqo (ウ) | QPS200 (エ) | 計 |
|------|----------------------|--------------------|------------|---------------|--------|
| 関西空港 | 2,700 | | | | 2,700 |
| 成田空港 | | 2,567 | 2,478 | 2,131 | 7,176 |
| 羽田空港 | | 4,054 | | 3,835 | 7,889 |
| 計 | 2,700 | 6,621 | 2,478 | 5,966 | 17,765 |

<アンケート結果>

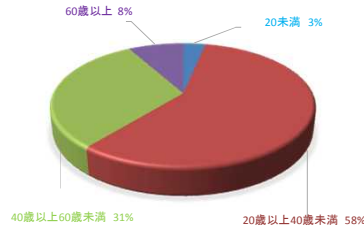
2,509名のお客様が、アンケートに御協力いただきました。
 (関西空港:733名 成田空港:1132名 羽田空港:644名)

1. お客様ご自身について

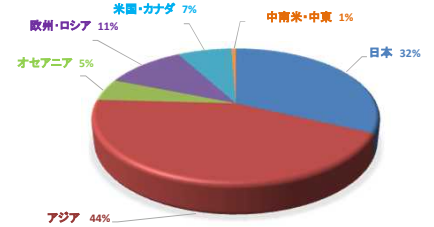
(1) あなたの性別は？



(2) あなたの年齢層は？

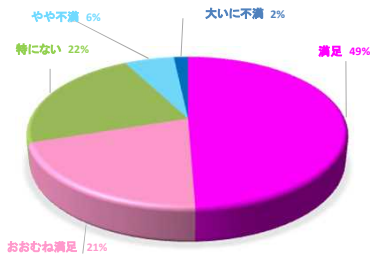


(3) あなたの出身地（国籍）は？

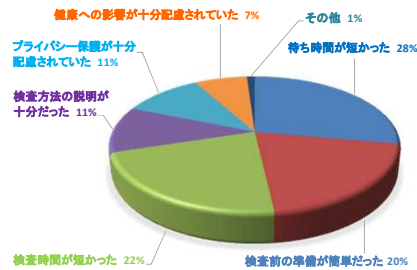


2. 今回の運用評価試験を受けてみて、お感じになった点

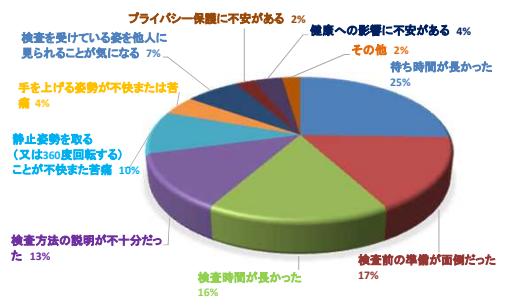
(1) 先進的なボディスキャナーによる検査全般



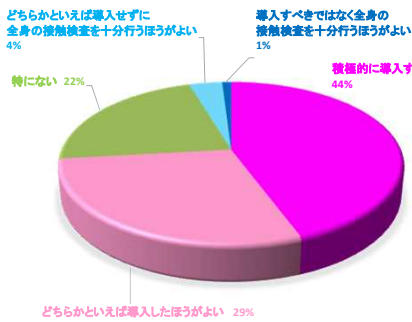
(1-1) 「満足」「おおむね満足」とお答えの理由



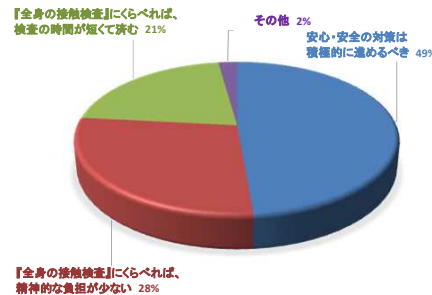
(1-2) 「やや不満」「大いに不満」とお答えの理由



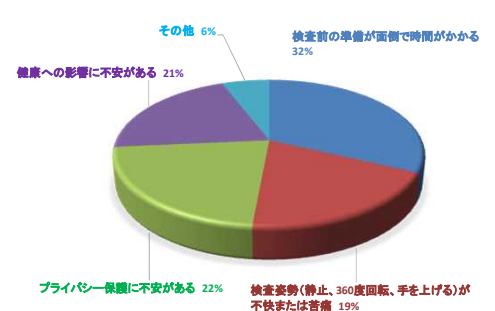
(2) 今後の導入について



(2-1) 「積極的に導入すべき」「どちらかといえば導入」とお答えの理由



(2-2) 「導入せず『全身の接触検査』」「どちらかといえば『全身の接触検査』」とお答えの理由



3. その他のご意見（主なもの）

(1-1) 「満足」「おおむね満足」のご意見

- 特に不快には感じなかった
- スムーズでとてもよかった

(1-2) 「やや不満」「大いに不満」のご意見

- ブーツを脱ぐのが面倒
- 持込禁止品を持っていないのに反応した
⇒ (航空局注) 物を隠される可能性があるため、服のたるみなどにも反応する場合があります。

(2-1) 「積極的に導入すべき」「どちらかといえば導入したほうがよい」のご意見

- テロを防ぐためには必要
- 他空港でも導入すべき

(2-2) 「どちらかといえば導入せず『全身の接触検査』を十分行うほうがよい」「導入すべきでなく『全身の接触検査』を十分行うほうがよい」のご意見

- 待ち時間が長すぎる
- X線は心配
⇒ (航空局注) ボディスキャナーはミリ波と呼ばれる電波を使用しており、電波の強さも携帯電話の数百分の1～1万分の1程度です。X線などの放射線は使っていません。