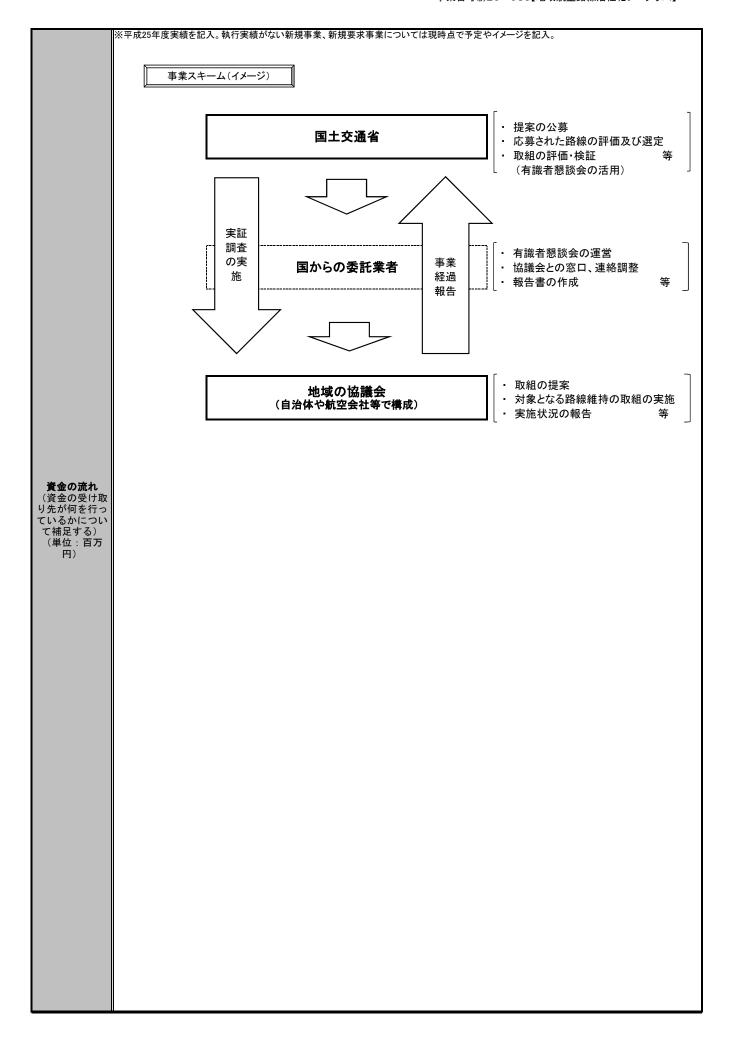
事業番号 新26-035

													<b>未田</b>		ক	120 000		
						平成26	年行	<b>亍政事</b>	集レビ	ュー	・シート	`		(国:	上交让	<b>通省</b> )		
1	事業名		地	方航空路線活	性化に	プログラム		担当部	担当部局庁 航空局航空ネットワーク部					ß	作成責任者			
	業開始・ (予定)年度			平成26年~	平成28	3年度		担当	課室			空事業 地域振			課長 課長	平岡 成哲藤田 穣		
会	計区分			一般	会計			政策・施策名 8 都市・地域交通等の快適性、利便性の向上 27.地域公共交通の維持・活性化を推進する										
(]	<b>拠法令</b> 具体的な 頃も記載)			-	-			関係する計画、 通知等										
事:	<b>業の目的</b> 指す姿を簡 3行程度以 内)	- 姿を簡   地方航空路線については、地域(自治体等)の路線推行に向けた自主的収組があるにも関わらり、路線体廃止が進んでおり、  見等を勘案すると地方の取組だけでは不足している。このため、地域の協議会による主体的な路線維持の取組のうち、国として 「工力的な取組を支援(支援期間3年間)することで、改約の維持・手性ルを図る												リ、財政的な問 して評価したモ				
(5行	<b>「業概要</b> 程度以内。  添可)	·対象 ·モデ	となる地ズ	方路線は、路線 を実施する際	線需要	する地域の協議 や代替交通機関 となる経費につ	関(乗組	継航空便を	含む)の	利便性	等から判	断。				組を支援。 各線の取組に波		
実	施方法	口直	接実施	■委託・	請負	口補助		□負担	口交	を付	□貸ℓ	<b>寸</b>	ロその	D他				
						23年度		24年度		2	5年度		26年	 度	2	7年度要求		
		当		初予算		-		-			-		319	)		319		
	<b>多算額・</b> の の 対		補:	正予算		-		-			-		-		-			
4		予算		から繰越し		-		-			-		-					
		沢	翌年度	【へ繰越し		-		_				-						
(単位:百万円)			予	備費等		-		-				-						
				計		-		_			-		319	)		319		
		執行額			-		-		-									
			執行率(%)					-			-							
				成果	指標				単位	23	3年度	244	丰度	25年	度	目標値 (26年度)		
	目標及び成	支援する対象路線における効果を定量的に指標設定することは困難であるが、対象路線の搭乗率、利便性等を 改善することで、路線の活性化を図る。					成果実績			-		-	-					
	果実績 ウトカム)						目標値			-		_	-		-			
							達成度	%		-		-	-					
				活動	指標				単位	23	3年度	244	丰度	25年	度	26年度活動見込		
1	指標及び活動実績 ウトプット)	地域の協議会による主体的な路線維持の取組のうち、						活動実績				-						
			国として評価したモデル的な取組として支援する路線						/		_		-			8		
				算出	根拠				単位	23	3年度	244	丰度	25年	度	26年度見込		
単位当たり コスト			当該	<b>5年度取組</b> 経	費/取	組対象路線		単位当たりコスト	百万円	5H -						37.5		
								計算式	/				-	-		300/8		
平		き目		26年度当初	予算	27年度要求					主	な増減	理由					
2	実証調査取	組経費	ŧ		300	3	00											
(単位:	コンサルタン	<b>小経</b> 費	Ì		19		19											
型 2 <u>÷</u> 7																		
:百万円)																		
円分																		
内訳																		
76		計		Ī	319	.3	19											

	事業所管部局による点検・改善事業所管部局による点検・改善											
			項 目			評価	評価に関す	る説明				
国	広く国民の二	ニーズがあるフ	か。国費を投入しなければ事	業目的が達成できない	のか。	0	地域(自治体等)の路線維持に					
必費 要投 性入	地方自治体	、民間等に委	ねることができない事業なの	か。		0	あるにも関わらず、路線休廃止 問題等を勘案すると地方の取約 このため、国として地方航空路	見だけでは不足している。				
	明確な政策 なっているか		標)の達成手段として位置付	けられ、優先度の高い	事業と	-	策を講ずる必要がある。 					
	競争性が確	保されている	など支出先の選定は妥当か	o		-						
事	受益者との1	負担関係は妥	当であるか。			-						
業の	単位当たり	コストの水準に	は妥当か。		-							
効率	資金の流れ	の中間段階で	での支出は合理的なものとな	っているか。		-	_					
性	費目・使途が	が事業目的に	即し真に必要なものに限定さ	-								
	不用率が大	きい場合、そ	の理由は妥当か。(理由を右	に記載)		-						
			手段・方法等が考えられる <sup>均</sup> できているか。	<b>易合、それと比較してより</b>	力効果的	-						
有	活動実績は	見込みに見る	合ったものであるか。			-	-					
吐			は十分に活用されているか			-						
重			他部局・他府省等と適切な役容を各事業の右に記載)	と割分担を行っているか	· o	-						
複	事業番号		類似事業名	所管府省•	部局名		_					
排除	_		_	_								
			<u> </u>	_								
点検・	点検結果	果を全国の何		波及させることしている	。当該施第	きは、航空	lの支援を行うものであり、また、 ⊵利用者の利便性を維持するたと る。					
改善												
結果	改善の 方向性											
				外部有識者の	の所見							
				_								
				<b>庁政事業レビュー推</b> 済	¥チー 人(	が計画						
			'		=/	717136						
		件不利地域に き。	こおける必要な交通基盤の約	<b>掛という観点から優先</b>	度の高い	事業であ	り、効果的な施策として効率的な	執行ができるよう努める				
	!		所見を路	まえた改善点/概算	要求にお	ける反映	快状況					
	- 今	後とも事業の	実施にあたっては、効果的な	な施策となるような効率的	的な執行が	が図られる	るように努める。					
				備考								
				<u>ک.</u> تنام								
				-								
			関連	車する過去のレビュー	シートの	事業番号						
$\angle$	平成	23年	-	平成24年		-	平成25年	-				



		A.			E.	
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
	計		0	計		0
		В.			F.	
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
費目 使途						
(「資金の流れ」においてブロックご						
とに最大の金額 が支出されている						
者について記載する。費目と使途						
費目・使途 (「資金のコーツクで とに最大の金額 が支出されている 者について記載 する。費目と使途 の双方で実情が 分かるように記 載)						
載)	計		0	計		0
		C.			G.	
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
	計		0	計		0
		D.			H.	
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
	計		0	計		0

## 支出先上位10者リスト

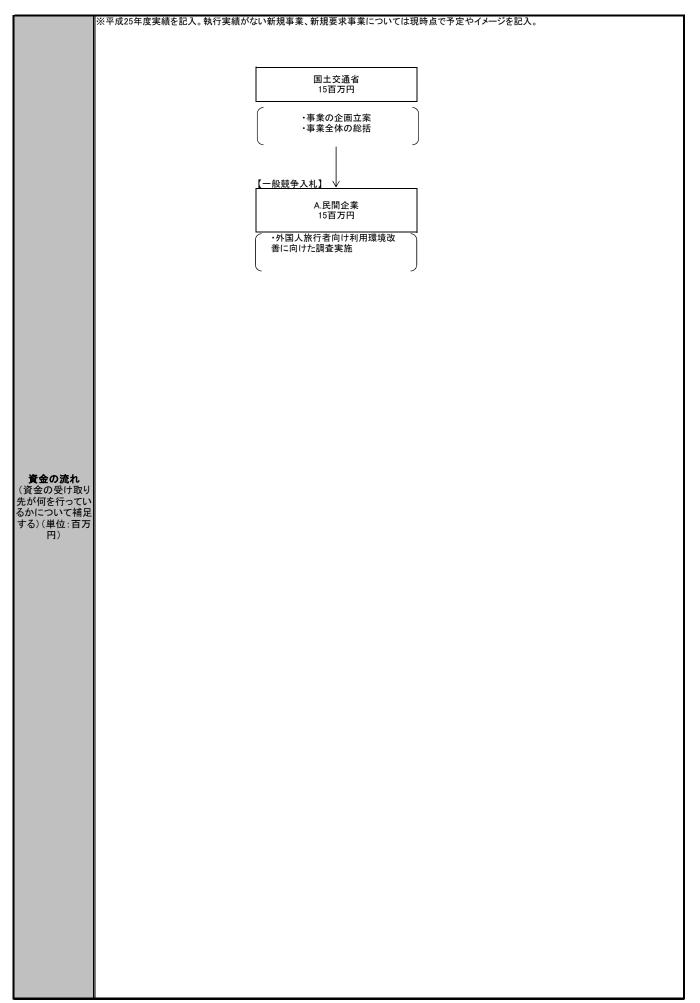
Â.					
	支 出 先	業務概要	支 出 額(百万円)	入札者数	落札率
B.					
	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率

事業番号

新26-037

事業名 ・年度 ・年度 ・年度 ・年度 ・ 放 ・ 年度 ・ 放 ・ 年度 ・ 放 ・ 年度 ・ 放 ・ 大 ・ 大 ・ の ・ は ・ は ・ は ・ は ・ は ・ は ・ は ・ は ・ は ・ は	訪け、旅行は、おから、おから、おから、おから、おから、おから、おから、おから、おいら、おいら、おいら、おいら、おいら、おいら、おいら、おいら、おいら、おい	平月人旅行をいまった。	利用(226年度~終 一般: 一番がバス・ターの 増進が関係 での利用環境 である利用	促生 了 (予 会計 - 200 - 200	等を利用して国 ドス・タクシー等 善を通じて旅客( 進するため、バン	内の核における の利便	る需要の技 を増進し、	<b>課室 施策名 計画、 1等</b> - 地に容り起こし	8 都市・地域交27 地域公共交27 地域公共交易にアクセスでき	このため、バス・	を推進する - 旅行のネタクシー等	も と 満足度が 等におい	いて、訪日外国				
(予定) 年度 計 区分 拠 法令 製体的記載) 単 の 姿度 度 以内) 業 程度 以内)	が、旅行人旅行	ト国人旅行客の利便 す者にとっ	一般: 一般: 一般: 一般: 一般: 一次: 一次: 一次: 一次: 一次: 一次: 一次: 一次: 一次: 一次	会計・クシートのの改善	等を利用して国 ドス・タクシー等 善を通じて旅客( 進するため、バン	における の利便	政策・ 関係する通知 様々な観光 を需要のも を増進し、	施策名 計画、 は等 地に容易	8 都市・地域交27 地域公共交27 地域公共交列にアクセスできたが可能となる。	通等の快適性、利通の維持・活性化を	を推進する - 旅行のネタクシー等	造 足度が 等におい	<ul><li>田吉道</li><li>が増すのみならいて、訪日外国</li></ul>				
拠法令 具体的な制 具体記載) <b>**の目的</b> 簡深 すって程度以内) <b>**</b> の <b>**</b> 0 <b>**</b> 0 <b>** 0 <b>**</b>0 <b>**</b>0 <b>**</b>0 <b>**</b>0 <b>***0 <b>**</b>0 <b>**</b>0 <b>**</b>0 <b>**</b>0 <b>**</b>0 <b>**</b>0 <b>**0 <b>**</b></b></b></b>	が、旅行人旅行	客の利便 す者にとっ	一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	- ロクシー られ、/ 意の改動	バス・タクシー等( 善を通じて旅客の 進するため、バス	における の利便	<b>関係する通知</b> 通知 様々な観光 る需要の を増進し、	計画、  等  地に容り   図り起こし	27 地域公共交易にアクセスでき	通の維持・活性化を - るようになれば、 このため、バス・	を推進する - 旅行のネタクシー等	満足度; 等におし	いて、訪日外国				
具体的な 頁も記載) <b>準の目的</b> 等すす 子程度以内) <b>業概要</b> 中の。	が、旅行人旅行	客の利便 す者にとっ	の増進が図り ての利用環境 一番による利利	高れ、/ 意の改善	バス・タクシー等( 善を通じて旅客の 進するため、バス	における の利便	<b>通知</b> 様々な観光 る需要の打を増進し、	<b> 等</b>  地に容り   おしこし	が可能となる。	このため、バス・	タクシー等	手におし	いて、訪日外国				
す姿を簡潔 行程度以内) ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	が、旅行人旅行	客の利便 す者にとっ	の増進が図り ての利用環境 一番による利利	高れ、/ 意の改善	バス・タクシー等( 善を通じて旅客の 進するため、バス	における の利便	る需要の技 を増進し、	屈り起こし	が可能となる。	このため、バス・	タクシー等	手におし	いて、訪日外国				
程度以内。						ス・タク	> ##.I-										
		訪日外国人旅行者による利用を促進するため、バス・タクシー等における外国人旅行者向け利用環境の改善を促進するための調査を実施 、本格的な実施に向けた課題を抽出・検証する。															
施方法	□直接	と実施	■委託・	請負	口補助		]負担	口交	付 口貸付	付 □そσ	他						
					23年度		24年度		25年度	_	<b></b>	2	7年度要求				
₹.										15	15		15				
	予笪																
算額・	の状																
<b>以17報</b> 位:百万円)	<i>))</i> L	予任	<b>備費等</b>														
	計		計							15							
	執行額		額														
		執行率	(%)									_					
			成果	指標				単位	23年度	24年度	25年	度	目標値 (年度)				
目標及び成	事業の目的は、外国人旅行者向け利用環境の改善に向けた調査・検討を行うものであり、定量的な成果目標を 示すことは困難であるが、目的を達成する一定の結論を 得ることとする。						成果実績	_	_	-	_						
ウトカム)						論を	目標値	_	-	-	_		_				
							達成度	%	_	-	_						
		活動指標						単位	23年度	24年度	25年	度	26年度活動見込				
<b>岩標及び活</b> 助実績 ウトプット)	外国人旅行者向け利用環境の改善に向けた調査・検討					•検討	活動実績	_	_	_	_						
							当初見込み	_	_	_	_		_				
			算出	根拠				単位	23年度	24年度	25年	度	26年度見込				
位当たり コスト			15 ( 五五	□ ∕ <del>≓</del>	· \		単位当たりコスト		_	_	_		1				
			13 ( 日7)	<b>「」</b> / I	. /		計算式	/	_	_	_		-				
費	目			予算	27年度要求				主	な増減理由							
費目     26年度当初予算     27年度要求       地域公共交通維持・活性化推進調查費     15       15       15																	
	算額・ 体行万万円) 球機 球機 が が が が が が が が が が が が が	算額・ (本) 有額 (本) 有類 (本) 有数 (本) 有 (本)	算額・ 物行額 予の状 が行額 立百万円)  事業のの目的は計画とはする。 事はお言さ、検討部とはよする。 部標及び活動をはよする。	第額・ (本行額 (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本)	(本方法	#極要 望度以内。  添可)   23年度	上、本格的な実施に向けた課題を抽出・検証する。  *#概要 理度以内。   添可)    本格的な実施に向けた課題を抽出・検証する。   本格的な実施に向けた課題を抽出・検証する。   本語の	上、本格的な実施に向けた課題を抽出・検証する。  **概要 程度以内。   添可)	上、本格的な実施に向けた課題を抽出・検証する。  **練要 望度以内。 「添可」  「直接実施 ■委託・請負 □補助 □負担 □交  「	上、本格的な実施に向けた課題を抽出・検証する。   本概要	第4版要 選及以内。 第4版 □ 直接実施 ■ 委託・請負 □補助 □負担 □交付 □貸付 □その 23年度 24年度 25年度 26年 当初予算 補正予算 前年度から繰越し 翌年度へ繰越し 予備費等 計 執行額 執行額 執行額 執行部 (15) 表質的な成果目標を示すことは困難であるが、目的を達成する一定の結論を 得ることとする。 「活動指標 単位 23年度 24年度 連載及び活 (持てこととする。) 「活動指標 単位 23年度 24年度 連載及び活 (持て)ものであり、定量的な成果目標を示すことは困難であるが、目的を達成する一定の結論を 単位 23年度 24年度 第24年度	第4番	お目の国人旅行者による利用を促進するため、バス・タウシー等における外国人旅行者向け利用環境の改善を促進するため、				

	事業所管部局による点検・改善事業所管部局による点検・改善											
			項 目		評		評価に関する					
心事			か。国費を投入しなければ事		ກກ。 C	)	観光立国実現に向けたアクション・プロ 閣議決定)に位置づけられているもの 点からも社会的ニーズは高いものであ	であり、地域の活性化という観				
要投性入			ねることができない事業なの		С	)	外国人旅行者の利用を促進するため 源を最大限に活かしたアクセスの改善	こは、各地域の様々な観光資				
じの	明確な政策 なっているか		標)の達成手段として位置作	けけられ、優先度の高い暑	事業と		全体の活性化を見据えた公共性の高 主体となって実施する必要がある。					
	競争性が確	保されている	など支出先の選定は妥当か	١,								
事	受益者との1	負担関係は妥	と当であるか。									
業の	単位当たり	コストの水準に	は妥当か。									
効率	資金の流れ	の中間段階で	での支出は合理的なものとな	らっているか。								
性	費目・使途が	が事業目的に	即し真に必要なものに限定	されているか。								
			の理由は妥当か。(理由を存									
事業			・手段・方法等が考えられる <sup>:</sup> できているか。	場合、それと比較してより	効果的							
の有	活動実績は	見込みに見る	合ったものであるか。									
効性	整備されたが	施設や成果物	りは十分に活用されているか	۸,								
			他部局・他府省等と適切な行容を各事業の右に記載)	役割分担を行っているか。	0							
重複	事業番号	ノ共体的な内	類似事業名	所管府省•	部局名							
排除												
1434												
点	点検結果						果を全国各地に波及させるととも	に、バス・タクシー等の				
検・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	M12411	需要の底上	げが可能となり、地域の活性	生化を図る観点からも本事	事業は必要性の	の高い	いものである。					
改善善	北羊の											
結果	改善の 方向性											
				外部有識者の	/ 計画							
				,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,								
				行政事業レビュー推進	チームの所り	見						
		<b>士/士</b> 田 。 古四	<b>*</b> ○ <b>* *</b> ○ <b>* *</b> □ <b>*</b> • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	7. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1.	_+./ 7 .	~ 411	7					
	討	<b>登結果の実</b> 際	祭の事業への活用など、効り	<b>長的な施東として効率的</b> に	こ執行できるよ	つ労	めるへさ。					
	!		所見を調	踏まえた改善点/概算3	要求における	反明						
				備考								
			88 9	<b>ホナス温土のしば</b> 。	·Lの古典	<b>≖</b> F	1					
	平成	23年	—————————————————————————————————————	<b>連する過去のレビュー</b> 平成24年	/一ドの手来	田子	平成25年	新26-45				



		A.			E.	
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
	計		0	計		0
		В.			F.	
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
費目・使途						
(「資金の流れ」に おいてブロックご						
とに最大の金額 が支出されている						
者について記載する。費目と使途						
費目・使途 (「資金の流れ」に おいてロックご とに最大の金額 が支出されている 者について記載 する。費目と使途 の双方で実情が 分かるように記 載						
載)	計		0			0
		C.			G.	
	費 目	使 途	金額	費 目		金額
			(百万円)			(百万円)
	計		0	計		0
	# -	D.	金 額	<b>*</b> -	H.	金 額
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
	計		0	計		0

## 支出先上位10者リスト

Λ.	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1					