

第3次社会資本整備重点計画関係 政策実績値(平成25年度)

| | 関連指標 | 初期値 | 平成24年度 | 現状値 (平成25年度) | 目標値 |
|---|---|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| 重点目標1 大規模又は広域的な災害リスクを低減させる | | | | | |
| 1-1 大規模地震の発生に備えた耐震化やソフト対策の推進 | | | | | |
| (1) 強い振動に伴う地盤や構造物の損壊防止、市街地の防災性向上 | | | | | |
| ① 首都直下地震や東海・東南海・南海地震等の大規模地震の発生に備えた耐震・液状化対策の促進 | [1] 主要なターミナル駅の耐震化率 | 89% (H23年度末) | 90% (H24年度末) | 92% (H25年度末) | 概ね100% (H27年度末) |
| | [2] 大規模盛土造成地マップ公表率 | 約5% (H23年度末) | 約9% (H24年度末) | 約8% (H25年度末) | 約50% (H28年度末) |
| | [参1] 住宅の耐震化率 | 79% (H20年度) | - | 集計中 (H25年度) | 90% (H27年度) |
| | [参2] 多数の者が利用する建築物の耐震化率 | 80% (H20年度) | - | 集計中 (H25年度) | 90% (H27年度) |
| ② 公共インフラの機能の損失による人的・物的な二次被害の拡大の防止 | [3] 東海・東南海・南海地震等の大規模地震が想定されている地域等において今後対策が必要な河川管理施設の耐震化率 | 0% (H23年度末) | 約16% (H24年度末) | 約22% (H25年度末) | 約77% (H28年度末) |
| | | 0% (H23年度末) | 約29% (H24年度末) | 約46% (H25年度末) | 約84% (H28年度末) |
| | [4] 東海・東南海・南海地震等の大規模地震が想定されている地域等における海岸堤防等の整備率(計画高までの整備と耐震化) | 約28% (H23年度末) | 約31% (H24年度末) | 約33% (H25年度末) | 約66% (H28年度末) |
| | [5] 地震対策上重要な下水管きよにおける地震対策実施率 | 約34% (H23年度末) | 約41% (H24年度末) | 約46% (H25年度末) | 約70% (H28年度末) |
| | [参3] 地震時等に著しく危険な密集市街地の面積 | 約6,000ha (H22年度) | 5,745ha (H23年度) | 5,745ha (H23年度) | 約3,000ha (H27年度) |
| | | | | | |
| (2) 災害時に避難地や防災拠点となる施設等の整備・耐震化、緊急輸送ルートの整備 | | | | | |
| ① 一定水準の防災機能を備えるオープンスペース等の確保 | [6] 一定水準の防災機能を備えるオープンスペースが一箇所以上確保された大都市の割合 | 約73% (H22年度末) | 約77% (H24年度末) | 集計中 (H25年度末) | 約84% (H28年度末) |
| ② 陸海空の連携による、人流・物流確保のための対策 | [7] 緊急輸送道路上の橋梁の耐震化率 | 77% (H22年度末) | 79% (H24年度末) | 集計中 (H25年度末) | 82% (H28年度末) |
| | [8] 市街地等の幹線道路の無電柱化率 | 15% (H23年度末) | 15.3% (H24年度末) | 15.6% (H25年度末) | 18% (H28年度末) |
| | [1] 主要なターミナル駅の耐震化率(再掲) | 89% (H23年度末) | 90% (H24年度末) | 92% (H25年度末) | 100% (H27年度末) |
| | [9] 航空輸送上重要な空港のうち地震時に救急・救命、緊急物資輸送拠点としての機能を有する空港から一定範囲に居住する人口の割合 | 57% (H23年度末) | 59% (H24年度末) | 73% (H25年度末) | 74% (H28年度末) |
| | [10] 大規模地震が特に懸念される地域における港湾による緊急物資供給可能人口 | 約2,640万人 (H23年度末) | 約2,700万人 (H24年度末) | 約2,810万人 (H25年度末) | 約2,950万人 (H28年度末) |
| ③ 災害時の緊急輸送のバックアップ機能の強化、円滑な交通の確保のための対策 | [11] 道路による都市間速達性の確保率 | 46% (H22年度末) | 48% (H24年度末) | 集計中 (H25年度末) | 約50% (H28年度末) |
| | [12] 航路標識の自立型電源導入率 | 82% (H23年度末) | 84% (H24年度末) | 85% (H25年度末) | 86% (H28年度末) |
| | [13] 信号機電源付加装置の整備台数 | 約4,400台 (H22年度末) | 5,229台 (H24年度末) | 5,363台 (H25年度末) | 約6,400台 (H28年度末) |
| | [14] 電子基準点の観測データの欠測率 | 0.43% (H22年度末) | 0.47% (H24年度末) | 0.22% (H25年度末) | 0.5%未満 (毎年度) |

| 関連指標 | | 初期値 | 平成24年度 | 現状値 (平成25年度) | 目標値 | | |
|--|------|--|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|-------------------|
| 1-2 大規模又は広域的な津波災害が想定される地域における津波対策及び人口・資産が集中する海面下に位置する地域等における高潮・侵食対策の強化 | | | | | | | |
| (1) 海岸・河川堤防の整備等による津波・高潮・侵食被害の防止・軽減 | | | | | | | |
| ① 東海・東南海・南海地震等による津波の発生が想定されている地域等における津波対策の推進 | [4] | 東海・東南海・南海地震等の大規模地震が想定されている地域等における海岸堤防等の整備率(計画高までの整備と耐震化)(再掲) | 約28% (H23年度末) | 約31% (H24年度末) | 約33% (H25年度末) | 約66% (H28年度末) | |
| | [15] | 東海・東南海・南海地震等の大規模地震が想定される地域等において、今後対策が必要な水門・樋門等の自動化・遠隔操作化率 | 0% (H23年度末) | 約33% (H24年度末) | 約48% (H25年度末) | 約57% (H28年度末) | |
| | [16] | 東海・東南海・南海地震等の大規模地震が想定される地域等において、今後対策が必要な河川堤防の津波対策実施率 | 0% (H23年度末) | 約13% (H24年度末) | 約19% (H25年度末) | 約75% (H28年度末) | |
| ② 高潮対策等の推進 | [4] | 東海・東南海・南海地震等の大規模地震が想定されている地域等における海岸堤防等の整備率(計画高までの整備と耐震化)(再掲) | 約28% (H23年度末) | 約31% (H24年度末) | 約33% (H25年度末) | 約66% (H28年度末) | |
| | [17] | 侵食海岸において、現状の汀線防護が完了した割合 | 約78% (H23年度末) | 約80% (H24年度末) | 約81% (H25年度末) | 約85% (H28年度末) | |
| (2) 津波防災地域づくり等による津波対策等の推進 | | | | | | | |
| | [8] | 市街地等の幹線道路の無電柱化率(再掲) | 15% (H23年度末) | 15.3% (H24年度末) | 15.6% (H25年度末) | 18% (H28年度末) | |
| | [18] | 最大クラスの津波ハザードマップを作成・公表し、防災訓練等を実施した市町村の割合 | 0% (H23年度末) | 約14% (H24年度末) | 約53% (H25年度末) | 100% (H28年度末) | |
| 1-3 人口・資産が集中する地域や近年甚大な被害が発生した地域等における治水対策の強化及び大規模土砂災害対策の推進 | | | | | | | |
| (1) 大規模水害の未然の防止等 | | | | | | | |
| | [19] | 人口・資産集積地区等における中期的な目標に対する河川の整備率 | 国管理区間 | 約72% (H23年度末) | 約74% (H24年度末) | 約75% (H25年度末) | 約76% (H28年度末) |
| | | 県管理区間 | 約57% (H23年度末) | 約58% (H24年度末) | 約58% (H25年度末) | 約59% (H28年度末) | |
| | [20] | 過去10年間に床上浸水被害を受けた家屋のうち未だ浸水のおそれのある家屋数 | 約6.1万戸 (H23年度末) | 約5.6万戸 (H24年度末) | 約5.0万戸 (H25年度末) | 約4.1万戸 (H28年度末) | |
| (2) 水害に強い地域づくり | | | | | | | |
| | [21] | 人口・資産集積地区等の流域貯留施設の貯留量 | 約27万m ³ (H23年度末) | 約27万m ³ (H24年度末) | 約33万m ³ (H25年度末) | 約50万m ³ (H28年度末) | |
| | [22] | 下水道による都市浸水対策達成率 | 約53% (H23年度末) | 約55% (H24年度末) | 約57% (H25年度末) | 約60% (H28年度末) | |
| (3) 水害に対する警戒避難体制等の整備 | | | | | | | |
| | [23] | ハザードマップを作成・公表し、防災訓練等を実施した市町村の割合 | 洪水 | 49% (H23年度末) | 62% (H24年度末) | 69% (H25年度末) | 100% (H28年度末) |
| | | | 内水 | 約15% (H23年度末) | 約31% (H24年度末) | 約43% (H25年度末) | 約100% (H28年度末) |

| 関連指標 | | 初期値 | 平成24年度 | 現状値 (平成25年度) | 目標値 | | |
|---|---|----------------|--------------------|------------------|------------------|-------------------|-------------------|
| (4) 大規模土砂災害の未然防止 | | | | | | | |
| | [24] 社会経済上重要な施設の保全のための土砂災害対策実施率 | 重要交通網にかかる箇所 | 約46% (H23年度末) | 約47% (H24年度末) | 約48% (H25年度末) | 約51% (H28年度末) | |
| | | 主要な災害時要援護者関連施設 | 約29% (H23年度末) | 約31% (H24年度末) | 約33% (H25年度末) | 約39% (H28年度末) | |
| | [25] 道路斜面や盛土等の要対策箇所の対策率 | | 54% (H22年度末) | 60% (H24年度末) | 集計中 (H25年度末) | 68% (H28年度末) | |
| (5) 大規模土砂災害に対する警戒避難体制等の整備 | | | | | | | |
| | [26] 土砂災害防止法に基づくハザードマップを作成・公表し、防災訓練を実施した市町村の割合 | | 約45% (H23年度末) | 約54% (H24年度末) | 約67% (H25年度末) | 100% (H28年度末) | |
| | [27] リアルタイム火山砂防ハザードマップ整備率 | | 約48% (H23年度末) | 約59% (H24年度末) | 約62% (H25年度末) | 100% (H28年度末) | |
| | [28] 土砂災害警戒区域指定数 | | 約25万9千 (H23年度末) | 約31万 (H24年度末) | 約35万 (H25年度末) | 約46万 (H28年度末) | |
| | [29] 大規模土砂移動検知システムによる監視カバー率 | | 0% (H23年度末) | 0% (H24年度末) | 約12% (H25年度末) | 100% (H28年度末) | |
| 1-4 災害発生時のリスクの低減のための危機管理対策の強化 | | | | | | | |
| (1) 災害発生時における、早期復旧、二次災害防止のための対策の実施 | | | | | | | |
| (2) 災害発生時における、迅速な応急対応や活動支援のための準備 | | | | | | | |
| | [30] リエゾン協定締結率 | | 71% (H23年度末) | 91% (H24年度末) | 94% (H25年度末) | 100% (H28年度末) | |
| | [31] 下水道津波BCP策定率 | | 約6% (H23年度末) | 約9% (H24年度末) | 約15% (H25年度末) | 約100% (H28年度末) | |
| | [18] 最大クラスの津波ハザードマップを作成・公表し、防災訓練等を実施した市町村の割合(再掲) | | 0% (H23年度末) | 約14% (H24年度末) | 約53% (H25年度末) | 100% (H28年度末) | |
| | [23] ハザードマップを作成・公表し、防災訓練等を実施した市町村の割合(再掲) | 洪水 | | 49% (H23年度末) | 62% (H24年度末) | 69% (H25年度末) | 100% (H28年度末) |
| | | 内水 | | 約15% (H23年度末) | 約31% (H24年度末) | 約43% (H25年度末) | 約100% (H28年度末) |
| | [26] 土砂災害防止法に基づくハザードマップを作成・公表し、防災訓練を実施した市町村の割合(再掲) | | | 約45% (H23年度末) | 約54% (H24年度末) | 約67% (H25年度末) | 100% (H28年度末) |
| | [32] 大規模災害を想定した「地域ブロック広域訓練」の実施地域ブロック数、参加都道府県及び政令指定都市数 | 地域ブロック | | 1 (H23年度末) | 4 (H24年度末) | 5 (H25年度末) | 10 (H28年度末) |
| 都道府県 | | | 5 (H23年度末) | 22 (H24年度末) | 25 (H25年度末) | 47 (H28年度末) | |
| 政令指定都市 | | | 2 (H23年度末) | 9 (H24年度末) | 10 (H25年度末) | 20 (H28年度末) | |

| | 関連指標 | 初期値 | 平成24年度 | 現状値 (平成25年度) | 目標値 |
|--|------|-----|--------|-----------------|-----|
|--|------|-----|--------|-----------------|-----|

重点目標2 我が国産業・経済の基盤や国際競争力を強化する

2-1 世界的な競争に打ち勝てる大都市や国際拠点空港・港湾の機能拡充・強化とアクセス性の向上や、官民連携による海外プロジェクトの推進

(1) 国際競争力の基盤整備

| | | | | | |
|--------------------------|--|---|-----------------------------|----------------------------------|---------------------------|
| ① 都市機能の高度化及び都市交通ネットワーク整備 | [33] 特定都市再生緊急整備地域における整備計画数 | 3件 (H23年度末) | 7件 (H24年度末) | 8件 (H25年度末) | 11件 (H28年度末) |
| | [34] 三大都市圏環状道路整備率 | 56% (H23年度末) | 58% (H24年度末) | 63% (H25年度末) | 約75% (H28年度末) |
| | [35] 都市鉄道ネットワークの充実に より創出される利用者数 | - (H23年度末) | - (H24年度末) | - (H25年度末) | 206千人/日 (H28年度末) |
| | [36] 東京圏鉄道における混雑率 | 主要31区間の ピーク時の平均混雑率 164% (H23年度末) | 165% (H24年度末) | 165% (H25年度末) | 150% (H27年度末) |
| | 全区間のピーク時混雑率 | 201% (H23年度末) | 200% (H24年度末) | 200% (H25年度末) | 180% (H27年度末) |
| ② 国際交流拠点の機能拡充・強化 | [37] 首都圏空港の発着容量 | 64万回 (H23年度末) | 68万回 (H24年度末) | 71.7万回 (H25年度末) | 74.7万回 (H28年度末) |
| | [38] 国際海上コンテナ・バルク貨物 輸送コスト低減率 | - (H22年度末) | H22年度比 1.2%減 (H24年度末) | H22年度比 1.5%減(速報値) (H25年度末) | H22年度比 5%減 (H28年度末) |
| | [39] 日本発着コンテナ貨物の釜山港 等東アジア主要港でのトランシッ プ率 | 10% (H20年) | - (H24年) | 集計中 (H25年) | 5% (H27年) |
| | [40] 国際コンテナターミナルの出入管理情 報システムの使用に必要なPSカード (Port Security カード)の普及率 | 65% (H23年度末) | 79% (H24年度末) | - (H25年度末) | 95% (H28年度末) |
| | [41] 国際コンテナ戦略港湾のうち、中韓 主要港の港湾物流情報システムと 相互連携している港湾数 | 0港 (H23年度末) | 2港 (H24年度末) | 2港 (H25年度末) | 5港 (H28年度末) |

(2) 官民連携による海外プロジェクトの推進

| | | | | | |
|--|--------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------------|
| | [42] 我が国建設企業の海外建設受 注高 | 1.35兆円 (H23年度) | 1.18兆円 (H24年度) | 1.60兆円 (H25年度) | 1.5兆円 (H27年度) |
|--|--------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------------|

2-2 それぞれの地域が持つ魅力や強みを引き出すことによる地域の活力の維持・向上

(1) 国際競争力の高い魅力ある観光地域の形成、美しい国土・地域づくりの推進

| | | | | | |
|-----------------------|---------------------------------|-------------------|-------------------|--------------------|-------------------|
| ① 国際競争力の高い魅力ある観光地域の形成 | [参4] 国内における旅行消費額 | 25.3兆円 (H21年) | 22.5兆円 (H24年) | 23.6兆円 速報値(H25) | 30兆円 (H28年) |
| | [参5] 日本人の国内観光旅行による1 人当たりの宿泊数 | 2.09泊 (H22年) | 2.14泊 (H24年) | 2.25泊 (H25年) | 2.5泊 (H28年) |
| ② 美しい国土・地域づくりの推進 | [43] 景観計画に基づき取組を進める 地域の数 | 315団体 (H23年度末) | 364団体 (H24年度末) | 409団体 (H25年度末) | 550団体 (H28年度末) |
| | [8] 市街地等の幹線道路の無電柱 化率(再掲) | 15% (H23年度末) | 15.3% (H24年度末) | 15.6% (H25年度末) | 18% (H28年度末) |

| 関連指標 | | 初期値 | 平成24年度 | 現状値 (平成25年度) | 目標値 |
|--------------------------------|---------------------------------|-----------------|-----------------------------|----------------------------------|--|
| (2) 基幹となる交通・物流ネットワークの整備 | | | | | |
| | [11] 道路による都市間速達性の確保率(再掲) | 46% (H22年度末) | 48% (H24年度末) | 集計中 (H25年度末) | 約50% (H28年度末) |
| | [44] 信号制御の高度化による通過時間の短縮 | 0 (H23年度) | 22,638千人 時間/年 (H24年度) | 48,565千人 時間/年 (H25年度) | H28年度末までに 対策実施箇所にお いて約9千万人時 間/年短縮 |
| | [38] 国際海上コンテナ・バルク貨物輸送コスト低減率(再掲) | 0 (H22年度末) | H22年度比 1.2%減 (H24年度末) | H22年度比 1.5%減(速報値) (H25年度末) | H22年度比 5%減 (H28年度末) |
| | [45] 国内海上貨物輸送コスト低減率 | - (H22年度末) | H22年度比 0.5%減 (H24年度末) | H22年度比 0.8%減(速報値) (H25年度末) | H22年度比 3%減 (H28年度末) |

重点目標3 持続可能で活力ある国土・地域づくりを実現する

3-1 持続可能でエネルギー効率の良い暮らしのモデルの形成と国内外への普及・展開

(1) 都市における暮らしの低炭素化

| | | | | | | |
|--|--------------------------------|---------|---|---|-------------------|---|
| | [46] 公共交通の利便性の高いエリアに居住している人口割合 | 三大都市圏 | 85.8% (H22年度末) | 90.4% (H24年度末) | 90.3% (H25年度末) | 85.8% (H28年度末) |
| | | 地方中枢都市圏 | 69.1% (H22年度末) | 77.7% (H24年度末) | 77.9% (H25年度末) | 69.5% (H28年度末) |
| | | 地方都市圏 | 33.0% (H22年度末) | 38.7% (H24年度末) | 38.6% (H25年度末) | 33.0% (H28年度末) |
| | [47] 都市緑化等による温室効果ガス吸収量 | | 105万t- CO ² /年 (H22年度末) | 108万t- CO ² /年 (H24年度末) | 集計中 (H25年度末) | 107万t- CO ² /年 (H28年度末) |
| | [48] 下水汚泥エネルギー化率 | | 約13% (H22年度末) | 約13% (H24年度末) | 集計中 (H25年度末) | 約29% (H28年度末) |
| | [49] 下水道に係る温室効果ガス排出削減 | | 約129万t- CO ² /年 (H21年度末) | 約168万t- CO ² /年 (H24年度末) | 集計中 (H25年度末) | 約246万t- CO ² /年 (H28年度末) |

(2) 人流・物流から発生する温室効果ガスの排出抑制

| | | | | | |
|--|---------------------------------------|----------------------------|---|---|--|
| | [50] 信号制御の高度化によるCO ₂ の排出抑止 | 0 (H23年度末) | 45,177万t- CO ² /年 (H24年度末) | 97,404万t- CO ² /年 (H25年度末) | H28年度末までに約18万t- CO ² /年を抑止 |
| | [51] 開かずの踏切等の踏切遮断による損失時間 | 約128万人・ 時/日 (H23年度末) | 約124万人・ 時/日 (H24年度末) | 約123万人・ 時/日 (H25年度末) | 約121万人・ 時/日 (H28年度末) |

| 関連指標 | | 初期値 | 平成24年度 | 現状値 (平成25年度) | 目標値 | |
|--|------------------------------------|-------------------|--------------------|--------------------|-------------------|---------------------|
| 3-2 少子・高齢化社会においても誰もが安全・安心して暮らすことができる社会への転換 | | | | | | |
| (1) 都市機能の集約化・街なか居住の推進、地域内の移動円滑化 | | | | | | |
| | [46] 公共交通の利便性の高いエリアに居住している人口割合(再掲) | 三大都市圏 | 85.8% (H22年度末) | 90.4% (H24年度末) | 90.3% (H25年度末) | 85.8% (H28年度末) |
| | | 地方中枢都市圏 | 69.1% (H22年度末) | 77.7% (H24年度末) | 77.9% (H25年度末) | 69.5% (H28年度末) |
| | | 地方都市圏 | 33.0% (H22年度末) | 38.7% (H24年度末) | 38.6% (H25年度末) | 33.0% (H28年度末) |
| | [35] 都市鉄道ネットワークの充実により創出される利用者数(再掲) | | - (H23年度末) | - (H24年度末) | - (H25年度末) | 206千人/日 (H28年度末) |
| | [52] 都市計画道路(幹線街路)の整備率 | | 59% (H21年度末) | 集計中 (H24年度末) | 集計中 (H25年度末) | 63% (H28年度末) |
| [36] 東京圏鉄道における混雑率(再掲) | 主要31区間のピーク時の平均混雑率 | 164% (H23年度末) | 165% (H24年度末) | 165% (H25年度末) | 150% (H27年度末) | |
| | 全区間のピーク時混雑率 | 201% (H23年度末) | 200% (H24年度末) | 200% (H25年度末) | 180% (H27年度末) | |
| (2) 公共施設等のバリアフリー化 | | | | | | |
| ① 公共施設等のバリアフリー化 | [53] 公共施設等のバリアフリー化率 | | | | | |
| | 一定の旅客施設のバリアフリー化率 | 段差解消率 | 70% (H21年度末) | 82% (H24年度末) | 83% (H25年度末) | 約85% (H27年度末) |
| | | 視覚障害者誘導用ブロックの整備率 | 89% (H21年度末) | 93% (H24年度末) | 93% (H25年度末) | 約95% (H27年度末) |
| | | 障害者対応型便所の設置率 | 75% (H22年度末) | 79% (H24年度末) | 80% (H25年度末) | 約88% (H27年度末) |
| | 特定道路におけるバリアフリー化率 | 77% (H23年度末) | 81% (H24年度末) | 83% (H25年度末) | 約87% (H27年度末) | |
| | 市街地等の幹線道路の無電柱化率(再掲) | 15% (H23年度末) | 15.3% (H24年度末) | 15.6% (H25年度末) | 18% (H28年度末) | |
| | 主要な生活関連経路における信号機等のバリアフリー化率 | 約98% (H23年度末) | 約97.3% (H24年度末) | 約97.8% (H25年度末) | 100% (H28年度末) | |
| | 都市公園における園路及び広場、駐車場、便所のバリアフリー化率 | 園路及び広場 | 約47% (H22年度末) | 約48% (H24年度末) | 集計中 (H25年度末) | 約54% (H27年度末) |
| | | 駐車場 | 約32% (H18年度末) | 約44% (H24年度末) | 集計中 (H25年度末) | 約50% (H27年度末) |
| | | 便所 | 約25% (H18年度末) | 約33% (H24年度末) | 集計中 (H25年度末) | 約39% (H27年度末) |
| | 特定路外駐車場のバリアフリー化率 | 45% (H22年度末) | 50.8% (H24年度末) | 集計中 (H25年度末) | 約58% (H27年度末) | |
| 不特定多数の者等が利用する一定の建築物のバリアフリー化率 | 47% (H21年度末) | 51.8% (H24年度末) | 53.6% (H25年度末) | 約54% (H27年度末) | | |

| 関連指標 | | 初期値 | 平成24年度 | 現状値 (平成25年度) | 目標値 | |
|-----------------------|--|-----------------------|----------------------------|-----------------------------|---------------------|-------------------|
| ② 車両等のバリアフリー化 | [54] 車両等のバリアフリー化率 | | | | | |
| | 鉄軌道車両のバリアフリー化率 | 49.5% (H22年度末) | 55.8% (H24年度末) | 59.5% (H25年度末) | 約60% (H27年度末) | |
| | バス車両(適用除外認定車両を除く。)におけるノンステップバスの導入率 | 35.5% (H22年度末) | 41.0% (H24年度末) | 43.9% (H25年度末) | 約52% (H27年度末) | |
| | 適用除外認定を受けたバス車両におけるリフト付きバス又はスロープ付きバスの導入率 | 3.0% (H22年度末) | 3.6% (H24年度末) | 3.9% (H25年度末) | 約12% (H27年度末) | |
| | 福祉タクシーの導入台数 | 12,256台 (H22年度末) | 13,856台 (H24年度末) | 13,978台 (H25年度末) | 20,000台 (H27年度末) | |
| | 旅客船のバリアフリー化率 | 18.1% (H22年度末) | 24.5% (H24年度末) | 28.6% (H25年度末) | 約34% (H27年度末) | |
| | 航空機のバリアフリー化率 | 81.4% (H22年度末) | 89.2% (H24年度末) | 92.8% (H25年度末) | 約90% (H32年度末) | |
| ③ 住宅のバリアフリー化 | [参6] 高齢者(65歳以上の者)の居住する住宅のバリアフリー化率 | 一定のバリアフリー化 | 37% (H20年度) | - | 集計中 (H25年) | 59% (H27年) |
| | | 高度のバリアフリー化 | 9.5% (H20年度) | - | 集計中 (H25年) | 18.5% (H27年) |
| | [参7] 共同住宅のうち、道路から各戸の玄関まで車椅子・ベビーカーで通行可能な住宅ストックの比率 | 16% (H20年度) | - | 集計中 (H25年) | 23% (H27年) | |
| (3) 交通安全の確保 | | | | | | |
| ① 道路交通 | [55] 道路交通による事故危険箇所の死傷事故抑止率 | - | 集計中 (H24年度) | 集計中 (H25年度) | 約3割抑止 (H28年度) | |
| | [56] 通学路の歩道整備率 | 51% (H22年度末) | 53% (H24年度末) | 集計中 (H25年度末) | 約6割 (H28年度末) | |
| | [57] 信号機の高度化等による死傷事故の抑止件数 | 0 (H23年度末) | 8,499件/年 抑止 (H24年度末) | 13,643件/年 抑止 (H25年度末) | H28年度末までに約3万5千件/年抑止 | |
| ② 鉄道 | [58] 鉄道の対象曲線部等における速度制限機能付きATS等の整備率 | 73% (H22年度末) | 87% (H24年度末) | 89% (H25年度末) | 100% (H28年6月末) | |
| | [59] 鉄道の対象車両における安全装置の整備率 | 運転士異常時列車停止装置 | 90% (H22年度末) | 96% (H24年度末) | 98% (H25年度末) | 100% (H28年6月末) |
| | | 運転状況記録装置 | 75% (H22年度末) | 89% (H24年度末) | 94% (H25年度末) | 100% (H28年6月末) |
| ③ 海上交通 | [60] ふくそう海域における航路閉塞や多数の死傷者が発生するなどの社会的影響が著しい大規模海難の発生数 | 0件 (H23年度) | 0件 (H24年度) | 0件 (H25年度) | 0件 (計画期間中毎年度) | |
| (4) 健康で快適に暮らせる生活環境の確保 | | | | | | |
| | [61] 汚水処理人口普及率 | 約87%(参考値) (H22年度末) | 約88%(参考値) (H24年度末) | 約89%(参考値) (H25年度末) | 約95% (H28年度末) | |
| | [62] 都市域における水と緑の公的空間確保量 | 12.6㎡/人 (H22年度末) | 12.8㎡/人 (H24年度末) | 集計中 (H25年度末) | 13.5㎡/人 (H28年度末) | |

| | 関連指標 | 初期値 | 平成24年度 | 現状値 (平成25年度) | 目標値 |
|--------------------------------------|---------------------------------|---------------------|---------------------|--------------------|---------------------|
| 3-3 失われつつある自然環境の保全・再生 | | | | | |
| (1) 生物多様性の保全 | | | | | |
| | [63] 特に重要な水系における湿地の再生の割合 | 約3割 (H23年度末) | 約39% (H24年度末) | 約45% (H25年度末) | 約5割 (H28年度末) |
| | [62] 都市域における水と緑の公的空間確保量(再掲) | 12.6㎡/人 (H22年度末) | 12.8㎡/人 (H24年度末) | 集計中 (H25年度末) | 13.5㎡/人 (H28年度末) |
| (2) 健全な水循環の再生 | | | | | |
| | [64] 干潟の再生の割合 | 約37.8% (H23年度末) | 38.0% (H24年度末) | 38.1% (H25年度末) | 約40% (H28年度末) |
| | [65] 良好な水環境創出のための高度処理実施率 | 約33% (H23年度末) | 約39% (H24年度末) | 約41% (H25年度末) | 約43% (H28年度末) |
| | [66] 三大湾において底質改善が必要な区域のうち改善した割合 | 約46.2% (H23年度末) | 約47.0% (H24年度末) | 約47.9% (H25年度末) | 約50% (H28年度末) |
| 重点目標4 社会資本の適確な維持管理・更新を行う | | | | | |
| (1) 我が国の社会資本の実態把握と維持管理・更新費の推計 | | | | | |
| (2) 施設の長寿命化によるトータルコストの縮減等 | | | | | |
| | [67] 長寿命化計画の策定率 | | | | |
| | 主要な河川構造物の長寿命化計画策定率 | 約3% (H23年度末) | 約30% (H24年度末) | 約55% (H25年度末) | 100% (H28年度末) |
| | 下水道施設の長寿命化計画策定率 | 約51% (H23年度末) | 約71% (H24年度末) | 約84% (H25年度末) | 約100% (H28年度末) |
| | 全国道路橋の長寿命化修繕計画策定率 | 76% (H23年度末) | 89% (H24年度末) | 96% (H25年度末) | 概ね100% (H28年度末) |
| | 海岸堤防等の老朽化調査実施率 | 約53% (H23年度末) | 約72% (H24年度末) | 約77% (H25年度末) | 約100% (H28年度末) |
| | 公園施設の計画的維持管理の推進 | 16% (H23年度末) | 25% (H24年度末) | 48% (H25年度末) | 60% (H28年度末) |
| | [68] 長寿命化計画に基づく港湾施設の対策実施率 | 6% (H23年度末) | 20% (H24年度末) | 36% (H25年度末) | 100% (H28年度末) |