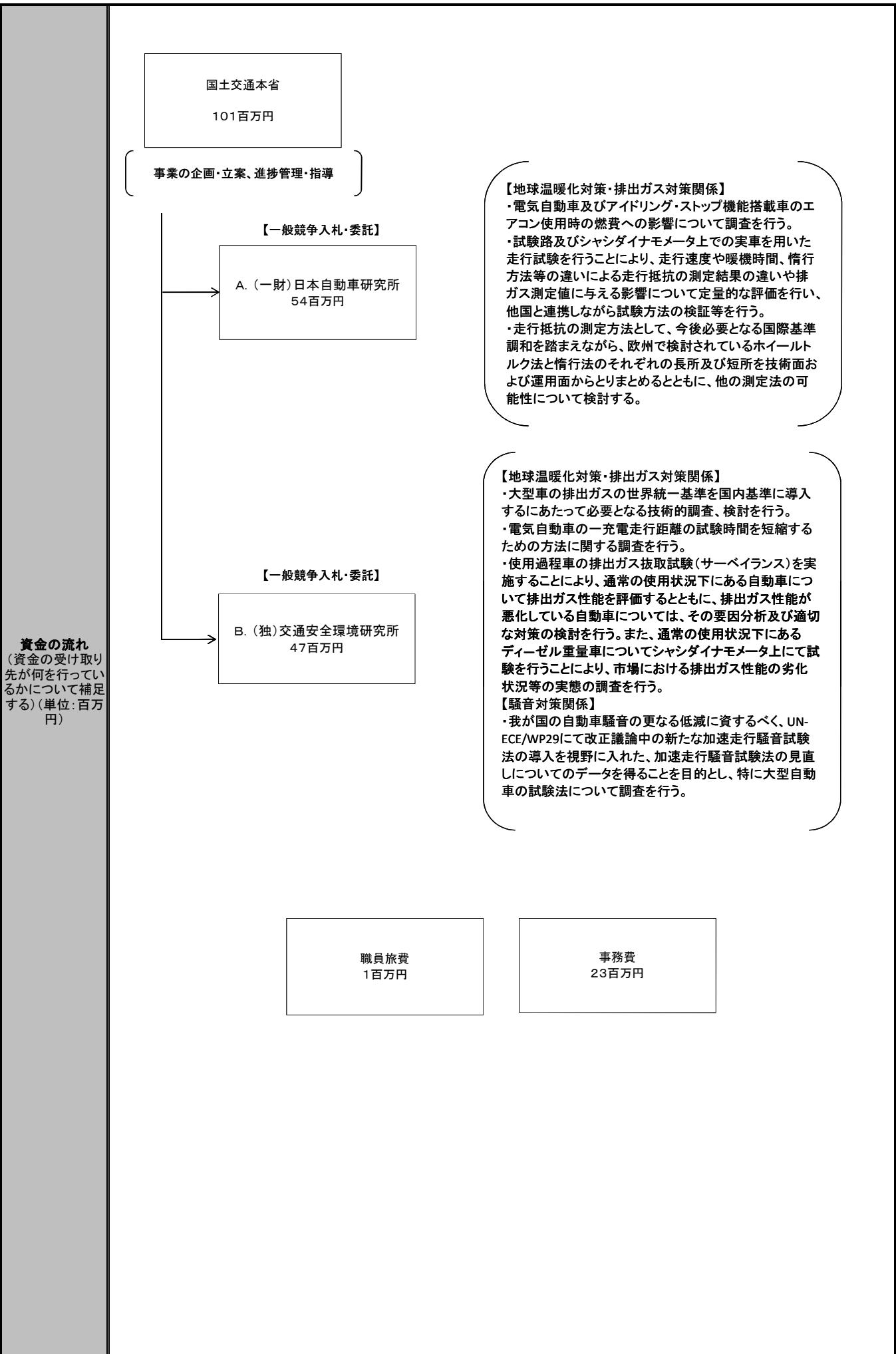


平成25年行政事業レビューシート (国土交通省)

事業名	車両の環境対策		担当部局	自動車局	作成責任者					
事業開始・終了(予定)年度	平成17年度~		担当課室	環境政策課	課長 板崎 龍介					
会計区分	自動車安全特別会計 (自動車検査登録勘定)		政策・施策名	2 良好的な生活環境、自然環境の形成、 バリアフリー化を推進する 5 快適な道路環境等を創造する						
根拠法令 (具体的な条項も記載)	—		関係する計画、通知等	—						
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	環境保全や地球温暖化防止の観点から、自動車の環境対策に必要な技術の評価手法及び基準策定を目的とする。									
事業概要 (5行程度以内。別添可)	自動車の排出ガス・騒音・燃費に関する環境対策に必要な技術の評価手法及び基準策定のための調査。									
実施方法	<input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他									
予算額・執行額 (単位:百万円)		22年度	23年度	24年度	25年度	26年度要求				
	当初予算	138	109	143	183	218				
	補正予算	—	—	—	—	—				
	繰越し等	—	16	—	—	—				
	計	138	125	143	183	218				
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	成果目標		単位	22年度	23年度	24年度	目標値 (32年度)			
	平成32年度までに対策地域において二酸化窒素及び浮遊粒子状物質に係る大気環境基準を達成する。		成果実績 自排局(NO2)	95.70%	99.10%	—	100%			
			達成度 自排局(SPM)	99.00%	75.60%	—	—			
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	22年度	23年度	24年度	25年度活動見込			
	調査件数		活動実績 (当初見込み)	件	10 (10)	10 (9)	7 (7)	— (7)		
単位当たりコスト	14.4百万円(円/件)		算出根拠	調査研究1件あたりの必要コスト(関係予算101百万円、調査件数7件)						
平成25・26年度予算内訳	費目	25年度当初予算	26年度要求	主な増減理由						
	諸謝金	0	0	必要不可欠な調査項目を追加したため						
	職員旅費	1	1							
	委員等旅費	0	0							
	庁費	92	127							
	自動車検査基準策定調査等委託費	90	90							
	計	183	218							

事業所管部局による点検					
	項目	評価	評価に関する説明		
国 必 要 投 入 の 性 能	広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。	<input type="radio"/>	自動車の環境対策に必要な技術の評価手法及び基準策定については国が実施すべき事業である。		
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	<input type="radio"/>			
	明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。	<input type="radio"/>			
事業 の 効 率 性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	<input type="radio"/>	一般競争入札により、支出先の選定はおこなっている。		
	受益者との負担関係は妥当であるか。	<input type="radio"/>			
	単位当たりコストの水準は妥当か。	<input type="radio"/>			
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	—			
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	<input type="radio"/>			
不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	—				
事業 の 有 効 性	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	<input type="radio"/>	成果物は自動車の環境対策に必要な技術の評価手法及び基準策定に活用している。		
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	<input type="radio"/>			
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	<input type="radio"/>			
重複 排除	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。 (役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)	—			
	事業番号	類似事業名			
点検 結果	事業の実施に際して、必要性・優先度の精査を行い、事業の見直しを行い経費の削減を図った。				
	外部有識者の所見				
行政事業レビュー推進チームの所見					
事業 内 容 の 改 善	引き続き、競争性のある契約方法の活用や、必要性・優先度を精査し作業工数を見直すなど、実効性・効率性を高め、経費の合理化に努め、実施すべき。				
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況					
執行 等 改 善	平成25年度において、実効性・効率性を高め、経費の合理化に努めているところであるが、26年度要求において、必要不可欠な調査項目を追加したことから増額要求としている。				
備考					
関連する過去のレビューシートの事業番号					
	平成22年	305	平成23年	0282	平成24年
					0290



費目・使途 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)	A.(一財)日本自動車研究所			E.		
	費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
	人件費	担当者人件費	25			
	事業費	研究設備機器損料等	18			
	諸経費	一般管理費、消費税	11			
	計		54	計		0
B.(独)交通安全環境研究所	B.(独)交通安全環境研究所			F.		
	費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
	事業費	試験研究費、施設使用料、機器損料等	41			
	諸経費	一般管理費、消費税	6			
	計		47	計		0
C.	C.			G.		
	費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
	計		0	計		0
D.	D.			H.		
	費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
	計		0	計		0

支出先上位10者リスト

A.

	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(一財)日本自動車研究所	地球温暖化対策・排出ガス対策関係	54	—	—
2	—	—	—	—	—
3	—	—	—	—	—
4	—	—	—	—	—
5	—	—	—	—	—
6	—	—	—	—	—
7	—	—	—	—	—
8	—	—	—	—	—
9	—	—	—	—	—
10	—	—	—	—	—

B.

	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(独)交通安全環境研究所	地球温暖化対策・排出ガス対策関係、騒音対策関係	47	—	—
2	—	—	—	—	—
3	—	—	—	—	—
4	—	—	—	—	—
5	—	—	—	—	—
6	—	—	—	—	—
7	—	—	—	—	—
8	—	—	—	—	—
9	—	—	—	—	—
10	—	—	—	—	—