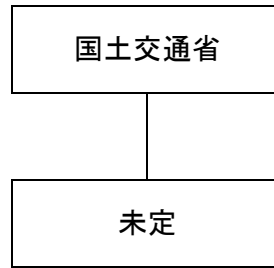


平成26年行政事業レビューシート (国土交通省)

事業名	連続立体交差事業のまちづくりへの効果等の アカウントビリティ向上にかかる検討調査経費		担当部局庁	都市局		作成責任者		
事業開始・ 終了(予定)年度	H26		担当課室	街路交通施設課		課長 清水 喜代志		
会計区分	一般会計		政策・施策名	8 都市・地域交通等の快適性、利便性の向上 29 道路交通の円滑化を推進する				
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	-		関係する計画、 通知等	-				
事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度以 内)	連続立体交差事業は、鉄道を連続的に高架化もしくは地下化し、複数の踏切を一挙に除却することにより、都市内交通の円滑化、交通安全の確保に加え、鉄道により分断されている市街地の一体化による地域の活性化等、まちづくりについても様々な効果が期待される。一方で、その事業効果が多岐にわたることから、効率的かつ確実な事業推進を図るためには、地域の目的に応じてこれらの事業効果を適切に説明することが必要である。そこで、全国の連続立体交差事業の事例を基に、まちづくりへの効果等の適切な説明手法にかかる方策を検討し、各事業主体のアカウントビリティ向上を通じた効率的かつ確実な事業推進を図ることを目的とする。							
事業概要 (5行程度以内。 別添可)	全国の連続立体交差事業のまちづくりへの効果について、各事業主体(地方公共団体)の説明事例等を整理するとともに、その説明手法・内容の差異等による事業進捗への影響を分析することを通じ、効率的かつ確実な事業推進を進める上で必要な説明方策について検討するとともに、各事業主体が活用可能な資料作成を行う。							
実施方法	<input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他							
予算額・ 執行額 (単位:百万円)	予算 の 状 況	当初予算	22年度	23年度	24年度	25年度	26年度要求	
		補正予算					18	
		繰越し等						
		計					18	
	執行額							
	執行率 (%)							
成果目標及び成 果実績 (アウトカム)	成果指標			単位	22年度	23年度	24年度	目標値 (年度)
	連続立体交差事業の推進	成果実績			-	-	-	-
		達成度	%			-	-	-
活動指標及び活 動実績 (アウトプット)	活動指標			単位	22年度	23年度	24年度	25年度活動見込
	連続立体交差事業の効率的な推進のための コミュニケーション方策マニュアル(仮)の作成	活動実績 (当初見込み)			-	-	-	-
					()	()	()	()
単位当たり コスト	-		算出根拠	-				
平成 25 ・ 26 年度 予算 内訳	費目		25年度当初予算	26年度要求	主な増減理由			
	道路交通円滑化推進費		-	18	-			
	計		-	18				

事業所管部局による点検						
	項目		評価	評価に関する説明		
国費投入の必要性	広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。		○	・連続立体交差事業は、全国で展開しており、かつ、まちづくりへの効果は多岐にわたることから、国が全国の事例やそれらを基にした共通の効果を整理し、適切な説明手法の検討を行うことが必要。また、まちづくりへの効果等を十分に伝えきせず、事業進捗に支障をきたす事例が各地域で顕在化していることから、早急に対策を図ることが必要。		
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。		○			
	明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。		○			
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。		-	-		
	受益者との負担関係は妥当であるか。		-			
	単位当たりコストの水準は妥当か。		-			
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。		-			
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。		-			
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)		-			
事業の有効性	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。		-	-		
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。		-			
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。		-			
重複排除	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)		-	-		
	事業番号	類似事業名	所管府省・部局名			
点検結果	<ul style="list-style-type: none"> 当該予算の執行は国土交通省で実施する予定である。 また、入札及び契約内容の妥当性については、第三者機関により審議いただく予定である。 					
外部有識者の所見						
-						
行政事業レビュー推進チームの所見						
-	検討結果を実際の事業へ活用し、効率的かつ確実な事業推進が図られるよう効果的な施策として効率的に執行できるよう努めるべき。					
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況						
-	-					
備考						
-						
関連する過去のレビューシートの事業番号						
	平成22年	-	平成23年	-	平成24年	-

【イメージ】



資金の流れ
(資金の受け取り先が何を
しているかについて補足する)
(単位: 百万円)

費目・使途
 (「資金の流れ」に
 おいてブロックご
 とに最大の金額
 が支出されている
 者について記載
 する。費目と使途
 の双方で実情が
 分かるように記
 載)

A.			E.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
a					
計		0	計		0
B.			F.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0
C.			G.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0
D.			H.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

B.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					