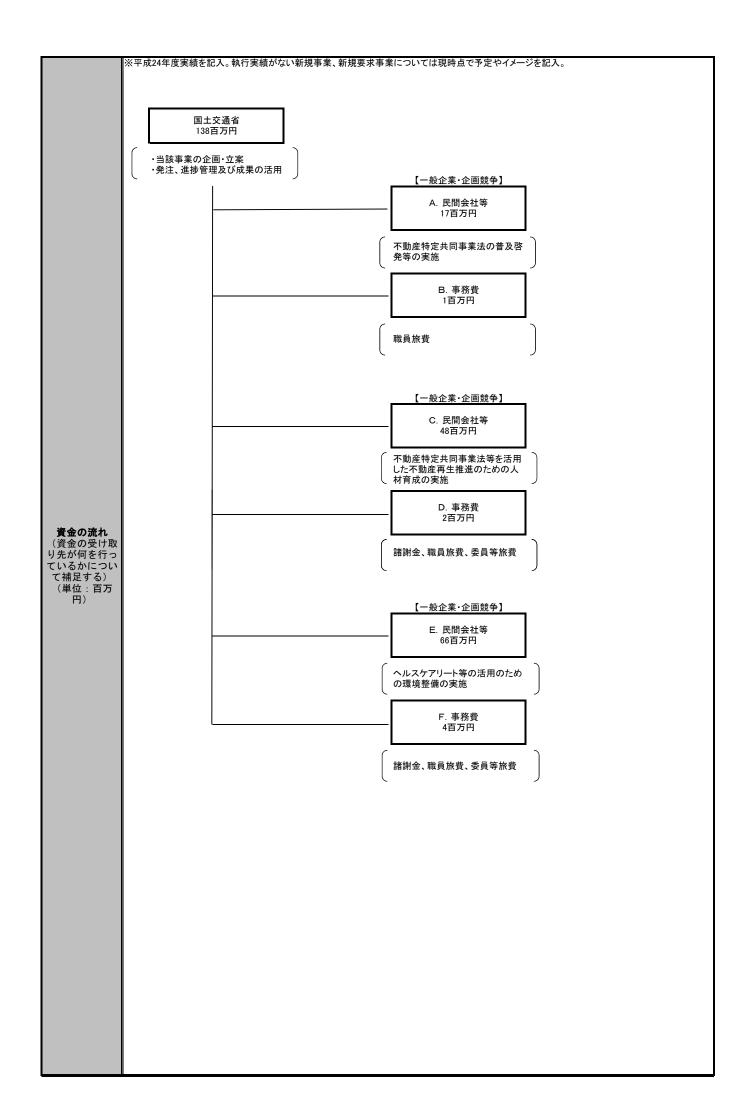
事業番号 新26-63

						平成25	年行] 政事	集レビ	[[] ューシー	シート (国		国土交通省)		
事業名			不動産証券化の推進に関する経費				担当音			土地·建設産業局			作成責任者		
	事業開始 - 終了(予定) 年度		H26∼		担当	課室	不動産投資市場整備室			室長	宮坂	祐介			
会計区分		一般会訓			会計	<u> </u>		政策・	施策名		9 市場環境の整備、産業の生産性向上 31 不動産市場の整備や適切な土地利				推進する
根拠法令 (具体的な 条項も記載)		不動産特定共同事業法				某 法			関係する計画、 通知等 日本再興戦略(平成25年6月] 閣議決定)	
事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度以 内)		不動産証券化の効率的な推進により、不動産投資市場の活性化を図るため、改正不動産特定共同事業法や、ヘルスケアリート等の活用のための環境整備を進め、資産価値の向上、地域経済の活性化、ひいては、企業活動の円滑化や国民の安心増大、健康長寿社会の推進を図る。													
事業概要 (5行程度以内。 別添可)		に、地 場の加 ・改正	域の公的7 な大を図る。 不動産特定	下動産(PRE) ⁽ E共同事業法 <i>0</i>	等に係	るリートの活用方気 な執行のため、事業	策につ	いて検討を 対する適り	行い、リ	るリートに係るガイート商品の多様化・ を行うとともに、不重・ 事業等を行い、地	や、適切な取得・説 加産証券化手法を	運用の促進 活用した不	により	、不動產	E投資市
美	尾施方法	□直接実施 ■委託・		■委託・	請負	口補助		□負担	□ 3	を付 口貸付	寸 □その)他			
予算額・		予算の状				22年度		23年度		24年度	25年	度	26年度要求 138		
	執行額 位:百万円)	況	11111	繰越し等							_				
Ť	L 1751 17	計										138			
		執行額 執行率 (%)								_					
					指標			単位	22年度	23年度	24年	<u> </u>		標値	
	目標及び成 果実績 ウトカム)				F法の普及・啓発にあたり、 、分析を行うものであり、定		成果実績	- 単位	——————————————————————————————————————		— 24 <u>+</u> ,	I交	(26	年度) —	
					ことは困難である。			達成度		_	_	_			_
		活動			指標				単位	22年度	23年度	24年	度	26年度	活動見込
活動指標及び活 動実績 (アウトプット)		①ヘルスケア施設の取得・退対するガイドラインの作成②改正不動産特定共同事業					活動実績(当初見込		_	_	_			盾標①及 の達成	
		の作成			C/E 9	(AE) 10/20/07/3 1 7 1 7		み)		()	()	()		
単位当たり コスト		(円/	l/)		算出根拠								
	費	費目		25年度当初予算		26年度要求			主な増減理由						
平成	諸謝金			_		2				「新しい日本のた	めの優先課題推	生進枠」12	0		
2 5	委員等旅費			_		2									
2 6	職員旅費 不動産市場整備等推進調				131										
年度	査費														
- 度予算内訳															
				138											

事業所管部局による点検											
			項 目			評価	評価に関す	 る説明			
国必費	広く国民の	ニーズがある	か。国費を投入しなければ	事業目的が達成できなし	いのか。	0	不動産証券化に関するニーズを踏まえ、不動産証券化				
要投	地方自治体	、民間等に委	ねることができない事業な	でか。		0	手法の効率的な推進を図るため 事業法、日本再興戦略に基づき				
性入の	明確な政策 なっているか		標)の達成手段として位置	付けられ、優先度の高い	事業と	0	である。	(17) 人地方。			
	競争性が確	保されている	など支出先の選定は妥当	か。		_					
事業の	受益者との	負担関係は妥	当であるか。			_					
	単位当たり	コストの水準に	は妥当か。			_					
効率	資金の流れ	の中間段階で	での支出は合理的なものと	なっているか。		_					
性	費目・使途が	が事業目的に	即し真に必要なものに限定	Eされているか。		_					
	不用率が大	きい場合、そ	の理由は妥当か。(理由を	右に記載)		_					
事業			・手段・方法等が考えられる できているか。	場合、それと比較してよ	り効果的	_					
の有			合ったものであるか。			_					
効性	整備された	施設や成果物	』は十分に活用されている。		_						
			他部局・他府省等と適切な 容を各事業の右に記載)	役割分担を行っているか	ὑ ν。	_					
重複	事業番号	/具体的な内	谷を合事未の石に記載/ 類似事業名	所管府省	•部局名						
排除											
HOR											
点検結果	★ これらの喫緊の課題を踏まえ、不動産証券化の効率的な推進及び理解の促進を図ることにより、未成熟な不動産投資市場の整備を行い、必要な人材 ■										
				-							
	行政事業レビュー推進チームの所見										
	- 不動産投資市場活性化のために優先度の高い事業であり、効果的な施策として効率的に執行できるよう努めるべき。										
	i		所見を	踏まえた改善点/概算	上要求にお	ける反明	哭状况				
	-				-						
				備考							
	C. WA										
				-							
			具	連する過去のレビュー	ーシートのヨ	事業番	号				
$\overline{}$	平成	22年	-	平成23年		-	平成24年	-			



		Α.			E.	
	費 目	使 途	金額(百万円)	費 目	使 途	金額(百万円)
	а		(日万円)			(日万円)
	計		0	計		0
		B.			F.	
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
費目・使途						
費目・使途 (「資金の流れ」に おいてブロックご						
とに最大の金額が支出されている						
者について記載する。費用と使途						
の双方で実情が						
とに長大の金額 が支出されている 者について記載 する。費目と使途 の双方で実情が 分かるように記 載)	=1			=1		
	計		0	計		0
		C.	金 額		G.	金 額
	費目	使 途	(百万円)	費目	使 途	(百万円)
	計		0	計		0
	計	D.	0	el	H.	0
	計	D. 使途		計	H. 使途	
		T	金額(百万円)			金額(百万円)
		T				
		T				
		T				
		T				
		T				
		T				
		T				

支出先上位10者リスト

A.	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

 B.
 支出額 (百万円)
 入札者数 落札率

 1
 (百万円)
 入札者数 落札率

 2
 (百万円)
 人札者数 落札率

 3
 (百万円)
 人札者数 落札率

 5
 (百万円)
 人札者数 落札率

 6
 (百万円)
 人札者数 落札率

 7
 (百万円)
 人札者数 落札率

 8
 (日本)
 (日本)

 9
 (日本)
 (日本)

 10
 (日本)
 (日本)