

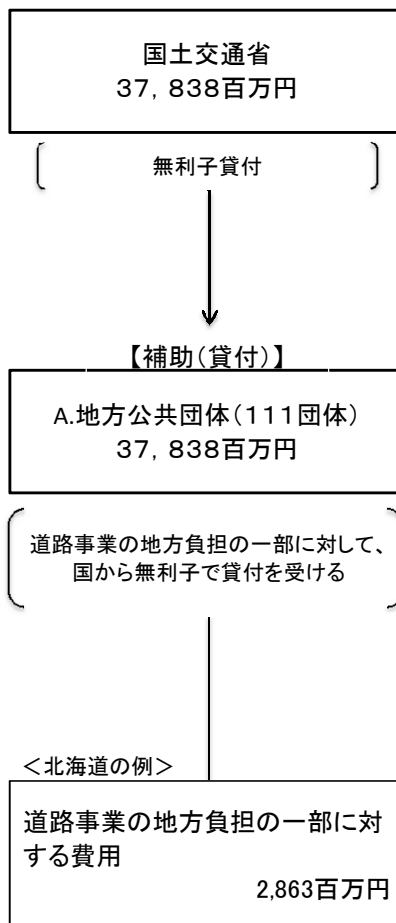
平成25年行政事業レビューシート (国土交通省)

事業名	地方道路整備臨時貸付金		担当部局庁	道路局 等		作成責任者		
事業開始・終了(予定)年度	H20/H24		担当課室	企画課 等		課長 石川 雄一 等		
会計区分	社会資本整備事業特別会計 (道路整備勘定)		政策・施策名	5 安全で安心できる交通の確保、治安・生活安全の確保 15 道路交通の安全性を確保・向上する 等				
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	道路整備事業に係る国の財政上の特別措置 に関する法律第3条		関係する計画、 通知等	-				
事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度以 内)	地域格差への対応や生活重視の視点から、地方の自主性にも配慮しつつ、地域のニーズを踏まえた、真に必要な道路整備を 促進することを目的とする。							
事業概要 (5行程度以内。 別添可)	地方公共団体の財政負担軽減と平準化を図るため、道路事業の地方負担の一部に対して、無利子で貸付けを行う。 ・対象団体 : 前年度に普通交付税の交付を受けた地方公共団体 ・対象事業 : 直轄事業、補助事業の地方負担の一部 ・償還期間と方法 : 20年以内(据置期間5年以内含む)、均等年賦償還 ・貸付期限 : 平成24年度							
実施方法	<input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input checked="" type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他							
予算額・ 執行額 (単位:百万円)	予算 の状 況	当初予算	22年度	23年度	24年度	25年度	26年度要求	
		補正予算	80,000	80,000	80,000			
		繰越し等	-	-	-			
		計	1,443	1,144	815			
	執行額	81,443	81,144	80,815				
	執行率 (%)	52,201	44,723	38,530				
成果目標及び成 果実績 (アウトカム)	成果指標			単位	22年度	23年度	24年度	目標値 (年度)
	三大都市圏環状道路整備率 道路交通における死傷事故率		成果実績	% 件/徳台キ口	56 98	56 94	69 90	75(28年度) 100(24年度)
			達成度	%	75 102	75 106	92 111	
活動指標及び活 動実績 (アウトプット)	活動指標			単位	22年度	23年度	24年度	25年度活動見込
	-		活動実績 (当初見込 み)	-	-	-	-	-
単位当たり コスト	-		算出根拠	-				
平成 25 ・ 26 年度 予算 内訳	費目	25年度当初予算	26年度要求	主な増減理由				
	地方道路整備臨時貸付金	-	-					
	計	-	-					

事業所管部局による点検						
	項目		評価	評価に関する説明		
国費投入の必要性	広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。		○	地域のニーズを踏まえた、真に必要な道路整備を促進することに寄与。		
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。		○			
明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。		○				
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。		—	各年度において、各地方公共団体から予算要望額等を聞き取るにより、用途の把握を行っている。 また、貸付金の貸付にあたっては、貸付金貸付申請時に用途の把握を行うとともに、実績報告書により実績の把握を行っている。		
	受益者との負担関係は妥当であるか。		—			
	単位当たりコストの水準は妥当か。		—			
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。		—			
	費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。		○			
不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)		○				
事業の有効性	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。		○	アウトカム達成度は着実に向上している。		
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。		○			
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。		○			
重複排除	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。 (役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)		—			
	事業番号	類似事業名	所管府省・部局名			
点検結果	<ul style="list-style-type: none"> ・国より地方公共団体に対し、貸付を行い、地方公共団体にて執行している。 ・各年度において、各地方公共団体から予算要望額等を聞き取るにより、用途の把握を行っている。 ・また、貸付金の貸付にあたっては、貸付金貸付申請時に用途の把握を行うとともに、実績報告書により実績の把握を行っている。 					
外部有識者の所見						
行政事業レビュー推進チームの所見						
抜本的な改体の	平成24年度をもって事業廃止。					
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況						
-						
備考						
関連する過去のレビューシートの事業番号						
	平成22年	222	平成23年	202	平成24年	216

※平成24年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

※交付決定ベースにて作成



資金の流れ
(資金の受け取り先が何を
行っているかについて補
足する)
(単位:百万円)

費目・使途
 (「資金の流れ」に
 おいてブロックご
 とに最大の金額
 が支出されている
 者について記載
 する。費目と使途
 の双方で実情が
 分かるように記
 載)

A.北海道			E.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
	道路事業の地方負担の一部に対する費用	2,863			
計		2,863	計		0
B.			F.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0
C.			G.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0
D.			H.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	北海道	道路事業の地方負担の一部に対する費用	2,863	—	—
2	愛知県	道路事業の地方負担の一部に対する費用	2,835	—	—
3	横浜市	道路事業の地方負担の一部に対する費用	2,613	—	—
4	岐阜県	道路事業の地方負担の一部に対する費用	1,629	—	—
5	千葉県	道路事業の地方負担の一部に対する費用	1,544	—	—
6	埼玉県	道路事業の地方負担の一部に対する費用	1,412	—	—
7	三重県	道路事業の地方負担の一部に対する費用	1,281	—	—
8	茨城県	道路事業の地方負担の一部に対する費用	1,107	—	—
9	福岡県	道路事業の地方負担の一部に対する費用	1,080	—	—
10	兵庫県	道路事業の地方負担の一部に対する費用	962	—	—

B.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					