

平成25年行政事業レビューシート

(国土交通省)

<b>事業名</b>	道路構造に関する設計基準等における日本規格の採用促進に関する経費		<b>担当部局庁</b>	道路局	<b>作成責任者</b>		
<b>事業開始・終了(予定)年度</b>	H23/H24		<b>担当課室</b>	企画課	課長 石川 雄一		
<b>会計区分</b>	一般会計		<b>政策・施策名</b>	9 市場環境の整備、産業生産性の向上、消費者利益の保護 32 建設市場の整備を推進する			
<b>根拠法令 (具体的な条項も記載)</b>	-		<b>関係する計画、通知等</b>	-			
<b>事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)</b>	「新成長戦略」(H22.6.18)では、「日本の「安全・安心」等の技術のアジアそして世界への普及」が掲げられ、土木・建築等の分野においても、我が国企業のビジネス機会を拡大し、アジア展開を後押しすることとされている。また、「国土交通省成長戦略」(H22.5.17)においても、「日本の技術・規格の国際標準化や投資対象国での採用に向けた取り組みを推進する」とされている。このような状況において、道路分野における海外展開を促進するため、道路構造に関する設計基準等の国際展開を図ることにより、日本企業の円滑な進出が可能となる環境の構築を目指す。						
<b>事業概要 (5行程度以内。別添可)</b>	我が国の道路分野における規格・技術の相手国での採用を促進するに当たって、相手国の道路に関する情勢調査を行うとともに、相手国のニーズに合わせた技術基準の改良に関する検討、規格の普及に向けたセミナー開催等の普及策の検討を実施する。 1.相手国の必要とする道路技術の把握・分析 2.我が国の道路技術に関する比較優位分野の検討 3.相手国のニーズに合わせた我が国の道路技術基準の改良に関する検討 4.我が国の規格・技術の採用に向けたセミナーの開催等の普及策の検討						
<b>実施方法</b>	<input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他						
<b>予算額・執行額 (単位:百万円)</b>	予算の状況	当初予算	22年度	23年度	24年度	25年度	26年度要求
		補正予算		12	19		
		繰越し等		-	-		
		計		12	19		
	執行額		12	18			
	執行率(%)			98.3%	99.4%		
<b>成果目標及び成果実績 (アウトカム)</b>	成果指標		単位	22年度	23年度	24年度	目標値 (年度)
	道路分野における海外展開を促進するため、道路関係技術・ノウハウ等の相手国への展開を図ることにより、日本企業の円滑な進出が可能となる環境の構築		成果実績	-	-	-	-
			達成度	%	-	-	-
<b>活動指標及び活動実績 (アウトプット)</b>	活動指標		単位	22年度	23年度	24年度	25年度活動見込
	道路分野の海外展開における当面の取り組むべき重点事項の検討及びとりまとめや道路分野における日本が有する優位な技術の海外向け資料の作成を実施		活動実績 (当初見込み)	-	-	-	-
							( - )
<b>単位当たりコスト</b>	-		算出根拠				
平成25・26年度予算内訳	費目	25年度当初予算	26年度要求	主な増減理由			
	建設市場整備推進費	-	-				
	計	-	-				

事業所管部局による点検					
	項目		評価	評価に関する説明	
必要投入の	広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。		○	建設市場の整備に寄与。	
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。		○		
	明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。		○		
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。		○	入札及び契約内容の妥当性については、第三者機関である入札監視委員会等により審議。	
	受益者との負担関係は妥当であるか。		-		
	単位当たりコストの水準は妥当か。		-		
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。		○		
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。		○		
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)		-		
事業の有効性	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。		○	道路に係る行政ニーズに効率的かつ効果的に対応するための基礎的検討を実施。	
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。		○		
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。		○		
重複排除	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)		-		
	事業番号	類似事業名	所管府省・部局名		
点検結果	<p>・当該予算の執行は、国土交通省で実施しており全ての支出先を把握している。</p> <p>・また、入札及び契約内容の妥当性については、第三者機関である入札監視委員会等により審議いただいている。</p> <p>・2年間のセミナー等を通して広く海外に日本道路技術をアピールできた。また、海外プロジェクトの動向についても幅広く収集できたことで、次年度以降の本格的な海外展開支援につながった。</p>				
外部有識者の所見					
行政事業レビュー推進チームの所見					
抜本的な改善の	平成24年度をもって事業廃止。				
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況					
-	-				
備考					
関連する過去のレビューシートの事業番号					
平成22年	-	平成23年	新23-1016	平成24年	230

国土交通省  
19百万円



A.(一社)国際建設技術協会  
18百万円

**資金の流れ**  
(資金の受け取り先が何を  
しているかについて補足する)  
(単位: 百万円)

**費目・使途**  
 (「資金の流れ」に  
 おいてブロックご  
 とに最大の金額  
 が支出されている  
 者について記載  
 する。費目と使途  
 の双方で実情が  
 分かるように記  
 載)

A.(一社)国際建設技術協会			E.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
	日本の道路技術等の国際展開促進に係る 検討・運用業務	18			
計		18	計		0
B.			F.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0
C.			G.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0
D.			H.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(一社)国際建設技術協会	日本の道路技術等の国際展開促進に係る検討・運用業務	18	1	96.5%
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

B.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					