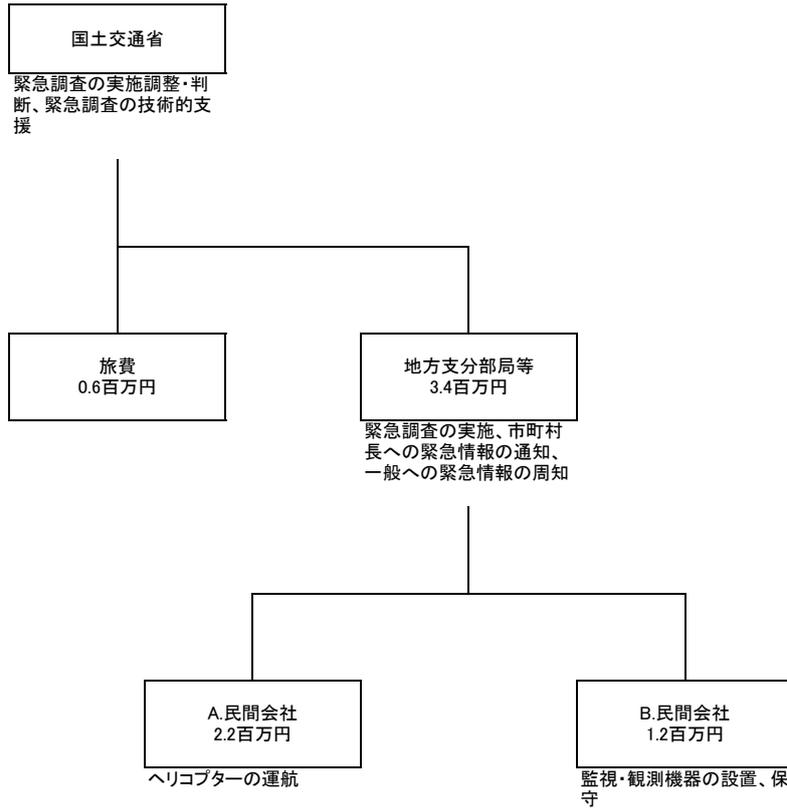


平成25年行政事業レビューシート (国土交通省)

|                            |   |          |                 |  |       |          |             |
|----------------------------|---|----------|-----------------|--|-------|----------|-------------|
| 事業名                        | 大規模土砂災害緊急調査経費   |          | 担当部局庁           | 水管理・国土保全局砂防部                             |       | 作成責任者    |             |
| 事業開始・終了(予定)年度              | H25/H27   |          | 担当課室            | 砂防計画課                                    |       | 課長 西山 幸治 |             |
| 会計区分                       | 一般会計  |          | 政策・施策名          | 4 水害等災害による被害の軽減<br>12 水害・土砂災害の防止・減災を推進する |       |          |             |
| 根拠法令<br>(具体的な条項も記載)        | 土砂災害警戒区域等における土砂災害防止対策の推進に関する法律 第27条・第29条  |          | 関係する計画、通知等      | -  |       |          |             |
| 事業の目的<br>(目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 土砂災害防止法に基づき、河道閉塞(天然ダム)及び火山噴火に起因する大規模な土砂災害が急迫している状況において、緊急的に地域住民の生命を守ることを目的として、迅速に災害状況の把握と被害想定を行う緊急調査の実施、関係自治体に対して住民の警戒避難に資する土砂災害緊急情報の通知を図るものである。  |          |                 |  |       |          |             |
| 事業概要<br>(5行程度以内。別添可)       | 大規模な土砂災害の発生原因となる河道閉塞(天然ダム)や火山噴火が生じた際に、河道閉塞(天然ダム)形状や規模、火山噴火による降灰状況や範囲等の把握を迅速に行うためにヘリコプターによる調査や航空測量等を実施するほか、被害区域や発生時期の想定と警戒避難対策に必要な基礎データを収集するため、河道閉塞(天然ダム)の湛水位や火山噴火による降灰深、降雨量、土石流発生等を監視・観測機器により常時観測する。<br>また、これらの現地調査や測量結果、監視・観測データ等を解析し、河道閉塞(天然ダム)の決壊あるいは火山噴火での降灰で発生する土石流によって生じ得る被害区域及び被害発生時期を予測して、住民への避難指示の判断等を適切に行えるよう土砂災害緊急情報を通知する。 |          |                 |  |       |          |             |
| 実施方法                       | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他  |          |                 |  |       |          |             |
| 予算額・執行額<br>(単位:百万円)        | 予算の状況   | 当初予算     | 22年度            | 23年度                                     | 24年度  | 25年度     | 26年度要求      |
|                            |   | 補正予算     |                 |  |       | 4        | 4           |
|                            |   | 繰越し等     |                 |  |       |          |             |
|                            |   | 計        |                 |  |       | 4        |             |
|                            | 執行額   |          |                 |  |       |          |             |
|                            | 執行率 (%)   |          |                 |  |       |          |             |
| 成果目標及び成果実績<br>(アウトカム)      | 成果指標  |          | 単位              | 22年度                                     | 23年度  | 24年度     | 目標値<br>(年度) |
|                            | 河道閉塞や火山噴火等に伴う大規模な土砂災害が発生した際に被害を減らすことを目的とした施策のため、事前に成果目標及び成果実績を定めて実施するという性質のものではない。  |          | 成果実績            | -  | -     | -        | -           |
|                            |   |          | 達成度             | %  | -     | -        | -           |
| 活動指標及び活動実績<br>(アウトプット)     | 活動指標  |          | 単位              | 22年度                                     | 23年度  | 24年度     | 25年度活動見込    |
|                            | 河道閉塞や火山噴火等に伴う大規模な土砂災害が発生した際に被害を減らすことを目的とした施策のため、活動指標や活動実績(アウトプット)を定めて実施するという性質のものではない。  |          | 活動実績<br>(当初見込み) | -  | -     | -        | -           |
|                            |   |          |                 | ( - )                                    | ( - ) | ( - )    | ( - )       |
| 単位当たりコスト                   | (円/ )   |          | 算出根拠            |  |       |          |             |
| 平成25・26年度予算内訳              | 費目  | 25年度当初予算 | 26年度要求          | 主な増減理由                                   |       |          |             |
|                            | 職員旅費  | 1        | 1               |  |       |          |             |
|                            | 水害・土砂災害対策調査費  | 3        | 3               |  |       |          |             |
|                            |   |          |                 |  |       |          |             |
|                            |   |          |                 |  |       |          |             |
|                            |   |          |                 |  |       |          |             |
|                            | 計   | 4        | 4               |  |       |          |             |

| 事業所管部局による点検   |  |       |          |  |      |  |
|---|--|-------|----------|--|------|--|
|   | 項目   |       | 評価       | 評価に関する説明   |      |  |
| の<br>国<br>費<br>投<br>入<br>の<br>必<br>要<br>性           | 広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。  |       | ○        | ・河道閉塞や火山噴火による大規模土砂災害が急迫している状況において、緊急的に地域住民の生命を守るための事業であり、非常に優先度の高い事業である。<br>・土砂災害防止法に基づき、国土交通大臣が実施することとされている、特に高度な専門的知識及び技術を要する大規模土砂災害の緊急調査に係る事業である。 |      |  |
|   | 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。   |       | ○        |  |      |  |
|   | 明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。   |       | -        |  |      |  |
| 事<br>業<br>の<br>効<br>率<br>性                          | 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。   |       | -        |  |      |  |
|   | 受益者との負担関係は妥当であるか。  |       | -        |  |      |  |
|   | 単位当たりコストの水準は妥当か。   |       | -        |  |      |  |
|   | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。  |       | -        |  |      |  |
|   | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。   |       | -        |  |      |  |
|   | 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)   |       | -        |  |      |  |
| 事<br>業<br>の<br>有<br>効<br>性                          | 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。   |       | -        |  |      |  |
|   | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。   |       | -        |  |      |  |
|   | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。   |       | -        |  |      |  |
| 重<br>複<br>排<br>除                                    | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)  |       | -        |  |      |  |
|   | 事業番号   | 類似事業名 | 所管府省・部局名 |  |      |  |
|   |  |       |          |  |      |  |
| 点<br>検<br>結<br>果                                    | 土砂災害防止法において、特に高度な技術力や強力な災害対応能力を要求される大規模土砂災害については、国が緊急的に調査を行い、自治体及び住民へ警戒避難に資する情報を通知・提供することが、法律で定められており、極めて公益性が高い。<br>大規模土砂災害から国民の生命・財産等を保護する観点から、迅速に災害状況を把握し、自治体及び住民へ警戒避難に資する情報を提供して被害拡大を防止する必要がある。 |       |          |  |      |  |
| 外部有識者の所見  |  |       |          |  |      |  |
|   |  |       |          |  |      |  |
| 行政事業レビュー推進チームの所見                                    |  |       |          |  |      |  |
| 大規模土砂災害から国民の生命・財産等を保護するために、適時適切に執行すべき。              |  |       |          |  |      |  |
| 所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況                             |  |       |          |  |      |  |
| 国民の生命・財産等を保護するため、大規模土砂災害が急迫した際には迅速かつ適切に執行できるように努める。 |  |       |          |  |      |  |
| 備考  |  |       |          |  |      |  |
|   |  |       |          |  |      |  |
| 関連する過去のレビューシートの事業番号                                 |  |       |          |  |      |  |
| 平成22年   | -  | 平成23年 | -        | 平成24年  | 2034 |  |

※平成24年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。



**資金の流れ**  
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)  
(単位：百万円)

**費目・使途**  
 (「資金の流れ」に  
 おいてブロックご  
 とに最大の金額  
 が支出されている  
 者について記載  
 する。費目と使途  
 の双方で実情が  
 分かるように記  
 載)

| A. |    |             | E. |    |             |
|----|----|-------------|----|----|-------------|
| 費目 | 使途 | 金額<br>(百万円) | 費目 | 使途 | 金額<br>(百万円) |
| a  |    |             |    |    |             |
|    |    |             |    |    |             |
|    |    |             |    |    |             |
|    |    |             |    |    |             |
|    |    |             |    |    |             |
|    |    |             |    |    |             |
|    |    |             |    |    |             |
| 計  |    | 0           | 計  |    | 0           |
| B. |    |             | F. |    |             |
| 費目 | 使途 | 金額<br>(百万円) | 費目 | 使途 | 金額<br>(百万円) |
|    |    |             |    |    |             |
|    |    |             |    |    |             |
|    |    |             |    |    |             |
|    |    |             |    |    |             |
|    |    |             |    |    |             |
|    |    |             |    |    |             |
|    |    |             |    |    |             |
| 計  |    | 0           | 計  |    | 0           |
| C. |    |             | G. |    |             |
| 費目 | 使途 | 金額<br>(百万円) | 費目 | 使途 | 金額<br>(百万円) |
|    |    |             |    |    |             |
|    |    |             |    |    |             |
|    |    |             |    |    |             |
|    |    |             |    |    |             |
|    |    |             |    |    |             |
|    |    |             |    |    |             |
|    |    |             |    |    |             |
| 計  |    | 0           | 計  |    | 0           |
| D. |    |             | H. |    |             |
| 費目 | 使途 | 金額<br>(百万円) | 費目 | 使途 | 金額<br>(百万円) |
|    |    |             |    |    |             |
|    |    |             |    |    |             |
|    |    |             |    |    |             |
|    |    |             |    |    |             |
|    |    |             |    |    |             |
|    |    |             |    |    |             |
|    |    |             |    |    |             |
| 計  |    | 0           | 計  |    | 0           |

支出先上位10者リスト

A.

|    | 支出先 | 業務概要 | 支出額<br>(百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|-----|------|--------------|------|-----|
| 1  |     |      |              |      |     |
| 2  |     |      |              |      |     |
| 3  |     |      |              |      |     |
| 4  |     |      |              |      |     |
| 5  |     |      |              |      |     |
| 6  |     |      |              |      |     |
| 7  |     |      |              |      |     |
| 8  |     |      |              |      |     |
| 9  |     |      |              |      |     |
| 10 |     |      |              |      |     |

B.

|    | 支出先 | 業務概要 | 支出額<br>(百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|-----|------|--------------|------|-----|
| 1  |     |      |              |      |     |
| 2  |     |      |              |      |     |
| 3  |     |      |              |      |     |
| 4  |     |      |              |      |     |
| 5  |     |      |              |      |     |
| 6  |     |      |              |      |     |
| 7  |     |      |              |      |     |
| 8  |     |      |              |      |     |
| 9  |     |      |              |      |     |
| 10 |     |      |              |      |     |