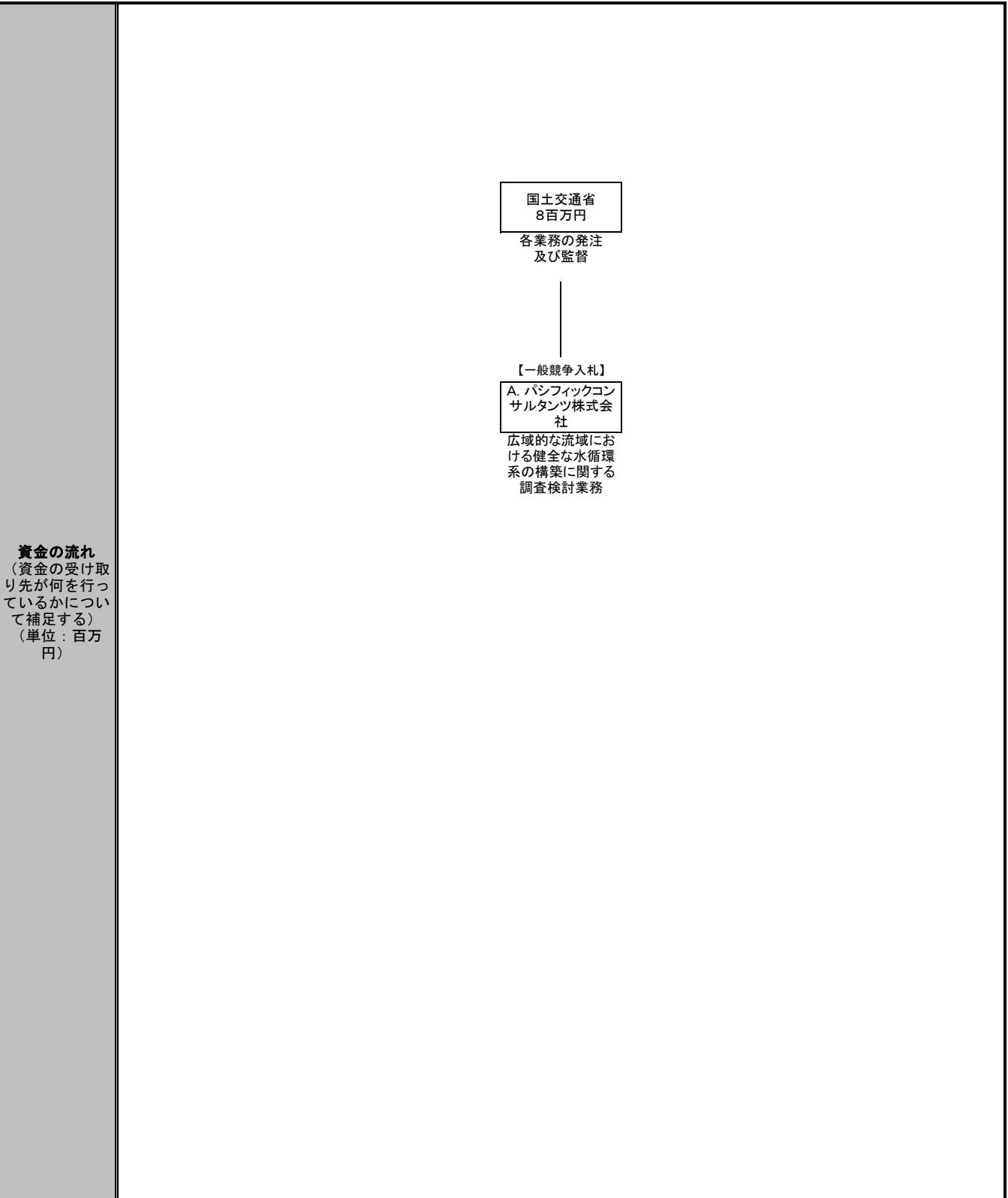


平成25年行政事業レビューシート (国土交通省)

事業名	広域的な水循環健全化推進調査経費		担当部局	水管理・国土保全局 水資源部		作成責任者					
事業開始・終了(予定)年度	平成13年度~		担当課室	水資源計画課		海野 修司					
会計区分	一般会計		政策・施策名	2 良好的な生活環境、自然環境の形成、バリアフリー社会の実現 6 水資源の確保、水源地域活性化等を推進する							
根拠法令(具体的な条項も記載)	-		関係する計画、通知等	-							
事業の目的(目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	水資源の利用に当たっては、多大なエネルギー消費を伴う場合も少なくないため、地球温暖化の観点から、上下水道、農業用水、工業用水等の水循環に関する分野における温室効果ガスの排出削減、省エネルギーにつながる方策について検討することを目的とする。										
事業概要(5行程度以内。別添可)	総合的な水資源管理の考え方をもとに低炭素・省エネルギーの観点の取組みを導入した場合における、CO ₂ 排出量の削減効果やエネルギー使用量の低減効果について、モデル流域において試算を行った。										
実施方法	<input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他										
予算額・執行額 (単位:百万円)		22年度	23年度	24年度	25年度	26年度要求					
	当初予算	17	10	9	9						
	補正予算	-	-	-							
	繰越し等	-	-	-							
	計	17	10	9	9						
	執行額	12	9	8							
執行率(%)	71%	90%	89%								
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	成果指標		単位	22年度	23年度	24年度	目標値(年度)				
	【多様な水源による都市用水の供給安定度】(水源の多様性を、都市用水使用量に対する、管理しやすい水源(開発水、雨水・再生水等)によって担保された供給量の割合で表したもの)		成果実績	%	67%	69%	71%	74% (28年度)			
			達成度	%							
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	22年度	23年度	24年度	25年度活動見込				
	調査流域数		活動実績 (当初見込み)		6	1	2	— (3)			
単位当たりコスト	4 (8百万円／2流域)		算出根拠	実績額:24年度実績額8百万 調査流域数:2流域							
平成25・26年度予算内訳	費目	25年度当初予算	26年度要求	主な増減理由							
	諸謝金	0.1	-								
	委員等旅費	0.2	-								
	水資源対策調査費	9	-								
	計										

事業所管部局による点検								
	項目	評価	評価に関する説明					
国 必 要 投 入 性 の 有 効 性 の 有 効 性 の 重 複 排 除	広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	水循環系の各分野において各々活発な取組がみられるが、より効果的に、低炭素化、さらに、省エネルギー、低成本化を推進していくためには、水循環系に関わる多様な主体が連携して進めていくための方策について早急に検討・整理することが必要である。					
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 受益者との負担関係は妥当であるか。 単位当たりコストの水準は妥当か。 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	<input type="radio"/> - <input type="radio"/> - <input type="radio"/> -	契約手続きについては、競争性の高い(総合評価落札方式)により相手方を決定している。					
事業の有効性	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低成本で実施できているか。 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>						
重複排除	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)	-						
点検結果	平成24年度の業務発注については、より競争性を高めた契約手続き(総合評価落札方式)を採用することにより、効率的・効果的で競争性を確保した予算執行を図った。							
外部有識者の所見								
温暖化の観点から流域ごとにCO2排出量を考えることは極めて大事なことであり、こうした事業を国が行う意義がある。効率的、効果的、競争性の確保を引き続き進めていただきたい。								
行政事業レビュー推進チームの所見								
抜事 本業 的全 改体 善の	事業終了のため事業廃止とするが、とりまとめたガイドライン等の普及に努めるなど、検討成果を有効に活用すべき。							
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況								
-	ガイドラインの普及等をすすめ、本事業の成果を今後も有効に活用していく。							
備考								
関連する過去のレビューシートの事業番号								
	平成22年	141	平成23年	195	平成24年			
					209			



A. パシフィックコンサルタンツ株式会社			E.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
水资源対策調査費	広域的な流域における健全な水循環系の構築に関する調査検討業務	8			
計		8	計		0
B.			F.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0
C.			G.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0
D.			H.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0

費目・使途
 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

支出先上位10者リスト

A.

支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1 パシフィックコンサルタンツ株式会社	広域的な流域における健全な水循環系の構築に関する調査検討業務	8	2	90%
2 -				
3 -				
4 -				
5 -				
6 -				
7 -				
8 -				
9 -				
10 -				