

平成25年行政事業レビューシート					(国土交通省)			
事業名	減災・防災まちづくり推進方策検討調査経費		担当部局	都市局	作成責任者			
事業開始・終了(予定)年度	平成25年度~		担当課室	都市安全課都市防災対策推進室	課長 笠原勤			
会計区分	一般会計		政策・施策名	4 水害等災害による被害の軽減 11 住宅・市街地の防災性を向上する				
根拠法令(具体的な条項も記載)	-		関係する計画、通知等	-				
事業の目的(目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	平成23年3月の東日本大震災では、東北・関東地方の広い範囲の宅地において、盛土の崩落や擁壁の損壊など甚大な被害が発生しており、今後については南海トラフの巨大地震、首都直下地震等の大規模災害の発生により、大きな被害が生じることが懸念されているところである。そこで、宅地の盛土や擁壁に関する従来の技術基準を東日本大震災の被災状況から検証し、宅地の安全性を確保するために必要な技術基準を検討することにより、今後発生が予想される大地震に対する宅地の安全性の確保に資することを目的とする。							
事業概要(5行程度以内、別添可)	①総合的な宅地の安全評価に関する検討調査業務 ・東日本大震災の地震動と被害状況等に関する整理・分析及び現行の擁壁の耐震性に係る設計基準に関する課題の整理 東日本大震災における地震動を受けた宅地盛土及び擁壁について、設計・施工・維持管理等の状況や、被害の状況、入力地震動等を整理し、これらの関係性について分析を行うとともに、擁壁の耐震性に関する設計基準において想定すべき地震動について検討する。この分析結果を踏まえ、現行の宅地盛土や擁壁の耐震性に関する設計基準が、想定すべき地震動に対して十分な耐震性を有しているかどうかについて検討し、現行の基準における課題の整理を行い、必要に応じて宅地防災マニュアルの改訂案等を作成する。 ・L型プレキャストコンクリート擁壁の性能規定化に関する検討 L型プレキャストコンクリート擁壁について、構造基準として要求される耐震性や耐久性等の要素の整理や、宅地造成等規制法施行令第14条に基づく大臣認定擁壁の設計条件の整理を行い、性能規定化に向けて必要な項目を検討する。							
実施方法	<input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他							
予算額・執行額(単位:百万円)		22年度	23年度	24年度	25年度	26年度要求		
	当初予算				16	20		
	補正予算							
	繰越し等							
	計				16	20		
	執行額							
執行率(%)								
成果目標及び成果実績(アウトカム)	成果指標		単位	22年度	23年度	24年度	目標値(28年度)	
	地震時に地すべりや崩壊により甚大な被害を生じる可能性のある盛土造成地が存在する地方公共団体のうち、大規模盛土造成地マップを作成・公表し、住民に対して情報提供を実施した地方公共団体の割合		成果実績	%	—	5	9	約50%
			達成度	%	—	10	18	
活動指標及び活動実績(アウトプット)	活動指標		単位	22年度	23年度	24年度	25年度活動見込	
	調査実施件数		活動実績(当初見込み)		—	—	—	(1)
単位当たりコスト	15,851,000円(見込額／調査実施見込件数)		算出根拠	平成25年度見込額15,851,000(円)／平成25年度調査実施見込件数(1)				
平成25・26年度予算内訳	費目	25年度当初予算	26年度要求	主な増減理由				
	住宅・市街地防災対策調査費	16	20					
	計	16	20					

事業所管部局による点検												
	項目		評価	評価に関する説明								
国 必 費 要 投 入 の 性 能	広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。		○	・減災・防災まちづくりを国が総合的に推進する観点から、国民の生命・財産を保全するために優先度の高いテーマを対象に実施。								
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。		○									
	明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。		○									
事業 の 効 率 性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。		○	・企画競争により支出先を選定することとしており、その際、有識者委員会による審査により、透明性・公平性を確保することとしている。								
	受益者との負担関係は妥当であるか。		—									
	単位当たりコストの水準は妥当か。		—									
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。		—									
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。		○									
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)		—									
事業 の 有 効 性	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低成本で実施できているか。		—									
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。		—									
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。		—									
重複 排除	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)		—									
	事業番号	類似事業名	所管府省・部局名									
点検 結果	本調査は、減災・防災まちづくりを国が総合的に推進する観点から、国民の生命・財産を保全するために優先度の高いテーマを対象に実施するものである。 発注先の選定にあたっては、企画競争により支出先を選定することとしており、その際、有識者委員会による審査により、透明性・公平性を確保することとしている。											
外部有識者の所見												
行政事業レビュー推進チームの所見												
	<ul style="list-style-type: none"> ・現行の宅地盛土や擁壁の耐震性に係る設計基準が想定される地震動に対して十分なものかどうかについて、早急に結論を得る。 ・調査の成果が地方公共団体等にとって使いやすいものとなるよう十分に配慮する。 ・企画競争での発注は適切である。引き続き執行方法の改善検討を行う。 											
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況												
	東日本大震災において特に宅地被害の顕著であった仙台市の被害事例の収集・分析結果を踏まえ、現行の宅地盛土や擁壁の耐震性に係る設計基準の妥当性について精査し、平成25年度内に一定の結論が得られるよう検討を進める。調査の成果については地方公共団体等にとって使いやすいものとなるよう、マニュアル等の改訂に反映させる。 また、発注先の選定にあたっては、透明性・公平性の確保を図るため、企画競争による手続きにおいて、匿名評価方式による書類評価、外部の学識経験者からなる企画競争有識者委員会による審査を行う。											
備考												
関連する過去のレビューシートの事業番号												
平成22年	—	平成23年	—	平成24年	2028							

※平成24年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

国土交通省
16百万円

(総合的な宅地の安全評価に関する検討調査業務)



【企画競争による随意契約】

A. 民間業者(1者)
16百万円

①総合的な宅地の安全評価に関する検討調査業務
・東日本大震災の地震動と被害状況等に関する整理・分析及び現行の擁壁の耐震性に係る設計基準に関する課題の整理
・L型プレキャストコンクリート擁壁の性能規定化に関する検討

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
(単位:百万円)

支出先上位10者リスト

A.

	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

B.

	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					