

平成25年行政事業レビューシート

(国土交通省)

事業名	災害救援フェリーの活用に必要経費		担当部局庁	海事局	作成責任者			
事業開始・終了(予定)年度	H25~		担当課室	内航課	大石 英一郎			
会計区分	一般会計		政策・施策名	6 国際競争力、観光交流、広域・地域間連携等の確保・強化 19 海上物流基盤の強化等総合的な物流体系整備の推進、みなとの振興、安定的な国際海上輸送の確保を推進する				
根拠法令(具体的な条項も記載)	-		関係する計画、通知等	-				
事業の目的(目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	国・地方自治体の防災計画や緊急輸送計画における位置付けと関係者間の役割分担、その上で必要となる船舶の機能・役割やそれらを確保するための課題等を調査し、船舶の具体的な活用促進方策を取りまとめることを目的とする。							
事業概要(5行程度以内。別添可)	学識経験者、事業者関係、地方自治体、関係省庁等で構成する「大規模災害時の船舶の活用等に関する調査検討会」を開催し、以下の項目について整理し、船舶の具体的な活用促進方策を取りまとめる。 1. 国・自治体の防災計画体系における船舶活用の位置付けの整理 2. 船舶の特性を踏まえた大規模災害発生時における船舶の機能・役割 3. 大規模災害発生時における効率的・効果的な船舶活用方策を実現するための設備上の課題							
実施方法	<input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他							
予算額・執行額(単位:百万円)			22年度	23年度	24年度	25年度	26年度要求	
	予算の状況	当初予算				14		
		補正予算				0		
		繰越し等				0		
	計					14		
	執行額							
執行率(%)								
成果目標及び成果実績(アウトカム)	成果指標			単位	22年度	23年度	24年度	目標値(年度)
	当該事業は、大規模災害時における船舶の効率的・効果的な活用方法について調査・検討を行うものであり、成果目標及び成果実績(アウトカム)を定めて実施するという性質のものではない。			成果実績				
			達成度	%				
活動指標及び活動実績(アウトプット)	活動指標			単位	22年度	23年度	24年度	25年度活動見込
	当該事業は、大規模災害時における船舶の効率的・効果的な活用方法について調査・検討を行うものであり、活動指標及び活動実績(アウトプット)を定めて実施するという性質のものではない。			活動実績(当初見込み)		( )	( )	( )
単位当たりコスト	(円/ )			算出根拠				
平成25-26年度予算内訳	費目	25年度当初予算	26年度要求	主な増減理由				
	諸謝金	0						
	職員旅費	0						
	委員等旅費	0						
	総合的物流体系整備推進調査費	14						
計	14							

事業所管部局による点検					
	項目			評価	評価に関する説明
国費投入の 必要性	広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。				
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。				
	明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。				
事業の 効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。				
	受益者との負担関係は妥当であるか。				
	単位当たりコストの水準は妥当か。				
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。				
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。				
事業の 有効性	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。				
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。				
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。				
重複 排除	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。 (役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)				
	事業番号	類似事業名	所管府省・部局名		
点検 結果					
外部有識者の所見					
行政事業レビュー推進チームの所見					
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況					
備考					
関連する過去のレビューシートの事業番号					
	平成22年		平成23年		平成24年

※平成24年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

【一般競争入札】

国土交通省  
百万円

A.  
百万円

諸謝金、職員旅費、委員等旅費  
0百万円

資金の流れ  
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)  
(単位：百万円)

A.

E.

**費目・使途**  
 (「資金の流れ」に  
 おいてブロックご  
 とに最大の金額  
 が支出されている  
 者について記載  
 する。費目と使途  
 の双方で実情が  
 分かるように記  
 載)

費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0
B.			F.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0
C.			G.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0
D.			H.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

B.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

「平成25年度における行政事業レビューシートの作成について」に従い、シートを作成。

事業番号

平成25年行政事業レビューシート (国土交通省)

事業名			担当部局庁			作成責任者	
事業開始・終了(予定)年度	例: H00/H00 H00/H00(予定) 終了予定がない事業は、H00~		担当課室				
会計区分			政策・施策名				
根拠法令 (具体的な条項も記載)			関係する計画、通知等			政策評価の「政策目標」及び「施策目標」の番号、名称を記入。番号は半角数字で、番号と名称の間は、全角スペースを入れる。 省の政策評価体系と別体系で政策評価を行っている気象庁、海上保安庁等は、庁独自の政策評価(業務評価実施計画、業務遂行計画)に基づいて記載す	
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)							
事業概要 (5行程度以内。別添可)	千円単位を小数点以下で記載	前年度からの繰越+移流用+予備費-翌年度への繰越	「執行可能額」であり、「予算現額」とは、異なる	決算(3次見込み)で追えないものは実計等の資料より推計	直接実施→事業を省内で企画・立案し、実施しているもの		
実施方法	<input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他						
予算額・執行額 (単位:百万円)	予算の状況	当初予算	22年度	23年度	24年度	25年度	26年度要求
		補正予算					
		繰越し等					
		計					
	執行額						
	執行率(%)						
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	成果目標		単位	22年度			
	成果実績						
	達成度		%				
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動実績の単位1つ当たりの費用を記載 例: 調査の場合→実績額/箇所(成果物の個数等) 検討の場合→実績額/箇所(会議回数等) 公共事業→実績額/箇所 補助金→実績額/箇所、団体数又は台数など 運営費交付金は除く		単位	22年度	23年度	24年度	25年度活動見込
	活動実績(当初見込み)						
単位当たりコスト	(円/ )		算出根拠				
平成25・26年度予算内訳	費目	25年度当初予算	26年度要求	主な増減理由			
				同じ費目であって、「主な増減理由」が同じであれば、本省と地整・地運間や、内地と北海道、離島等に分かれている場合であっても1つにすることができる。			
計							

事業所管部局による点検

項目		評価	評価に関する説明
必要投入の	広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。		各部局の判断で実施
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。		
事業の効率性の	明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。		受益者負担があるもの以外は「-」
	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。		
	受益者との負担関係は妥当であるか。		
	単位当たりコストの水準は妥当か。		
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。		
事業の有効性の	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。		
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)		
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。		
重複排除	活動実績は見込みに見合ったものであるか。		
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。		
	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。 (役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)		
点検結果	事業番号	類似事業名	所管府省・部局名
点検結果までが、6月下旬から7月上旬までの公表対象 (公開プロセス対象は、プロセスの10日前まで)			

外部有識者の所見

外部有識者チェック対象のみ  
(記載不要)

行政事業レビュー推進チームの所見

すべての事業  
(記載不要)

所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況

すべての事業  
(記載不要)

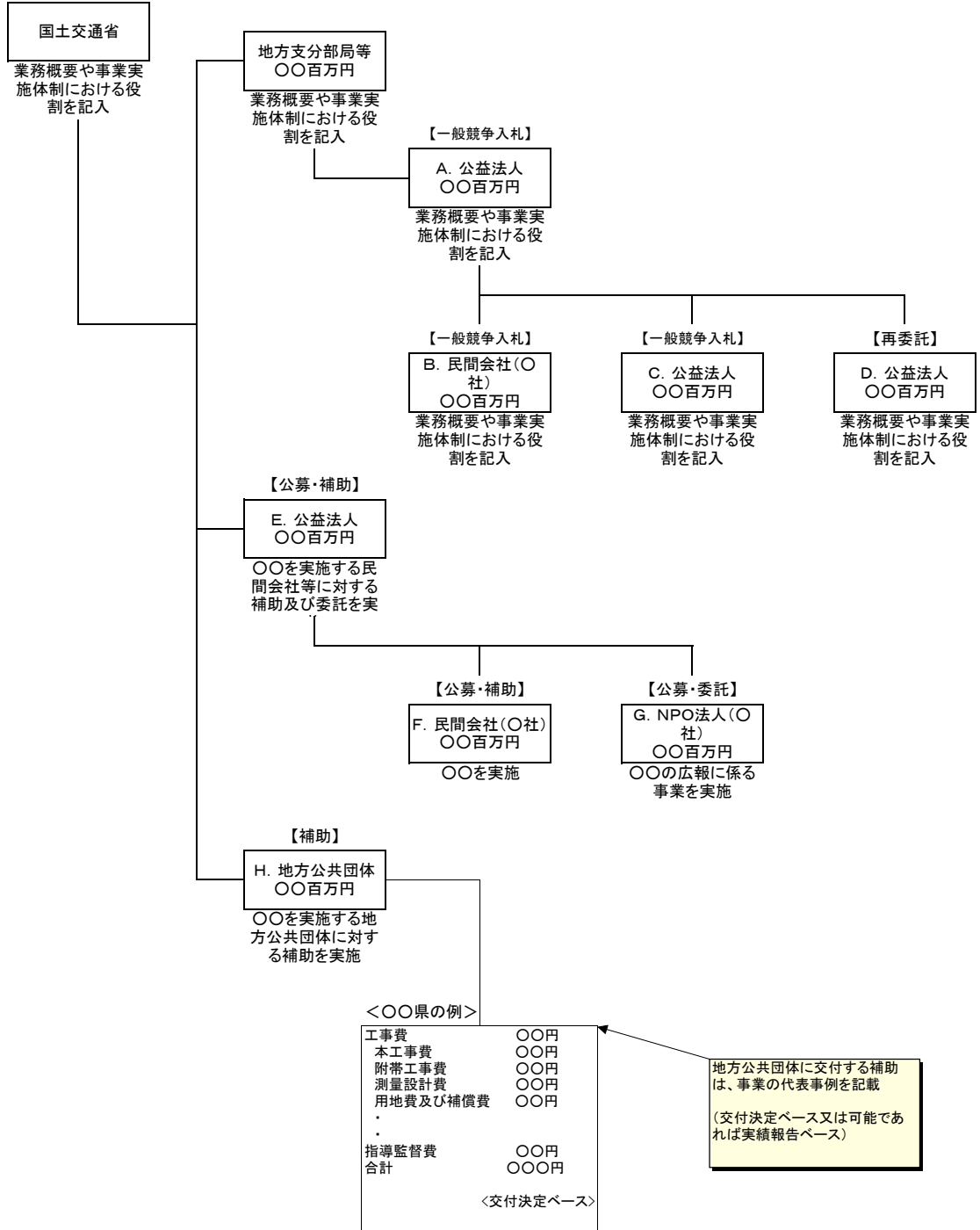
備考

関連する過去のレビューシートの事業番号

平成22年		平成23年		平成24年	
-------	--	-------	--	-------	--

※平成24年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

資金の流れ  
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)  
(単位: 百万円)





**費目・使途**  
 (「資金の流れ」に  
 おいてブロックご  
 とに最大の金額  
 が支出されている  
 者について記載  
 する。費目と使途  
 の双方で実情が  
 分かるように記  
 載)

A.			E.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
a					
計		0	計		0
<div style="border: 1px solid black; background-color: yellow; padding: 5px;">           すべてのブロックが100万円未満の場合は、            100万円未満であってもブロックの内訳を記            載         </div>					
F.			F.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0
C.			G.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0
D.			H.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

複数契約の場合、支出額は積み上げ記載できるが、入札者数、落札者数の記載方法は？  
 →1契約のみの場合など、可能な範囲で記載する(記載できない部分は空欄。)  
 落札率は、当該契約額ベースで計算する。  
 落札率について「公共調達の適正化について(平成18年8月25日付け財計第2017号)」により公表していないものについては、落札率の欄に「非公表」と記載(注意書きは不要。)

B.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

C.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

D.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

E.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

F.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

G.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

H.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					