

平成25年行政事業レビューシート (国土交通省)

<b>事業名</b>	鉄道施設安全対策事業 (鉄道駅耐震補強) (東日本大震災関連)		<b>担当部局庁</b>	鉄道局		<b>作成責任者</b>	
<b>事業開始・終了(予定)年度</b>	H24/H24		<b>担当課室</b>	施設課		施設課長 江口 秀二	
<b>会計区分</b>	東日本大震災復興特別会計		<b>政策・施策名</b>	5 安全で安心できる交通の確保、治安・生活安全の確保・強化 14 公共交通の安全確保・鉄道の安全性向上、 ハイジャック、航空機テロ防止を推進する			
<b>根拠法令 (具体的な条項も記載)</b>	—		<b>関係する計画、通知等</b>	社会資本整備重点方針・防災基本計画			
<b>事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)</b>	発生の切迫性が指摘されている東海・東南海・南海地震の3連動地震や首都機能への影響が大きい首都直下地震に備え、特に利用者数の多い主要な鉄道駅について、耐震補強の緊急の実施を図ることを目的とする。						
<b>事業概要 (5行程度以内。別添可)</b>	乗降客数が1日1万人以上の高架駅であって、かつ、折り返し運転が可能な駅又は複数路線が接続する駅の耐震補強事業を対象に補助対象工事費の1/3(ただし地方公共団体の補助額以内)を予算の範囲内において補助する。						
<b>実施方法</b>	<input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 委託・請負 <input checked="" type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他						
<b>予算額・執行額 (単位:百万円)</b>	予算 の 状 況	当初予算	22年度	23年度	24年度	25年度	26年度要求
		補正予算			170	0	
		繰越し等			0	0	
		計			-52	52	
	執行額			119	52		
	執行率 (%)			88			
<b>成果目標及び成果実績 (アウトカム)</b>	成果指標		単位	22年度	23年度	24年度	目標値 (27年度)
	主要なターミナル駅の耐震化率	成果実績	%	88%	89%	調査中	100%
		達成度		—	—	—	
<b>活動指標及び活動実績 (アウトプット)</b>	活動指標		単位	22年度	23年度	24年度	25年度活動見込
	乗降客数が1日1万人以上の高架駅であって、かつ、折り返し運転が可能な駅又は複数路線が接続する駅における耐震補強実施駅数	活動実績 (当初見込み)	駅	—	—	4	—
					( )	( 6 )	( )
<b>単位当たりコスト</b>	26百万円(執行額/駅数)		算出根拠	執行額:105百万円 駅数:4駅			
平成25・26年度予算内訳	費目	25年度当初予算	26年度要求	主な増減理由			
	計						

事業所管部局による点検						
		項目	評価	評価に関する説明		
国費投入の必要性	広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。		○	<small>東日本大震災発生前に於いて、主要ターミナル駅には乗降客多数の者が殺到し、安全性確保の重要性が確認されたことから、発生の切迫性が指摘されている大規模地震に備え、特に乗降客数の多い駅については耐震補強の緊急の実施を図る必要があるため、優先度が高く、国民のニーズに応えるものとなっている。</small> <small>また、耐震対策には多額の費用を要するため、鉄道事業者のみで早期に耐震対策を進めることは困難であるため、国が費用の一部を補助することにより耐震補強の一段の進捗を図る必要がある。</small> <small>なお、主要ターミナル駅については、平成27年度末に耐震化率概ね100%を掲げている。</small>		
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。		○			
	明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。		○			
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。		○	<small>耐震補強工事に係る費用を、国・地方・事業者が1/3の割合で負担しており、負担割合や費目・用途は妥当である。</small> <small>また、耐震補強工事の実施にあたっては、複数の工法について費用や効果を比較検討し、最も効果的かつ効率的な工法を選択することにより、コストの縮減に努めており、単位当たりのコストの水準は適当である。</small>		
	受益者との負担関係は妥当であるか。		○			
	単位当たりコストの水準は妥当か。		○			
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。		—			
	費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。		○			
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)		—			
事業の有効性	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。		○	<small>耐震補強工事の実施にあたっては、複数の工法について費用や効果を比較検討し、最も効果的かつ効率的な工法を選択することにより、効果的かつ効率的に事業を実施している。</small>		
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。		○			
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。		○			
重複排除	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)		—			
	事業番号	類似事業名	所管府省・部局名			
点検結果	<p>本事業は国庫補助事業であることから、事業着手から事業完了までの間において、「補助金等に係る予算の執行の適正化に関する法律」及び、「鉄道軌道輸送対策事業費補助交付要綱」等に基づき、国土交通省職員による現場審査・書類審査を実施することにより、国庫補助金の支出先・用途等については、その適否を含めて明確に把握している。</p>					
外部有識者の所見						
行政事業レビュー推進チームの所見						
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況						
備考						
平成25年度以降は、一般会計事業(事業番号:0144)として実施						
関連する過去のレビューシートの事業番号						
	平成22年	—	平成23年	—	平成24年	282

※平成24年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

国土交通省  
105百万円

国は、関係地方公共団体と連携して、本制度を活用すること等により、主要ターミナル駅における耐震補強事業の促進を図る。

【補助】

関係地方公共団体

【補助】

A  
鉄道事業者(3社)  
105百万円

地方公共団体と国からの補助金及び自己資金を財源に、主要ターミナル駅の耐震補強事業を実施する。

**資金の流れ**  
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:百万円)

**費目・使途**  
 (「資金の流れ」に  
 おいてブロックご  
 とに最大の金額  
 が支出されている  
 者について記載  
 する。費目と使途  
 の双方で実情が  
 分かるように記  
 載)

A.南海電気鉄道(株)			E.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
工事費	耐震補強工事費(柱補強等)	58			
計		58	計		0
B.			F.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0
C.			G.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0
D.			H.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	南海電鉄株	耐震補強工事費(柱補強等)	58	—	—
2	近畿日本鉄道株	耐震補強工事費(柱補強等)	35	—	—
3	東京急行電鉄株	耐震補強工事費(柱補強等)	11	—	—
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

B.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					