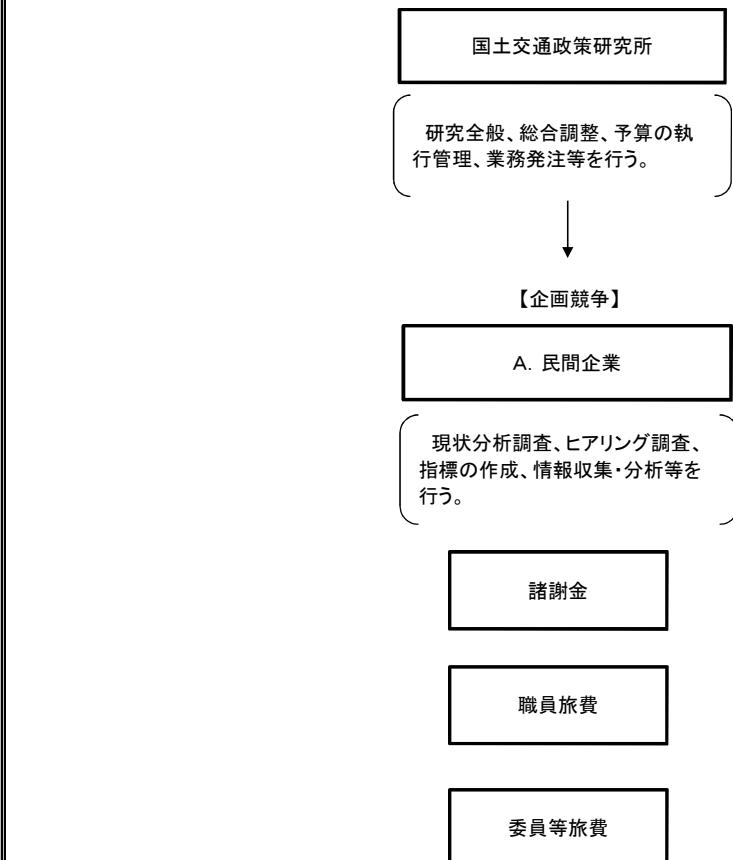


平成25年行政事業レビューシート (国土交通省)							
事業名	公共交通の維持発展方策に関する調査研究		担当部局	国土交通政策研究所			
事業開始・終了(予定)年度	H25/H26		担当課室	—			
会計区分	一般会計		政策・施策名	9 市場環境の整備、産業の生産性向上、消費者利益の保護 30 社会資本整備・管理等を効果的に推進する			
根拠法令(具体的な条項も記載)	—		関係する計画、通知等	「日本再興戦略」(平成25年6月14日)			
事業の目的(目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	少子高齢化及び過疎化の進展に伴い、我が国においては公共交通の利用者の伸び悩み、交通事業者の経営悪化による路線の縮小等、公共交通を巡る状況は厳しさを増している。このため、今後の地域公共交通政策の検討に資するよう、本調査研究では、公共交通を維持・発展させるための方策の調査、検討を行うことを目的とする。						
事業概要(5行程度以内。別添可)	諸外国の公共交通に対する考え方及び制度的枠組みの調査並びに我が国を含めた各国の比較を行うとともに、諸外国の自治体レベルにおける交通計画策定の具体的なプロセス及びその評価の枠組みについて詳細な調査を実施することにより、今後の我が国の公共交通に係る政策立案に寄与する。また、航空分野においては、平成24年度よりLCCの参入が開始され、LCCのビジネスモデルが地域航空ネットワークの充実に寄与することが期待されることから、LCCの参入がもたらす影響を分析することにより、LCCを取り込んだ航空ネットワークを維持・発展させていくための取組みを進める上での示唆を与える。						
実施方法	<input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他						
予算額・執行額 (単位:百万円)		22年度	23年度	24年度	25年度		
	当初予算	—	—	—	14		
	補正予算	—	—	—	—		
	繰越し等	—	—	—	—		
	計	—	—	—	14		
	執行額	—	—	—			
執行率(%)	—	—	—				
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	成果指標		単位	22年度	23年度	24年度	目標値(26年度)
	調査検討の報告数		成果実績	—	—	—	1
			達成度	%	—	—	—
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	22年度	23年度	24年度	25年度活動見込
	調査検討の報告数		活動実績 (当初見込み)	— (—)	— (—)	— (—)	— (0)
単位当たりコスト	— (百万円/件)		算出根拠				
平成25・26年度予算内訳	費目	25年度当初予算	26年度要求	主な増減理由			
	諸謝金	0					
	職員旅費	1					
	委員等旅費	0					
	社会資本整備・管理効率化推進調査費	13					
	計	14					

事業所管部局による点検					
	項目		評価	評価に関する説明	
国 必 要 投 入 の 性 能	広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。		<input type="radio"/>	現下の情勢にかんがみ、国土交通行政に関する喫緊の課題を対象としたものである。	
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。		<input type="radio"/>		
	明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。		<input type="radio"/>		
事業 の 効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。		—		
	受益者との負担関係は妥当であるか。		—		
	単位当たりコストの水準は妥当か。		—		
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。		—		
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。		—		
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)		—		
事業 の 有効性	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低成本で実施できているか。		—		
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。		—		
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。		—		
重複 排除	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。 (役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)		—		
	事業番号	類似事業名	所管府省・部局名		
点検結果	研究内容の重点化、事業効率化、コスト等の観点からも適切に執行されるよう努めていく。				
	外部有識者の所見				
行政事業レビュー推進チームの所見					
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況					
備考					
関連する過去のレビューシートの事業番号					
	平成22年	—	平成23年	—	平成24年
					2061

※平成24年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。



資金の流れ
(資金の受け取り
先が何を行つてい
るかについて補足
する)(単位:百万
円)