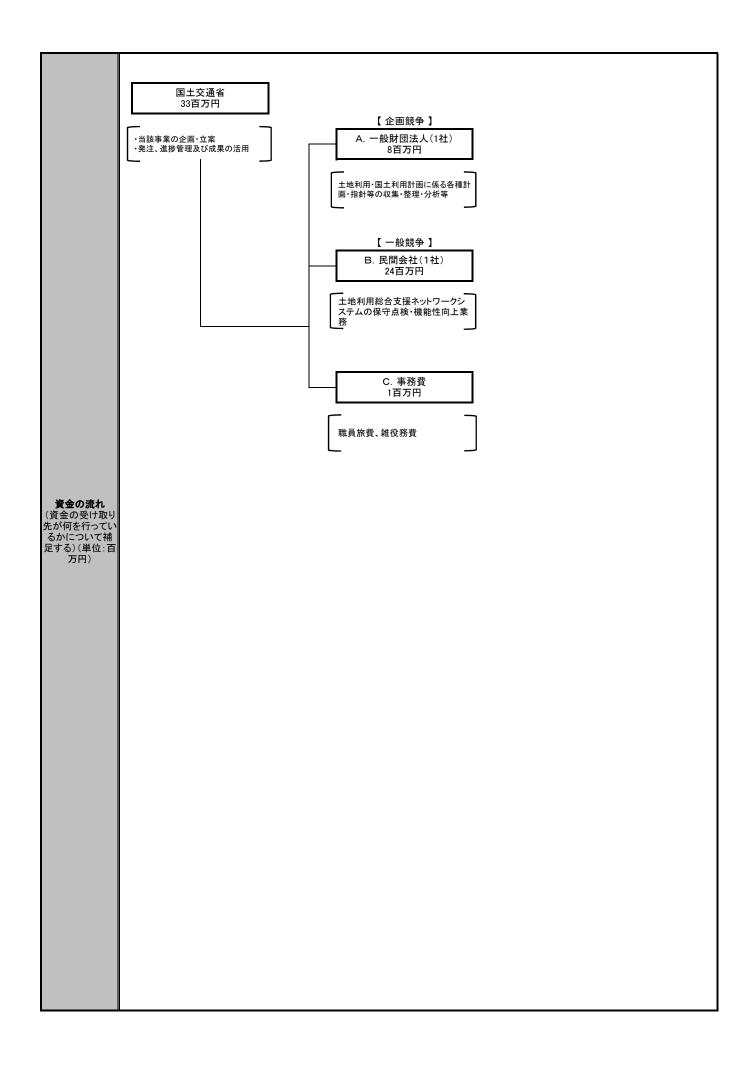
事業番号 311

									事業番号 311								
						平成25	年行	亍政事	業レ	Ľ.	ューシート	•		(国:	L交i	通省)	
;	事業名	土地利用計画の利活用に関する経費				担当部	邓局庁		国土政策局				作成責任者				
	業開始・ (予定)年度	H 1 2 ~				担当	課室		総合計画課				課長 長谷川 周夫				
会計区分		一般会計					政策・	施策名		9 市場環境の整備、産業の生産性向上、消費者利益の保護 31 不動産市場の整備や土地利用のための条件整備を推進する							
根拠法令 (具体的な 条項も記載)		国土利用計画法第 9 条					関係する通知			「土地政策の中長期ビジョン」 (H21.7国土審議会土地政策分科会企画部会報告)							
事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度以 内)		土地利用の分野毎に「縦割り」となっている個別規制法(都市計画法、農振法等)の計画・規制を総合調整する国土利用計画法に基づく土地利用基本計画制度の的確な運用を確保する等により、適正かつ合理的な土地利用を図る。															
事業概要 (5行程度以内。 別添可)		度の適 の土地 ・土地	・土地利用基本計画は、都道府県土の土地利用の基本方向を示すとともに、個別規制法で策定される計画等の総合調整を担う。国は土地利用基本計画制度の適切な運用を確保する観点から、総合調整機能の向上手法や土地利用に関する各種データの収集・分析・応用方法等について検討し、さらに、国内外の土地利用・国土利用計画に係る各種計画・指針等の収集・整理・分析等を行い、当該計画の策定指針等へ反映する。 ・土地利用・国土利用計画で係る各種計画・指針等の収集・整理・分析等を行い、当該計画の策定指針等へ反映する。・土地利用基本計画を変更する際の国と都道府県との協議の円滑化及び土地利用基本計画図の国民への情報提供を行う「土地利用総合支援ネットワークシステム」について、保守点検やシステム改良を行う。									国内外					
美	施方法	■直接	実施	■委託・請	負	口補助		負担	口交	付	口貸付		□その他				
		1				22年度		23年度			24年度		25年月		26年度要求		求
			当社	当初予算 49			36			35 25		25					
		予算				0			0 0								
	算額 · 執行額	の状 操越し等		越し等		0		0			0		0				
	位:百万円)		計		49			36			35		25				
		 執行額			46		30			33							
		執行率 (%)			94%			83%			94%						
					I = I ==	3470										目標	標値
ch 88	目標及び成			成果	旧 標				単位		22年度		23年度	24年	·塻		丰度)
	日保及び成 果実績 ウトカム)	 土地利用総合支援ネットワークシステムのアクセス件数					成果実績	万件/	月	約65万件		約92万件	約135	万件			
								達成度	%								
	15 13 4	活動指標							単位		22年度		23年度	24年	度	25年度活	5動見込
1	指標及び活 助実績							活動実績			556		280	31	3		
(アウトプット)		土地利用基本計画変更協議実施件数						(当初見込み)	件		(-)		(-)	(-)	(-	-)
単位当たりコスト		4.3(万円 / 件)					算出根拠 (14百万円)/変更協議実施件数(313件)										
平	1	目		25年度当初	度当初予算 26年度要求						主	なり	曽減理由				
成25・26年	職員旅費 不動産市場整	員旅費 助産市場整備等推進調査費			24												
度予算																	
内訳																	
	計				25		- 1										

	事業所管部局による点検									
	項 目	評価	評価に関する説明							
国必費	広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。	0	 - ・土地利用基本計画制度の的確な運用にむけて、適正か							
要投 性入 の	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。	0	・土地利用基本計画制度の的確な運用にむけて、適正がつ合理的な土地利用を図るための調査である。							
	ているか。 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	0								
事	受益者との負担関係は妥当であるか。	_	 - ・支出先の選定にあたっては、透明性及び競争性の確保							
-	単位当たりコストの水準は妥当か。	0	・支口元の基定にめたっては、透明性及い競争性の催休 を図る観点から、業務の性質に応じて一般競争入札や企 画競争方式により請負契約を適正に締結している。なお、							
ᅔ	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	_	回競争力式により請負契利を適にし続わしている。なの、 企画競争の手続きにおいては第三者による有識者委員会 の審査を受けて行っており、透明性及び競争性の確保に							
#4	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	0	の各重を受けて行うてあり、透明性及び競争性の確保に努めている。							
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	_								
4004	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あ るいは低コストで実施できているか。	_	・成果は、関係者において活用され、国と都道府県の手続							
മ	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	0	・・水末は、関係有において活用され、国と部垣府県の手続きや協議の円滑化が図られるとともに、ホームページでの情報発信により広く国民に利用されている。							
効性	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	0								
_	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。 (役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)	_								
重複	事業番号 類似事業名 所管府省・部局名									
排除										
案者が判別できないよう匿名方式による評価を実施するとともに、適正な公示期間の確保や提案者の労力縮減など企画提案しやすい環境づくりに努めるなど、公平性・透明性・競争性の確保を図っている。 ***********************************										
	行政事業レビュー推進チーム	の所見								
	所見を踏まえた改善点/概算要求にお	のける反則	太仏沈							
	備考									
	関連する過去のレビューシートの									
	平成22年 110 平成23年	83	平成24年 69							



		A. (一財)日本開発構想研究所					
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)	
	請負	土地の適正を反映した土地利用調整等 の実態に関する調査	8				
	計		8	計		0.0	
		B. 応用技術(株)					
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)	
	人件費	土地利用調整総合支援ネットワークシス テムの高度化業務	10				

費目・使途 (「資金の流れ」に おいてブロックご							
とに最大の金額 が支出されている							
者について記載する。費目と使途							
の双方で実情が分かるように記							
載)	計		10	計		0.0	
		C. 事務費					
	費 目	使 途	金額(百万円)	費 目	使 途	金額(百万円)	
	職員旅費	国内旅費	1			(日の口)	
	雑役務費	データ作成	0				
	計		1	計		0	
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)	
	計		0	計		0	

支出先上位10者リスト A.

支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
(一財)日本開発構想研究所	土地の適正を反映した土地利用調整等の実態に関する調査	8		

	B.					
		支 出 先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
	1		土地利用調整総合支援ネットワークシステムの高度化業務	10	1	85%
		応用技術(株)	土地利用調整総合支援ネットワークシステム保守点検業務	9	1	75%
١			土地利用調整総合支援ネットワークシステムの利便性向上等業務	5	1	92%