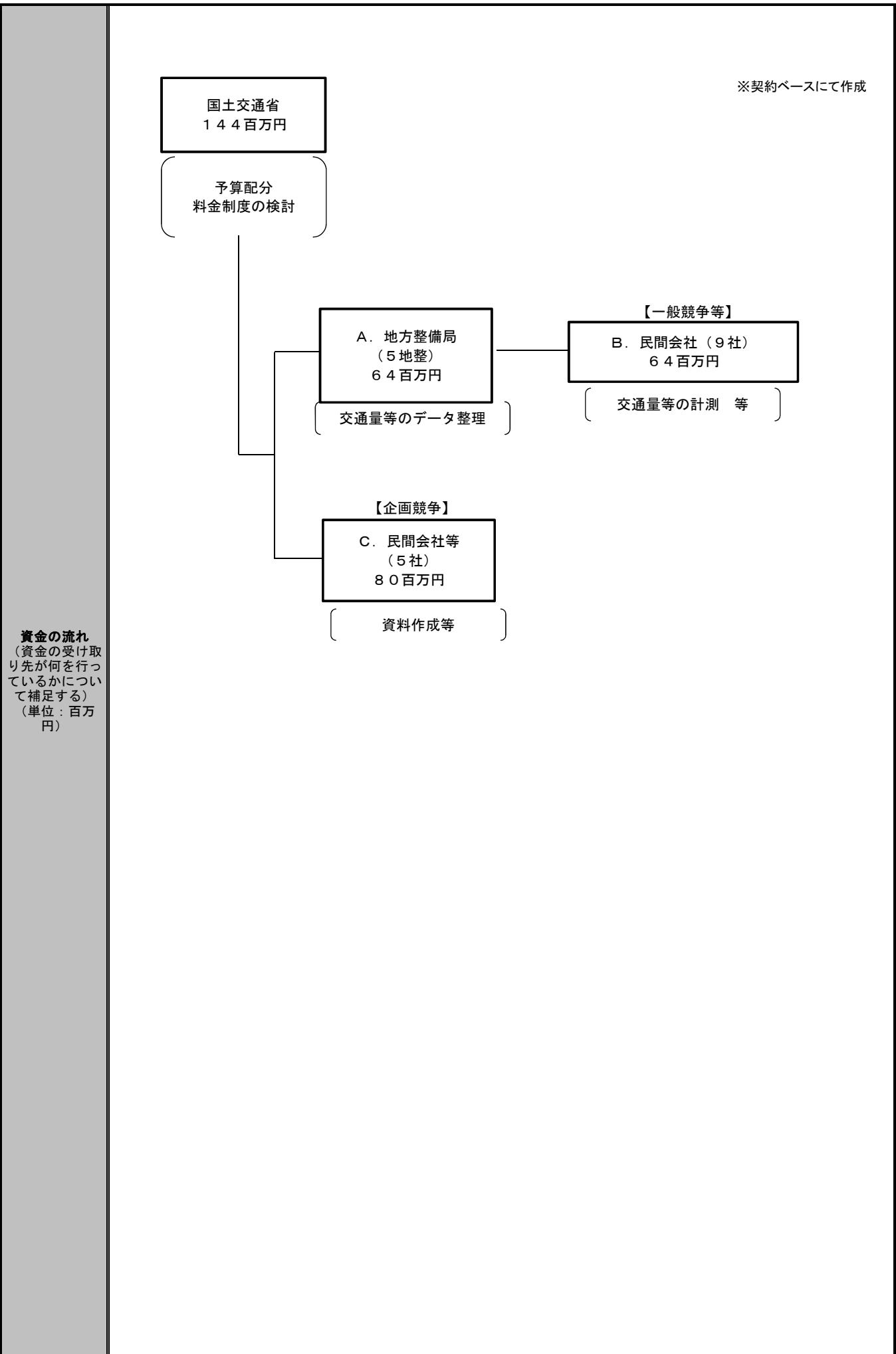


## 平成25年行政事業レビューシート (国土交通省)

事業名	高速道路既存ストック有効活用に関する検討経費		担当部局	道路局		作成責任者	
事業開始・終了(予定)年度	H24/H25		担当課室	高速道路課		課長 中神 陽一	
会計区分	一般会計		政策・施策名	8 都市・地域交通等の快適性、利便性の向上 29 道路交通の円滑化を推進する			
根拠法令(具体的な条項も記載)	-		関係する計画、通知等	-			
事業の目的(目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	高速道路のあり方検討有識者委員会(座長:寺島実郎)の「中間とりまとめ」(H23.12.9)を踏まえて、料金制度を通じた高速道路既存ストックの有効活用について検討を行う。						
事業概要(5行程度以内。別添可)	高速道路の既存ストックを有効に活用する観点から、本施策は、今後の新たな高速道路料金等(交通量、旅行速度、渋滞量、観光等)について、データ整理・分析を行うものである。						
実施方法	<input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他						
予算額・執行額 (単位:百万円)		22年度	23年度	24年度	25年度	26年度要求	
	予算の状況	当初予算		145	150		
		補正予算		-	-		
		繰越し等		-	-		
		計		145	150		
	執行額		144				
執行率 (%)		99.3%					
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	成果指標		単位	22年度	23年度	24年度	目標値(年度)
	将来の高速道路制度について検討を行うことを目的とする		成果実績	-	-	-	-
			達成度	%	-	-	-
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	22年度	23年度	24年度	25年度活動見込
	今後の新たな高速道路料金等(交通量、旅行速度、渋滞量、観光等)について、データ整理・分析を実施		活動実績 (当初見込み)	-	-	-	-
単位当たりコスト	-		算出根拠				
平成25・26年度予算内訳	費目	25年度当初予算	26年度要求	主な増減理由			
	道路交通円滑化推進費	145	-				
	計	145	-				

事業所管部局による点検					
	項目		評価	評価に関する説明	
<b>国 必 費 要 投 入 の 性 能</b>	広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。		<input type="radio"/>	道路交通の円滑化を担う事業として実施。	
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。		<input type="radio"/>		
	明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。		<input type="radio"/>		
<b>事 業 の 効 率 性</b>	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。		<input type="radio"/>	入札及び契約内容の妥当性については、第三者機関である入札監視委員会等により真偽。  道路に係る行政ニーズに効率的かつ効果的に対応するための基礎的検討を実施。	
	受益者との負担関係は妥当であるか。		<input type="radio"/>		
	単位当たりコストの水準は妥当か。		-		
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。		<input type="radio"/>		
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。		<input type="radio"/>		
<b>事 業 の 有 効 性</b>	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)		-		
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低成本で実施できているか。		<input type="radio"/>	道路に係る行政ニーズに効率的かつ効果的に対応するための基礎的検討を実施。	
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。		<input type="radio"/>		
<b>重 複 排 除</b>	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。		<input type="radio"/>		
	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。 (役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)		-		
	事業番号	類似事業名	所管府省・部局名		
<b>点 検 結 果</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・当該予算の執行は、国土交通省で実施しており全ての支出先を把握している。</li> <li>・また、入札及び契約内容の妥当性第三者機関である入札監視委員会等により審議いただいている。</li> <li>・H24においては、今後の料金のあり方を検討するため、料金割引の導入前後における交通量等データの整理・分析等を行い、社会資本整備審議会道路分科会国土幹線道路部会(部会長:寺島実郎(財)日本総合研究所理事長)へ提示・議論を行った。H25においては、引き続きデータの整理・分析を行ったうえで、国土幹線道路部会における中間答申等を踏まえ、具体的な料金制度のあり方について検討を行う。</li> </ul>				
	<b>外部有識者の所見</b>				
<b>行政事業レビュー推進チームの所見</b>					
<b>所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況</b>					
<b>備考</b>					
<b>関連する過去のレビューシートの事業番号</b>					
	平成22年	-	平成23年	-	平成24年
					新24-1023



費目・使途 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)	A.九州地方整備局			E.		
	費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
		交通量等のデータ整理	29			
	計		29	計		0
B.(株)日峰測地			F.			
費目・使途 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)	費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
		交通量等の計測	17			
	計		17	計		0
C.(財)計量計画研究所、社会システム(株)			G.			
費目・使途 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)	費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
		高速道路料金施策の効果検証に係る資料作成	23			
	計		23	計		0
D.			H.			
費目・使途 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)	費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
	計		0	計		0

**支出先上位10者リスト**

A.

	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	九州地方整備局	交通量等のデータ整理	29	—	—
2	関東地方整備局	交通量等のデータ整理	16	—	—
3	東北地方整備局	交通量等のデータ整理	11	—	—
4	近畿地方整備局	交通量等のデータ整理	5	—	—
5	北陸地方整備局	交通量等のデータ整理	3	—	—
6					
7					
8					
9					
10					

B.

	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(株)日峰測地	交通量等の計測	17	2	92.5
2	(株)福山コンサルタント	交通量等の計測	11	1	99.7
3	協立測量(株)	交通量等の計測	9	3	89.4
4	(株)建設技術研究所	交通量等の計測	7	1	99.9
5	(株)東九州コンサルタント	交通量等の計測	6	4	67.8
6	セントラルコンサルタント(株)	交通量等の計測	6	10	69.0
7	開発技研(株)	交通量等の計測	3	1	99.9
8	ゼンボス(株)	交通量等の計測	3	5	61.1
9	日本振興(株)	交通量等の計測	2	5	66.4
10					

C.

	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(財)計量計画研究所、社会システム(株)	高速道路料金施策の効果検証に係る資料作成	23	1	99.9
2	(株)公共計画研究所	高速道路に関する交通関連データの整理・分析に係る資料作成	20	1	100.0
3	(株)三菱総合研究所	高速道路料金施策に関する観光関連データの整理・分析に係る資料作成	12	1	100.0
4	三菱UFJリサーチ＆コンサルティング(株)	高速道路料金施策に関する他の交通機関データの整理・分析に係る資料作成	12	1	99.2
5	(株)日本能率協会総合研究所	高速道路料金施策による物流への影響に関するアンケート調査・分析に係る資料作成	12	1	95.9
6					
7					
8					
9					
10					