

平成24年行政事業レビューシート (国土交通省)

<b>事業名</b>		社会資本整備総合交付金		担当部局庁	大臣官房	作成責任者			
<b>事業開始・終了(予定)年度</b>		平成22年度～		担当課室	社会資本整備総合交付金等総合調整室	室長 藤井 健			
<b>会計区分</b>		一般会計		施策名	40 総合的な国土形成を推進する				
<b>根拠法令 (具体的な条項も記載)</b>		都市公園法、河川法、海岸法、下水道法、道路法、港湾法等		関係する計画、通知等	社会資本整備重点計画				
<b>事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)</b>		社会資本整備総合交付金は、地方公共団体等が行う社会資本の整備その他の取組を支援することにより、交通の安全の確保とその円滑化、経済基盤の強化、生活環境の保全、都市環境の改善及び国土の保全と開発並びに住生活の安定の確保及び向上を図ることを目的とする。							
<b>事業概要 (5行程度以内。別添可)</b>		<p>地方公共団体が作成した社会資本総合整備計画に基づき、政策目的実現のための基幹的な社会資本整備事業のほか、関連する社会資本整備やソフト事業を総合的・一体的に支援。</p> <p>&lt;基幹事業&gt; 社会資本総合整備計画の目標を実現するために交付金事業者が実施する基幹的な事業であって、次に掲げる事業 ① 道路事業、② 港湾事業、③ 河川事業、④ 砂防事業、⑤ 地すべり対策事業、⑥ 急傾斜地崩壊対策事業、⑦ 下水道事業、⑧ その他総合的な治水事業 ⑨ 海岸事業、⑩ 都市再生整備計画事業、⑪ 広域連携事業、⑫ 都市公園等事業、⑬ 市街地整備事業、⑭ 都市水環境整備事業、⑮ 地域住宅計画に基づく事業、⑯ 住環境整備事業</p> <p>&lt;関連社会資本整備事業&gt; 社会資本総合整備計画の目標を実現するため、基幹事業と一体的に実施することが必要な社会資本整備重点計画法第2条第2項各号(第14号及び当該社会資本総合整備計画に係る基幹事業が該当する号を除く。)に掲げる事業(維持に関する事業及びレクリエーションに関する施設の整備事業を除く。)及び住宅確保要配慮者に対する賃貸住宅の供給の促進に関する法律第2条第1項に規定する公的賃貸住宅の整備に関する事業</p> <p>&lt;効果促進事業&gt; 計画の目標実現のために基幹事業一体となって、基幹事業の効果を一層高めるために必要な事業等(ただし、交付金事業者の運営に必要な人件費、賃借料その他の経常的な経費への充当を目的とする事業等、交付対象となる地方公共団体の区域を著しく超えて運行される公共交通機関に係る事業等及びレクリエーションに関する施設の整備事業を除く。)</p>							
<b>実施方法</b>		<input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input checked="" type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他							
<b>予算額・執行額 (単位:百万円)</b>				21年度	22年度	23年度	24年度	25年度要求	
		予算 の 状 況	当初予算	-	2,200,000	1,753,870	1,439,530	1,505,575	
			補正予算	-	185,448	0	0		
			繰越し等	-	△ 839,835	320,669	519,165		
		計	-	1,545,613	2,074,539	1,958,695	1,505,575		
		執行額	-	1,534,758	2054930				
執行率 (%)	-	99.3%	99.1%						
<b>成果目標及び成果実績 (アウトカム)</b>		成果指標			単位	21年度	22年度	23年度	目標値 (年度)
		各社会資本総合整備計画において成果目標を設定し、成果実績を記載		成果実績	-	-	-	-	-
<b>活動指標及び活動実績 (アウトプット)</b>		活動指標			単位	21年度	22年度	23年度	24年度活動見込
		社会資本総合整備計画数		活動実績 (当初見込み)	個	-	9686 ( )	3135 ( )	- ( )
<b>単位当たりコスト</b>		551,688(千円/個)		算出根拠	平成23年度当初配分額(1,729,542百万円)／平成23年度に社会資本整備総合交付金が当初配分された計画数(3135個)				
平成24・25年度予算内訳	<b>費目</b>		24年度当初予算	25年度要求	主な増減理由				
	交付金事業費		1,439,530	1,505,575	日本再生戦略に関する「重点要求」215,929				
	計		1,439,530	1,505,575					

事業所管部局による点検			
	評価	項目	評価に関する説明
目的・予算の状況	○	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	本事業は地方公共団体等の社会資本の整備等の取り組みを支援する上で重要な役割を果たす事業であり、本事業について、毎年度、地方公共団体からの要望を受けている。
	○	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。	
	—	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	
資金の流れ・使途・費目	—	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	国と地方公共団体等の負担関係は関係法令等に定められており、妥当なものとなっている。
	—	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	
	○	受益者との負担関係は妥当であるか。	
	—	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	
	—	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	
活動実績・成果実績	○	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	類似の事業である社会資本整備総合交付金(全国防災、復興)との役割分担については、被災地域の復興等のための事業等については社会資本整備総合交付金(復興)、東日本大震災を教訓として、全国的に緊急に実施する必要性が高く、即効性のある防災、減災等のための事業については社会資本整備総合交付金(全国防災)、それ以外の事業については社会資本整備総合交付金で実施しており、適切な役割分担となっている。
	—	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	
	○	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	
	○	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 ※類似事業名とその所管部局・府省名 社会資本整備総合交付金(全国防災、復興)(大臣官房)	
	—	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	
点検結果	<ul style="list-style-type: none"> <li>・予算総額が減少している中で、地方公共団体が計画的に事業を行うことが出来るよう、配分方針を明らかにするなど地方公共団体の予見性を高める取り組みを行う必要があるのではないか。</li> <li>・交付金の執行実績データについて、体系的かつ効率的に収集できる仕組みとする必要があるのではないか。</li> </ul>		
予算監視・効率化チームの所見			
一部改善	<ul style="list-style-type: none"> <li>・省内の手続きを円滑化し、交付申請から交付決定までの期間の短縮等、手続きの迅速化を図るべき。</li> <li>・地方公共団体の配分に係る予見性を高めるため、重点配分分野等の配分方針を可能な限り早く地方公共団体に示すべき。</li> <li>・交付金の執行実績データについて、体系的かつ効率的に収集できる仕組みとなるよう、関係通知の見直し等を行うべき。</li> </ul>		
上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等)			
執行等改善	<p>予算監視・効率化チームの所見を踏まえ、社会資本整備総合交付金の執行において、省内の手続きを円滑化し、交付申請から交付決定までの期間の短縮等、手続きの迅速化を図るとともに、支援対象の選択と集中という視点を踏まえ、地方公共団体の配分に係る予見性を高める観点から、重点配分分野を明らかにする等配分方針を事前に、より明確化する方向で運用改善を行うこととする。また、活動実績の把握の観点から、社会資本整備総合交付金の執行実績データの体系的かつ効率的な収集のため、関係通知の見直しに着手することとする。</p>		
補記(過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)			
<p>平成22年度予算執行調査(財務省)における指摘事項とその対応状況 【指摘事項】</p> <p>1. 総論 政策目的毎の分類については、効果的・効率的な執行という観点から一定の評価が得られているが、どのような括り方が効果的、効率的か、引き続き自治体の意向も踏まえ対応すべき。</p> <p>2. 目標設定・事後評価のプロセス 目標や成果指標を、どのような社会資本整備で何を改善するのか等、地域の課題に即した具体的なものとするよう交付要綱で位置付け、PDCAサイクルが有効に機能するよう措置すべき。</p> <p>3. 効果促進事業の評価 地域の創意工夫を生かしたソフト事業も可能となったことで、従前の補助金・交付金に比べてより柔軟で効率的な対応が可能となるとの評価が多く、一定の改善が見られるが、引き続き制度の活用状況を踏まえ、地域の実情を踏まえた効率的な予算執行がなされているか実態把握に努めるべき。</p> <p>【対応状況】</p> <p>1. 23年度から当該交付金の政策目的毎の分類については、地方の使い勝手をより一層向上させる観点から分野を1つに統合し、更なる効果的、効率的な執行を図った。</p> <p>2. 地域の課題に即した目標や定量的な成果指標、その実現に必要な事業等が適切に位置づけられた整備計画が作成され、その後のPDCAサイクルが有効に機能するよう自治体に対し周知しており、また、今後も引き続き適宜助言等を実施する。</p> <p>3. 効果促進事業については、地域の実情を踏まえた効率的な予算執行がなされているか、引き続き実態把握に努める。</p>			
関連する過去のレビューシートの事業番号			
平成22年行政事業レビュー	—	平成23年行政事業レビュー	1

※平成23年度実績を記入

**資金の流れ**  
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する) (単位: 百万円)

国土交通省  
1,753,746百万円

社会資本総合整備計画単位で配分

**【補助】**

A.地方公共団体等(47都道府県、1,714市町村、1港務局、34組合、3協議会)  
1,753,746百万円

基幹事業、関連社会資本整備事業、効果促進事業

費目・使途  
（「資金の流れ」  
においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載）

A.東京都			E.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
交付金事業費	東京都区部下水道事業整備計画書 （東京の現在を支え、未来を創る下水	31,762			
交付金事業費	都市の再生と都市景観の創出及び防災機能強化を図るための都市高速道路を含んだ道路ネットワーク整備	27,920			
交付金事業費	道路交通の円滑化と地域の活性化を図る鉄道の立体化と駅前広場の整備	19,639			
交付金事業費	社会資本総合整備計画（特定計画（第2期東京都地域住宅計画））	11,003			
交付金事業費	東京都区部下水道事業整備計画書（東京の現在を支え、未来を創る下水道）（旧市街地整備総合交付金分）	8,970			
交付金事業費	東京都流域下水道事業整備計画書（～東京多摩の現在を支え、未来を創る下水道～）	6,721			
交付金事業費	緑あふれる東京を次世代に継承する公園緑地整備	5,998			
交付金事業費	その他	59,320			
計		171,333	計		0
B.			F.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0
C.			G.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0
D.			H.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	東京都	東京都区部下水道事業整備計画書(東京の現在を支え、未来を創る下水道)、都市の再生と都市景観の創出及び防災機能強化を図るための都市高速道路を含んだ道路ネットワーク整備 他	171,333	—	—
2	北海道	冬期における安全で円滑な通行の確保、北の大地を支える持続可能な下水道(北海道地方下水道ビジョン) 他	105,209	—	—
3	大阪府	大阪市下水道・河川総合整備計画、大阪都市再生環状道路の整備と安全快適な道づくり 他	98,853	—	—
4	神奈川県	横浜市下水道整備計画(水の安全・安心基盤整備分野)、体系的な道路ネットワーク形成を図る道路整備 他	86,782	—	—
5	愛知県	名古屋市下水道整備計画、円滑な移動を確保し、モノづくりの産業基盤を支える幹線道路ネットワークの整備 他	86,416	—	—
6	福岡県	福岡市における安全・安心・快適な暮らしの実現、快適な生活環境の整備 他	81,264	—	—
7	埼玉県	埼玉県流域下水道整備計画、さいたま市の水環境向上に貢献する下水道整備 他	63,342	—	—
8	兵庫県	元気で安全・安心な兵庫の道づくり、神戸市公共下水道事業～ひと・都市・地球環境を守り育てる下水道をめざして～ 他	57,107	—	—
9	沖縄県	観光地や宿泊施設及び空港等へのアクセスを改善する道路整備、沖縄地域の自然環境の保全・再生および安全なまちづくりを推進する下水道整備 他	55,777	—	—
10	新潟県	災害に強く豊かな環境を育む安全・安心な地域づくり、にぎわいのある魅力に満ちた住みよい地域づくり 他	54,204	—	—