

平成24年行政事業レビューシート

(国土交通省)

<b>事業名</b>	社会資本整備重点計画フォローアップ経費		担当部局庁	総合政策局			作成責任者
<b>事業開始・終了(予定)年度</b>	平成25年度		担当課室	参事官(社会資本整備)			参事官(社会資本整備) 金井 甲
<b>会計区分</b>	一般会計		施策名	30 社会資本整備・管理等を効果的に推進する			
<b>根拠法令 (具体的な条項も記載)</b>	-		関係する計画、通知等	社会資本整備重点計画			
<b>事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)</b>	社会資本整備重点計画法(平成15年法律第20号)に基づき、社会資本整備事業を重点的、効果的かつ効率的に推進するために策定している第3次社会資本整備重点計画(平成24年8月閣議決定(予定)。以下「重点計画」という。)について、重点計画に定める重点目標の達成状況を図るための総合的な評価手法の確立及び現状値の継続的な把握を行い、計画の実効性を検証するとともに、その検証結果を重点計画のフォローアップ及び第4次重点計画の策定に反映させることを目的とする。						
<b>事業概要 (5行程度以内。別添可)</b>	計画の実効性を検証するとともに、検証結果を重点計画のフォローアップ及び第4次重点計画の策定に反映させるため、複数の事業・施策及びハード施策・ソフト施策を組み合わせた総合的な指標の設定等の評価手法の確立やその成果の分析・検証を行い、重点目標全体の達成状況を把握するとともに、目標の達成状況を定量的に評価できないものについては、当該事業・施策により得られる効果の対象者・受益者等へのアンケートを実施し、多様な意見を聴取することで計画の実施状況を把握する。						
<b>実施方法</b>	<input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他						
<b>予算額・執行額 (単位:百万円)</b>	予算の状況	当初予算	21年度	22年度	23年度	24年度	25年度要求
		補正予算	-	-	-	-	-
		繰越し等	-	-	-	-	-
		計	-	-	-	-	8
	執行額	-	-	-	-	-	
	執行率(%)	-	-	-	-	-	
<b>成果目標及び成果実績 (アウトカム)</b>	成果指標		単位	21年度	22年度	23年度	目標値(24年度)
	社会資本整備重点計画に定める重点目標の達成状況の把握		成果実績	-	-	-	-
			達成度	%	-	-	-
<b>活動指標及び活動実績 (アウトプット)</b>	活動指標		単位	21年度	22年度	23年度	24年度活動見込
	社会資本整備重点計画に定める重点目標の達成状況を把握するための評価手法の確立		活動実績	-	-	-	-
			(当初見込み)	%	( - )	( - )	( - )
<b>単位当たりコスト</b>	-		算出根拠	-			
<b>平成24・25年度予算内訳</b>	費目	24年度当初予算	25年度要求	主な増減理由			
	諸謝金	-	0.2百万円				
	職員旅費	-	0.6百万円				
	社会資本整備・管理効率化推進調査費	-	7百万円				
計	-	7.8百万円					

事業所管部局による点検			
	評価	項目	評価に関する説明
目的・予算の状況	○	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	我が国の社会資本整備を効率的かつ効果的に行うための計画にかかる施策であり、極めて公益性が高いため、国が行う必要がある。
	○	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。	
	-	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	
資金の流れ・使途・費目	-	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	
	-	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	
	-	受益者との負担関係は妥当であるか。	
	-	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	
	-	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	
活動実績・成果実績	-	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	
	-	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	
	-	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	
	-	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。	
	-	※類似事業名とその所管部局・府省名	
-	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。		
点検結果	我が国の社会資本整備を効率的かつ効果的に行うための計画にかかる施策であり、極めて公益性が高く、社会資本整備は、公共財の供給として国が中心となって行うものであり、事業・施策の実施状況の把握、改善についても国が行う必要がある。また、国が策定する重点計画のフォローアップ及び第4次重点計画への反映を行うため、国において検討する必要がある。		
予算監視・効率化チームの所見			
	調査結果の実際の事業への活用など、効果的な施策として効率的執行できるよう努めるべき。		
上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等)			
補記(過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)			
関連する過去のレビューシートの事業番号			
平成22年行政事業レビュー	-	平成23年行政事業レビュー	-