

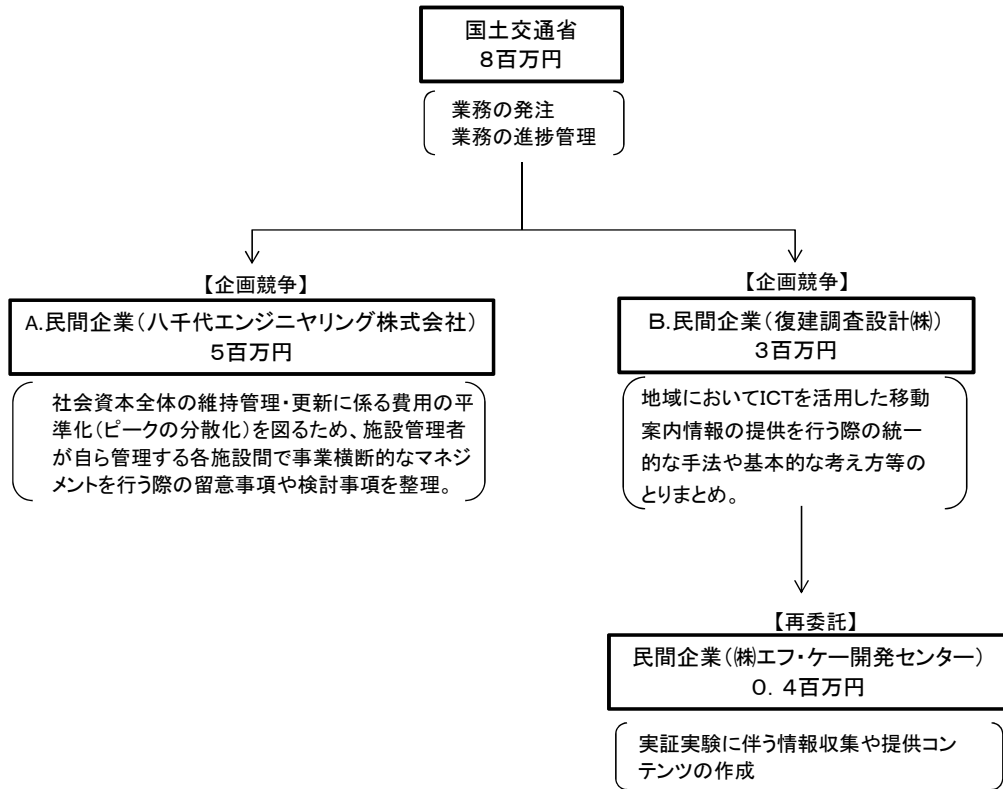
平成24年行政事業レビューシート

(国土交通省)

事業名	社会資本の施設横断的な取組強化の推進		担当部局庁	総合政策局	作成責任者			
事業開始・終了(予定)年度	平成23年度/平成24年度		担当課室	公共事業企画調整課	事業総括調整官 光成 政和			
会計区分	一般会計		施策名	30 社会資本整備・管理等を効果的に推進する				
根拠法令 (具体的な条項も記載)	—		関係する計画、通知等	—				
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	我が国の社会資本は高度経済成長期に集中的かつ大量に整備されており、今後それらの施設の老朽化に対応するために膨大な維持更新費用が必要となる見込みである。そのため、個々の施設毎には長寿命化修繕計画の策定等が進められているが、施設横断的な取組は進んでいない。そこで、施設毎ではなく施設横断的な取組を検討し、社会資本の戦略的維持管理・更新を推進することを目的とする。							
事業概要 (5行程度以内。別添可)	社会資本全体の維持管理・更新に係る費用を平準化(ピークの分散化)するために、各施設における維持管理・更新時期の調整を目的とした施設横断的な健全度評価を行うための手法を検討するほか、ICT(情報通信技術)を活用する視点を加えた施設横断的なマネジメントを行うためのツールを検討し、留意事項や検討事項について整理する。							
実施方法	<input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他							
予算額・執行額 (単位:百万円)		21年度	22年度	23年度	24年度	25年度要求		
	予算の状況	当初予算	-	-	8	5	-	
		補正予算	-	-	0	0	-	
		繰越し等	-	-	0	0	-	
		計	-	-	8	5	-	
		執行額	-	-	7	-	-	
	執行率(%)	-	-	95.9	-	-		
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	成果指標			単位	21年度	22年度	23年度	目標値 (24年度)
	社会資本の施設横断的な取組の検討を踏まえたモデル的試行の実施件数		成果実績	件	-	-	3	1
			達成度	%	-	-	75	-
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標			単位	21年度	22年度	23年度	24年度活動見込
	社会資本の施設横断的な取組の検討		活動実績		-	-	1件	1件
			(当初見込み)		()	()	()	()
単位当たりコスト	-		算出根拠	-				
平成24・25年度予算内訳	費目	24年度当初予算	25年度要求	主な増減理由				
	社会資本整備・管理効率化推進調査費	5百万円	-	事業が平成24年度で終了するため。				
	職員旅費	0.1百万円	-					
計	5百万円	-						

事業所管部局による点検			
	評価	項目	評価に関する説明
目的・予算の状況	○	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	当該事業は社会資本の施設横断的な取組に係る評価手法等の検討を実施することから、国が主体的・先進的に検討を進めることが必要である。
	○	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。	
	—	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	
資金の流れ、使途・費目	○	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	事業目的に沿って予算を執行しており、その執行状況等を適切に把握・確認している。入札及び契約内容の妥当性については、第三者機関である企画競争有識者委員会により審議されている。
	—	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	
	—	受益者との負担関係は妥当であるか。	
	○	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	
	○	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	
活動実績、成果実績	○	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	当該事業では、社会資本の施設横断的な取組に係る評価手法等の検討を行ったうえで、地域においてモデル的に試行を実施しており、成果目標の達成に向け着実に取組を進めている。
	○	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	
	—	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	
	—	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 ※類似事業名とその所管部局・府省名	
	○	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	
点検結果	<p>・入札及び契約内容の妥当性については、第三者機関である企画競争有識者委員会により審議して頂いている。また、契約後は契約相手方から直接報告書を提出させることにより事業実施内容の把握に努める。</p>		
予算監視・効率化チームの所見			
廃止	<p>事業終了のため事業廃止とするが、取りまとめられた指針の事業効果について検証するべき。</p>		
上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等)			
	<p>(「社会資本整備審議会・交通政策審議会 社会資本メンテナンス戦略小委員会」における議論の方向性を踏まえ、社会資本の適確な維持管理・更新に向けた本格的な取組方策について検討を進める。)</p>		
補記 (過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)			
関連する過去のレビューシートの事業番号			
平成22年行政事業レビュー		平成23年行政事業レビュー	新23-1003

※平成23年度実績を記入



資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:百万円)

A.八千代エンジニアリング株式会社			E.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
人件費	直接人件費	1.762			
その他	直接経費、その他原価、一般管理費等	2.690			
計		4.452	計		0
B.			F.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
人件費	直接人件費	1.170			
その他	直接経費、その他原価、一般管理費等	1.812			
計		2.982	計		0
C.			G.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
計		0	計		0
D.			H.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
計		0	計		0

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	八千代エンジニアリング株式会社	社会資本全体の維持管理・更新に係る費用の平準化(ピークの分散化)を図るため、施設管理者が自ら管理する各施設間で事業横断的なマネジメントを行う際の留意事項や検討事項を整理。	4.452	8	92.8
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

B.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	復建調査設計(株)	地域においてICTを活用した移動案内情報の提供を行う際の統一的手法や基本的な考え方等のとりまとめ。	2.533	3	99.6
2	(株)エフ・ケー開発センター	実証実験に伴う情報収集や提供コンテンツの作成。	0.449	再委託	
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					