

平成24年行政事業レビューシート

(国土交通省)

| | | | | | | | | |
|-------------------------------|--|----------|-------------------|--|------|--------------|------|----------|
| 事業名 | 災害に強い国土づくりに資する技術の開発・導入の推進 | | 担当部局庁 | 大臣官房 | | 作成責任者 | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成23年度3次補正～ | | 担当課室 | 技術調査課 | | 課長 越智繁雄 | | |
| 会計区分 | 一般会計 東日本大震災復興特別会計 | | 施策名 | 41 技術研究開発を推進する | | | | |
| 根拠法令(具体的な条項も記載) | - | | 関係する計画、通知等 | 第4期科学技術基本計画(H23.8閣議決定) 国土交通省技術基本計画(H20.4) | | | | |
| 事業の目的(目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 東日本大震災からの復旧・復興においては、既存の技術だけでなく今般の大震災の特徴を踏まえた地域に適する技術の開発・導入が必要である。本施策により、民間・大学各々の強みを活かした技術研究開発に対し助成を行い、先進的・革新的な研究開発成果を活用することによって、より効率的・効果的な震災からの復旧・復興を目指すことを目的とする。 | | | | | | | |
| 事業概要(5行程度以内。別添可) | 東日本大震災からの復旧・復興に向けた、特に緊急性・重要性の高い技術研究開発の課題を示した上で、官主導の研究開発では得られない、最先端の技術シーズや市場性を踏まえた技術開発の提案を大学、民間企業等の研究者から広く公募するもの。この応募課題について、第三者の有識者による外部評価を経て、優秀な提案に対し補助金を交付する。 【補助率】 定額 【実施状況】 <平成23年度採択課題数> 震災対応型技術開発公募(液状化対策)7課題、震災対応型技術開発公募(がれき・土砂処理対策)3課題 | | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 委託・請負 <input checked="" type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | |
| 予算額・執行額(単位:百万円) | | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度要求 | | |
| | 予算の状況 | 当初予算 | | | - | 30 | | |
| | | 補正予算 | | | 182 | - | | |
| | | 繰越し等 | | | - | 155 | | |
| | | 計 | | | 182 | 185 | 26 | |
| | 執行額 | | | | 26 | | | |
| 執行率(%) | | | | 14.2% | | | | |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム) | 成果指標 | | | 単位 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 目標値(年度) |
| | 当該年度に事後評価(外部評価)を実施した課題(前年度に研究を終了した課題)のうち、「目標を達成した技術研究開発課題の割合」を成果指標とし、80%以上達成することを目標とする。 | | 成果実績 | 達成割合(%) | - | - | - | 80 |
| | | | 達成度 | | - | - | - | |
| 活動指標及び活動実績(アウトプット) | 活動指標 | | | 単位 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度活動見込 |
| | 年度ごとの採択課題数を活動指標とする。 | | 活動実績 | 課題 | - | - | 10 | 3 |
| | | | (当初見込み) | | - | - | (-) | (-) |
| 単位当たりコスト | 単位当たりコストを示すことができない。(理由)本事業は、優秀な提案に対し補助金を交付するものであり、実施する課題ごとに必要な金額を交付しているため、単位当たりのコストを評価するのに適さない。 | | 算出根拠 | | | | | |
| 平成24・25年度予算内訳 | 費目 | 24年度当初予算 | 25年度要求 | 主な増減理由 | | | | |
| | 技術研究開発費補助金 | 30 | 26 | 平成24年度新規採択した課題を平成25年度において継続して研究するための必要額を計上。 | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | 計 | 30 | 26 | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|--|--|--|--|
| | 評価 | 項目 | 評価に関する説明 |
| 目的・予算の状況 | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | ・東日本大震災からの復旧・復興に向けた、特に緊急性・重要性の高い技術研究開発の課題テーマを設定している。さらに、審査を適切に実施することで研究開発の実効性の向上に努めている。 |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。 | |
| | － | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の流れ、費目・使途 | ○ | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | ・各評価委員会における委員への謝金、旅費の支払いについては、標準支払基準等により適切に執行している。 ・本省において予算を執行しており、大学、民間企業等の研究者から広く公募を行い、採択課題の選定に当たっては第三者の有識者による外部評価により、研究開発に係る費用の使途も含めて審査していただいている。 |
| | － | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | － | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | － | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績、成果実績 | ○ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | ・「目標を達成した技術研究開発課題の割合を80%以上とする」という成果目標を掲げ、事業を推進している。 |
| | ○ | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | ○ | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | － | 類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 ※類似事業名とその所管部局・府省名 | |
| | － | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | <p>「目的・予算の状況」、「資金の流れ、費目・使途」、「活動実績、成果実績」における各項目については、それぞれ妥当であると判断でき、今後も内部組織又は外部有識者による点検・評価結果等を踏まえて、適切に取組を実施していく。</p> | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| 一部改善 | <p>事業の実施に当たり求めていた効果が十分に得られたのか、当該事業による効果の検証を十分に行う。</p> | | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | |
| 段階的廃止 | <p>・平成23年度補正で採択した課題については、平成25年度早期に事後評価を行うなど、当該事業による効果の検証を行う。 ・平成24年度に新規採択した課題を平成25年度においても継続して研究するために必要な予算を計上する。 ・なお、平成25年度で本事業は廃止する。</p> | | |
| 補記（過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載） | | | |
| <p style="text-align: center;">関連する過去のレビューシートの事業番号</p> | | | |
| 平成22年行政事業レビュー | － | 平成23年行政事業レビュー | 復興-0002 |

※平成23年度実績を記入

国土交通省
26百万円

研究対象の大枠を示した
うえで、研究者の自由な
発想に基づく独創的かつ
革新的な研究に関する提
案を大学、民間企業等の
研究者から広く公募

【公募・補助】

A.個人(10課題)
25百万円

〔 技術研究開発 〕

【少額随契】

B.(株)デバイスワークス
0.6百万円

〔 評価・意見等に関する資
料のとりまとめ 〕

謝金、委員等旅費
0.4百万円

資金の流れ
(資金の受け
取り先が何を
行っているか
について補足
する) (単
位:百万円)

| A.横浜国立大学 谷 和夫 | | | E. | | |
|---------------|--------------------|--------------|----|-----|--------------|
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| その他経費 | 印刷製本費等 | 2 | | | |
| 間接経費 | 管理部門の経費等 | 1 | | | |
| 人件費・謝金 | 研究補助者等への支出等 | 1 | | | |
| 物品費 | 研究開発に供する器具機械類等 | 1 | | | |
| 旅費 | 旅費等 | 0.2 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 6 | 計 | | 0 |
| B.(株)デバイスワークス | | | F. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 人件費 | 評価・意見等に関する資料のとりまとめ | 1 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 1 | 計 | | 0 |
| C. | | | G. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| D. | | | H. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロック
 ごとに最大の
 金額が支出され
 ている者につい
 て記載する。費
 目と使途の双方
 で実情が分かる
 ように記載)

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|---------------------|--|--------------|------|-----|
| 1 | 横浜国立大学 谷 和夫 | 浅層盤状改良による宅地液状化対策の合理的な設計方法の研究 | 6 | — | — |
| 2 | (財)先端建設技術センター 加納 敏行 | がれき残渣の有効活用によるアップサイクルブロックの開発 | 5 | — | — |
| 3 | 大成建設(株)技術センター 丸屋 剛 | コンクリートがらを母材としたCSGの開発 | 5 | — | — |
| 4 | 東京工業大学 時松 孝次 | 地下水位低下工法と排水工法を併用した既存戸建て住宅の液状化対策の開発 | 3 | — | — |
| 5 | 大成建設(株)技術センター 石井 裕泰 | 周辺地盤影響の少ない地中拡張型地盤改良工法のモニタリング・制御方法の開発 | 2 | — | — |
| 6 | 東亜建設工業(株) 御手洗 義夫 | 津波堆積土砂からのがれき分別と土砂の分級による良質な建設材料の有効利用 | 1 | — | — |
| 7 | 千葉大学 中井 正一 | 鋼矢板囲い込み・地下水位低下併用による液状化抑止工法の開発 | 1 | — | — |
| 8 | 東京大学 東畑 郁生 | ライフライン地中埋設管の経済的・効果的な液状化対策技術の開発 | 1 | — | — |
| 9 | 前田建設工業(株) 清水 英樹 | 周辺道路も含めた既設宅地の液状化対策として薄型改良が可能な自由形状・大口径高圧噴射攪拌工法による効果的な改良形状および簡易設計手法の開発 | 1 | — | — |
| 10 | 千葉工業大学 畑中 宗憲 | 基礎地盤不飽和化による液状化対策工法の実証的研究 | 0.2 | — | — |

B.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|-------------|--------------------|--------------|------|-----|
| 1 | (株)デバイスワークス | 評価・意見等に関する資料のとりまとめ | 1 | 随意契約 | — |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |