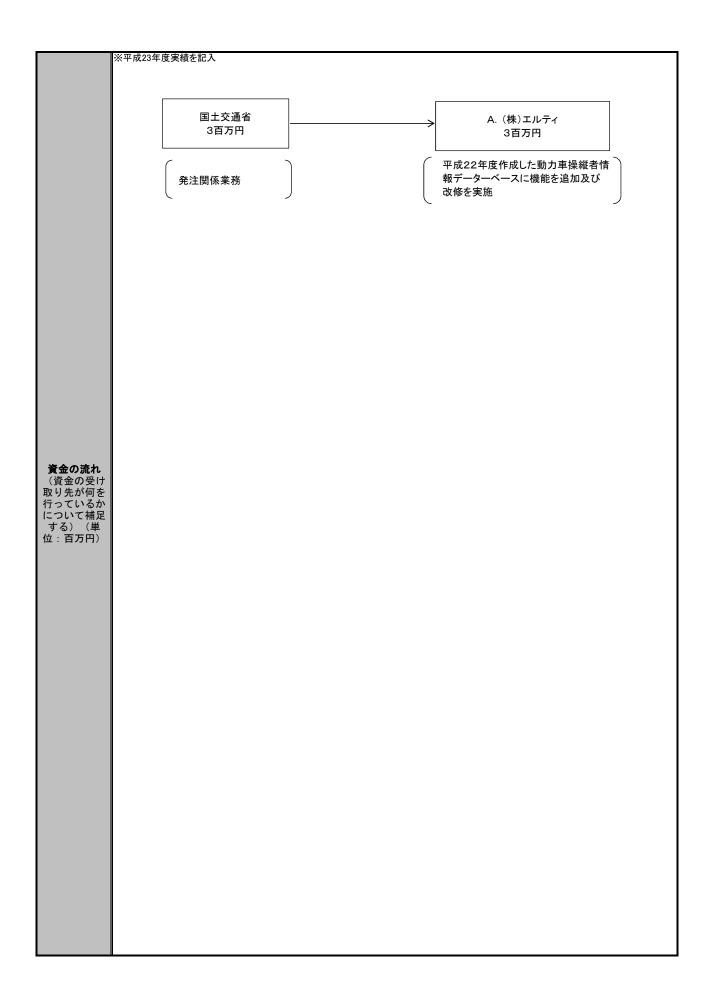
事業番号 0279

						平成2	4 1	年行政	事業	レビュ	ーシ	<u> </u>		(∃]土	交通	省)
事業	業名		動力車	操縦者運転	免許管理			担当部				 鉄道局			作	成責任	 者
事業問 終了(予)	開始・ 定)年度			H22/	Ή23			担当記	课室	安全監理官				監	理官	村田	義明
会計	区分			一般	会計			施策	名	33 т	市場・産	産業関係の約	充計調査	での整	備・決	舌用を	図る
(具体	法令 本的な 記載)							関係する計画、 通知等									
(目指簡潔に	iす姿を 。3行程	姿を 3行程)										<u>:</u> ころで る。	あり、鉄				
(5行	国が、運転士の資質の維持・管理の状況について把握し、事業者に対する指導・監督等を適切に行うためには、運転士の資の充足状況に関して報告される内容と動力車操縦者運転免許情報の照合が極めて重要である。しかし、現状としては、当該免情報が電子化されるに至っていないため、当該免許保有者(およそ17万件)の照合に時間を要している。このようなことから、運転士管理の徹底を図るため、動力車操縦者運転免許原簿を電子化し一括管理を行う。また、各運輸局本省間の情報の共有化を図るほか、統計やデータの抽出等を可能とし、事務手続きの高度化及び効率化を図るシステムを構まする。										該免許輸局、						
実施	方法	■直	接実施	■委	託•請	負 [補助		負担	口交	き付	□貸付]その	他		
					2	1年度		22年度		23年	F度	24	4年度		2	5年度要	要求
		当初予算		刀予算				15		14	1		_				
執行額	- dett	算の状	算 補正予算					0		0							
	亍額		状 繰越し等					0		0							
	百万円)	況	沿計				15		14	1		_					
		執行額		額			4		3								
		執行率(%)				27		21	21								
	執行率(%) 成果指標				単位	21年	度	22年度		23年	度		標値 年度)				
		動力車操縦者運転免許証1件当たりの照合時 問					合時	成果実績	分			1		_			1
成果	実績						_	達成度	%			100%			100% 目標値		
(アウ)	トカム)	成果指標							単位	21年	度	22年度		23年	度		信 但 年度)
		動力車操縦者運転免許証1件当たりの作成時 間					戓時	成果実績	分			_		7			7
		間 ※免許証データの印刷機能付加は23年度実					実施	達成度	%			-		1009	%	10	00%
		活動指標							単位	21年	度	22年度		23年	度	24年度	活動見込
		既存のデータをシステムとして構築することを目的。 したものであり、活動指標及び活動実績(アウトプッ			プッ	活動実績(当初見込	_			_		_	,		-		
		ト)を定めて実施するという性質のものではない。				•	み)					(.)	(-)	
		27 (万円/システム)				算出根拠 3百万円/11システム(本省、9運輸局、沖縄総合事務局)											
		目		24年度当初	予算	25年度要求					主	な増減理由					
平成24・25年	調査諸謝	員旅費(本省) —															
年度予算		金(地)		_	_		\rightarrow										
算 内	委員等						\rightarrow										
訳																	

		事業所管部局による点検							
	評価	項目	評価に関する説明						
目的	0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	 動力車操縦者運転免許情報の照合に時間を要してお						
状・沢予	0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。	製力単操縦有連転光計情報の照音に時間を奏してあり、システムを構築することにより、業務の効率化を図る 事業である。						
第の	0	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。							
資金	0	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。							
一 使途で	0	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。							
	_	受益者との負担関係は妥当であるか。	事業目的に則し真に必要なものに限定した。						
費	_	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。							
目・	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。							
活	0	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。							
動実	0	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。							
績、	_	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	動力車操縦者運転免許原簿を電子化し一括管理を行えるシステムを構築したことにより、各地方運輸局において						
成	_	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。	るシステムを構業したことにより、各地方連軸局において活用されている。						
果実	_	※類似事業名とその所管部局・府省名							
績	0	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。							
	・								
Ĺ	止	必要なシステムの構築が完了したことから平成23年度をもって廃止。 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(棚	(寛田寺に大小ス庁町や江等)						
	I	工能のド昇亜代・効平化ナームの別元で聞ふんに収音点(例	男女小にのける以吹仏がず /						
Į.	廃 止	必要なシステムの構築が完了したことから平成23年度をもって廃止。							
	1								
	ļ	補記 (過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対	象となっている場合はその結果も記載)						
	<u> </u>	補記(過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対	象となっている場合はその結果も記載)						
		補記(過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対	象となっている場合はその結果も記載)						
		補記(過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対	象となっている場合はその結果も記載)						
		補記(過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対	象となっている場合はその結果も記載)						
		補記(過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対	象となっている場合はその結果も記載)						
		補記(過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対	象となっている場合はその結果も記載)						
		補記(過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対	象となっている場合はその結果も記載)						
		補記 (過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対:							



		A.(株)エルティ			E.				
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)			
	調査費	動力車操縦者情報データベースシステムの構築	3			(日ガロ)			
		ナムの情楽							
	=1			=1.		0			
	計	<u> </u>	3	計		0			
	# 5	B.	金額	# 5	F.	金 額			
	費目	使 途	(百万円)	費目	使 途	(百万円)			
費目・使途									
費目・使途 (「資金の流れ」 においてブロッ									
クごとに最大の									
クごとに最大の 金額が支出され ている者につい									
て記載する。費 目と使途の双方 で実情が分かる									
で実情が分かる よ う に記載)									
0.71-111-127	計		0	計		0			
		C.		G.					
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)			
	調査費								
	网丘克								
	計		0	計		0			
		D.		H.					
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)			
			(101)			(1277)			
	= ⊥			= 1					
	計		0	計		0			

支出先上位10者リスト

A.					
	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	エルティ(株)	動力車操縦者情報データベースシステムの構築	3	3	74
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

 B.
 支出額 (百万円)
 入札者数 落札率

 1
 2

 3
 4

 5
 5

 6
 7

 8
 9

 10
 9