

平成24年行政事業レビューシート

(国土交通省)

<b>事業名</b>	小笠原諸島の振興開発に要する経費 (小笠原諸島振興開発費補助金)		<b>担当部局庁</b>	国土政策局		<b>作成責任者</b>		
<b>事業開始・終了(予定)年度</b>	S 4 4		<b>担当課室</b>	特別地域振興官		特別地域振興官 安栖 宏隆		
<b>会計区分</b>	一般会計		<b>施策名</b>	10-39 離島等の振興を図る				
<b>根拠法令 (具体的な 条項も記載)</b>	小笠原諸島振興開発特別措置法 第7条		<b>関係する計画、 通知等</b>	-				
<b>事業の目的 (目指す姿を 簡潔に。3行程 度以内)</b>	小笠原諸島振興開発特別措置法、国が策定した小笠原諸島振興開発基本方針及び東京都が策定した小笠原諸島振興開発計画に基づく各種振興開発事業を実施することにより、小笠原諸島における基礎条件の改善並びに特性に即した振興開発を図り、あわせて、帰島を希望する旧島民の帰島を促進していくもの。							
<b>事業概要 (5行程度以 内。別添可)</b>	小笠原諸島に生息する病害虫等の防除等や診療所の運営に係る経費を補助し、島民及び観光客が安心して生活・滞在できる環境を整備するとともに、観光業を中心とした島内産業の活性化を図るため、観光に携わる人材育成に努める地元主体の地域づくり等の取り組みに対して支援する。 ① 病害虫等防除(防除10/10、試験研究1/2)、② 診療所運営(1/2)、③ 各種調査(1/2)							
<b>実施方法</b>	<input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 委託・請負 <input checked="" type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他							
<b>予算額・ 執行額 (単位:百万円)</b>	予算 の 状 況	当初予算	21年度	22年度	23年度	24年度	25年度要求	
		補正予算	90	117	118	111		
		繰越し等	0	0	0			
		計	0	0	0			
	執行額	90	117	118	111			
	執行率(%)	100%	100%	100%				
<b>成果目標及び 成果実績 (アウトカム)</b>	成果指標			単位	21年度	22年度	23年度	目標値 (H25年度)
	小笠原村の総人口		成果実績		2,417	2,397	2,529	2,500
			達成度	%	97%	96%	101%	
<b>活動指標及び 活動実績 (アウトプット)</b>	活動指標			単位	21年度	22年度	23年度	24年度活動見込
	件数		活動実績 (当初見込み)		8	8	8	-
					( 9 )	( 8 )	( )	
<b>単位当たり コスト</b>	14,715千円(23年度実績額/23年度件数)		算出根拠					
<b>平成 24 ・ 25 年度 予算 内訳</b>	<b>費目</b>	24年度当初予算	25年度要求	主な増減理由				
	小笠原諸島振興開発費補助金	111						
	計	111						

事業所管部局による点検			
	評価	項目	評価に関する説明
目的・予算の状況	○	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	東京都及び小笠原村に対する補助事業であり、地元からの要望を踏まえ、国として優先度が高い事業を実施している。
	○	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。	
	-	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	
資金の流れ、費目・使途	-	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	国は、補助金の交付を決定する際に積算資料等により使途や事業内容等を把握している。
	○	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	
	-	受益者との負担関係は妥当であるか。	
	-	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	
	○	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	
活動実績、成果実績	○	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	東京都及び小笠原村に対する補助事業であり、東京都及び小笠原村は事後に完了検査を実施し、国は、事業目的に沿った効果的な使われ方になっていることを確認している。
	○	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	
	○	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	
	-	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 ※類似事業名とその所管部局・府省名	
	-	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	
点検結果	<p>東京都及び小笠原村における予算の執行状況については、毎月の契約状況報告及び四半期ごとの実施状況報告を徴しているほか、計画との乖離がある場合は必要に応じて直接聞き取り等を行うことにより把握している。</p> <p>本事業は、東京都及び小笠原村に対する補助事業であるため、支出先である東京都及び小笠原村の申請に基づき、国は補助金の交付を決定している。</p> <p>国は、補助金の交付を決定する際に積算資料等により使途を把握するとともに、東京都及び小笠原村は事後に完了検査を実施し、国は、事業目的に沿った効果的な使われ方になっていることを確認している。</p>		
予算監視・効率化チームの所見			
上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等)			
補記(過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)			
関連する過去のレビューシートの事業番号			
平成22年行政事業レビュー	183	平成23年行政事業レビュー	99

※平成23年度実績を記入

国土交通省

118百万円

小笠原諸島振興開発計画に基づき、東京都及び小笠原村が実施するソフト事業に対して行う補助



A 地方公共団体（2団体）  
118百万円

診療所運営事業、病害虫等対策事業及び各種調査事業の推進

資金の流れ  
(資金の受け取り先が何を  
行っているか  
について補足  
する) (単  
位: 百万円)

A地方公共団体(小笠原村)			E.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
小笠原諸島 振興開発費 補助金	診療所運営	98			
計		98	計		0
B.			F.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
計		0	計		0
C.			G.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
計		0	計		0
D.			H.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
計		0	計		0

費目・使途  
 (「資金の流れ」  
 においてブロックごとに最大の  
 金額が支出されている者につい  
 て記載する。費  
 目と使途の双方  
 で実情が分かる  
 ように記載)

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	小笠原村	診療所運営	98	—	—
2	東京都	病虫害等防除対策事業等	20	—	—
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					