事業番号

284

					<i></i>			事業番		284	
_		X		. , , ,	年行政		レビューシ	•	(国:	土交通省)	
	類治・	ITを活用した運送事業に対する監査体制の強化						自動車局		課長	
	定)年度		平成14年度	₹	担当	果室		全政策課	****	三上 哲史	
会計区分			一般会計	般会計		i名		の安全催保・鉄1 防止を推進する	3の安全性向	È性向上、ハイジャッ	
根拠法令 (具体的な 条項も記載)		貨物自動車運 36条、第60条	40条·第43条·第79 送事業法第26条、	第33条、第35条、	100 大	等			-		
(目:	の目的 指す姿を こ。3行程 以内)	者監査総合情		して、自動車運送						管理する「運送事業 はの未然防止、事	
(51	横概要 5程度以 引添可)	トウェア及び業 各種情報を活力		定稼働のための 送事業者に対する	重用支援及び約 効率的かつ効	推持管理 果的な語	を行っている。また 監査を実施し、監査	と、当該システム に の結果、法令違原	こ格納している えが判明した ^は		
実	施方法	直接実施	業務		補助						
				20年度	21年度		22年度	23年	度	24年度要求	
		予当	刃予算	103		89		68	64	115	
		算補正	E予算	-	-		-	-			
	単額・ に行額	1/\	越し等	-	-		-	-			
(単位	:百万円)	況	計	103		89		68	64	115	
		執行	額	94	94			57			
		執行率((%)	91.2% 70.8		70.8%	83.8%				
		成果指標				単位	20年	21年	22年	目標値 (25年)	
成	目標及び 果実績 フトカム)	事業用自動 ける死者数 事業用自動 ける人身事的	成果実績	人	513 56,295 287	468 51,510 207	490 51,061 177	380 43,000 0			
	,	事業用自動通法違反取総 初期値: 287人(20 ⁵	`## ##	%	0 0 0	34 36 28	17 39 38				
			活動指標			単位	20年度	21年度	22年度	23年度活動見込	
活!	指標及び 助実績 'トプット)		送事業者に対する 送事業者に対する		活動実績	件	11,546 3,207	13,649 3,644	12,768 3,256	3	
				7110 ((500,011)	み)		11,016	12,352	13,807	7 13,688	
	対当たり コスト		算出根拠 H22年度自動車運送事業者監査実施経費(57,557千円) / H22年度監 査実施件数(12,768件)								
	費	目	23年度当初予算	24年度要求			<u> </u>	Eな増減理由			
平成	職員旅費	t		28	執行状況等を踏まえた要求額としたため。						
2	情報処理業	務庁費	24	77	7 運送事業者監査総合情報システムの更新のため。						
。 2 4 年	公共交通等	安全対策調査費	0.34	0.34	34						
	電子計算機	借料	8	9	9 運送事業者監査総合情報システムの更新のため。						
度											
算											
内訳											
		計	64	115							

	事業所管部局による点検							
	評価	項目	特記事項					
目的・予算の		広〈国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。						
		国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。						
	-	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。						
資金		支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。						
の海		単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。						
の流れ、費品	-	受益者との負担関係は妥当であるか。						
	-	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。						
目・		費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。						
活動実		他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。						
実績		適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。						
順、成果実績		活動実績は見込みに見合ったものであるか。						
	-	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているが						
		整備された施設や成果物は十分に活用されているか。						

自動車運送事業者に対する監査については、運送事業者監査総合情報システムを活用するほか、関係機関とも連携しつつ、効率的かつ 効果的な監査等の実施に努めているところ。

[前回の指摘を踏まえた執行上の改善点] 運送事業者監査総合情報システムについては、来年度に更新を行う必要があり、本システムの更新にあたり、国土交通本省、各地方運輸 局での業務におけるシステムの利用実態の調査、システムの構成整理、システムのコスト分析、現状の課題点の整理等を行い、システムの 方向性とコスト削減方策の検討を行ったところ。

予算監視・効率化チームの所見

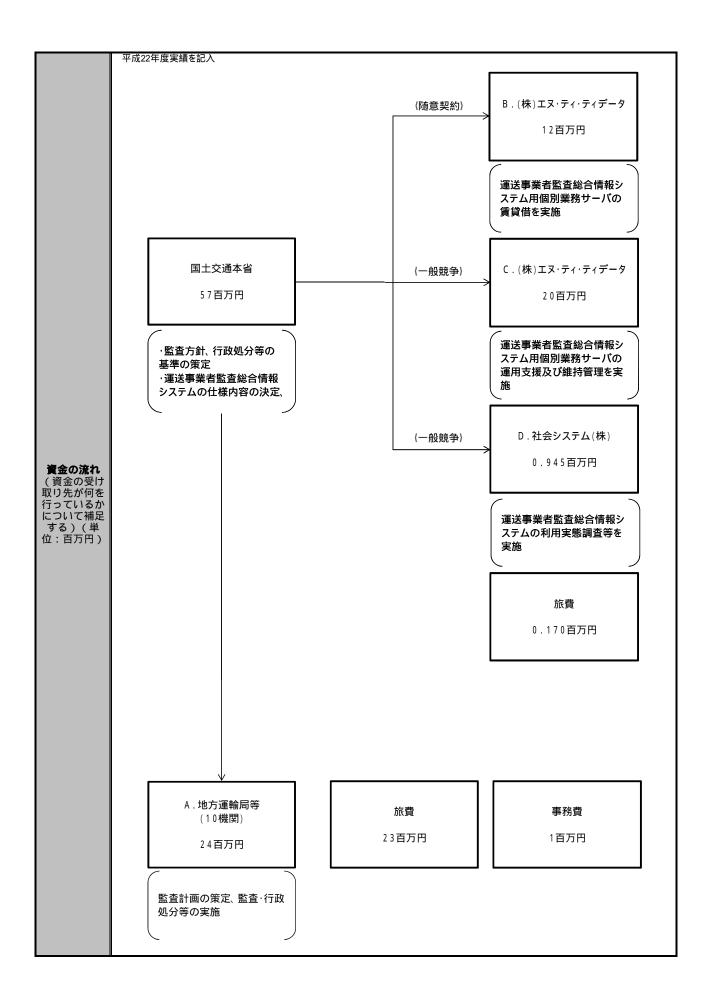
·部改善

適切に業務を遂行するとともに、次期システムについて機能を阻害することなくコスト面にも配慮したシステム構成や保守体制に見 直しを図るべき。

上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等)

次期システムについては、現行システムの機能のうち利用状況が極端に低いものについて削減を行うことにより開発コストの縮減を図ることとし

補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)



		A.関東運輸局		E.					
	費目	使 途	金額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)			
	旅費	職員旅費	5			(,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,			
	事務費	事務費	0						
	計		5	計		0			
	B.(株)エヌ·ティ·ティデータ			F.					
	費目	使 途	金額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)			
	借料	サーバの賃貸借	12			(,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,			
費目·使途									
(「資金の流れ」									
においてブロッ クごとに最大の									
金額が支出され ている者につい									
て記載する。費 目と使途の双方 で実情が分かる									
で実情が分かるように記載)									
る グに印む (本版)	計		12	計		0			
	C.(株)エヌ·ティ·ティデータ			G.					
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)			
	役務費	サーバの運用支援及び維持管理	20						
	計		20	計		0			
	D.社会システム(株)			Н.		A #T			
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)			
	役務費	システムの利用実態調査等	1						
	計		1	計		0			

支出先上位10者リスト A.地方運輸局等

	支出先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	関東運輸局	監査計画の策定、監査・行政処分等の実施	5	-	-
2	近畿運輸局	II .	4	ı	-
3	東北運輸局	ıı .	3	-	-
4	中国運輸局	n .	3	-	-
5	中部運輸局	n .	2	-	-
6	九州運輸局	n .	2	-	-
7	北陸信越運輸局	n .	2	-	-
8	四国運輸局	ıı .	2	-	-
9	北海道運輸局	ıı .	1	-	-
10	神戸運輸監理部	ıı .	1	-	-