

平成23年行政事業レビューシート

(国土交通省)

事業名	北海道開発局施設整備費		担当部局庁	北海道局		作成責任者		
事業開始・終了(予定)年度	H6～		担当課室	予算課		予算課長 中山 峰孝		
会計区分	一般会計		施策名	—				
根拠法令 (具体的な条項も記載)	—		関係する計画、通知等	—				
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	北海道総合開発を推進するため、庁舎執務環境の整備を図る。							
事業概要 (5行程度以内。別添可)	北海道開発局庁舎における執務環境を改善するため、老朽化した施設の改修等を図っている。							
実施方法	<input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 業務委託等 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他							
予算額・執行額 (単位:百万円)	予算の状況	当初予算	20年度	21年度	22年度	23年度	24年度要求	
		補正予算	310	323	291	281	267	
		繰越し等	0	0	0	0		
		計	0	0	0	0		
	執行額	310	323	291	281			
	執行率(%)	292	319	283				
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	成果指標		成果実績	単位	20年度	21年度	22年度	目標値 (年度)
	事業の内容は庁舎の改修等であり、成果目標及び成果実績(アウトカム)を定めて実施するという性質のものではない。			達成度	%			
	活動指標		活動実績 (当初見込み)	単位	20年度	21年度	22年度	23年度活動見込
事業の内容は庁舎の改修等であり、活動指標及び活動実績(アウトプット)を定めて実施するという性質のものではない。						()	()	
単位当たりコスト	—		算出根拠	年度により改修等の内容が異なるため				
平成23・24年度予算内訳	費目	23年度当初予算	24年度要求	主な増減理由				
	施設整備費	281	267	改修方法の見直し				
	計	281	267					

事業所管部局による点検			
	評価	項目	特記事項
目的・予算の状況	—	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	
	—	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。	
	—	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	
資金の流れ、使途・費目	○	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	
	—	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	
	—	受益者との負担関係は妥当であるか。	
	—	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	
	○	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	
活動実績、成果実績	—	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	
	—	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	
	—	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	
	—	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。	
	—	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	
点検結果	<p>・施設の整備については、必要性及び緊急性を勘案し、真に必要な事業に限定して毎年度の改修計画を立てており、実施箇所の決定を受け、コスト削減に努めるなど限られた予算の範囲で効率的かつ効果的な執行を行っている。</p> <p>・支出状況及び使途については、公共事業執行状況調により定期的(毎月)に把握している。</p>		
予算監視・効率化チームの所見			
一部改善 ④ ⑤	<p>事業の重点化やコスト削減の取組がみられるが、その具体的な成果を今後のレビューの中で明らかにすること。</p>		
<p>上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等)</p> <p>施設の改修工事について、既存構造物の活用、機械換気設備の見直しを行うことにより、コスト削減を図った。</p>			
補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)			

国土交通省

北海道開発局
283百万円

〔 老朽化した施設の改修等 〕

【競争入札】

A. 民間企業(6社)
283百万円

〔 老朽化した施設の改修工事等 〕

資金の流れ
(資金の受け
取り先が何を
行っているか
について補足
する) (単
位: 百万円)

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロックごとに最大の
 金額が支出されている者について
 記載する。費目と使途の双方
 で実情が分かるように記載)

A.池田煖房工業(株)			E.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
施設整備費	工事	230			
計		230	計		0
B.			F.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0
C.			G.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0
D.			H.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0

支出先上位10者リスト

A.民間企業(6社)

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	池田煖房工業(株)	機械設備工事	230	5	86.0%
2	NECフィールディング(株)	電気設備工事	28	1	98.5%
3	北海建工(株)	建築工事	9	3	94.7%
4	パナソニックシステムソリューションズジャパン(株)	電気設備工事	7	3	64.5%
5	(株)北日本技術コンサル	設計業務	6	10	66.3%
6	(株)神田建業	建築工事	3	2	64.3%
7					
8					
9					
10					