0115

| 平成23年行政事業 | | | | | | サネサラ 0113 レビューシート (国土交通省) | | | | | | |
|--|----------------------------|--|----------|-------------|---|-------------------------------------|-----------------------------|--|--------|---------------|----------|--|
| 事 | 業名 | 都道府県地価調査等経費 | | | 担当部 | | | 土地·建設産業局 | | 作成責任者 | | |
| 事業 | ・ 関始・ 予定)年度 | 昭和49年度~ | | | 担当認 | 担当課室 地価調査 | | ₹課地価公示室 | 果地価公示室 | | | |
| | H区分 | 一般会計 | | | 施策 | 名 | 31 不動産市 ¹ 進する | 31 不動産市場の設備や土地利用のため | | | 条件整備を推 | |
| (具 | 処法令 体的な も記載) | 土地基本法第16条 国土利用計画法施作 | | | 関係する計画、通知等 | | | —————————————————————————————————————— | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を 簡潔に。3行程 度以内) 各都道府県が行う都道府県地価調査の結果 な地価の形成に寄与するとともに、不動産取引 適切な政策対応に資することを目的とする。 | | | | | 県を全国・圏域別で集計・分析し、その地価動向を広く情報提供することにより、適正 別における国民の安心の増大や企業活動の円滑化を図り、不動産市場の活性化や | | | | | | | |
| (5行 | 業概要 テ程度以 引添可) | 各都道府県知事が実施した地価調査の結果の提供を受け、全国・圏域別の集計・分析を行い公表する。 | | | | | | | | | | |
| 実加 | 施方法 | □直接実施 | ■業績 | 络委託等 | 口補助 | | □貸付 | 口その他 | | | | |
| | | | | 20年度 | 21年度 | | 22年度 | 23年 | 度 | 2 | 4年度要求 | |
| | | 予 | 可予算 | 13 | 9 | | 8 | 7 | | | 6 | |
| 予1 | 麻額・ | m | E予算 | 0 | | 0 | | 0 | | | | |
| | 行額 ∷百万円) | 1/2 | 返し等 - | 0 | 0 | | 0 | 7 | | | | |
| (+12 | | āT | | 13 | 9 | | 8 | | | 6 | | |
| | | 執行 | | | | | 8 | | | | | |
| | | 執行率(%) | | 99.4% | 98.6% | | 98.8% | | | | 目標値 | |
| は用り | 目標及び | 成果指標 地価情報を提供するホームページへのアクセス件数 | | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年 | 度 | (23年度) | | |
| 成! | ま実績 7トカム) | | | セー成果実績 | 件数 | 3,432万件 | 3,230万件 | 6,9327 | 5件 | 4,100万件 | | |
| | | | | | 達成度 | % | 107 | 94 | 202 | <u>!</u> | | |
| | | 活動指標 | | | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | | 23年度活動見込 | |
| 活動 | 指標及び 助実績 トプット) | 地価調査基準地数 | | 地数 | 活動実績(当初見込 | 地点 | 23,749 | 23,024 | 22,70 | 01 | 22,460 | |
| | | | | | み) | | (23,749) | (23,024) (22 | | 701) (22,460) | | |
| 単位当たりコスト | | 0.35(千円/基準地数) | | | 算出根拠 | (22年度予算執行額)/(都道府県地価調査基準地数) | | | | | | |
| | 費 | 1 目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | | | 主 | な増減理由 | | | | |
| 平成 | 諸謝金等 | | 0.1 | 0.1 | | | | | | | | |
| 2 3 | 職員旅費 | | 0.5 | 0.5 | | | | | | | | |
| 2 | | 場整備等推 | 7 | 6 | | | | とによる。 | | | | |
| 4 年 度 | 進調査費 | | | , , , , , | | アータ集計、情報旋供に体句定型的未務の内容を見直しを図つだことによる。 | | | | | | |
| 年度予算内訳 | | | | | | | | | | | | |
| | 計 | | 7 | 6 | † | | | | | | | |
| | - | | | <u> </u> | 1 | | | | | | | |

| | 事業所管部局による点検 | | | | | | | |
|---------------|-------------|---|------|--|--|--|--|--|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 | | | | | |
| 目的 状况 第 | 0 | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | | | | | | |
| | 0 | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業 ではないか。 | | | | | | |
| 算の | _ | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | | | | | | |
| 資金 | 0 | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | | | | | | |
| ၈ | 0 | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | | | | | | |
| 使れ、 | 0 | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | | | | | | |
| 費目 | 0 | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | | | | | | |
| п. | 0 | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | | | | | | |
| 活動 | _ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | | | | | | |
| 実績 | 0 | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | | | | | | |
| 模、成果実績 | 0 | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | | | | | | |
| | 0 | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか | | | | | | |
| | 0 | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | | | | | | |
| | | • | | | | | | |

・都道府県と国の間におけるデータ授受等について、OAシステム化を図る等により業務の効率化に努めるとともに、更なる合理化に向け、 都道府県の意向を踏まえつつ、一層のOA化に向けた検討・整備を行うことにより、事業執行の効率化、経費の削減を図る。

・一般競争入札の公告においては、仕様書において業務内容を詳細に記述する等、広く事業者の参加可能性を拡大するための措置を講じた。

【前回の指摘を踏まえた執行上の改善点】

・都道府県と国の間におけるデータ授受の際の提出可能な電子媒体を拡充するなど、一層のOAシステム化を図ることにより業務の効率化に努めた。

予算監視・効率化チームの所見

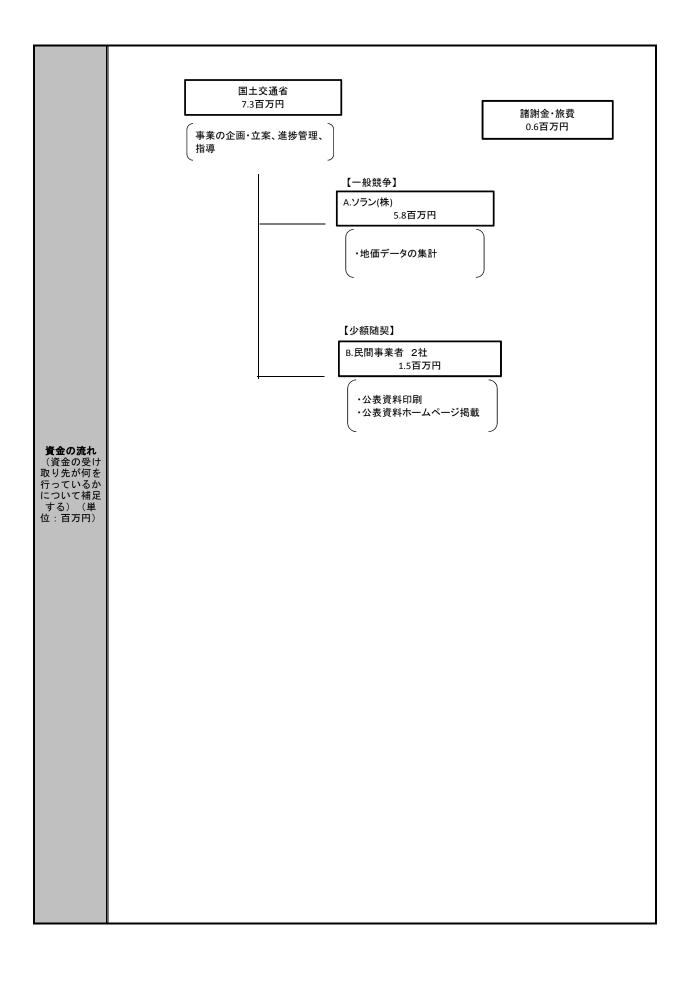
部改善⑤

前回の指摘を踏まえ、OAシステム化を図るなど効率化に努めているが、引き続き、集計業務の一部内製化等効率化を図るべき。

上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等)

データ集計、情報提供に係る定型的業務の内容を見直し経費節減を図る。

補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)



| | | A.ソラン(株) | | | | | | |
|--|-----|------------------|--------------|-----|------|---------|--|--|
| | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金額(百万円) | | |
| | 人件費 | 業務従事者人件費 | 4 | | | (17313) | | |
| | 外注費 | ヘルプデスク運営のための人材派遣 | 1 | | | | | |
| | 物件費 | 地図ソフト購入 | 0.8 | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | 計 | | 5.8 | 計 | | 0 | | |
| | | 1 | A ## | | A +T | | | |
| | 費目 | 使 途 | 金額(百万円) | 費目 | 使 途 | 金額(百万円) | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| 費目·使途 | | | | | | | | |
| (「資金の流れ」 | | | | | | | | |
| クごとに最大の 金額が支出され ている者につい て記載する。費 | | | | | | | | |
| ている者について記載する。要 | | | | | | | | |
| 日と使派の双方 | | | | | | | | |
| で実情が分かるように記載) | =1 | | | =1 | | 0 | | |
| | 計 | | 0 | 0 計 | | | | |
| | 費 目 | 使 途 | 金額(百万円) | 費 目 | 使 途 | 金額(百万円) | | |
| | я н | [| (百万円) | Я Ц | K & | (百万円) | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | 計 | | 0 | 計 | | 0 | | |
| | | | | | | I | | |
| | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金額(百万円) | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | 計 | | 0 | 計 | | 0 | | |

支出先上位10者リスト

| A. | | | | | |
|----|--------|------------------------|----------------|------|-------|
| | 支 出 先 | 業務概要 | 支 出 額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
| 1 | ソラン(株) | 平成22年都道府県地価調査データの集計・分析 | 5.8 | 1 | 99.0% |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

В.

| | 支 出 先 | 業務概要 | 支 出 額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|-----------|----------------------------|-------------|------|-----|
| 1 | (株)ジー・サーチ | 平成22年都道府県地価調査公表資料のホームページ掲載 | 0.8 | | |
| 2 | チヨダクレス(株) | 平成22年都道府県地価調査公表資の印刷 | 0.7 | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |