

平成23年行政事業レビューシート (国土交通省)

| | | | | | | | | |
|-----------------------------------|---|----------|-------------------|--|------|--------------|--------|----------|
| 事業名 | 首都機能の移転に関する調査等 | | 担当部局庁 | 国土政策局 | | 作成責任者 | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 昭和63年度 | | 担当課室 | 総合計画課 | | 課長 北本政行 | | |
| 会計区分 | 一般会計 | | 施策名 | 総合的な国土形成を推進する | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | 国会等の移転に関する法律第1条、第3条 | | 関係する計画、通知等 | 国会等の移転に関する政党間両院協議会「座長とりまとめ」(平成16年12月22日) | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 首都機能の移転(国会等の移転)は、政治、経済、文化等の中枢機能の東京圏への一極集中排除、災害対応力の強化等を目的に国会等(国会並びにその活動に関連する行政に関する機能及び司法に関する機能のうち中核的なもの)の東京圏外への移転を目指すものであり、議員立法である「国会等の移転に関する法律」(平成4年)に基づき国会において議論されている。本事業はこのような経緯及び法に従い、国会における議論に必要な協力を行うため、必要な調査、情報提供を行うものである。 | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | 国会においては、平成15年6月に超党派の「国会等の移転に関する政党間両院協議会」が設置され、検討がなされてきたところ、平成16年12月に「座長とりまとめ」がまとめられ、「今後は、政府その他の関係者の協力を得て、分散移転や防災、とりわけ危機管理機能(いわゆるバックアップ機能)の中核の優先移転などの考え方を深めるための調査、検討を行うこととする」とされた。このため、座長とりまとめに従い、政府として、分散移転や防災に関する分野を中心に調査を行い、国会での議論に協力するとともに、法第3条に従い、広く国民に首都機能の移転に関する適切な情報提供を行うための調査を行う。 | | | | | | | |
| 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 業務委託等 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | 予算の状況 | 当初予算 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 | |
| | | 補正予算 | | | | | | |
| | | 繰越し等 | | | | | | |
| | | 計 | 230 | 39 | 36 | 29 | 16 | |
| | 執行額 | 155 | 27 | 36 | | | | |
| | 執行率(%) | 67.3% | 69.0% | 99.5% | | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値(年度) |
| | 国会における議論に対する適確な協力 | | 成果実績 | - | - | - | - | - |
| | | | 達成度 | % | - | - | - | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 |
| | 首都機能移転に関する様々な調査テーマに対し、知見を蓄積 | | 活動実績(当初見込み) | - | - | - | () | () |
| | | | | | | | | |
| 単位当たりコスト | 9.9(百万円/調査) | | 算出根拠 | 調査関係経費執行額(29.7百万円)/契約件数(3件) | | | | |
| 平成23・24年度予算内訳 | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | | |
| | 職員旅費 | 0.1 | 0.2 | 効率化の観点から調査項目等の重点化を図り、経費の縮減を図った。 | | | | |
| | 国土形成推進調査費 | 29 | 15.8 | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| 計 | 29 | 16 | | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|--|---|---------------------------------------|------|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 |
| 目的・予算の状況 | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | |
| | － | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の流れ、費目・用途 | ○ | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | |
| | － | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | － | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | － | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績、成果実績 | － | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | |
| | ○ | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | ○ | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | ○ | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | |
| | ○ | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | <p>・業務の実施にあたり、仕様で求める調査内容となっているか、取りまとめ方などの方向性に誤りはないか、業務の進行管理は適切に行われているか等の進捗を適宜確認するとともに、調査終了後、完了時の検査により成果物の内容について仕様を求める調査事項を網羅し、整理されているか等の確認を行っている。</p> <p>・成果は、国会における首都機能の移転(国会等の移転)の議論に活用されるものである。</p> <p>【前回の指摘を踏まえた執行上の改善点】</p> <p>・国が調査を実施する必要性を精査した上で、防災調査などの必要最小限で優先度の高い調査のみを実施している。</p> <p>・発注先の選定にあたっては、透明性及び競争性の確保を図る観点から、主に企画競争方式により発注先を特定して請負契約を締結している。</p> | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| 一部改善 ④ ⑤ | <p>引き続き最小限必要な事業規模とするべく重点化を図る。 東日本大震災を受けた首都機能のバックアップの議論等にも資することができるよう、必要な調査を効率的に実施する。</p> | | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | |
| <p>少ない予算で必要な調査を実施できるよう、調査項目の重点化を図る等により予算を減額して要求することとした。また、予算執行の効率的な執行とともに、契約方法の見直し等により更なる競争性の向上に努める。</p> | | | |
| 補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |
| <p></p> | | | |

国土交通省
35.5百万円

・当該事業の企画・立案
・発注、進捗管理及び成果の活用

【企画競争・随意契約】

A. (株)野村総合研究所
12.0百万円

ドイツにおける首都機能分散
配置と世界各国の首都機能移
転の比較分析に関する調査

【企画競争・随意契約】

B. (株)三菱総合研究所
11.7百万円

災害対応力の面から見た首都
機能優先移転の論点に関する
基礎的調査

【企画競争・随意契約】

C. (財)日本開発構想研究所
6.0百万円

首都機能の分散移転と防災分
野の論点に関する調査

D. 事務費
5.8百万円

職員旅費、雑役務費

資金の流れ
(資金の受け取
り先が何を行っ
ているかについ
て補足する)(単
位:百万円)

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

| A. (株)野村総合研究所 | | | E. | | |
|-----------------|-----------------|-------------|----|----|-------------|
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 12.0 | 計 | | 0 |
| B. (株)三菱総合研究所 | | | F. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 11.7 | 計 | | 0 |
| C. (財)日本開発構想研究所 | | | G. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 6.0 | 計 | | 0 |
| D. 事務費 | | | H. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 職員旅費 | 国内旅費 | 0.1 | | | |
| 雑役務費 | HP作成支援、翻訳、デジタル化 | 5.7 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 5.8 | 計 | | 0 |

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|---|------------|--|--------------|------|-----|
| 1 | (株)野村総合研究所 | ドイツにおける首都機能分散配置と世界各国の首都機能移転の比較分析に関する調査 | 12.0 | | |

B.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|---|------------|---------------------------------|--------------|------|-----|
| 1 | (株)三菱総合研究所 | 災害対応力の面から見た首都機能優先移転の論点に関する基礎的調査 | 11.7 | | |

C.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|---|--------------|-------------------------|--------------|------|-----|
| 1 | (財)日本開発構想研究所 | 首都機能の分散移転と防災分野の論点に関する調査 | 6.0 | | |