

国際競争業務継続拠点整備事業の
費用便益分析マニュアル

令和6年4月

国土交通省 都市局

目次

1	費用便益分析の概要	1
1-1	本マニュアル（案）について.....	1
1-2	対象システムの概要	1
1-3	費用便益分析の基本的な考え方	2
2	便益の算定	4
2-1	災害時の被害軽減便益.....	4
(1)	停電発生時の損失回避便益.....	4
(2)	災害拠点の機能維持に関する便益.....	6
2-2	エネルギー効率化便益.....	7
2-3	環境改善便益	8
3	費用の算定	9
3-1	整備費	9
3-2	維持管理費.....	9
3-3	残存価値	9
4	費用便益分析の実施	10
参考	計算例	12
参考-1	想定する事業.....	12
参考-2	費用便益分析.....	13

1-3 費用便益分析の基本的な考え方

費用便益分析は、評価時点を基準年として、事業が実施される場合と実施されない場合における一定期間の便益額と費用額を算定し比較することにより評価を行うものである。

国際競争業務継続拠点整備事業の実施に伴う効果としては、国際競争力の強化、防災機能の向上、都市環境の改善等、多岐にわたる効果が存在する。

本マニュアル（案）では、それらの効果のうち、「災害時の被害軽減便益」、「エネルギー効率化便益」、「環境改善便益」の各項目について、貨幣換算して便益を算出する。

本マニュアル（案）では費用便益分析にあたり、以下の前提条件を設ける。

- 基準年次：評価時点
- 評価期間：50年
- 社会的割引率：4%（ただし、最新の社会経済情勢等を踏まえ、比較のために参考とすべき値を設定してもよい。）

エネルギー導管等整備事業に関する費用便益分析では、事業有り無しの双方について以下のように想定する。

エネルギー導管等整備事業は、そのエネルギーの需要元である建物（需要家）が存在していることが前提であるため、事業無しの場合も、事業有りの場合と同じ需要家の存在およびエネルギー需要量を想定する。すなわち、エネルギー導管等整備とともに新規に施設を整備する事業を対象とした際、事業無しの場合、エネルギー導管等整備は実施しないものの、通常どおり新規の施設整備は行われるものと想定する。そのうえで、費用および便益は、事業有りと事業無しの双方の差分として捉える。例として、費用項目の「整備費」については、事業有りの場合の整備費と事業無しの場合の整備費の差分を算出し、事業有りの場合に追加的に発生する費用を計測する。

なお、事業無しの場合のエネルギーシステムについては、事業が仮に行われなかった場合に想定されうる状況を前提とし、既存のエネルギーシステムや事業有りの場合に導入するエネルギーシステムのほか、地域の実情や建物の規模・用途等に応じた適切なシステムとする。

次図に費用便益分析の手順を示す。

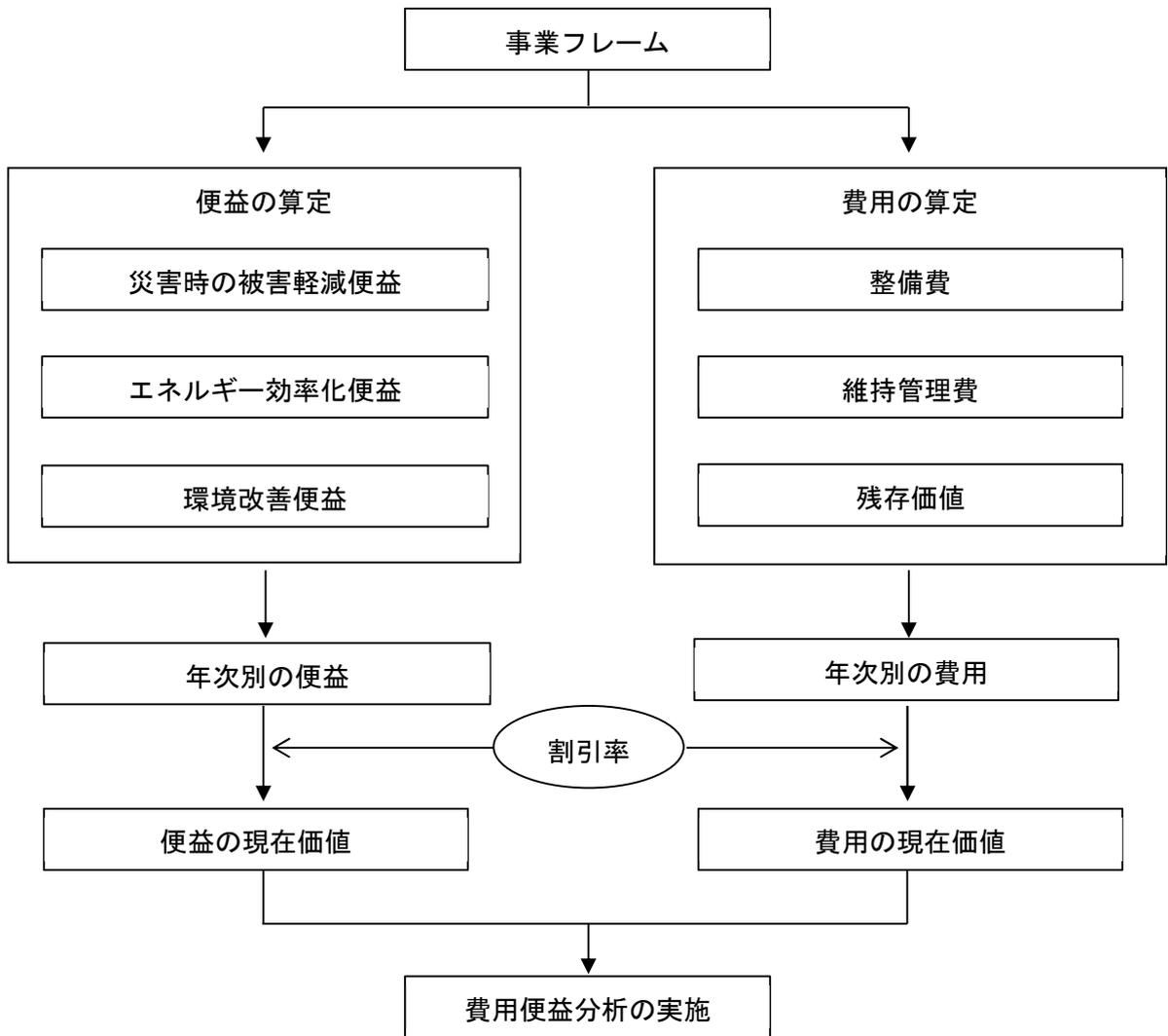


図 費用便益分析の手順

2 便益の算定

以下では、貨幣換算で評価し、費用便益分析における便益として算定する「災害時の被害軽減便益」、「エネルギー効率化便益」「環境改善便益」の各項目について、その算定方法を示す。

なお、便益の計上においては、効果の二重計上の可能性に十分に留意する。

2-1 災害時の被害軽減便益

災害時の被害軽減便益については、「停電発生時の損失回避便益」および「災害拠点の機能維持に関する便益」の2つを計測の対象とする。

(1) 停電発生時の損失回避便益

エネルギー導管等整備や自立分散型のエネルギー供給ネットワークの構築により、大規模地震発生時でもエネルギー供給が確保されることで、業務停止による需要家の損失が回避される効果を計測する。

この効果は、国際競争力の強化および防災性の向上に資すると思料されるが、その便益は停電時も業務が継続できることによる需要家にとっての損失回避額として計測する。

具体の算定式は下式のとおりである。

停電発生時の損失回避便益

$$\begin{aligned} &= \text{平均停電被害原単位 (円/kWh)} \times \text{災害時発電量 (kW)} \\ &\quad \times \text{発電継続時間 (h)} \times \text{平均負荷率} \times \text{年間停電発生確率} \end{aligned}$$

なお、平均停電被害原単位は、各事業の計画に基づき事業区域内の需要家の業種等を考慮し設定することが望ましいが、それが困難な場合には、一般社団法人電力系統利用協議会(2014)¹で示されている需要家にとっての1時間あたりの停電コスト単価を用いてもよい。具体的には、同調査において停電の事前予告無しを前提として大口事業所及び中小事業所それぞれで算出された平均停電被害原単位(大口事業所:84,100円/kWh、中小事業所:13,600円/kWh)を採用する。ここで、大口事業所は延床面積3万㎡以上の建物、中小事業所は延床面積3万㎡未満の建物とする。²

当該事業において非常用電力の建物別供給量が把握できる場合には、上述の平均停電被

¹ 一般社団法人電力系統利用協議会(2014):停電コストに関する調査報告書

² 一般社団法人電力系統利用協議会(2014)の定義に基づき、経済産業省所管のエネルギー管理指定工場(原油換算1500kL/年以上の事業所)を大口事業所、それ以外を中小事業所とし、事務所建物の平均一次エネルギー原単位を約2,000MJ/(㎡・年)と想定した。

害原単位と大口事業所及び中小事業所の非常用電力量を用いることで、当該事業実施箇所全体の平均停電被害原単位を設定することを基本とする。

算定式は下式のとおりである。

平均停電被害原単位 (円/kWh)

$$\begin{aligned} &= \{ 84,100 \text{ (円/kWh)} \times \text{全ての大口事業所の非常用電力量の合計 (kWh)} \\ &\quad + 13,600 \text{ (円/kWh)} \times \text{全ての中小事業所の非常用電力量の合計 (kWh)} \} \\ &\div \text{全ての大口事業所及び中小事業所の非常用電力量の合計 (kWh)} \end{aligned}$$

当該事業において非常用電力の建物別供給量を把握することが困難な場合には、上述の平均停電被害原単位と当該事業ごとの大口事業所及び中小事業所の延床面積比率をそれぞれ乗じて合計することにより、当該事業実施箇所全体の平均停電被害原単位を設定してもよい。

算定式は下式のとおりである。

平均停電被害原単位 (円/kWh)

$$\begin{aligned} &= 84,100 \text{ (円/kWh)} \times \text{大口事業所の延床面積比率} \\ &\quad + 13,600 \text{ (円/kWh)} \times \text{中小事業所の延床面積比率} \end{aligned}$$

発電継続時間は、地域の実情と事業計画の内容に応じて、実際に想定される発電の継続が可能と考えられる時間を設定する。なお、夜間や休日の存在を考慮すると、この発電継続時間中、上述の平均停電被害原単位だけ均一に損失が発生し続けると想定することは現実的でないと考えられる。そこで、この発電継続時間に期間中の平均負荷率を乗じることにより、発電継続時間を通じた実質的な電力使用量を考慮する。

平均負荷率は、期間中の平均発電量を年間の最大電力量で除した値であり、事業区域内の需要家の業種や営業時間等を考慮し設定することが望ましいが、それが困難な場合には、主要電力会社における過去の実績等に基づいた数値を用いてもよい。

年間停電発生確率は、できるだけ既往調査や過去の実績に基づいた客観的な数値を用いる。なお、年間停電発生確率の設定が困難な場合には、文部科学省地震調査研究本部が公表・作成している「全国地震動予測地図」を用いてもよい。これ以外にも地域独自に科学的根拠に基づき得られた調査結果等がある場合にはそれを用いてもよい。

(2) 災害拠点の機能維持に関する便益

国際競争業務継続拠点整備事業に伴い、需要家以外の周辺住民や周辺の施設利用者に開放された一時滞在施設が整備されることによる、災害拠点機能維持の効果を計測する。

この効果は、地域の防災性の向上に資すると思料されるが、その便益は、非常電源が供給された一時滞在施設が新たに整備されることによる、周辺住民等にとっての便益を計測する。算定の方法として、アンケート調査により支払意思額を算出する CVM（仮想的市場評価法）を用いることが考えられる。

具体の算定式は下式のとおりである。

災害拠点の機能維持に関する便益

$$= \text{周辺住民等の支払意思額（円/世帯・年）} \times \text{影響の及ぶ周辺住民等の規模（世帯）}$$

なお、CVM の適用に際しては様々な課題も指摘されており、アンケート調査の実施およびその結果として算出された支払意思額を適用する際には、「仮想的市場評価法（CVM）適用の指針」（国土交通省）等に沿った慎重な姿勢が求められる。

CVM を用いる上記の考え方以外に、需要家（もしくは行政）が事業無しの場合において本来負担するはずであった一時滞在施設における非常電源の整備費が、事業有りの場合において不要となることによる費用削減として計測するという考え方もある。この場合の算定式は下式のとおりである。

災害拠点の機能維持に関する便益

$$= \text{一時滞在施設面積（m}^2\text{）} \times \text{一時滞在施設に供給する非常電源（W/m}^2\text{）} \\ \times \text{非常電源設備費単価（円/kW）} \div \text{非常電源設備の耐用年数（年）}$$

なお、この場合の便益は、後述する「整備費」の想定との整合を図り、計上に際しては二重計上とならないよう十分に留意する必要がある。

2-2 エネルギー効率化便益

エネルギー効率化便益については、具体的には「光熱費削減便益」を対象とし、エネルギー導管等整備や自立分散型のエネルギー供給ネットワークの構築により、事業区域内でのエネルギー供給効率が向上し、光熱費が削減される効果を計測する。

この効果は、業務中枢拠点においてエネルギー供給効率が向上し光熱費が削減されることにより国際競争力の強化に資すると思料されるが、その便益は事業区域全体での光熱費の削減分として計測する。

エネルギー導管等整備事業を実施しない場合（個別エネルギーシステム導入時）では、事業区域内の各需要家は既存の電気・ガス供給会社から直接生産活動に必要な電気・ガスを購入する。これに対し、エネルギー導管等整備事業を実施する場合（自立分散型エネルギーシステム導入時）では、新たに地域エネルギー供給会社が、既存の電気・ガス供給会社から電気・ガスを購入して、エネルギーを生産し、事業区域内の需要家に一括してエネルギー供給を行うこととなる。この地域エネルギー供給会社によるエネルギー生産・供給の効率化によって、事業区域全体で光熱費が削減される金額を便益として計測する。

この便益額から後述する「維持管理費」を差し引いたものが、事業運営により得られる「地域エネルギー供給会社にとっての利益」および低廉な熱料金が設定された場合の「需要家にとっての光熱費削減額」の合計であると捉えることもできる。

具体の算定式は下式のとおりである。

$$\begin{aligned} \text{光熱費削減便益} &= \text{事業有りの「光熱費」} - \text{事業無しの「光熱費」} \\ \text{「光熱費」} &= \text{電力消費量} \times \text{電力価格} + \text{ガス消費量} \times \text{ガス価格} \end{aligned}$$

ここで、電力およびガスそれぞれの消費量および価格は、事業有り無しの双方の場合とも、各事業の計画に基づいて設定する。

なお、事業無しの場合は、各事業者が建物別にエネルギーシステムを設置することを想定する。その際、建物負荷や熱源容量、熱源効率等は、事業有りの場合と整合が取れるよう留意する。

2-3 環境改善便益

環境改善便益は、自立分散型のエネルギー供給ネットワークの構築により、当区域全体のエネルギー消費量が削減され、環境負荷が軽減される効果を計測する。

この効果は、都市環境の改善に資すると思料されるが、その便益は、CO₂排出量削減として計測する。

具体の算定式は下式のとおりである。

環境改善便益

$$= \text{CO}_2 \text{ 排出削減量 (ton-CO}_2\text{/年)} \times \text{CO}_2 \text{ の貨幣価値原単位 (円/ton-CO}_2\text{)}$$

CO₂ 排出削減量の算出に際して使用する換算係数等は、各事業の実情に応じて設定することとする。

また、CO₂ の貨幣価値原単位は、「公共事業評価の費用便益分析に関わる技術指針」（国土交通省）の「10,600 円/t-C」（2006 年価格）を用い、2,890 円/ton-CO₂（2006 年価格）とする。

なお、本事業の趣旨を鑑みると、事業によって生じる便益として、上記以外にも「被災可能性に対する不安」の軽減なども考えられる。この「被災可能性に対する不安」の軽減効果の計測手法については、仮想的市場評価法（CVM）や、保険市場データを用いたアプローチなどが考えられるが、現在までに得られた研究実績・成果が少ないため、評価手法の確立、評価値の精度向上が進められるまでの間は、停電発生時の被害額にその発生確率を乗じた「期待被害額」の軽減分のみを便益とする。³

³ 詳細は「公共事業評価の費用便益分析に関する技術指針（共通編）」参照

3 費用の算定

費用として計上する項目は以下のとおりである。

3-1 整備費

エネルギー導管等の整備にかかる費用として、下記の項目について、事業有りの場合と事業無しの場合の差分を計測する。

- 調査設計計画費：施設・設備整備に要した調査・設計費を計上する
- 工事費：施設・設備整備に要した工事費を計上する。
(受変電設備、発電設備、熱源設備、電力自営線、地域配管、エネルギーセンター設置に要する建物躯体等)
- 事務費：施設・設備整備に際し、要した事務費用を計上する。

なお、事業有りの場合の整備費には、需要家が負担する改修費用も含むものとする。

3-2 維持管理費

熱源設備等の維持管理にかかる費用として、熱源設備等の修繕費等について、事業有りの場合と事業無しの場合の差分を計測する。

維持管理費は、各事業の計画に基づき設定する。事業無しの場合、既存施設・設備の実際の維持管理に要する費用が把握できている場合にはそれを計上する。人件費についても算出可能であれば計上する。

なお、上記以外に、事業有りの場合と事業無しの場合で、用地費、解体撤去費等に差が生じる場合は、それらを費用として計上する。

3-3 残存価値

事業有り無しの双方の場合において、評価期間終了時に耐用年数を迎えていない施設・設備について、その後も使用継続により便益が発生し続けることから、評価期間終了時点での残存価値を費用から控除する。

本来は評価期間以降に発生する純便益を計測することが望ましいとされるが、それが困難な場合は、償却資産については各施設・設備の耐用年数をもとに、減価償却の概念を援用し、評価期間終了時点の資産額を計測する。

なお、本事業における各施設・設備の耐用年数は、法定耐用年数⁴に加え、事業者が根拠を示すことができる場合には、その事業者が想定する実質的な耐用年数を設定する。

⁴ 減価償却資産の耐用年数等に関する省令（昭和40年大蔵省令15号）参照

4 費用便益分析の実施

各年次の便益を次式により社会的割引率 4%（ただし、最新の社会経済情勢等を踏まえ、比較のために参考とすべき値を設定してもよい。）で割り戻し、便益の現在価値を算出する。

$$BPV_n = \sum_{t=0}^T \left\{ \frac{B_{nt}}{(1+r)^t} \right\}$$

BPV_n : 便益 n の現在価値(円)

B_{nt} : 基準年度から t 年目の項目 n の便益(円)

t : 基準年次を 0 年とする年次(年)

r : 社会的割引率(= 0.04)

T : 基準年次から評価期間の最終年次までの年数 (年)

各年次の費用を次式により社会的割引率 4%（ただし、最新の社会経済情勢等を踏まえ、比較のために参考とすべき値を設定してもよい。）で割り戻し、費用の現在価値を算出する。また、残存価値については同様に割り戻し、費用から控除する。

$$CPV_n = \sum_{t=0}^T \left\{ \frac{C_{nt}}{(1+r)^t} \right\}$$

CPV_n : 費用 n の現在価値(円)

C_{nt} : 基準年度から t 年目の項目 n の費用(円)

t : 基準年次を 0 年とする年次(年)

r : 社会的割引率(= 0.04)

T : 基準年次から評価期間の最終年次までの年数 (年)

次式により、費用便益比を算出する。

$$\text{○費用便益比} = (\text{便益の現在価値}) / (\text{費用の現在価値})$$

上記のほか、事業の投資効率性を様々な視点から判断できるように、以下の指標についても併記する。

$$\text{○純現在価値} = (\text{便益の現在価値}) - (\text{費用の現在価値})$$

さらに、必要に応じ、以下の指標についても併記する。

$$\text{○経済的内部収益率} = (\text{純現在価値の値がゼロになるような割引率の値})$$

なお、費用便益分析の実施においては感度分析を実施することとし、以下の表の設定例を参考として条件を想定する。

表 対象となる変動要因と変動幅の設定例

項目例	変動幅等の設定例
電気・ガス価格	電気・ガス価格の 10%程度減少あるいは上昇による便益への影響
整備費	整備費の 10%程度減少あるいは上昇による便益への影響
工期	1.5 倍程度遅延することによる費用及び便益への影響

参考 計算例

以下では、計算例として、仮想的な事業を想定し、費用便益分析の算定方法を例示する。

参考-1 想定する事業

(1) 事業の概要

想定する事業の概要は以下とする。

- 本事業は、首都圏において、一時滞在施設を含む複数の業務商業用途の建物（総延床面積 300,000 m²）に対し、エネルギー導管等の整備により区域全体でエネルギーの面的利用を行うことで、国際競争力の強化や防災性の向上に資するものである。
- 工事の着手年は 2018 年度、工事期間は 2 年間、供用開始は 2020 年度、評価基準年を 2017 年度とする。
- 地域エネルギー供給会社がエネルギー供給事業を開始することで、区域全体でのエネルギー効率化が図られるとともに、災害時には非常電源により事業継続性が担保されるほか、一時滞在施設の開放により地域防災拠点として機能することが想定される。

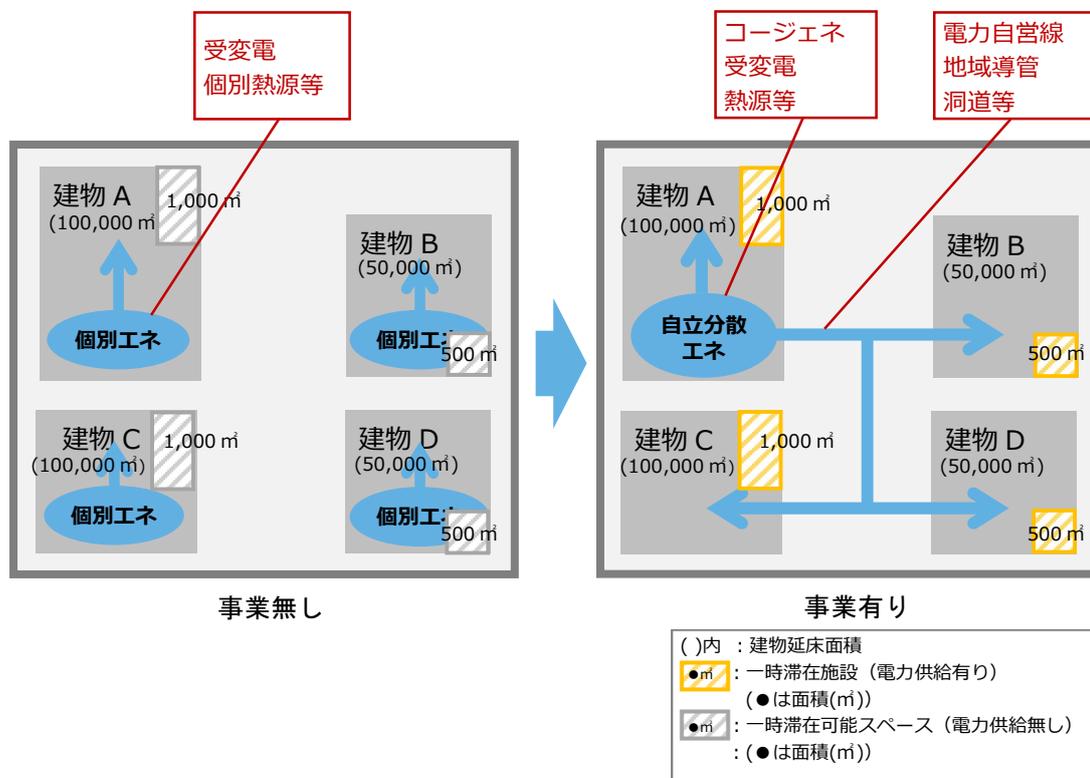


図 想定する事業無しと事業有りのイメージ

参考-2 費用便益分析

(1) 災害時の被害軽減便益

a) 停電発生時の損失回避便益

下式により計測する。

停電発生時の損失回避便益

＝平均停電被害原単位（円/kWh）×災害時発電量（kW）

×発電継続時間（h）×平均負荷率×年間停電発生確率

なお、平均停電被害原単位は想定する建物4棟がいずれも延床面積3万㎡以上であることから大口事業所の平均停電被害原単位84,100円/kWhを用いる。災害時発電量はピーク時の50%の発電量（6,000kW）を想定し、発電継続時間は1週間（168時間）、平均負荷率は東京電力の2016年度実績より61%とした。年間停電発生確率は、地震調査研究推進本部地震調査委員会資料⁵より、南関東におけるM7程度の地震の平均発生間隔を用い、1/27.5回/年と設定した。

各項目は、下表のように想定され、停電発生時の損失回避便益は1,880,415千円/年（84,100円/kWh×6,000kW×168h/回×61%×1/27.5回/年）と算定される。

表 停電発生時の損失回避便益の算定

項目	数値
平均停電被害原単位（円/kWh）	84,100
災害時発電量（kW）	6,000
発電継続時間（h/回）	168
平均負荷率（%）	61
年間停電発生確率（回/年）	1/27.5
停電発生時の損失回避便益（千円/年）	1,880,415

⁵ 地震調査研究推進本部地震調査委員会（2014）：相模トラフ沿いの地震活動の長期評価（第二版）について（平成26年4月25日）

b) 災害拠点の機能維持に関する便益

一時滞在施設の非常電源整備にかかる費用削減額を計上する。

算定式は下式のとおりである。

災害拠点の機能維持に関する便益

$$\begin{aligned} &= \text{一時滞在施設面積 (m}^2\text{)} \times \text{一時滞在施設に供給する非常電源 (W/m}^2\text{)} \\ &\quad \times \text{非常電源設備費単価 (円/kW)} \div \text{非常電源設備の耐用年数 (年)} \end{aligned}$$

各項目は、下表のように想定され、災害拠点の機能維持に関する便益は 200 千円/年 (3,000 m² × 10 W/m² × 200,000 円/kW / 30 年) と算定される。

表 災害拠点の機能維持に関する便益の算定

項目	数値
一時滞在施設面積 (m ²)	3,000
一時滞在施設に供給する非常電源 (W/m ²)	10
非常電源設備費単価 (円/kW)	200,000
非常電源設備の耐用年数 (年)	30
災害拠点の機能維持に関する便益 (千円/年)	200

(2) エネルギー効率化便益

下式により光熱費削減便益を計測する。

$$\begin{aligned} \text{光熱費削減便益} &= \text{事業無しの「光熱費」} - \text{事業有りの「光熱費」} \\ \text{「光熱費」} &= \text{電力消費量} \times \text{電力価格} + \text{ガス消費量} \times \text{ガス価格} \end{aligned}$$

各項目は、下表のように想定され、エネルギー効率化便益は 470,000 千円/年 (1,090,000 千円/年 - 620,000 千円/年) と算定される。

表 光熱費削減便益の算定

		事業無し	事業有り
電力	消費量 (MkW/年)	50,000	20,000
	価格 (円/kWh)	20	16
	光熱費 (千円/年)	1,000,000	320,000
ガス	消費量 (kN m ³ /年)	1,500	6,000
	価格 (円/N m ³)	60	50
	光熱費 (千円/年)	90,000	300,000
合計	光熱費 (千円/年)	1,090,000	620,000
光熱費削減便益 (千円/年)			470,000

(3) 環境改善便益

下式により計測する。

環境改善便益

$$= \text{CO}_2 \text{ 排出削減量 (ton-CO}_2\text{/年)} \times \text{CO}_2 \text{ の貨幣価値原単位 (円/ton-CO}_2\text{)}$$

CO₂ 排出削減量を新たに算出する必要がある場合には、CO₂ 排出原単位を用い、下式により計測する。

CO₂ 排出削減量 (ton-CO₂/年)

$$= \text{電力消費削減量 (kWh/年)} \times \text{CO}_2 \text{ 排出原単位 (kg-CO}_2\text{/kWh)} \\ + \text{ガス消費削減量 (Nm}^3\text{/年)} \times \text{CO}_2 \text{ 排出原単位 (kg-CO}_2\text{/ Nm}^3\text{)}$$

なお、電力・ガスそれぞれの CO₂ 排出原単位は、当該エネルギー供給事業者が採用している値に基づいて設定する。

各項目は、下表のように想定され、環境改善便益は 13,005 千円/年 (4,500 ton-CO₂/年 × 2,890 円/ton-CO₂) と算定される。

表 環境改善便益の算定

項目	数値
CO ₂ 排出削減量 (ton-CO ₂ /年)	4,500
CO ₂ の貨幣価値原単位 (円/ton-CO ₂)	2,890
環境改善便益 (千円/年)	13,005

(4) 便益の現在価値化

以上から、便益の現在価値の算定例は下表となる。

表 便益の算定

		現在価値便益 (千円)											
項目	現在価値率	1.1 (1) 停電発生時の損失回避			1.1 (2) 災害拠点の機能維持			1.2 光熱費削減			1.3 CO2削減		
		事業なし	事業あり	差額	事業なし	事業あり	差額	事業なし	事業あり	差額	事業なし	事業あり	差額
単年度便益		0	1,880,415	1,880,415	0	200	200	-1,090,000	-620,000	470,000	-80,053	-67,048	13,005
2014年度	1.125												
2015年度	1.082												
2016年度	1.040												
2017年度	1.000												
2018年度	0.962												
2019年度	0.925												
2020年度	0.889	0	1,671,682	1,671,682	0	178	178	-969,006	-551,178	417,828	-71,167	-59,605	11,561
2021年度	0.855	0	1,607,386	1,607,386	0	171	171	-931,737	-529,979	401,758	-68,430	-57,313	11,117
2022年度	0.822	0	1,545,564	1,545,564	0	164	164	-895,901	-509,595	386,306	-65,798	-55,109	10,689
2023年度	0.790	0	1,486,119	1,486,119	0	158	158	-861,443	-489,995	371,448	-63,267	-52,989	10,278
2024年度	0.760	0	1,428,961	1,428,961	0	152	152	-828,310	-471,149	357,161	-60,834	-50,951	9,883
2025年度	0.731	0	1,374,001	1,374,001	0	146	146	-796,452	-453,028	343,424	-58,494	-48,991	9,503
2026年度	0.703	0	1,321,155	1,321,155	0	141	141	-765,820	-435,604	330,216	-56,244	-47,107	9,137
2027年度	0.676	0	1,270,341	1,270,341	0	135	135	-736,365	-418,850	317,515	-54,081	-45,295	8,786
2028年度	0.650	0	1,221,482	1,221,482	0	130	130	-708,043	-402,740	305,303	-52,001	-43,553	8,448
2029年度	0.625	0	1,174,502	1,174,502	0	125	125	-680,811	-387,250	293,561	-50,001	-41,878	8,123
2030年度	0.601	0	1,129,328	1,129,328	0	120	120	-654,626	-372,356	282,270	-48,078	-40,267	7,810
2031年度	0.577	0	1,085,893	1,085,893	0	115	115	-629,448	-358,035	271,413	-46,229	-38,719	7,510
2032年度	0.555	0	1,044,128	1,044,128	0	111	111	-605,238	-344,264	260,974	-44,451	-37,229	7,221
2033年度	0.534	0	1,003,969	1,003,969	0	107	107	-581,960	-331,023	250,937	-42,741	-35,797	6,943
2034年度	0.513	0	965,355	965,355	0	103	103	-559,577	-318,291	241,285	-41,097	-34,421	6,676
2035年度	0.494	0	928,226	928,226	0	99	99	-538,055	-306,049	232,005	-39,516	-33,097	6,420
2036年度	0.475	0	892,525	892,525	0	95	95	-517,360	-294,278	223,082	-37,997	-31,824	6,173
2037年度	0.456	0	858,197	858,197	0	91	91	-497,462	-282,960	214,502	-36,535	-30,600	5,935
2038年度	0.439	0	825,189	825,189	0	88	88	-478,329	-272,077	206,252	-35,130	-29,423	5,707
2039年度	0.422	0	793,451	793,451	0	84	84	-459,931	-261,612	198,319	-33,779	-28,291	5,488
2040年度	0.406	0	762,934	762,934	0	81	81	-442,242	-251,550	190,691	-32,480	-27,203	5,276
2041年度	0.390	0	733,590	733,590	0	78	78	-425,232	-241,875	183,357	-31,230	-26,157	5,074
2042年度	0.375	0	705,375	705,375	0	75	75	-408,877	-232,572	176,305	-30,029	-25,151	4,878
2043年度	0.361	0	678,245	678,245	0	72	72	-393,151	-223,627	169,524	-28,874	-24,183	4,691
2044年度	0.347	0	652,159	652,159	0	69	69	-378,030	-215,026	163,004	-27,764	-23,253	4,510
2045年度	0.333	0	627,076	627,076	0	67	67	-363,490	-206,756	156,734	-26,696	-22,359	4,337
2046年度	0.321	0	602,958	602,958	0	64	64	-349,510	-198,804	150,706	-25,669	-21,499	4,170
2047年度	0.308	0	579,767	579,767	0	62	62	-336,067	-191,158	144,910	-24,682	-20,672	4,010
2048年度	0.296	0	557,468	557,468	0	59	59	-323,142	-183,805	139,336	-23,733	-19,877	3,855
2049年度	0.285	0	536,027	536,027	0	57	57	-310,713	-176,736	133,977	-22,820	-19,113	3,707
2050年度	0.274	0	515,411	515,411	0	55	55	-298,763	-169,938	128,824	-21,942	-18,377	3,565
2051年度	0.264	0	495,587	495,587	0	53	53	-287,272	-163,402	123,869	-21,098	-17,671	3,427
2052年度	0.253	0	476,526	476,526	0	51	51	-276,223	-157,118	119,105	-20,287	-16,991	3,296
2053年度	0.244	0	458,198	458,198	0	49	49	-265,599	-151,075	114,524	-19,506	-16,338	3,169
2054年度	0.234	0	440,575	440,575	0	47	47	-255,384	-145,264	110,120	-18,756	-15,709	3,047
2055年度	0.225	0	423,630	423,630	0	45	45	-245,561	-139,677	105,884	-18,035	-15,105	2,930
2056年度	0.217	0	407,337	407,337	0	43	43	-236,116	-134,305	101,812	-17,341	-14,524	2,817
2057年度	0.208	0	391,670	391,670	0	42	42	-227,035	-129,139	97,896	-16,674	-13,965	2,709
2058年度	0.200	0	376,606	376,606	0	40	40	-218,303	-124,172	94,131	-16,033	-13,428	2,605
2059年度	0.193	0	362,121	362,121	0	39	39	-209,907	-119,396	90,510	-15,416	-12,912	2,504
2060年度	0.185	0	348,193	348,193	0	37	37	-201,833	-114,804	87,029	-14,823	-12,415	2,408
2061年度	0.178	0	334,801	334,801	0	36	36	-194,071	-110,389	83,682	-14,253	-11,938	2,315
2062年度	0.171	0	321,924	321,924	0	34	34	-186,606	-106,143	80,463	-13,705	-11,479	2,226
2063年度	0.165	0	309,542	309,542	0	33	33	-179,429	-102,061	77,369	-13,178	-11,037	2,141
2064年度	0.158	0	297,637	297,637	0	32	32	-172,528	-98,135	74,393	-12,671	-10,613	2,058
2065年度	0.152	0	286,189	286,189	0	30	30	-165,892	-94,361	71,532	-12,184	-10,204	1,979
2066年度	0.146	0	275,182	275,182	0	29	29	-159,512	-90,731	68,780	-11,715	-9,812	1,903
2067年度	0.141	0	264,598	264,598	0	28	28	-153,377	-87,242	66,135	-11,264	-9,434	1,830
2068年度	0.135	0	254,421	254,421	0	27	27	-147,478	-83,886	63,591	-10,831	-9,072	1,760
2069年度	0.130	0	244,636	244,636	0	26	26	-141,805	-80,660	61,145	-10,415	-8,723	1,692
合計		0	37,347,835	37,347,835	0	3,972	3,972	-21,649,021	-12,314,122	9,334,899	-1,589,972	-1,331,673	258,299
												便益	46,945,005

※表中では光熱費削減便益については、光熱費の「事業無し」列および「事業有り」列にはそれぞれの場合の光熱費の金額を負の値として入力し、便益額である「差額」列は「事業有り」－「事業無し」の計算結果が入力されている。CO2削減便益の入力の考え方も同様である。

(5) 残存価値

減価償却（定額法）の概念を援用し、評価期間終了時点の資産額を計測する。

なお、各施設・設備の耐用年数に関しては、事業者が想定する事業計画に基づく実質的な耐用年数を設定した場合とする。

下表のように想定され、評価期間終了時点の残存価値は 2,400,000 千円（300,000 千円 + 500,000 千円 + 600,000 千円 + 1,000,000 千円）と算定される。

表 残存価値の算定

区分	細目	整備費の 差額 (千円)	更新回数	分子：評価期間終了 時点での残存年数(年)	残存価値 (千円)
				分母：耐用年数(年)	
建物躯体(事務所用、RC 造、SRC造)		800,000	0回	0/50	0
電気 設備	自営線	600,000	2回	10/20	300,000
	受変電設備	1,500,000	1回	10/30	500,000
	発電設備 (コージェネ レーションシ ステム)	1,200,000	2回	10/20	600,000
	発電設備 (非常用)	0	1回	10/30	0
機械 設備	地域配管	500,000	0回	0/50	0
	熱源設備	2,000,000	2回	10/20	1,000,000
合計額					2,400,000

(6) 費用の現在価値化

整備費の項目別費用を評価年価格（ここでは2017年度価格）で整理する。

維持管理費については、事業者が想定する事業計画に基づき設定する。なお、整備費に対する維持管理費比率は1.5%として計算した。

表 費用の設定

	事業無し	事業有り
整備費 (千円)	1,650,000	6,600,000
維持管理費 (千円/年)	24,750	79,500

以上から、費用の現在価値の算定例は下表となる。

表 費用の算定

項目	事業有り/なし	2.1 整備費 (千円)										2.2 維持管理費 (千円)				2.3 維持管理費 (千円)		
		事業無し					事業有り					事業無し		事業有り		事業無し	事業有り	
区分	建物躯体	受電設備	電気設備	熱源設備	合計	建物躯体	自営機	受電設備	電気設備	地域配管	熱源設備	合計	維持管理費率	事業無し	事業有り	整備	維持	
費用	50	50	20	0	20	1,650,000	800,000	600,000	1,500,000	1,200,000	500,000	2,000,000	6,600,000					
2014年度		150,000																
2015年度																		
2016年度																		
2017年度																		
2018年度																		
2019年度																		
2020年度																		
2021年度																		
2022年度																		
2023年度																		
2024年度																		
2025年度																		
2026年度																		
2027年度																		
2028年度																		
2029年度																		
2030年度																		
2031年度																		
2032年度																		
2033年度																		
2034年度																		
2035年度																		
2036年度																		
2037年度																		
2038年度																		
2039年度																		
2040年度																		
2041年度																		
2042年度																		
2043年度																		
2044年度																		
2045年度																		
2046年度																		
2047年度																		
2048年度																		
2049年度																		
2050年度																		
2051年度																		
2052年度																		
2053年度																		
2054年度																		
2055年度																		
2056年度																		
2057年度																		
2058年度																		
2059年度																		
2060年度																		
2061年度																		
2062年度																		
2063年度																		
2064年度																		
2065年度																		
2066年度																		
2067年度																		
2068年度																		
2069年度																		
2070年度																		
合計																		
事業無し																		
事業有り																		
維持管理費																		
整備費																		
合計																		

(7) 費用便益分析の実施

評価期間の 50 年間における費用便益比等を算定する。

$$\begin{aligned}\text{費用便益比} &= (\text{便益の現在価値}) / (\text{費用の現在価値}) \\ &= 46,945 \text{ 百万円} / 7,325 \text{ 百万円} \\ &= 6.41\end{aligned}$$

費用便益比は 6.41 と算定され、事業の効率性が確認される。

【参考】

$$\begin{aligned}\text{純現在価値} &= (\text{便益の現在価値}) - (\text{費用の現在価値}) \\ &= 46,945 \text{ 百万円} - 7,325 \text{ 百万円} \\ &= 39,620 \text{ 百万円}\end{aligned}$$

経済的内部収益率 = 40.3%