

< 委員からの主な意見 >

| 委員意見 | 事務局回答 |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ・インフラの延命化を検討するにあたり、施設の延命化と更新の関係について議論する必要がある。 | <ul style="list-style-type: none"> ・現場サイドからも意見を伺った上で議論していきたい。 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・サブシステムにおける新技術導入の検討は、メーカへのインパクトを考慮する必要がある、また、人手不足が深刻な受注者側にも、技術者制度の見直し等、効率的に仕事ができる制度改革が必要。 | <ul style="list-style-type: none"> ・新技術導入を進めるために、技術基準類、調達・発注・契約方法、技術開発・導入におけるシステム全体やサブシステムとの責任分界などを検討していきたい。 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・気候変動を考慮した施設設計は重要であり、その際、手戻りがない設計方法を検討しておく必要がある。 | <ul style="list-style-type: none"> ・気候変動にどう備えるかが大きな課題の一つと考えており、検討していきたい。 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・新たな保全方法の検討については、システム全体の保全の考え方について整理する必要がある。 | <ul style="list-style-type: none"> ・交換を前提とした保全手法等の検討を進めていきたい。 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・直轄以外で管理する流域内の施設の故障情報も、収集・分析が必要。 | <ul style="list-style-type: none"> ・直轄以外も収集・分析を進めていきたい。 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・「余裕」という表現は「無駄」とも見えてしまうので、表現に配慮が必要。 | <ul style="list-style-type: none"> ・「無駄」と見られない表現に改めたい。 |