

## 競争入札経過調書（総合評価落札方式(加算方式)）

件 名 インドネシア共和国空港運営等案件発掘調査

開札年月日 令和4年9月12日（落札決定日 令和4年10月5日）

入札執行官署 国土交通省航空局

落札金額 ￥6,600,000 -

落札者 日本工営（株）

予定価格 ￥12,550,712 -

積算額 ￥12,550,712 - 入札書比較価格（予定価格の100/110） ￥11,409,739 -

調査基準価格 ￥10,011,542 - 調査基準価格の100/110 ￥9,101,402 -

得点配分(各満点) 評価点 60点 : 価格点 30点

低入札価格調査実施済 第1回 落札

入札参加者	評価点	第1回入札			第2回入札			摘要
		入札金額	価格点	評価値	入札金額	価格点	評価値	
日本工営（株）	44.3	6,000,000	14.224	58.524				第1回 落札
（株）日本空港コンサルタンツ	43.1	10,400,000	2.654	45.754				
PwCコンサルティング合同会社	-	12,000,000	-	-				

※ 入札金額は入札者が見積もった契約希望金額の110分の100に相当する金額である。

※ 予定価格（入札書比較価格）の範囲内の入札金額であり、評価値の最も高い者を落札者とする（なお、その範囲に満たない入札金額の場合は、各点数を表示しない。）。

※ 評価値は、評価点と価格点を加算して算出する（小数点以下第3位まで表示）。

※ 落札決定に当たっては、入札書に記載された金額に当該金額の10%に相当する額を加算した金額（1円未満の端数は切り捨て。）をもって落札金額とする。

## 低入札価格調査の実施概要（測量又は建設コンサルタント等）

件 名：インドネシア共和国空港運営等案件発掘調査

発注機関：国土交通省航空局

調査対象業者名：日本工営株式会社

項 目	内 容
(1) その価格により入札した理由	調査対象業者は、管理技術者を含む担当技術者に本分野に豊富な知見を有する者を配置し、更にこれまでに社内に蓄積してきた同種業務のノウハウを活用することにより、間接原価と一般管理費を縮減できると判断した。また、受注戦略に係る方針と市場環境を考慮した結果、応札金額を決定した。
(2) 配置予定の技術者その他当該契約の履行体制	本件の業務実施については、8名の技術者を配置する予定であり、うち管理技術者及び照査技術者を含む4名は同種業務の実績があることから、本件においてその知識及び経験を活用することで効率的かつ確実な業務実施体制を構築していると判断した。
(3) 手持ちの建設コンサルタント業務等の状況	履行期間が本件と重複する手持ち案件は、管理技術者が2件、照査技術者が2件、その他担当者は0～5件であるが、適切に工程を管理する体制が取られており、本件に影響を与えるような懸案事項を抱えているわけではなく、本件の履行に支障を来すものではないと判断した。
(4) 手持機械等の状況	該当なし
(5) 国及び地方公共団体等から過去において受注・履行した建設コンサルタント業務等の名称及び発注者	<p>主な同種又は類似の業務実績</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ ミャンマー連邦共和国・ハンタワディ新国際空港運営事業検討調査 (国土交通省航空局 2021年1月～2021年3月)</li> <li>・ ネパール国航空セクターにかかる情報収集・確認調査 (独)国際協力機構 2019年11月～2021年3月)</li> <li>・ ポーランド共和国空港運営案件発掘調査 (国土交通省航空局 2018年10月～2019年3月)</li> </ul> <p>他多数類似業務を受注していることを確認した。</p>
(6) 経営内容	調査対象業者の経営状況は、直前3カ年分(2019年6月～2021年6月)の決算報告書から、健全な経営が行われていると判断する。

<p>(7) (1)から(6)までの事情聴取した結果についての調査検討</p>	<p>今回、調査基準価格を下回る入札結果となった主たる要因は、低廉な直接人件費及び一般管理費によるものであった。これらは配置予定の技術者の業務実績に基づく豊富な知見及び調査対象業者に蓄積されたノウハウ、グローバルネットワークの活用による効率的な業務体制を考慮した結果であり、これらは調査対象業者の本調査の落札に対する努力によるものと考える。</p> <p>技術者については、同種業務経験を有する技術者を配置できる予定であり、適正な履行体制を確保でき、手持ちの状況についても本件に支障をきたすものはない。</p> <p>過去の発注においても複数の同種・類似業務を受注しており、履行に問題はない。</p> <p>以上のことから、調査対象業者は本件の業務内容に適合した履行が可能であると判断した。</p>								
<p>(8) (5)の建設コンサルタント業務等の成績状況</p>	<p>調査対象業者は、類似する調査も含めて同種調査を航空局含む国土交通省各局や独立行政法人から受注しており、いずれも問題なく履行されていることを確認した。また、確認できる業務成績評定では、高い評価を受けている。</p>								
<p>(9) 経営状況</p>	<p>問題なし</p>								
<p>(10)信用状況</p>	<table border="1"> <tr> <td>法令違反の有無</td> <td>該当なし</td> </tr> <tr> <td>賃金不払いの状況</td> <td>該当なし</td> </tr> <tr> <td>下請代金の支払遅延状況等</td> <td>該当なし</td> </tr> <tr> <td>建設コンサルタント登録等における消除等の履歴</td> <td>該当なし</td> </tr> </table>	法令違反の有無	該当なし	賃金不払いの状況	該当なし	下請代金の支払遅延状況等	該当なし	建設コンサルタント登録等における消除等の履歴	該当なし
法令違反の有無	該当なし								
賃金不払いの状況	該当なし								
下請代金の支払遅延状況等	該当なし								
建設コンサルタント登録等における消除等の履歴	該当なし								
<p>(11)その他の必要な事項</p>	<p>該当なし</p>								