

平成25年行政事業レビューシート (国土交通省)

事業名	自転車ネットワークの安全性評価に係る検討経費		担当部局庁	道路局		作成責任者		
事業開始・終了(予定)年度	H22/H24		担当課室	環境安全課 道路交通安全対策室		室長 阿部 悟		
会計区分	一般会計		政策・施策名	5 安全で安心できる交通の確保、治安・生活安全の確保 15 道路交通の安全性を確保・向上する				
根拠法令 (具体的な条項も記載)	-		関係する計画、通知等	-				
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	<p>自転車利用の増加、自転車関連事故の増加などを受けて、安全で快適な自動車や歩行者と分離された自転車ネットワークの整備が求められている。こうした中、自転車通行空間の整備には自転車道、自転車レーン等、様々な手法が存在するが、都市内でネットワークの構築を図る上で、各整備手法の安全性について分析・評価が実施されていないのが現状である。</p> <p>そこで、自転車ネットワークの整備のあり方及び整備形態毎の安全性に関する評価を行い、今後の安全で快適な自転車ネットワークの整備に資する検討を行う。</p>							
事業概要 (5行程度以内。別添可)	<p>安全かつ快適な自転車通行空間をネットワークとして整備するために、歩行者・自転車・自動車が錯綜する交差点部等の安全性の検証、自転車ネットワーク計画策定に係る検討を行うとともに、各都市における自転車通行空間整備の取組の現状を把握し、自転車ネットワークに係る技術基準・指針を作成する。</p> <p>1-1. 自転車通行空間のネットワーク化に向けた交差点部などの安全性の検証 1-2. 自転車ネットワーク計画策定に係る検討 2. 各都市における取組の現状把握 3. 成果を踏まえた自転車ネットワーク整備に係る技術基準・指針の作成</p>							
実施方法	<input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他							
予算額・執行額 (単位:百万円)	予算 の 状 況	当初予算	22年度	23年度	24年度	25年度	26年度要求	
		補正予算	-	-	-			
		繰越し等	-18	18	0			
		計	232	230	158			
	執行額	202	221	157				
	執行率 (%)	87.3%	96.0%	99.3%				
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	成果目標			単位	22年度	23年度	24年度	目標値 (年度)
	自転車ネットワーク整備に係る技術基準・指針の作成		成果実績		-	-	-	-
			達成度	%	-	-	-	
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標			単位	22年度	23年度	24年度	25年度活動見込
	・交差点部などの安全性の検証 ・自転車ネットワーク計画の検討 ・各都市における取組の現状把握		活動実績 (当初見込み)		-	-	-	-
					-	-	-	(-)
単位当たりコスト	-		算出根拠					
平成25・26年度 予算内訳	費目	25年度当初予算	26年度要求	主な増減理由				
	道路交通安全対策費	-	-					
	計							

事業所管部局による点検					
	項目		評価	評価に関する説明	
必要投入の	広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。		○	道路交通の安全性の確保・向上に奇与	
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。		○		
	明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。		○		
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。		○	入札及び契約内容の妥当性については、第三者機関である入札監視委員会等により審議。	
	受益者との負担関係は妥当であるか。		○		
	単位当たりコストの水準は妥当か。		-		
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。		○		
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。		○		
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)		-		
事業の有効性	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。		○	道路に係る行政ニーズに効率的かつ効果的に対応するための基礎的検討を実施	
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。		○		
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。		○		
重複排除	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)		-		
	事業番号	類似事業名	所管府省・部局名		
点検結果	<ul style="list-style-type: none"> ・当該予算の執行は国土交通省で実施しており、全ての支出先を把握している。 ・また、入札及び契約内容の妥当性については、第三者機関である入札監視委員会等により審議いただいている。 ・平成24年11月、技術基準・指針(安全で快適な自転車利用環境創出ガイドライン)を作成し、道路管理者等に周知をしている。 				
外部有識者の所見					
行政事業レビュー推進チームの所見					
抜本的な改善の	平成24年度をもって事業廃止。				
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況					
-	-				
備考					
関連する過去のレビューシートの事業番号					
平成22年		平成23年	214	平成24年	0225

国土交通省
146百万円

〔 調査発注・進捗管理 〕

A.地方整備局等(6地整等)
66百万円

〔 調査発注・進捗管理 〕

【企画競争入札等】

B.民間企業(5社)
66百万円

ネットワーク計画策定
整備効果の算定 等

C.国土技術政策総合研究所
53百万円

〔 調査発注・進捗管理 〕

【企画競争入札】

D.民間企業(2社)
53百万円

ネットワーク計画策定の
促進

【企画競争入札】

E.民間企業(2社)
28百万円

ネットワーク計画策定の促進
各都市における取組の現状把握 等

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
(単位:百万円)

費目・使途
 (「資金の流れ」に
 おいてブロックご
 とに最大の金額
 が支出されている
 者について記載
 する。費目と使途
 の双方で実情が
 分かるように記
 載)

A.九州地方整備局			E.パシフィックコンサルタンツ(株)		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
	調査発注・進捗管理	18		ネットワーク計画策定の促進、各都市における取組の現状把握	18
計		18	計		18
B.(株)建設技術研究所			F.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
	自転車利用状況把握	18			
計		18	計		0
C.国土技術政策総合研究所			G.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
	調査発注・進捗管理	53			
計		53	計		0
D.パシフィックコンサルタンツ(株)			H.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
	ネットワーク計画策定の促進、安全性の検証	30			
計		30	計		0

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	九州地方整備局	調査発注・進捗管理	18	-	-
2	沖縄総合事務局	調査発注・進捗管理	18	-	-
3	関東地方整備局	調査発注・進捗管理	10	-	-
4	中部地方整備局	調査発注・進捗管理	10	-	-
5	近畿地方整備局	調査発注・進捗管理	7	-	-
6	東北地方整備局	調査発注・進捗管理	3	-	-
7					

B.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(株)建設技術研究所	ネットワーク計画策定	18	1	99.0
2	パシフィックコンサルタンツ(株)	ネットワーク計画策定	8	5	78.0
3	(株)総合環境計画	自転車通行状況の実態把握	5	8	83.8
4	(株)和田測量設計事務所	自転車通行状況の実態把握	2	10	83.3
5					

C.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	国土技術政策総合研究所	調査発注・進捗管理	53	-	-
2					

D.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	パシフィックコンサルタンツ株式会社	自転車通行空間の安全性の検証 等	30	1	99.8
2	一般財団法人 計量計画研究所	ネットワーク計画策定の促進にかかる検討 等	21	1	99.6
3					

E.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	パシフィックコンサルタンツ株式会社	ネットワーク計画策定の促進にかかる検討 等	18	1	99.5
2	株式会社 公共計画研究所	各都市における取組の現状把握 等	10	1	99.6
3					