

エスカレーター関係報道

【名古屋市交通局久屋大通駅における事故関連】	
名古屋市交通局報道発表資料	1
新聞記事	23
【東京都江東区東京国際展示場（東京ビッグサイト）における事故関連】	
新聞記事	27

写真データあり

平成20年5月9日

市政記者クラブ様

交通局施設車両部宮崎課
(河村 972-3899)

エスカレーターでの事故について（第一報）

地下鉄久屋大通駅のエスカレーターで転倒事故が発生いたしましたので、下記のとおり、ご報告します。

記

1 発生日時

平成20年5月9日（金）午前8時10分頃

2 発生場所

地下鉄久屋大通駅（中区錦三丁目48）

桜通線プラットホーム階（B3階）と名城線左回りプラットホーム階（B2階）を連絡する上りエスカレーター4号機（日本オーチス・エレベータ株式会社製）

3 発生状況

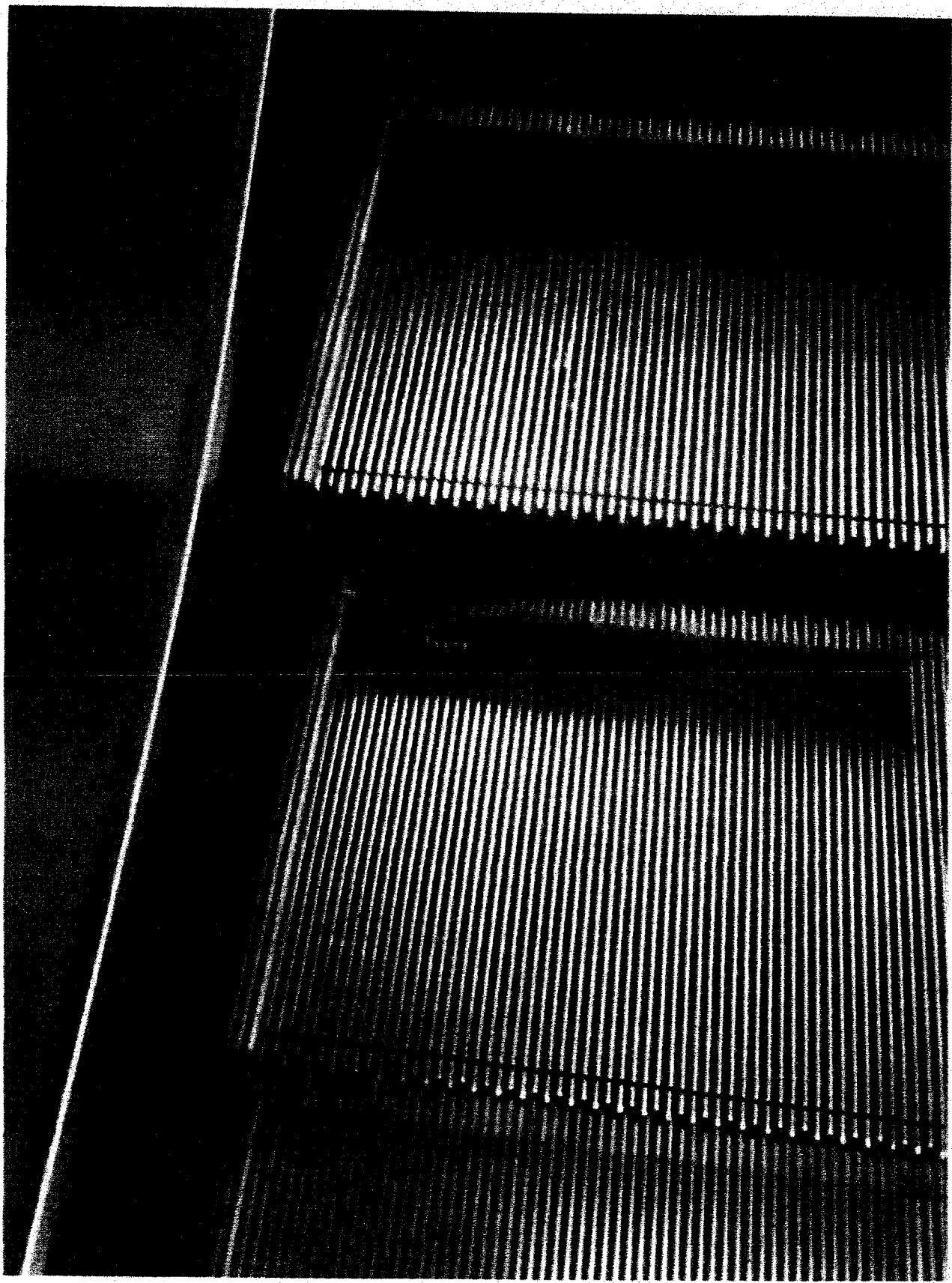
桜通線と名城線左周りのプラットホームを連絡するエスカレーター4号機（上り）が、緊急停止した後、若干下がった模様。

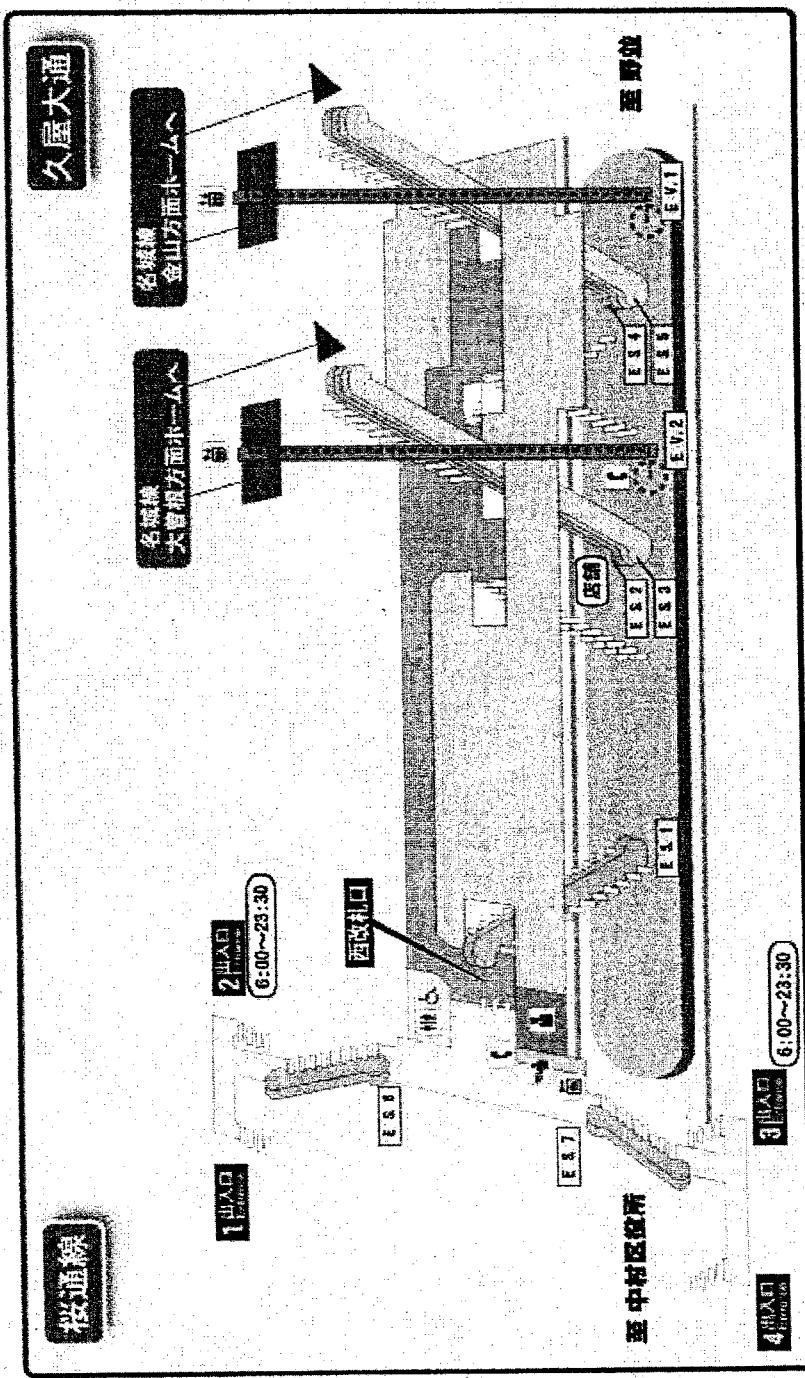
その反動で利用されていたお客様が転倒し10名（男性9名、女性1名）が救急搬送された。救急搬送されたお客様の怪我の状況については10名のうち9名の軽傷を確認。

4 原因等

エスカレーターステップ部分の上り進行方向左側のつま先部分に奥行き3cm、幅10cm程度の破損（凹み）が確認され、現在、詳細調査中。

当エスカレーターは4月9日に点検済みであり本日点検予定であった。





2008/05/09

http://www.kotsu.city.nagoya.jp/dbps_data/_material_/localhost/_res/subway/station_map/hisaya-odori/hisaya-odori-sa.gif

平成20年5月9日

市政記者クラブ様

交通局施設車両部営繕課
(河村 972-3899)

地下鉄久屋大通駅エスカレーターでの転倒事故について（第2報）

地下鉄久屋大通駅のエスカレーターの転倒事故により多数のお客様にご迷惑をおかけしたことを深くお詫びするとともに、お怪我をされたお客様の一日も早い回復を願っております。

当該エスカレーターの調査を実施しましたので、下記のとおり、ご報告します。

記

1 調査について

本日、午後1時から中警察署・交通局・製造元である日本オーチス・エレベータ株式会社・保守会社である株式会社交通エンジニアリングの4者での解体調査を実施しました。

（今までにわかったこと）

上部の機械スペースの中にあるエスカレーターを動かすモーターと減速機が乗っている鉄製の架台を止めている全てのボルトが折損し、架台がずれているのを確認しました。

なお、当該エスカレータについては、日本オーチス・エレベータ株式会社が平成19年9月10日から13日に検査を行ったところ、ボルト2本の折損を確認しました。そこで、同年9月21日終車後に補強修理を実施しました。

2 今後の対応

- ・ 日本オーチス社製の同型式のエスカレータ17基（野並駅9基、久屋大通駅5基、桜山駅3基）については本日午後5時から運転を中止しており、同じ箇所の緊急点検を実施し、安全を確認した後、運転を再開する予定です。
- ・ 今回事故のあったエスカレータについては、更に詳細な調査を本日午後7時から予定しております。

平成 20 年 5 月 10 日

市政記者クラブ様

交通局総務部広報広聴室

(渡部 972-3820)

交通局施設車両部営繕課

(河村 972-3899)

地下鉄久屋大通駅エスカレーターでの転倒事故について（第 3 報）

標記の件について、下記のとおりご報告いたします。

1 日本オーチス・エレベータ株式会社製同型式エスカレーターの点検について

9 日午後 5 時より運転を中止していた全 17 基のうち、野並駅 9 基、桜山駅 3 基は、緊急点検の結果、異常がないことが確認できたため、9 日午後 8 時 30 分より稼動しています。

久屋大通駅の 5 基については、9 日深夜に点検を完了し、10 日の営業開始時より稼動する予定です。

このほか、事故機に隣接し、9 日午前より運転を中止していた 1 基についても、9 日深夜に点検を完了し、10 日の営業開始時より稼動する予定です。

2 事故のあったエスカレーターの調査について

9 日午後 11 時 20 分にいったん調査を打ち切り、日本オーチス・エレベータが、調査を行うためモーター、減速機、ブレーキ装置及び架台を自社工場へ搬出しました。

10 日午前 10 時より、交通局、日本オーチス・エレベータ及び交通エンジニアリングがステップなど残りの部分の調査を再開する予定です。

平成 20 年 5 月 9 日

市政記者クラブ様

交通局施設車両部営繕課
(河村 972-3899)

地下鉄久屋大通駅エスカレーターでの転倒事故について（追加資料提供）

標記の件について、下記のとおりご報告いたします。

1 第 2 報の訂正について

下記のとおり訂正させていただきます。

【訂正前】

（今までにわかったこと）

上部の機械室の中にあるエスカレーターを動かすモーターと減速機が乗っている鉄製の架台を止めている全てのボルトが折損し、架台がずれているのを確認しました。

【訂正後】

（今までにわかったこと）

上部の機械室の中にあるエスカレーターを動かすモーターと減速機が乗っている鉄製の架台を止めているボルト 6 本のうち、昨年 9 月の緊急検査時に折損を確認した 2 本に加えて、縦方向の 3 本が折損し、架台がずれているのを確認しました。昨年 9 月の補強修理時に設置した縦 2 本、横 2 本のボルトの異常の有無については、現在調査中です。

2 事故のあったエスカレーターのこれまでの異常の有無について

平成元年の設置以来、事故や異常はありません。

3 年 1 回の通常検査(9 月 11 日実施)とオーチス社の申出によるボルトの緊急検査(9 月 10~13 日実施)の内容の違いについて

緊急検査では、年 1 回の通常検査では行わないボルトのハンマリング検査（打音検査）を行っています。

4 エスカレーターのブレーキ装置の位置について

今回事故のあったエスカレーターのブレーキはモーターと減速機の延長軸上にあり、今回ずれていた架台の上に乗っていました。

5 エスカレーター通常検査の検査項目について

別添のとおりです。なお、周期欄の 1 M が 1 ヶ月点検、3 M が 3 ヶ月点検、6 M が 6 ヶ月点検、1 Y が 1 年点検を示します。

6 モーターと減速機と架台の重さについて

合わせて 500 キログラムです。

2. エスカレーター

N.O.	項目・装置	保 寶 点 檢 内 容	周 期	備 考
1. 連転状況				
1.1	状態	1. 乗心地	1 M	
		2. 異常音・振動・異臭	1 M	
		3. 起動・停止ショック	1 M	
		4. 停止距離	1 M	
		5. 車止めの高さ	1 M	車いす
		6. 起動・停止位置	1 M	車いす
2. 乗降口				
2.1	柵	1. 破損	1 M	
		2. 取付ビス点検・締付	1 M	
		3. 柵と階段との間隔	1 M	
2.2	非常停止鉗	1. 亂用防止カバーの有無・損傷	1 M	
		2. 停止動作確認	1 M	
		3. 周囲障害物の有無	1 M	
2.3	操作盤	1. 各操作スイッチ点検	1 M	
		2. 起動・停止動作確認	1 M	
		3. アラーム・照明・標示灯動作確認	1 M	
		4. 周囲障害物の有無	1 M	
		5. 盤内点検・清掃	3 M	
2.4	自動運転装置	1. 投光器・受光器点検	1 M	
		2. 自動運転動作確認	1 M	
		3. 逆進入アラーム・標示灯点灯確認	1 M	
		4. 操作点検・清掃	3 M	
2.5	表示灯	1. 点灯確認	1 M	
		2. カバー汚損・損傷	1 M	
		3. 灯具点検・清掃	1 Y	
2.6	フットライト ライン照明	1. 点灯確認	1 M	
		2. カバー汚損・損傷・取付状況	1 M	
		3. 灯具点検・清掃	1 Y	
2.7	浸入防止用柵	1. チェン・フック・表示板・収納箱取付状態確認	1 M	車いす
2.8	係員通報装置	1. 呼出し音量確認	1 M	車いす
		2. 通話音量・音質確認	1 M	車いす
3. 上部及び下部				
3.1	仕掛け装置	1. 仕掛け駆動チェンテンション確認・蛇行の有無・グリス塗布	6 M	車いす
		2. ラック・ガイドバー給油	1 Y	車いす
		3. 仕掛けモータ動作確認・ブレーキ・継手・配線ケーブル点検	1 Y	車いす
		4. 仕掛けスイッチ動作確認・取付締付	6 M	車いす
		5. 強制落下装置動作確認・ワイヤ点検・給油	1 Y	車いす
3.2	近接スイッチ	1. インダクタ固定状態確認・締付	1 Y	車いす
		2. プレートとの間隔点検	1 Y	車いす
		3. 配線ケーブル確認	1 Y	車いす
		4. リレーベル動作確認	1 Y	車いす

N.O.	項目・装置	保 寺 点 檢 内 容	周 期	備 考
3.3	終点スイッチ	1.動作確認	1 Y	車いす
		2.取付状態確認	1 Y	車いす
		3.スイッチ端子点検・締付	1 Y	車いす
		4.動作カム摩耗確認・取付締付	1 Y	車いす
		5.スイッチピン部給油	1 Y	車いす
		6.動作距離確認	1 Y	車いす
3.4	給電装置	1.給電装置の動作確認	1 M	車いす
		2.給電端子片とステップ側受電ピンとの結合状態確認、摩耗状態確認	3 M	車いす
		3.給電端子片の変形・ガタの有無確認	3 M	車いす
		4.各固定ボルト(端子部含む)の緩み有無確認	3 M	車いす
		5.カバー上及び導電部内の塵埃除去	3 M	車いす
		6.モータ・各スイッチの異常有無確認	3 M	車いす
		7.各可動部・各支点部給油	6 M	車いす
3.5	リードスイッチ	1.リードスイッチの固定状態確認、締付確認	6 M	車いす
		2.ステップ側マグネットとリードスイッチとの間隔点検	1 Y	車いす
		3.位置検出スイッチの動作確認	6 M	車いす
4. 中間部				
4.1	手摺	1.走行状況	1 M	
		2.表面点検(損傷・危険)	1 M	
		3.インレットゴム取付状況	1 M	
		4.手摺とインレットゴムの間隔	1 M	
		5.テンション・速度・滑り点検・調整	1 M	
		6.汚損状況(清掃手入れ)	1 M	
		7.裏面点検(摩耗・断芯・剥離)	1 Y	
		8.手摺緊張装置点検・調整	6 M	
		9.手摺入り口安全スイッチ点検・調整・清掃	3 M	
4.2	内側パネル	1.取付状況	1 M	
		2.モールディング点検・締付	1 M	
		3.汚損状況(清掃手入れ)	1 M	
4.3	階段(パレット)	1.走行状況	1 M	
		2.クリート破損	1 M	
		3.ライザ汚損・破損	1 M	
		4.階段相互の間隔	1 M	
		5.階段と階段案内ローラとの間隔	1 Y	
		6.階段案内ローラ点検・清掃	1 Y	
		7.前輪軸回転具合点検・給油	1 Y	
		8.前輪・後輪回転具合及びローラゴム点検	1 Y	
		9.階段点検(形状・組立・取付状態)・清掃	1 Y	
		10.階段異常走行検出スイッチ点検・調整・清掃	1 Y	
4.4	スカートガード	1.取付状況及び擦過音の確認	1 M	
		2.階段とスカートガードの間隔測定	1 Y	
		3.汚損状況(清掃手入れ)	1 M	
		4.潤滑材効果確認(潤滑材塗布)	1 M	
		5.スカートガード安全スイッチ点検・調整清掃	1 Y	

N.O.	項目・装置	保 寸 点 檢 内 容	周 期	備 考
4. 5	手摺フレーム デッキ	1. 取付状況	1 M	
		2. 汚損状況(清掃手入れ)	1 M	
		3. 手摺フレームの手摺ブーリー部点検間隔調整	1 Y	
4. 6	手摺駆動装置	1. 手摺駆動チェン給油	1 M	
		2. 手摺駆動チェン点検・清掃	6 M	
		3. 手摺駆動チェン緊張装置点検・調整・注油	6 M	
		4. 手摺ブーリ(ローラ)軸受点検・給油	6 M	
		5. 手摺ブーリ(ローラ)摩耗部点検・測定	6 M	
4. 7	階段チェン (リンク)	1. 階段チェン(リンク)点検・給油	1 M	
		2. テンション点検・調整	6 M	
		3. 階段チェン切断検出スイッチ点検・調整・清掃	1 Y	
		4. 給油ブラシの摩耗状態	1 M	
4. 8	レール	1. 手摺室内レール・芯出口ローラ点検・清掃	1 Y	
		2. 前輪レール点検・給油・清掃	1 Y	
		3. 後輪レール点検・給油・清掃	1 Y	
		4. 円形レール点検・給油・清掃	1 Y	
		5. 押えレール点検・清掃	1 Y	
		6. 手摺室内レールローラ点検・清掃	1 Y	
4. 9	ターンマチック	1. 動作状況・給油状態	1 M	
4. 10	トラス	1. トラス点検・締付	1 Y	
4. 11	オイルパン	1. オイルパン点検	1 Y	
4. 12	外装板	1. 取付状況	1 Y	
		2. 漏水・漏油	1 Y	
		3. 汚損状況	1 Y	
4. 13	特殊ステップ	1. 各動作寸法確認	6 M	車いす
		2. 仕掛スイッチカム摩耗確認・給油	1 Y	車いす
		3. 仕掛け駆動スプロケット点検・歯当り確認	6 M	車いす
		4. 清掃・給油(シリコン塗布を含む)	6 M	車いす
		5. 傾斜ローラ点検・清掃手入れ	6 M	車いす
4. 14	着床ステップ	1. プレート点検・取付締付	1 Y	車いす
4. 15	傾斜レール	1. 取付状態確認・締付	1 Y	車いす
		2. 摩耗確認・給油・清掃	1 Y	車いす
4. 16	車いす運転用 非常停止鉤	1. 動作確認	1 M	車いす

N.O.	項目・装置	保 守 点 檢 内 容	周 期	備 考
4.17	専用ステップ	1. 開閉動作確認	1 M	車いす
		2. 車止め動作確認	1 M	車いす
		3. 拡張面の塵あい除去	1 M	車いす
		4. クリート・ライザ・デマケーションの破損の有無確認	1 M	車いす
		5. 側部クリート固定ビスの緩み確認	1 M	車いす
		6. セットボルト及び各固定ビス緩み有無確認	3 M	車いす
		7. 前・後輪のゴム剥離有無確認	1 Y	車いす
		8. ベアリング異常の有無確認	1 Y	車いす
		9. 位置検出 SW用マグネットの付着物有無確認と除去	1 Y	車いす
		10. モータの異常の有無確認	3 M	車いす
		11. ソレノイド可動部の異常有無確認	3 M	車いす
		12. 各スイッチ可動部の異常有無確認	3 M	車いす
		13. 各可動部・各支点部・前輪軸受部に給油	3 M	車いす
		14. 後輪車止めギヤボックス内にグリス給油	1 Y	車いす
		15. パレット開閉ギヤボックス内にグリス給油	1 Y	車いす
4.18	安全装置	1. スカート部非常停止スイッチの動作確認	1 M	
5. 機械室				
5.1	機械室	1. 各機器運転状況	1 M	
		2. 上部機械室点検・清掃	1 M	
		3. 下部機械室点検・清掃	1 M	
		4. 上下部機械室各安全スイッチ動作確認	1 M	
		5. 上下部機械室作業用スイッチ動作確認	1 M	
		6. 乗降板・点検蓋点検・締付	1 M	
5.2	受電盤・制御盤 (自動運転制御盤含む)	1. 運転状況	1 M	
		2. 表示灯確認	1 M	
		3. 各スイッチ・ヒューズ点検・調整	1 Y	
		4. 各機器点検・調整	1 Y	
		5. 各继電器・接触器動作・接点点検・調整	6 M	
		6. 配線及び配線器具点検	6 M	
		7. 絶縁抵抗測定	1 Y	
		8. 盤内清掃手入れ・端子締付	1 Y	
5.3	C P U 盤	1. 発光ダイオード点灯確認	1 M	車いす
		2. C P U メモリー確認	1 Y	車いす
		3. 制御電圧確認	1 Y	車いす
		4. ミックコネクタ部確認	1 Y	車いす
		5. リレー動作・接点・取付状態点検	1 Y	車いす
		6. 盤内清掃手入れ・端子締付	1 Y	車いす
		7. 盤取付状態・周囲の確認	1 Y	車いす

N.O.	項目・装置	保 寶 点 檢 内 容	周 期	備 考
5.4	駆動機 (電動機・減速機)	1. 連転状況	1 M	
		2. 軸受点検・給油・オイル交換	1 Y	
		3. 口出線・端子箱点検	1 Y	
		4. 歯当り・歯の摩耗状態点検	1 Y	
		5. Vベルトの状態点検		
		1). 目視による劣化・摩耗等の確認	1 M	
		2). 触接による張力の確認	1 M	
		3). 器具による張力測定及び芯出し点検	6 M	
		6. プーリー損傷の有無	1 M	
		7. ギヤ油点検・補給	1 M	
5.5	電磁ブレーキ	8. カップリング・ホイールの損傷・油付着の有無	1 Y	
		9. テンションプーリ間の平行の点検	1 Y	
		10. 取付状況点検・調整	1 Y	
		1. 動作状況	1 M	
		2. 支点部点検・注油	3 M	
		3. 摺動部点検・注油	1 Y	
		4. ライニング・ドラム点検・清掃・測定	1 Y	
5.6	駆動チェン	5. 制動力確認・調整	3 M	
		6. 開放確認スイッチ点検・調整	6 M	
5.7	駆動チェン切断停止装置	7. 装置分解点検・清掃手入れ	1 Y	
		1. 装置点検・給油	1 M	
		2. テンション点検・調整	6 M	
5.8	調速機	1. 装置点検・給油	1 M	
		2. 駆動チェン点検・調整	6 M	
		3. 非常停止動作確認	1 Y	
5.9	鎖歯車	1. 動作確認・取付状態	1 M	
		2. 回転状況	1 M	
		3. 軸受点検・給油	1 Y	
		4. 鎖歯車点検	1 Y	
		5. 消音材効果確認・点検	1 Y	
		6. 下部軸受摺動部点検・調整	1 Y	
5.10	給油装置	7. 下部緊張装置点検・調整	1 Y	
		1. 取付・給油状況	1 M	
		2. 油補給	1 M	
5.11	調整用ステーション	3. 装置点検・調整・清掃	1 Y	
		1. 分解点検手入れ	1 Y	車いす
6. その他				
6.1	安全装置	1. 注意表示・ステッカー貼付状況	1 M	
		2. 三角部ガード板取付状況・損傷	1 M	
		3. 安全柵取付状況・損傷	1 M	
6.2	使用状況	1. 使用状況	1 M	
		2. 安全指導(運転用キー保管状況)	1 M	
		3. 意匠状況	1 M	
		4. 周囲環境	1 M	
6.3	駆監視盤	1. 表示・警報音の確認 (運転・故障等の表示及びブザー鳴動)	1 Y	

平成 20 年 5 月 10 日

市政記者クラブ様

交通局施設車両部営繕課
(河村 972-3899)

地下鉄久屋大通駅エスカレーターでの転倒事故について（第 4 報）

表記の件について、下記の通りご報告いたします。

1 本日の調査について

5 月 10 日午前 10 時から、交通局（4 名）、日本オーチス・エレベータ（4 名）及び交通エンジニアリング（3 名）が、事故のあったエスカレーターの調査を行いました。

この調査では、上部機械室、下部機械室内の点検から実施しました。

しかし、ステップの点検やトラス内の状態の確認については、モーター、減速機及びブレーキを前日に取り外しているため、本日予定していたステップの取り外し作業が進捗しない状況になっており、午後 0 時に作業を終了しました。

2 ステップの取り外し作業が進まなかった理由について

当該機種は、ステップを取り外せる位置が特定の 1 箇所に限定されており、その位置まで順次ステップを移動させる必要がありますが、駆動装置（モーター、減速機及びブレーキ）がない状態では作業が行えないことが判明しました。

3 今後の予定について

本日午後 2 時 30 分から、明日以降の点検作業について、日本オーチス・エレベータを交えて検討し、下記のとおり実施する予定としました。

5 月 11 日（日）

■モーター、減速機及びブレーキの再取り付け

5 月 11 日（日）午後～14 日（水）

■ステップの取り外し及び点検

■ステップチェーン等の点検

■各種安全装置作動状況確認等

平成20年5月11日

市政記者クラブ様

交通局施設車両部営繕課
(河村 972-3899)

地下鉄久屋大通駅エスカレーターでの転倒事故について（第5報）

本日実施したエスカレーターの調査について、下記の通りご報告いたします。

1 本日の調査について

5月11日午前8時から、交通局（2名）、日本オーチス・エレベータ（5名）及び交通エンジニアリング（2名）が事故のあったエスカレーターの調査を行い、午後7時に終了しました。

2 調査内容及び結果について

- (1) 駆動装置（モーター、減速機及びブレーキ）を設置し、一部のステップを取り外してエスカレーター内部から損傷したステップの破片の一部を回収しました。
- (2) 駆動装置を事故時と同じ位置にずらして、損傷したステップとの位置関係を調査し、ずれた駆動装置の一部と、損傷した位置が一致したことを確認しました。
- (3) 巻き込み防止のため、異物がはさまった場合には上部のクシが持ち上がって安全装置が作動しますが、本日、再度損傷したステップを取り付けたところ、安全装置が作動するほどクシが浮き上がらないことを確認しました。
- (4) 本日は、ステップ総数の3分の1を取り外しました。

平成20年5月12日

市政記者クラブ様

交通局施設車両部営繕課
(河村 972-3899)

地下鉄久屋大通駅エスカレーターでの転倒事故について（第6報）

みだしの件について、下記の通り、ご報告します。

1 事故機と同一機種のエスカレーターについて

事故機と同一機種の18基のエスカレーターにつきましては、9日午後5時より運転を中止し、緊急点検を実施して異常がないことを確認したうえで、運転を再開しています。

今回さらに安全性を高めるため、この18基の駆動装置取付ボルトの改良を実施します。

(1) 駆動装置取付ボルトの改良

実施日： 5月12日（月）～5月30日（金）

施工場所： 久屋大通駅6基、桜山駅3基、野並駅9基

施工内容： 直径16mmのボルトを直径20mmのボルトへ交換するとともに、補強ボルトを追加設置します。

施工方法： 工事は21時から翌6時の時間帯で、1日1基づつ順次実施します。

(2) 駆動装置取付ボルトの改良までの措置

改良が終るまで毎日、駅始業前に既設ボルトの「ハンマリング検査」（打音検査）を実施し、安全性を確認します。

2 エスカレーターの定期点検について

全てのエスカレーターについて、今後、月1回の定期点検時に、駆動装置取付けボルトのハンマリング検査を実施し、安全性を確認します。

平成20年5月12日

市政記者クラブ様

交通局施設車両部営繕課
(河村 972-3899)

地下鉄久屋大通駅エスカレーターでの転倒事故について（第7報）

本日実施したエスカレーターの調査について、下記の通りご報告いたします。

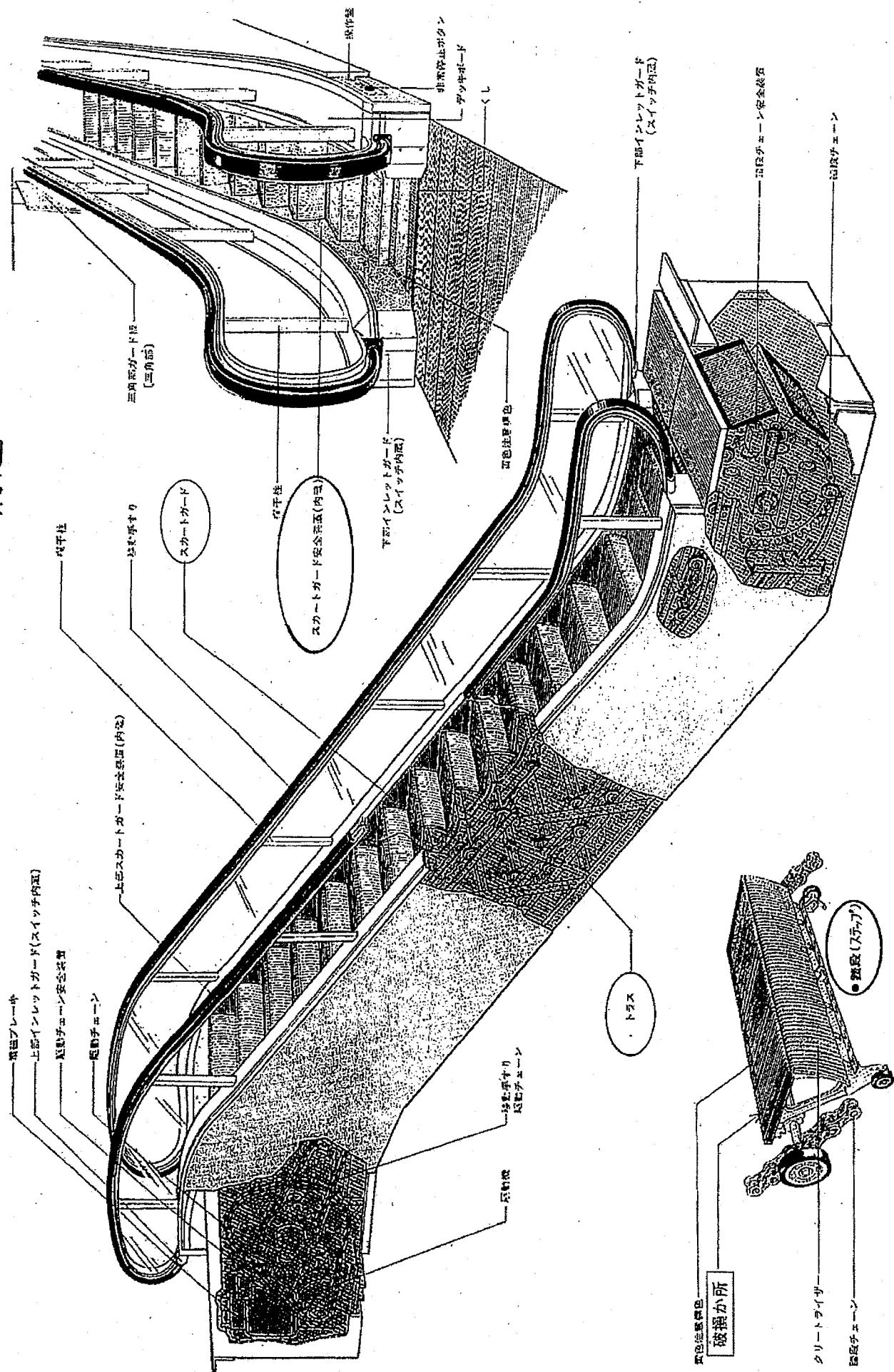
1 本日の調査について

5月12日午前9時から、交通局（1名）、日本オーチス・エレベータ（7名）及び交通エンジニアリング（1名）が事故のあったエスカレーターの調査を行い、午後6時に終了しました。

2 調査内容及び結果について

- (1) ステップ全体の2分の1を取り外して、ステップの損傷状況を調査し、損傷のないことを確認しました。
- (2) ト拉斯（エスカレーターの骨組み）内部の調査を行い、ト拉斯本体に損傷のないことを確認しました。（別紙参照）
- (3) ト拉斯内側に設置された各種安全装置の損傷状況を調査したところ、進行方向の左側にある下部のスカートガード（パネル）が外側に押されたことにより、内部に設置されたスカートガード安全装置が移動し、安全装置が作動した可能性があることが判明しました。（別紙参照）
- (4) ト拉斯内側の配線の損傷状況を調査したところ、損傷のないことを確認しました。

エスカレーターの構造



平成20年5月13日

市政記者クラブ様

交通局施設車両部営繕課
(河村 972-3899)

地下鉄久屋大通駅エスカレーターでの転倒事故について（第8報）

本日実施したエスカレーターの作業及び調査並びに追加情報について、下記の通りご報告いたします。

1 事故機と同一機種18基の駆動装置取付ボルトの改良について

昨夜5月12日午後9時から本日午前9時までの間で、交通局（2名）、日本オーチス・エレベータ（9名）及び交通エンジニアリング（1名）により、1基目の久屋大通駅エスカレーター（6号機）の駆動装置取付ボルトの交換作業及び補強ボルトの追加作業を実施し、完了しました。

2 本日の調査について

午前9時から、交通局（1名）、日本オーチス・エレベータ（8名）及び交通エンジニアリング（1名）が事故のあったエスカレーター（4号機）の調査を行い、午後6時に終了しました。

（本日の調査内容及び結果について）

- (1) 昨日に引き続き、残り全てのステップを取り外してステップの損傷状況を調査し、損傷のないことを確認しました。
- (2) ステップチェーンローラーの調査を行い、損傷のないことを確認しました。
（別紙参照）
- (3) 調査によりステップの1個について、シャフトとステップを固定しているアルミ製のバンド（ステップの右側1箇所）が破損していることが判明しました。（別紙参照）
- (4) 残り全ての安全装置について調査したところ、異常はありませんでした。

3 追加情報

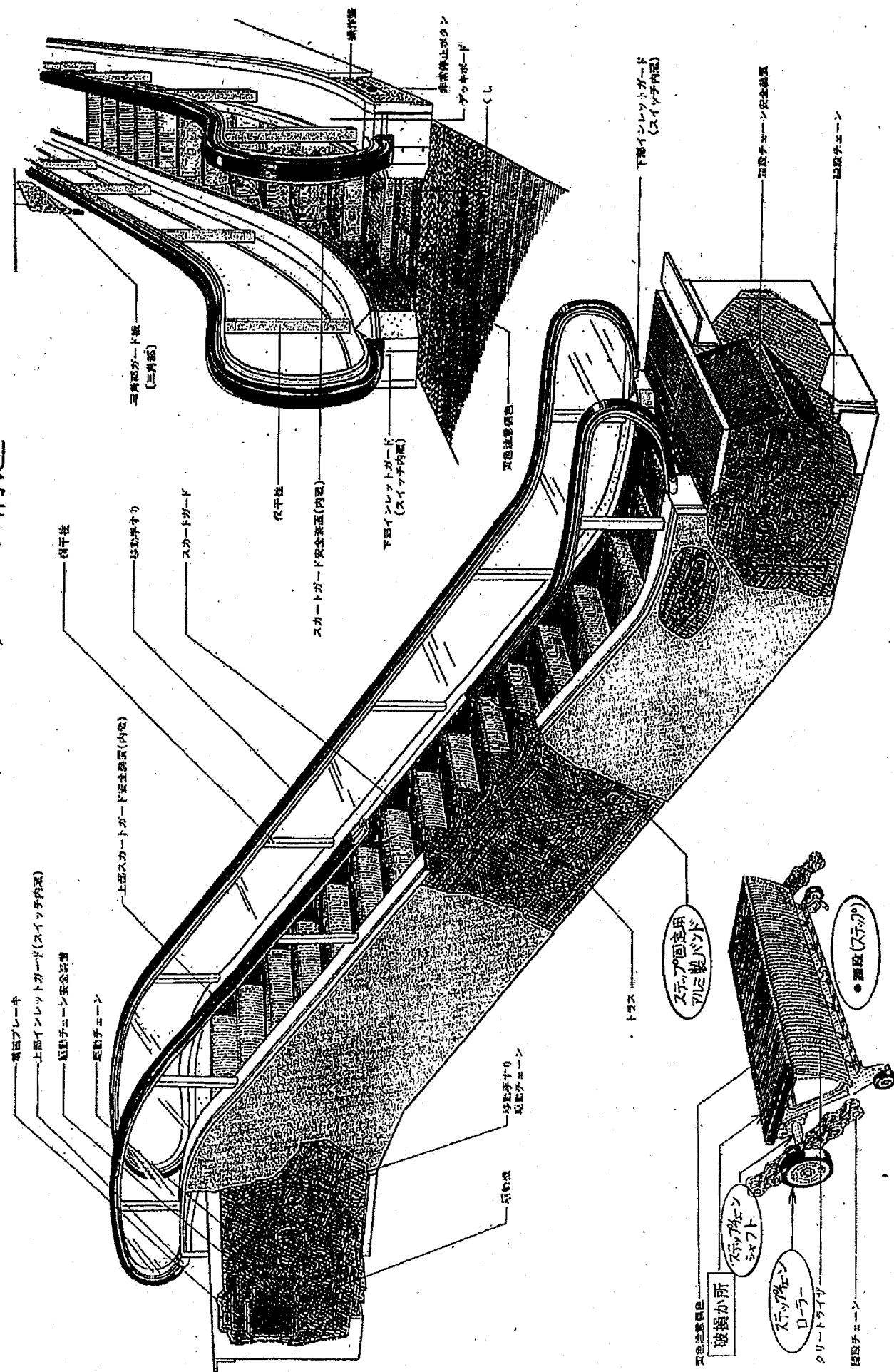
（1）お怪我をされたお客様の人数について

第1報で、10名のお客様が救急搬送されたとの報告をしていますが、ご自身で病院での治療を受けられた方が、4名いらっしゃることを確認しましたので、お怪我をされたお客様の人数は14名（男性11名、女性3名）です。

（2）駆動装置取付ボルトの改良に使用する材料について

使用する材料のうち、11基分は昨年10月25日に製作完了していたことを日本オーチス・エレベータに確認しました。なお、残りの8基分については5月14日に完成予定です。

エスカレーターの構造



平成20年5月13日

市政記者クラブ様

交通局施設車両部営繕課
(河村 972-3899)

地下鉄久屋大通駅エスカレーターでの転倒事故について（第9報）

追加情報について、下記の通りご報告いたします。

事故機と同一機種18基の駆動装置取付ボルト改良の工程について

明日5月14日以降の駆動装置取付ボルトの交換作業及び補強ボルトの追加作業の工程は以下のとおりです。

なお、作業の進捗状況等によっては工程を変更する場合があります。

駅名	号機	設置場所	作業予定日
久屋大通 (6基)	1	ホーム西	5/14(水)
	2	ホーム中	5/17(土)
	3	ホーム中	5/18(日)
	5	ホーム東	5/29(木)
	6	1,2番出入口	5/12(月)
	7	3,4番出入口	5/13(火)
桜山 (3基)	1	ホーム	5/22(木)
	2	3番出入口	5/16(金)
	3	3番出入口	5/19(月)
野並 (9基)	1	ホーム中央	5/20(火)
	2	ホーム中央	5/21(水)
	3	コンコース	5/15(木)
	4	2番出入口	5/23(金)
	5	2番出入口	5/24(土)
	6	3番出入口	5/25(日)
	7	3番出入口	5/26(月)
	8	4番出入口	5/27(火)
	9	4番出入口	5/28(水)

写真データあり

(本日撮影)

平成20年5月14日

市政記者クラブ様

交通局施設車両部営繕課
(河村 972-3899)

地下鉄久屋大通駅エスカレーターでの転倒事故について（第10報）

本日実施したエスカレーターの作業及び調査について、下記の通りご報告いたします。なお、本日をもって現場での作業は終了いたしました。今後、新たな事実を確認した場合には、逐次ご報告します。

1 事故機と同一機種18基の駆動装置取付ボルトの改良について

昨夜5月13日午後9時から本日午前5時15分までの間で、交通局（1名）、日本オーチス・エレベータ（9名）及び交通エンジニアリング（1名）により、2基目の久屋大通駅エスカレーター（7号機）の駆動装置取付ボルトの交換作業及び補強ボルトの追加作業を実施し、完了しました。

2 本日の調査内容及び結果について

午前9時から、交通局（1名）、日本オーチス・エレベータ（7名）及び交通エンジニアリング（1名）が事故のあったエスカレーター（4号機）の調査を行い、午後4時30分に終了しました。

- (1) 駆動装置とステップとの間にある駆動チェーンを全周にわたって調査を行い、チェーンの内プレート部に傷があることを確認しました。（別紙及び写真参照）
この傷はチェーンが歯車の山部と当たってできたものと考えられます。
- (2) ステップが走行するトラス内のレールの調査を行い、損傷のないことを確認しました。
- (3) エスカレーターの動きを制御する制御盤の調査を行い、損傷や回路の異常がないことを確認しました。

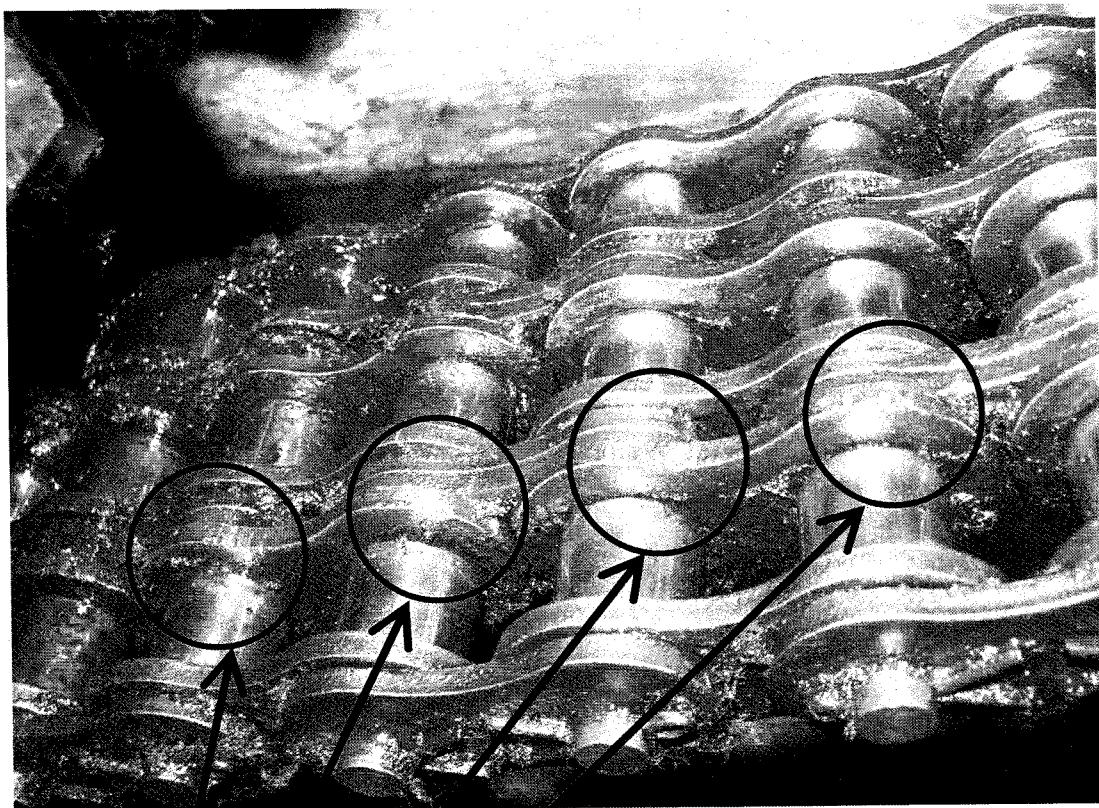
3 今後の調査の予定について

引き続き警察が捜査を行うこととなります。交通局においても日本オーチス・エレベータと共同して原因を究明してまいります。

なお、調査を行っていないモーター及び減速機については、本日、警察より保存を指示されました。

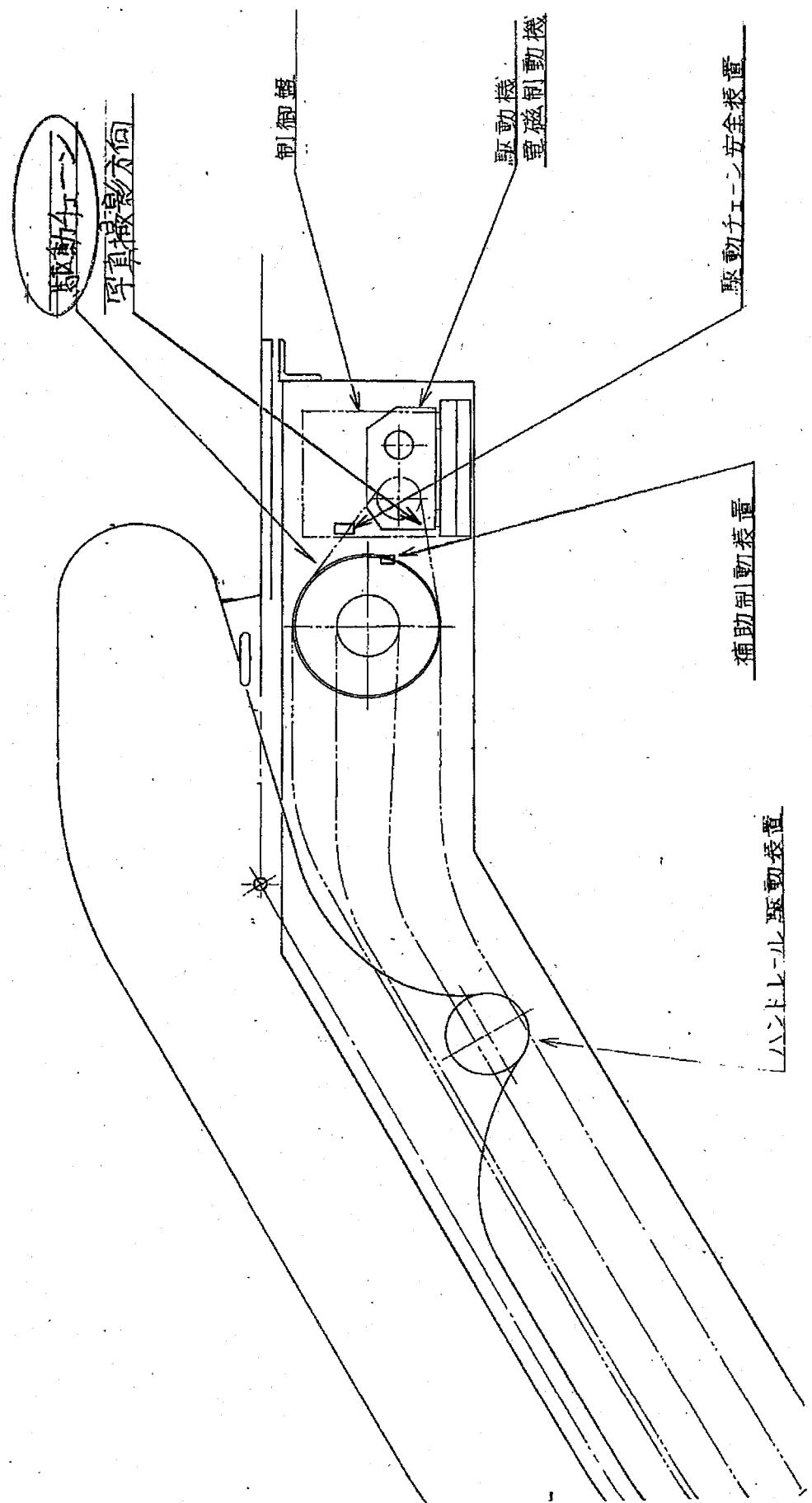
また、ブレーキについては日本オーチス・エレベータが持ち帰り調査を行っています。

写真 4号機の駆動チェーン



傷の発見部分

別紙



エスカレーター急停止、転倒

名古屋 地下鉄駅11人けが

9日前8時15分ごろ、女性2人の計11人が頭など下鉄久屋大通駅で、上りエスカレーターが急停止し、体勢を崩した多数の乗客が次々と後ろ向きに転倒して、25歳~59歳の男性9人、女性2人が頭などを打って軽傷を負った。

愛知県警中署などの発表によると、事故があったのは、地下鉄桜通線から名城線ホームに乗り換える上りエスカレーター(日本オーナー)

チス・エレベータ(社製)で、高さ約9m、長さ約19m。ステップ(アルミ製)の一端の左奥に縦3段、横10段のへこみがあつたほか、最上段の床部分にあるくし状の突起の一部が欠け落ちて

いた。市交通局では「安全装置がへこみを感じし、緊急停止した可能性がある」としている。

エスカレーターは急停止後、下り方向に動いたという。市交通局では、エスカレーターは専用の鍵を使わ

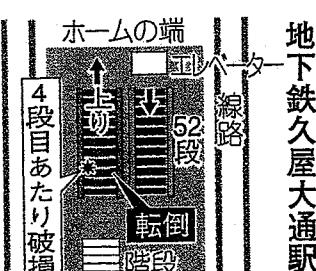


ないと作動しないため、乗客の重みで下がつたのではないかとしているが、乗客たちは「逆走したみたいだつた」と話しており、同署などが詳しく状況を調べている。

発生当時は通勤、通学のラッシュ時で、エスカレーターには約20人が乗っていたという。エスカレーターは、1989年に設置されたという。エスカレーターた際には異常はなかった。

エスカレーター逆走

名古屋の地下鉄



一回定期点検をしており、前回

は四月九日に行つた。今月はこの日の予定だつた。毎日始発前に行う点検では異常がなかつたといふ。

同局によると、下り運転への切り替えは専用の鍵で操作するが、その形跡はなかった。停止状態でブレーキの効き具合より乗客の荷重が大きいため、下り方向に動くこともある。

9日前8時15分
名古屋市中区錦の同市営地下鉄久屋大通駅で、上りエスカレーターが急停止し、直後にわずかに下がつた。その弾みでエスカレーターに乗っていた乗客が転倒して、25歳~59歳の男性9人、女性2人が病院に運ばれた。いずれも軽傷という。

みでエスカレーターに乗っていた乗客が転倒すると、同地下鉄の名城線への乗り換え用の五段のエスカレーターの男性9人、女性2人が病院に運ばれた。いざなが。エスカレーター

が、奥行き三歩にわたって破損していた。中署は、ステップの破損についても調べている。中署は、ステップの破損したためという。止まつたエスカレーターの停止状態でブレーキの効き具合より乗客の荷重が大きいため、下り方向に動くことがある。

エスカレーター事故

ボルト5本折れる

名古屋市中区の中宮地下
鉄久屋大通駅で9日朝、エ
スカレーターが故障した
モーターの台座が壊れ、急停止
後逆行してけが人が出た
事故で、同市交通局は同日
夜に記者会見し、モータ
ーの台座が壊れた原因を調
べるため、翌日午前、モーター
の台座を修理する旨を固定
するボルト。そのうち2本
が折れていたことを明か
にした。このため、台座水
平方向にずれ、近くのステ
ップへぶつかり安全装置
が作動し、急停止した可能
性があるとわかった。急停止後
に逆行したことについて、
同局では「通常はあり得な
い」として原因を調べた
としている。

同局によると、この台座
は、同じ台のボルト2本が
折れているのが見つかって
おり、モーターや減速機
などが載っている。エスカ
レーターの日本不二チス・エレベ
ータが昨年9月に点検した
際、同じ台のボルト2本が
折れているのが見つかって
いた。モーター上部の内側
に、日本不二チス・エレベ

ーターの台座が壊れたため
が交換が困難だったため、
台を補強して運転を続けて
いた。事故を受け、同局など
が折れていたことを明かに
した。このため、台座水
平方向にずれ、近くのステ
ップへぶつかり安全装置
が作動し、急停止した可能
性があるとわかった。急停止後
に逆行したことについて、
同局では「通常はあり得な
い」として原因を調べた
としている。

同局によると、この台座
は、同じ台のボルト2本が
折れているのが見つかって
おり、モーターや減速機
などが載っている。エスカ
レーターの日本不二チス・エレベ

ーターの台座が壊れたため
が交換が困難だったため、
台を補強して運転を続けて
いた。事故を受け、同局など
が折れていたことを明かに
した。このため、台座水
平方向にずれ、近くのステ
ップへぶつかり安全装置
が作動し、急停止した可能
性があるとわかった。急停止後
に逆行したことについて、
同局では「通常はあり得な
い」として原因を調べた
としている。

同局によると、エスカレ
ーターの台座が壊れたため
が交換が困難だったため、
台を補強して運転を続けて
いた。事故を受け、同局など
が折れていたことを明かに
した。このため、台座水
平方向にずれ、近くのステ
ップへぶつかり安全装置
が作動し、急停止した可能
性があるとわかった。急停止後
に逆行したことについて、
同局では「通常はあり得な
い」として原因を調べた
としている。

同局によると、エスカレ
ーターの台座が壊れたため
が交換が困難だったため、
台を補強して運転を続けて
いた。事故を受け、同局など
が折れていたことを明かに
した。このため、台座水
平方向にずれ、近くのステ
ップへぶつかり安全装置
が作動し、急停止した可能
性があるとわかった。急停止後
に逆行したことについて、
同局では「通常はあり得な
い」として原因を調べた
としている。

同局によると、この台座
は、同じ台のボルト2本が
折れているのが見つかって
おり、モーター上部の内側
に、日本不二チス・エレベ

ーターの台座が壊れたため
が交換が困難だったため、
台を補強して運転を続けて
いた。事故を受け、同局など
が折れていたことを明かに
した。このため、台座水
平方向にずれ、近くのステ
ップへぶつかり安全装置
が作動し、急停止した可能
性があるとわかった。急停止後
に逆行したことについて、
同局では「通常はあり得な
い」として原因を調べた
としている。

同局によると、この台座
は、同じ台のボルト2本が
折れているのが見つかって
おり、モーター上部の内側
に、日本不二チス・エレベ

ーターの台座が壊れたため
が交換が困難だったため、
台を補強して運転を続けて
いた。事故を受け、同局など
が折れていたことを明かに
した。このため、台座水
平方向にずれ、近くのステ
ップへぶつかり安全装置
が作動し、急停止した可能
性があるとわかった。急停止後
に逆行したことについて、
同局では「通常はあり得な
い」として原因を調べた
としている。

同局によると、エスカレ
ーターの台座が壊れたため
が交換が困難だったため、
台を補強して運転を続けて
いた。事故を受け、同局など
が折れていたことを明かに
した。このため、台座水
平方向にずれ、近くのステ
ップへぶつかり安全装置
が作動し、急停止した可能
性があるとわかった。急停止後
に逆行したことについて、
同局では「通常はあり得な
い」として原因を調べた
としている。

名古屋エスカレーター逆行

名古屋市の中宮地下鉄久
屋大通駅で9日朝、エスカ
レーターが故障した後
逆行した可能性が高いこと

H20.5.10 (土) 夕刊
読売新聞 15面

同局によると、エスカレ
ーターの台座が壊れたため
が交換が困難だったため、
台を補強して運転を続けて
いた。事故を受け、同局など
が折れていたことを明かに
した。このため、台座水
平方向にずれ、近くのステ
ップへぶつかり安全装置
が作動し、急停止した可能
性があるとわかった。急停止後
に逆行したことについて、
同局では「通常はあり得な
い」として原因を調べた
としている。

オーチス社 補強不備か

エスカレーター ブレー キ利かず逆走
名古屋転倒事故

名古屋市営地下鉄での日に
乗客の転倒事故が起きたエス

カレーターを、製造元の日本
オーチス・エレベーター（東京
都中央区）が昨年9月に補強
工事していたことが、名古屋

市交通局などの調査でわかつ
た。エスカレーターが逆走し
たことで乗客11人がけがをし
たが、同属ほどのときの補強
が十分でなかったことが被害
が広がった原因との見方を強
めている。

同じように補強不足のエス
カレーターがあれば同種の事
故が起きかねない可能性も出
てきた。

安全面から通常エスカレー
ターは何らかの原因で緊急停
止してもブレーキかかる仕
組みになってる。しかじか
日の事故では緊急停止後にエ
スカレーターが逆走し乗客が
次々に転ぶるようになってしまった。
同局などによると、ブレー
キをかける制御装置の鉄製合

座を固定するボルト4本のうち
2本が折れ、台座自体がず
れていた。そのためブレーキ
が十分に作動せず、乗客の重
みで制御ができずに逆走した
と同局はみてる。

89年に設置されたこのエス
カレーターについて同社が
89年9月にほかの同型丟
けられる事例があったので調べ
させて欲しい」との連絡があ
つて2本が折れていたのが見
つかり、直後に鉄製の金具な
どで補強した。市の照会に同
社はその事例について場所も
内容も明かさなかつたとい
う。

一方、名古屋市営地下鉄で

使用されているほかの18基の
同型式のエスカレーターも同
社がこのときに点検したが、
異常は見つかなかった。

同社の広報室は「場所は書
えないが、同型式のエスカレー
ターでボルト1本が破損す

外を当時点検したかどうかは
広報室で把握していない」と
している。

国土交通省は「オーチス社
から一年前の件を含めてエス
カレーターの補強修理をして
いる報告は受けていない」

としている。だが、補修の場
合は法令上の報告義務はな
く、情報の提供も通常は求め
てしないといふ。

H20.5.10 朝日新聞 朝刊 35面
(上)



固定するボルトが折れたためずれが生じた機械部分の台座。台座上にモーター（左）と減速機（右）がある=名古屋市交通局提供

エスカレーター逆走事故 ボルト3本破損

台座ずれる

H20.5.10. (土) 毎日新聞 朝刊 27面

事故で、市交通局は9
屋大通駅（中区錦3）
のエスカレーター逆走
を動かすモーターなど
が収納された機械部分
の台座を固定するボル
ト3本が折れ、台座が
数度ずれていたと発表
した。ステップが破損
したり、駆動エンジン
がたるむなどして急停
止につながった可能性
があるという。

市交通局によると、
ボルト部分については
本オーチス・エレベー
タ社が「他のエスカレ
ーターで破損例があつ
た」と緊急点検を要請、
全6本のうち2本の破

損が確認されたとい
う。点検後は2本は溶
接補修されたが、今回
は残った4本のうち3
本が破損していた。
また通常、機械部分
とステップは厚さ約1
・6ミリの鉄板で仕切ら
れていて接触しない
が、台座のずれに伴っ
て鉄板の一部が変形し
ていたことが判明。ス
テップの一部に損傷が
見つかっていることか
ら、変形部分がステッ
プに接触した可能性が
ある。

【安達一正】

事故前強度不足認識か

エスカレーター・ボルト交換申し出
製造元オーチス

名古屋市営地下鉄で9日に
乗客1人がけがをしたエスカ

レーターの転倒事故で、製造
元の日本オーチス・エレベー

タ(東京都中央区)が昨年9

月、同市営地下鉄にある同型

式のエスカレーター19基すべ

てについて補強工事をしてい

た。市に申し出でいたことがわ

かつた。この春に部品交換す

る予定が伝えられていたとい

う。製造元が事故の起きた前

に構造上の問題を認識してい

た疑いが出てきた。

この事故では、ブレーキを

かける制御装置の鉄製合座を

固定するボルト4本のうち3

本が折れていた。何らかの理

由で合座がずれたことで、ブ

レーキが十分に利かず、エス

カレーターが乗客の重みで制

御できず逆走し、被り書が拡

大したとみられている。

同社は昨年9月、「ほかの

同型式のエスカレーターでボ

ルトが折れる事例があった」

と同市営地下鉄の同型式19基

を緊急に調べ、事故の起きた

エスカレーターで2本のボル

トが折れているのを見つけ、

鉄製の金具など)を接続補強し

た。

市関係者によると、この際

に19基の制御装置の合座を固

定するボルト(直径16mm)を

「より安全にした」と、す

べて直径20mmのものに取り換

えた意向が同社から伝えられ

た。「部品をつくるのに時間がかかる」として交換時期は

今年の3~4月が示されたと

いう。

この時点では、直径16

mmのボルトでは強度が不足

し、合座の固定が十分でない

ことを認識してこた可能性が

ある。

しかしその後、同社から工

事の連絡は市になく、市も照

会はしなかったという。

今回の事故後、昨秋折れて

いるのが見つかった2本のボ

ルトについて原因を市が同社

に問い合わせたところ、「金

屬疲労だつた」と回答があつ

たという。同社は昨年の9月時

点では原因を市に伝えておらず、原因を隠蔽したまま補修

しようとしていた可能性も出

てきた。

同社によると、同型式のエ

スカレーターは国内に66基あ

り、名古屋以外は東京都内に
集中している。

り、名古屋以外は東京都内に

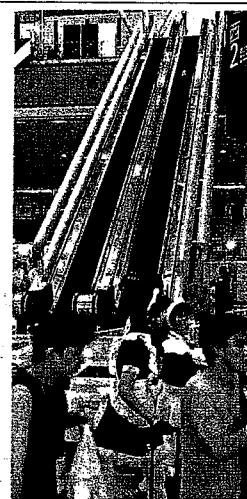
国土交通省が緊急点検へ

国土交通省は、事故機と同型式のエスカレーターで、
制御装置の合座を固定するボルトが折れるなど事故機と同様の破損が生じていなかを調べる緊急点検を週明けから実施する方針を固めた。
同省によると、事故機は駅など利用者の多い場所に設置するため頑丈な造りになつた。設置されているがみられるといふ。同社は、同型式が全国に66基あり、昨年9月に点検した際にボルトに不具合が見つかつたのは今回の事故機だけだった、としている。同社は10日、自粛的に再点検を始めた。

2008年5月11日 朝日(朝刊)

38面

ビッグサイト



負傷事故が起きた東京ビッグサイトのエスカレーター（3日午後）

エスカレーター急停止

オーチス製 60人転倒 10人搬送

3日前10時ごろ、東京と4階を結ぶ上りエスカレーター（高さ16m）が急停した。都江東区有明3の東京ビッグサイト西展示棟で、1階止し、乗っていた約120人の中、うち約60人が転倒した。警視庁東京湾岸署や東京消防庁によると、21人が手や足などに痛みを訴え、うち10人が足を切ったりして病院に搬送されたが、いずれも軽傷。同署は業務上の過失傷害の疑いで原因を調べている。

同署副署長によると、会場では午前10時からアニメのキャラクターのフィギュアを展示・販売する「ワンダーフェスティバル」が開かれていた。開場直後、長さ約30mの上りエスカレーターに係員の先導で入場者が乗り込み、約20人が動いたところで突然停止。下り方向に動き始めたため、入場者がバランスを崩し、乗り口付近で折り重なるように倒れた。逆走に気付いた会場関係者が緊急停止ボタンを押したという。

実行委員会によると、開催場所は午前10時から約1万人が入場を待っていた。都によると、このエスカレーターは「日本オーチス・エレベータ」（中央区）製。名古屋市営地下鉄の久屋大通駅で今年5月、同様に急停止して14人が負傷した事故と同型で、国土交通省が緊急点検を指示した。

異常は見つかなかった。名古屋の事故ではモーター付近のボルトが折れていった。同社によると、先月29日に行つた定期点検や、3

場では午前10時からアニメのキャラクターのフィギュアを展示・販売する「ワンダーフェスティバル」が開かれていた。開場直後、長さ約30mの上りエスカレーターに係員の先導で入場者が乗り込み、約20人が動いたところで突然停止。下り方向に動き始めたため、入場者がバランスを崩し、乗り口付近で折り重なるように倒れた。逆走に気付いた会場関係者が緊急停止ボタンを押したという。

実行委員会によると、開催場所は午前10時から約1万人が入場を待っていた。都によると、このエスカレーターは「日本オーチス・エレベータ」（中央区）製。名古屋市営地下鉄の久屋大通駅で今年5月、同様に急停止して14人が負傷した事故と同型で、国土交通省が緊急点検を指示した。

日朝には異常はなく、事故後の自視による点検でも、モーター付近のボルトは折れていたなどといふ。

スカレーターのステップに

モーター付近のボルトは折れていたなどといふ。東京ビッグサイトでは、イベントの運営会社に、エイブル（マイン画廊）は、「テレビ映像を見る限り、異常な乗降方法」と話している。

スカレーターのステップに

「逃げろ！」身動き取れず

榎方志功
（株）銀座松屋

（356335941）

事故のあったエスカレーターに乗っていた千葉県佐倉市の会社員打田真康さん（39）によると、「ガチ」という音がし、急停止した。

体が前のめりになつた直後に、「ガリガリ」と椅子が擦れるような音がし、滑るように逆走し始め、エスカレーター乗り場付近で人の中にあおむけに倒れ込んだ。「エスカレーターは数秒、逆に動いた。『逃げろ』と大声がしたが、まったく身動きがとれず、上

から人が降つてくるようだ

つた」と、事故当時の様子を語った。

事故を自撃した東京都港区の男性会社員（40）は、「上

りエスカレーターにすき間がないほどびっしりと人が乗り、危ないと思っていた

から人が降つてくるようだ

つた」と、事故当時の様子を語った。

事故を自撃した東京都港区の男性会社員（40）によると、

乗る事故が起きた」と責められた様子。埼玉県春日部市の男性会社員（39）によると、

「重量オーバーで、ギアや

チェーンが外れたのではないか」と話していたといふ。

8/4(月) 每日新聞

事故直後、エスカレーターの手すりにしがみつく人たち(中央奥)。手前は下りエスカレーター=東京都江東区有明の東京ビッグサイトで3日(読者撮影のビデオ映像)

3日午前10時ごろ、東京都江東区有明3の東京国際展示場(東京ビッグサイト)で、西エレーターが急停止し、下り

東京ビッグサイト



120人乗せ急停止後、10人けが

方向に逆走した。乗っていた約120人のうち、19歳から54歳までの男性8人と女性2人の計10人が軽いけがをした。警視庁東京湾岸署は管理などに問題がないかったか、業務上過失傷害容疑で関係者が



エスカレーター事故のあった東京ビッグサイト

エスカレーター逆走

んだ客のを会場の4階に誘導する際に発生。先頭の警備員が全長35mのエスカレーターを7割ほど上がったところで急停止、ずり落ちるよう下向きに動いた。調べでは、エスカレーターの緊急停止ボタンが押された形跡はなかった。設計上は、ステップ当たり130キロの計算で、計1万180キロ(ステップ86段)の荷重に耐えられるが、オーバーすると自動停止する。目撃者によると、発生時は、客らが数珠つなぎのような状態だった。

自分たちで木を育てる。
育てた分だけ使う。
自給自足の紙づくり。

NIPPON PAPER INDUSTRIES 日本製紙株式会社

オーチス社製5月も事故

同社製のエスカレーターをめぐっては、5月に名古屋市の市営地下鉄の駅で停止後に逆走し11人が軽傷を負った。ボルト破損が原因とされ、国土交通省による点検指示で、ビルの運転を安全が確認されると、エスカレーターは今回事故があったものも含め点検されるまで中止した。

事故のあったエスカレーターは96年4月設置。けがをされた方

高校野球 さよなら試合	
上が一塁側	3日午後、中央区の本社前で、集まつた記者
①常総学院茨城	に「申し訳ございま
②常総学院茨城	せん。けがをされた方
③浦添商工(沖縄)	
④千葉経大付属(千葉)	
⑤堀井(近畿大)	
⑥高田(大阪)	
⑦(1)8時半(2)11時(3)13時半(4)16時	

謝罪した。

謝罪した。

事故原因については「警察の捜査もあるので現時点では推測で答えることはできない」と繰り返した。

また、テレビのニュースで、事故発生時の状況を見た感想を「

さらに、「ビッグサイトで同様の事故はない。傘や大量の紙が挟まつたとか、カートがぶつかったりして緊停車したことがある」とだけ語った。

【村上尊】

この段で3、4人が乗つており、「(人数が)異常な状態だ」と話した。

さるに、「ビッグサ

イトで同様の事故はない。傘や大量の紙が挟まつたとか、カートがぶつかったりして緊停車したことがある」とだけ語った。

【村上尊】

さるに、「ビッグサ

イトで同様の事故はない。傘や大量の紙が挟まつたとか、カートがぶつかったりして緊停車したことがある」とだけ語った。

【村上尊】

8/4(月) 産経新聞

エスカレーター急停止、10人けが

東京ビッグサイト

乗客転倒、10人けが

事故を起こした東京ビッグサイトのエスカレーター。突然停止し、乗客が転倒した
=3日 東京都江東区有明(中鉢久美子撮影)



東京・有明の東京ビッグサイトで3日に起きたエスカレーター事故。異常音を立てて逆走するエスカレーターは、大勢の人々が後ろ向きにままで滑り落ち、乗り口に乗り重なった。アニメなどのフィギュアを求めるファンが詰めかけた会場は叫び声や怒声で騒然となつた。事故が起きたのは午前10時45分頃。エスカレーターは、一度に大勢が乗り、何らかの故障が発生した可能性があるとみて調べている。

異常音 後ろ向きのまま滑落

水天宮
安産・子授け

日比谷線・水天宮駅
平成29年6月1日開業

東京ビッグサイトのエスカレーター事故は、一歩間違えば転落など大惨事になりかねない危険をはらんでいる。ビッグサイトの運営会社は、イベント主催者側にエスカレーターを危険な満員状態にしないよう注意を促していたといふが、実際はすし詰め状態だったとみられ、安全管理の甘さが問われそうだ。

エスカレーターの積載荷重は建築基準法で定められている。日本建築設備・昇降機センター参事の高木亮男氏は「乗客の多い通勤ラッシュ時の駅でも、割ぐらいの状態。開場と同時に気に乗り込め

3日前10時ごろ、東京ビッグサイト西ビルで、上りエスカレーターが突然停止し、乗客約20人の一部が転倒した。警視庁東京湾岸署と東京消防厅によると、19歳~54歳の男女10人が段差に足を打つなどして軽傷を負った。

エスカレーターは1階から4階まで直通運転で、長さ約30mある。先頭が3階付近まで進んだところで急停止。直後に逆走したため、乗客がバランスを崩し転倒したとみられる。警視庁は一度に大勢が乗り、何らかの故障が発生した可能性があるとみて調べている。

西ホールでは、フィギュア展示販売会「ワンドーム」エスティバル2008夏を開催。開場と同時に警備員が先導し、一齊にエスカレーターに乗り込んだ。

事故機は、製造メーカーである日本オーチス・エレベーター(東京)社製で、平成8年4月から稼働。7月29日に月1回の定期点検を行ったが、異常はなかったという。同社製エスカレーターを立てる大勢の人が後ろ向きのまま滑り落ち、乗り口に乗り重なった。アニメなどのフィギュアを求めるファンが詰めかけた会場は叫び声や怒声で騒然となつた。事故が起きたのは午前10時45分頃。エスカレーターは、一度に大勢が乗り、何らかの故障が発生した可能性があるとみて調べている。

都民黒区の大学生(20)。「『危ない』という怒声とガタンという音が聞こえ、スローモーションのようにめぐっては、5月にも名古屋市の市営地下鉄の駅で急停止し、11人が負傷する事が発生。乗客が立つステップ部分の下のボルト3本が破断していた。今回の事故で、オーチス社は「ボルト破断の報告を受けていない」としている。

結婚式披露宴
日本
あかきか
<http://www.wedding-japan.jp>
赤坂見附 国会・渋谷山王
03-3502-2205

CL サイバード大学
Cyber University
NEW SPACE
上司が教えられない
本当の仕事術
8月9日(土) 汗留で、公開授業
サイバー大学 検索
<http://www.cyber-u.ac.jp/>

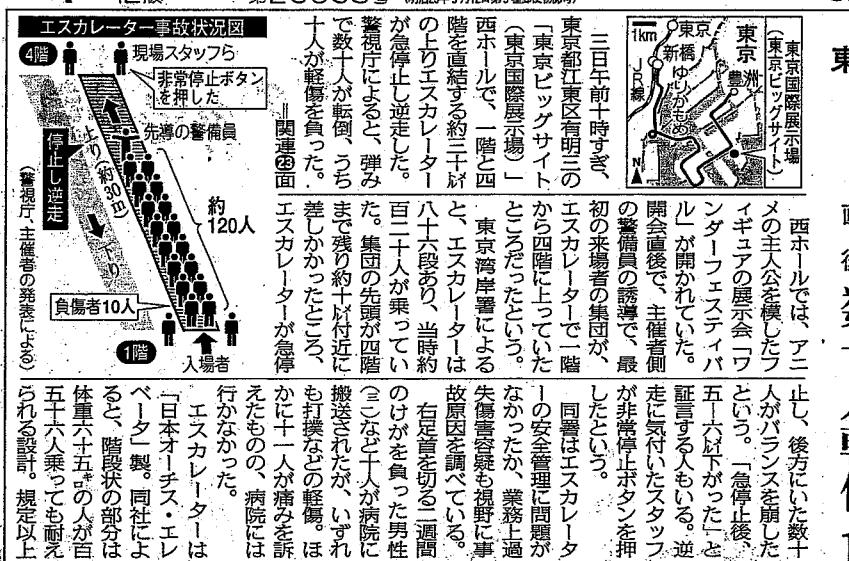
問われる安全管理

は、積載荷重を超えて停止することも考えられる」とみる。運営会社は「製造メーカーの説明に従い、満員状態にしないよう主催者側に伝えた」と話すが、主催者側は「運営会社に注意は受けていない。警停は想定外」と反論。1階と2階に警備員を配置、「走らないでください」と呼び掛け、エスカレーターも警備員が先導したという。事故機は高さ16m、長さ30mで傾斜は30度。高木氏は「下りで急停止すれば、前のめりになつて転落するのもとと大きな被害が出ただろう」と話している。

2/4(A) 東京朝刊 (1)

12版

第23635号 (明治25年3月12日第3種郵便物認可)



東京ビッグサイト

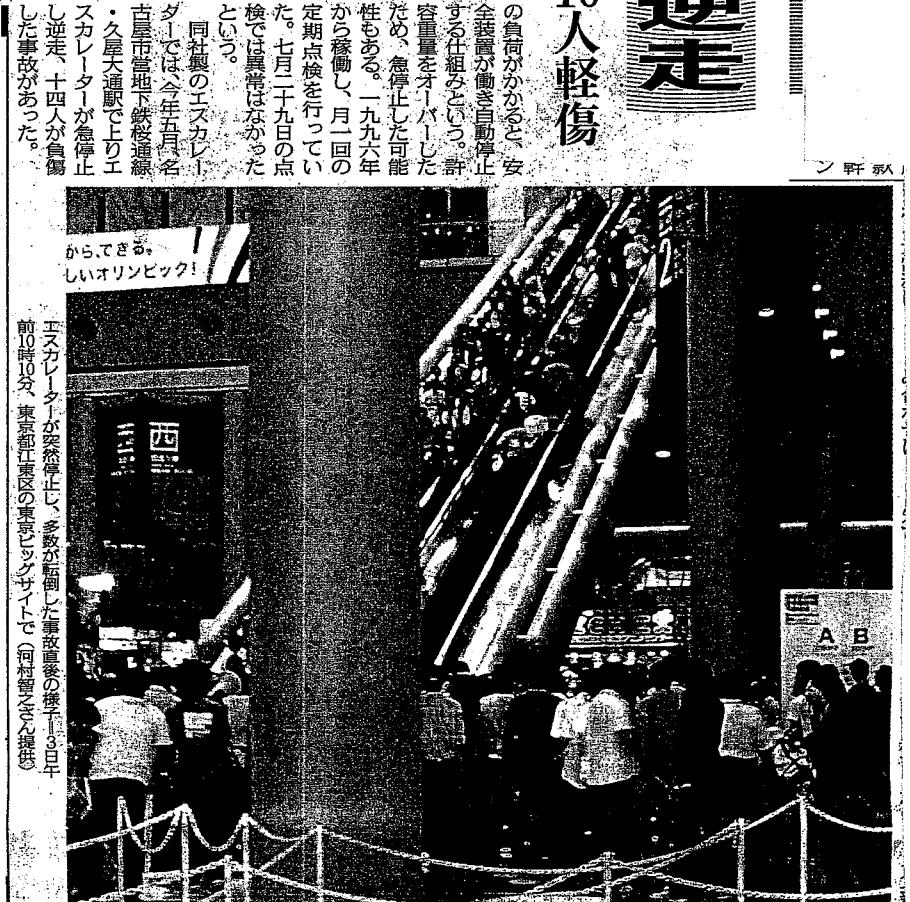
**直後
急停
数十人転倒、10人軽傷**

エスカレーター逆走

平野 伸人



エスカレーターが突然停止して、多数が転倒した事故直後の様子(3月12日午前10時頃、東京都江東区の東京ビッグサイトで)(河村智さん提供)



4階直通 開場直後に客殺到

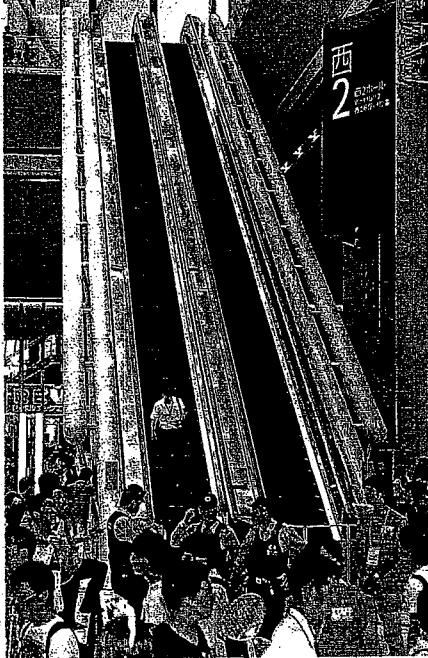
8/4(月) 東京新聞
(2)

エスカレーター事故

「ガリガリ」という大きな音がして、いきなり止まつて、逆走した。悲鳴が上がり次々と倒れる人たち。三日午前、東京・有明の東京ビッグサイトで発生したエスカレーター事故。大勢の客でにぎわひ夏休みのイベント会場は、一軒、驟然とした雰囲気に変わった。
（●面参照）

会社員 打田 真理さん
(会員) 千葉県富安市
「エスカレーターに乗り、次々と倒れてきた。昇り重なるようにして倒れた。「危ない、逃げろ」。

急停止し負傷者を出す事故を起こしたエスカレーター
—3日正午、東京都江東区の東京ビッグサイトで



オーチス社製

「名古屋」と同タイプ 昨年末ボルト交換

事故が起きたエスカレーターは、今年五月に名古屋市営地下鉄駅で逆走し、十四人がけがをしたエスカレータートと同タイプの一日本オーナー・エレベーター（東京）製だつた。急停止して逆走する方向に五、六段動いた。一つのステップに二人が乗る「すし詰

5日前検査で「異常なし」

最近の主なエスカレーター事故	
2007年8月12日	川崎市のJR川崎駅で女性会社員（27）がエスカレーターの立て板部分に開いた穴に足を挟まれ左足の壁に左足のつま先を挟まれが
9・12	東京都千代田区の東京メトロ永田町駅で男児（5）がステップと左側の壁に左足のつま先を挟まれが
10・16	神奈川県平塚市のスーパーで男児（9）が手すりと危険防止用のアクリル板の間に頭を挟まれ重体
08・3・14	東京都江東区の東京メトロ駅馬場駅で女児（2）が長靴をステップと側壁の間に挟まれ左足の甲を骨折
4・8	07年10月に男児が重体となった神奈川県平塚市の同じスーパーで女児（1）がステップ吸い込み口に左手手袋を挟まれ一部切断
5・9	名古屋市営地下鉄が急停止した後、約10メートル逆走し14人が頭を切るなど軽傷
8・8	東京都江東区の東京国際展示場で上りエスカレーターが突然停止し、10人が軽傷

「ガリガリ」という大きな音がして、いきなり止まつて、逆走した。悲鳴が上がり次々と倒れる人たち。三日午前、東京・有明の東京ビッグサイトで発生したエスカレーター事故。大勢の客でにぎわひ夏休みのイベント会場は、一軒、驟然とした雰囲気に変わった。
（●面参照）

急停止し負傷者を出す事故を起こしたエスカレーター
—3日正午、東京都江東区の東京ビッグサイトで

1段3人乗りも「5、6トル動く

め状態。身動きが取

れない中、上から人が

降り口付近まで押され

て倒れた。

「危ない、逃げろ」。

ありこちから声が上がり下では付近にいた人

のエスカレーターの

折り重なって倒れ

異音、逆走崩れる人波

「ガリガリ」という大きな音がして、いきなり止まつて、逆走した。悲鳴が上がり次々と倒れる人たち。三

日午前、東京・有明の東京ビッグサイトで発生したエスカレーター事故。大勢の客でにぎわひ夏休みのイベント会場は、一軒、驟然とした雰囲気に変わった。

（●面参照）

主催者が陳謝
エスカレーター事故
で現場で開かれたイ
ベントを主催したフィ
ギュアメーカー「海洋
堂」（大阪府門真市）
の宮脇修一社長は三百

人を引張り出して
いた。打田さんは、体
を反転させ、何とか逃
げた。ひじや腰を打
た。数箇所で一時間ほ
ど走った。近くにいた漫画
家の河村智之さんも

「千葉県富安市」は
ド横なったところ。
「スマダダダダ」と
と書類のような音がし
た。地図のような音がし
た。地図のような音がし
た。地図のような音がし
た。地図のような音がし
た。地図のような音がし
た。

興奮した様子で話さ
れた。ひじや腰を打
た。近づいた漫画
家の河村智之さんも

「迷惑をおかけして残
念、申し訳ない」と陳
謝した。富嶽社長は「起きた
トラブルの事実を全部
調べなければならない
い」と話し、来年月
に予定していた次回の

「迷惑をおかけして残
念、申し訳ない」と陳
謝した。富嶽社長は「起きた
トラブルの事実を全部
調べなければならない
い」と話し、来年月
に予定していた次回の

人への対応は
連絡先を開いてあ
りが人への対応は
運送先を開いてあ
り、運送会社と協力し
てフローオーする」とし
て開かれている。ここ
数年で「ファギュア」
の人気は定着。毎回
万人前後を集める。
「限定モノ」を求める
ために、開場直後を狙
て多くの人が訪れる
ため、「運営側の対応が追
いついていないのではないか」と指摘した。

「愛知県豊田市」は、
「一人が増えていての
に、運営側の対応が追
いついていないのではないか」と指摘した。

「愛知県豊田市」は、
「人が増えているの
に、運営側の対応が追
いついていないのではないか」と指摘した。

「運営側の対応が追
いついていないのではないか」と指摘した。

イベントを出止を含め
再検討することを明らか
にした。

「がゆつくりと走りてい
く感じだった」と恐怖

感を抱いた人たちが、今回も徹夜組の
千五百人を含む約一万
人が開場前から列を組
くっていた。運営会社は、
は、車が走りださと、先頭に警
備員を配置するなどし
ていたが、七回目の来

場といふ四十代の男性
は、車が走りださと、先頭に警
備員を配置するなどし
ていたが、七回目の来

場といふ四十代の男性
は、車が走りださと、先頭に警
備員を配置するなどし
ていたが、七回目の来

場といふ四十代の男性
は、車が走りださと、先頭に警
備員を配置するなどし
ていたが、七回目の来

主催者側、人数制限せず

東京ビッグサイト
エスカレーター事故

1段に最大4人も

東京都江東区の東京国際展示場(東京ビッグサイト)で3日起きたエスカレーター事故で、主催者側が入場者を誘導する際、エスカレーターに乗る人数を制限していなかったことがわかった。事故機はステップ1段に3~4人が乗る過密状態となり、急停止した後、下に動いたとみられる。警視庁は会場の安全管理が適切だったことが四日、わかった。

切だったか調べを進める。調べなどでは、3日前10時すぎの事故直前、1階のエスカレーター乗り口付近に主催者側の警備員は乗る人たちを制限せず、先を急いだ入場者が4階フロアで開かれたフイギュア展示会の開場を待つ多くの人が詰めかけていた。

主催者側の警備員は入場者がエスカレーターを駆け上がるのを防ぐため、同10時の開場と同時にエスカレーターの先

頭に立ち、手を広げて先導した。一方、乗り口付近にいた別の警備員は乗る人たちを制限せず、先を急いだ入場者がステップ1段に3~4人も乗る状態になつたという。

建築基準法で、エスカレーターのステップは1平方メートル約260kg以上の重さがあり、かかっても正常に運転できる

重量がかかるとブレーキが利かないくなって下がるという。

同展示場は取材に「主催者側と約1ヶ月前から警備について打ち合わせし、その際に

エスカレーターには2段に計

めに安全装置が働いて停止し、その後ブレーキの能力を超える重量がかかつたため下に動いたとみている。事故機の場合は、約9・3トンを超える重量がかかるとブレーキが利かないとなって下がるという。

意は聞いていないし、打ち合えた」と言う。これに対し主区によると、事故機の場合、主催者の会社は「そうした注

3人程度しか乗せないよう伝えた」という。これに対し主催者の会社は「そうした注はす」と説明している。

意は聞いていないし、打ち合

エスカレーター

ブレーキ、3トンが限界

展示場
事故

耐えきれずずれ落ち?

大型展示場「東京ビッグサイト」(東京・江東)のエスカレーターが急停止するなどして十人がけ

止した後、ブレーキが重さに耐え切れず逆方向にずれ落ちた可能性がある

とみて、事故の詳しい原因を調べている。

事故機は約七・五トンを超える重さがかかると次第に減速し、停止すればブレーキがかかる仕組み。

ブレーキは約九・三ト

ンによるが、これまで耐えられる設計だ

が、それを超えるとブレーキがかかる状態のまま、下の方向に動き出す

可能性があるということ。

H20.8.5(火)

日経朝刊
35面

H20.8.5(火)

朝日朝刊
38面

警視庁東京湾岸署は想定を超える重さから急停止する設計だったことがわかった。

警視庁東京湾岸署は想定を超える重さから急停

エスカレーター事故現場検証

制御装置を押収へ

エスカレーター事故現場検証

東京都江東区の東京国際展示場（東京ビッグサイト）で

3日、10人がけがをしたエスカレーター事故で、警視庁は

5日、業務上過失傷害容疑で

現場検証をした。エスカレーターの制御装置などを押収し

て分析し、急停止後に下がった原因の特定を進める。

これまでの調べで同庁は、ステップ1段に3人、4人が乗つた過密状態で過重量になつたとみている。製造元の日本オーチス・エレベータ（東京都中央区）は、事故機は約9・3tを超える重量がかかるとブレーキが利かなくなるとしている。

名古屋市で5月、同タイプのエスカレーターで起きた事故では、制御装置の合座を固定するボルトが折れていたこ

とが検証で判明。オーチス社は「今回はボルトの折損は認められなかつた」としている。

H20.8.5(火)

朝日夕刊 13面

エスカレーター逆走

事故時、9トン超す重さ

東京都江東区の東京ビッグサイトで3日、上りエスカレーターが逆走し、乗っていた10人が軽傷を負つた事故で、このエスカレーターが緊急停止する際に作動

するブレーキは、9・36トンの重さまで耐えられる設計だったことがわかった。製造元の「日本オーチス・エレベータ」（中央区）の幹部が明らかにした。事故当

するブレーキは、9・36トンを超える重量の人�数が乗つていたため、ブレーキが耐えきれずに逆走していたとみている。

建築基準法では、事故機と同規模のエスカレーターは、少なくとも7・5トンの重量の人数を運べるモーターを設置するよう規定している。

同社によると、事故を起こしたエスカレーターは重量が7・5tを大幅に上回った場合、安全装置が働いてブレーキが作動し、徐々に減速しながら止まる仕組みで、9・36tまで耐えられるよう設計されていた。

H20.8.5(火)

読売朝刊 34面

時、エスカレーターは緊急停止した後、数秒下に動いていたことから、警視庁は、9・36tを超える重量の人

9・36tを超過する重量の人

が乗つていたため、ブレーキが耐えきれずに逆走し

たとみている。

H20.8.6 (水)
読売朝刊 3面

エスカレーター

たく身動きがとれず、上から人が
降ってくるようだった」という証
言もある。軽傷者10人と軽微な被
害で済んだのは、高齢者や子供が
少なかつたためもあるだろう。

事故機は「日本オーチス・エレ
ベーター」が製造した。同型機では
今年5月、名古屋市の市営地下鉄
駅でも、急停止して乗客が後ろに
倒れる事故が起きている。

この事故では、モーターなどを
載せる台を固定するためのボルト
が折れていた。今回も構造上の不
備はないか、まずはその点をきち
んと調べてほしい。

だが、警視庁のこれまでの調べ
では、重量超過が原因で停止した
後、ブレーキが耐えきれずに逆走
した可能性が強い。何よりも検証
すべきは、入場者の整理や誘導が
どう行われていたかだ。

直行する長さ約35mのエスカレー
ターが、主に若い世代の男性らで
上りのエスカレーター
が急停止して逆走し、多
数の人が転倒する事故が、東京ビ
ックシティで起きた。この日も、開

場とともに大勢の人々がエスカレ
ーターに殺到した。

「日本オーチス・エレベーター」
によると、事故機の場合、各ステ
ップに大人が2人ずつ乗ることは
想定していない。それが3人以上
も乗っていた。これでは耐えられ
るわけがない。

逆走事故が起きなくても、前列
の人があつまついて転倒すれば、將
棋倒しになる危険もあった。
エスカレーターの設置台数の増
加とともに、転倒事故も増えてい
る。業界団体では、停電などで
急停止することがあるとして、利
用する際は必ず移動手すりにつか
まるよう呼びかけている。

今回の事故は、狭い場所に群衆
が殺到して起きた雑踏事故として
もみることができる。
4階の会場では、アーメンゲ
ームのギャラクターをかたどったフ
ィギュアを展示・販売する「ワン
ダーフェスティバル」が始まった
人も、安全には十分に気を配って
もらいたい。

東京・江東区の東京ビックサイトで上りエスカレーターが逆走し、10人が負傷した事故は、利用者が殺到したことによる重量オーバーが原因との見方が強まっている。だが、一重三重に安全機能を設けるフェイルセーフは十分だったのか。事故の背景を追った。

(広中正則、畠武尊)

客がびっしり乗ったまま逆走するエスカレーター

(日テレNEWS24=視聴者提供)から

国土交通省によると、エスカレーターで逆走が2度も続くなんて前代未聞。大手メーカーの担当者は驚きを隠さない。日本オーチス・エレベータ社製エスカレーターの同型機は、名古屋市営地下鉄の駅でも今年5月に逆走する事故を起こし、14人が負傷している。

担当者は「それ以前もおそれくなかった」と話す。

名古屋の事故では、ボルトの折損でモーターの位置がずれ、チーンが緩んだため、ブレーキが効かなくてくくなつたとみられている。

追う エスカレーター逆走



ブレーキ性能 メーカーまかせ

1段3人以上「想定外」

用人数を制限しようとは思わなかつた」(工芸社)といふ。客を誘導するスタッフと警備員は計49人。エスカレーターの上下には警備員を一人ずつ配置していた。東京ビッグサイト側も、エスカレーターの1段に3人以上が乗る事態を想定しておらず、イベント主催者にはエスカレーターにたくさんの人を乗せないよう注意しただけだったという。

走を防ぐ仕組みだが、9・36人を超えると、ブレーキの性能を上回り、滑り落ちる可能性が高まるという。ブレーキ性能についての法規定はなく、判断はメーカーに任せている。あるメーカーは、通勤ラッシュ

走や交通機関では利用者が殺到する事態は日常的にあるが、安全管理上、設計を超えて荷重がかかつても下降を防ぐような構造にすることが不可欠だ。利用状況に見合う、入場制限などの対策も必要だ

事故機は、78段のステップで7・5tの荷重に耐えられる設計で、ステップ2段に体重約65kgの大人3人が乗つた状態だ。事故当時、仮に1段に3人が乗つていたとすれば、荷重は10tを軽く上回る計算になる。

オーチス社によると、設計を大幅に超える荷重がかかるとモーターの電源が切れ、ブレーキが作動し、逆

走

なことを想定し、駅や空港のエスカレーターではブレーキ性能を通常の1・25倍にしているタイプのものもあるが、オーチス社では、いなかった。監視室では、客の誘導にも問題があつたとみて調べてほしい。

H.20.8.6 (水)

読売夕刊 15面